



# **Grande Alliance Feasibility Study Phase I**

## **Interim Technical Report**

2023/03/31



VEI Document Number: LGA-1-GN-T-TGN-RT-0006 01 6.23



Stantec • DESFOR • SYSTRA

# Contributors

## GENERAL INFORMATION

Version	B	A
Date	2023/03/31	2022/11/30
Prepared by	DZ	DZ
Reviewed by	SB	SB
Approved by	AC	SB
Comments	Final version	



Prepared by:



The image shows a handwritten signature above a circular official stamp. The stamp is blue and contains the text "ASSOCIATION DES INGÉNIEURS ET GÉOESCIENCS DU QUÉBEC" around the top edge, "Daniel Zaccari" in the center, "5014563" below it, and "BRIDGE ENGINEER" at the bottom.

**Daniel Zaccari, ing.**  
Bridge Engineer #5014563

Reviewed by:



The image shows a handwritten signature above a date stamp. The date stamp reads "2023-04-03".

**Sylvain Bédard, ing..**  
Bridge Engineer #121332

Approved by:



**Alessandro Cirella**  
Project manager

## Document IDENTIFICATION

**Grande Alliance Feasibility  
Study Phase I**

**Interim Technical Report**

*Document Reference:*  
**LGA-1-GN-T-TGN-RT-0006\_01\_6.23**

# Table of Contents

---

<b>1. MANDATE AND INTRODUCTION.....</b>	<b>1</b>
1.1 Scope of study.....	1
1.2 Out of scope.....	1
<b>2. INPUT DATA AND DESCRIPTION OF EXISTING BRIDGES .....</b>	<b>2</b>
2.1 data 2	
2.1.1 Input data .....	2
2.2 Bridge at km 19 : P-10232.....	2
2.2.1 Description of existing bridge .....	2
2.2.2 Summary of damage survey .....	3
2.3 Bridge km 238 : P-09959.....	3
2.3.1 Description of existing bridge .....	3
2.3.2 Summary of damage survey .....	4
2.4 Bridge km 241 : P-09958.....	4
2.4.1 Description of existing bridge .....	4
2.4.2 Summary of damage survey .....	5
2.5 Bridge km 278 : P-10685.....	6
2.5.1 Description of existing bridge .....	6
2.5.2 Summary of damage survey .....	6
<b>3. PHILOSOPHY OF PROPOSALS.....</b>	<b>9</b>
3.1 Bridge km 19 : P-10232.....	9
3.2 Bridge km 238 : P-09959.....	10
3.3 Bridge km 241 : P-09958.....	11
3.3.1 Structure deficiencies arise mainly from the bad distribution of stiffness between the beams Reconstruction of the deck: structure with 4 beams .....	11
3.3.2 Reconstruction of the deck: structure with 5 beams .....	12
3.3.3 Reconstruction of abutments .....	13
3.3.4 Synthesis.....	13
3.4 Bridge km 278 : P-10685.....	14
<b>4. SYNTHESIS TABLE AND RECOMMANDATIONS.....</b>	<b>16</b>

<b>APPENDIX .....</b>	<b>18</b>
<b>APPENDIX A – BRIDGE 9958 .....</b>	<b>18</b>
<b>APPENDIX B – BRIDGE 9959 .....</b>	<b>19</b>
<b>APPENDIX C – BRIDGE 10232 .....</b>	<b>20</b>
<b>APPENDIX D – BRIDGE 10685 .....</b>	<b>21</b>

## List of Tables

---

Table 4-1 : Synthesis table and recommandations .....	16
---	----

## List of Figures

---

Figure 2-1 : Bridge cross section (km 19).....	3
Figure 2-2 : Plan view (km 19).....	3
Figure 2-3 : Bridge cross section (km 238).....	4
Figure 2-4 : Elevation view (km 238) .....	4
Figure 2-5 : Bridge cross section (km 241).....	5
Figure 2-6 : Elevation view (km 241) .....	6
Figure 2-7 : Abutment (km 241) .....	6
Figure 2-8 : Bridge cross section (km 278).....	7
Figure 2-9 : Elevation view (km 278) .....	7
Figure 2-10 : load capacity limit on site (km 278) .....	8
Figure 2-11 : Elevation view (km 278) .....	8
Figure 3-1 : Cost of proposals for the bridge km-19.....	10
Figure 3-2 : Cost of proposals for the bridge km-238.....	11

Figure 3-3 : Results with 4 girders .....	12
Figure 3-4 : Results with 5 girders .....	13
Figure 3-5 : Cost of proposals for the bridge km-241.....	14
Figure 3-6 : Cost of proposals for the bridge km-278.....	15

## 1. MANDATE AND INTRODUCTION

### 1.1 SCOPE OF STUDY

We will study in this document the following bridges :

- P-10232: structure at km 19,
- P-09959 and P-09958: structures at km 238 and 241,
- P-10685 structure at km 278

The document will be established as follows :

1. Description of existing bridges,
2. Presentation of damage survey,
3. Interventions proposals.

The structure at km 278 belongs to our scope of study, however at this stage of the study we have limited information on the structure. The structure belongs to Hydro-Québec, and the available information are :

- The structural capacity evaluation report from Hydro-Québec. The document includes plans of the Bridge

### 1.2 OUT OF SCOPE

Structure P-09958 does not belong to our scope of study, however we include it in this report because, from a structural point of view, this structure is similar to structure P-09959 and is located to close proximity to it.

## 2. INPUT DATA AND DESCRIPTION OF EXISTING BRIDGES

### 2.1 DATA

#### References

- [1] « Handbook of steel construction » – 12th edition 2021,
- [2] CAN / CSA – S6 : 19 Canadian Highway Bridge Design Code,
- [3] Manuel de conception des structures, MTQ December 2021

#### 2.1.1 Input data

- [4] P-10232
- [4a] Field survey of structure P-10232, Stantec 2022-06-14,
- [4b] Rapport d'inspection générale, MTQ 2021-08-26
- [4c] Form "Inventaire et inspection des structures", Ministère des transports, web site 2022
- [4d] Pas Built drawings PO-72-10232-1, October 1971
- [5] P-09958
  - [5a] Field survey of structure P-09958, Stantec 2022-06-16, [5b] Rapport d'inspection générale, MTQ 2020-07-06 [5c] Form "Inventaire et inspection des structures", Ministère des transports, web site 2022
  - [5d] As Built drawings PO-93-009958, December 1993
- [6] P-09959
  - [6a] Field survey of structure P-09959, Stantec 2022-06-16,
  - [6b] Rapport d'inspection générale, MTQ 2020-07-06
  - [6c] Form "Inventaire et inspection des structures", Ministère des transports, web site 2022
  - [6d] As Built drawings PO-93-009959, December 1993
- [7] P-10685
  - [7a] The structural capacity evaluation report from Hydro-Québec,

### 2.2 BRIDGE AT KM 19 : P-10232

#### 2.2.1 Description of existing bridge

Structure P-10232 is a composite steel-concrete bridge with a single span of approximately 36 m that crosses the Barlow River. The deck is made up of three steel girder and a reinforced concrete slab (Figure 2-1 **Erreur ! Source du renvoi introuvable.**). Abutments of the structure are made of reinforced concrete and are supported on piles. Fretted neoprene pads are used as bearings. The road width on the structure is approximately 7.45 m. It was observed on the structure that additional braces and stiffeners have been added after the bridge was completed.

## 2.2.2 Summary of damage survey

In reviewing the available documentation, it's our understanding that only two years after its commissioning, reinforcement work had to be carried out on the bridge. A tilting of the main beams was observed. Reinforcement work was carried out by adding vertical stiffeners.

A reduction of the road width on the structure to allow only one lane instead of two was temporary put in place to allow the repair (Figure 2-2). The barrier allowing the physical reduction of the road width to one lane is no longer present on the bridge. However, at the bridge approach, there is still a sign warning the user of a lane reduction. The deck joints need to be redo.

The bridge load capacity is limited to 32 t (2 axles) ; 54 t (3 axles); 62 t (5 axles). The bridge can carry loads of a regulatory convoy of the CL-625, however this Bridge cannot carry out overweight convoy.

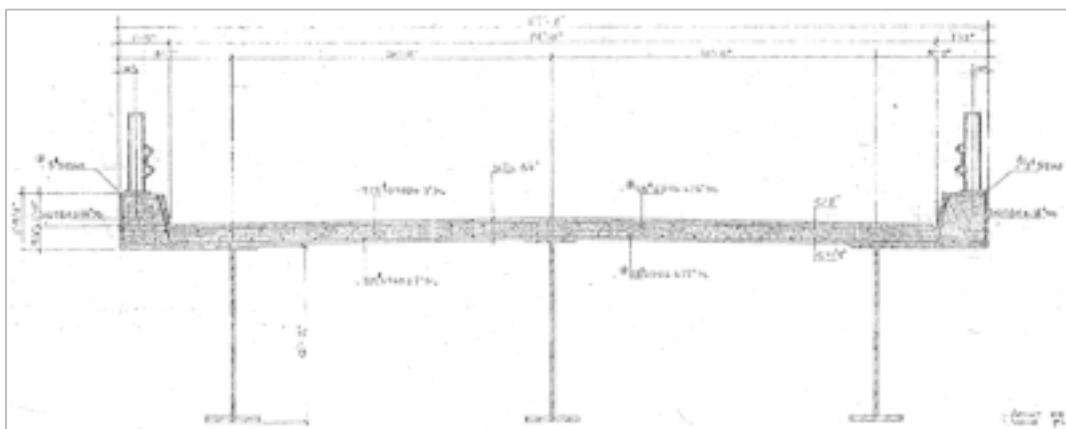


Figure 2-1 : Bridge cross section (km 19)

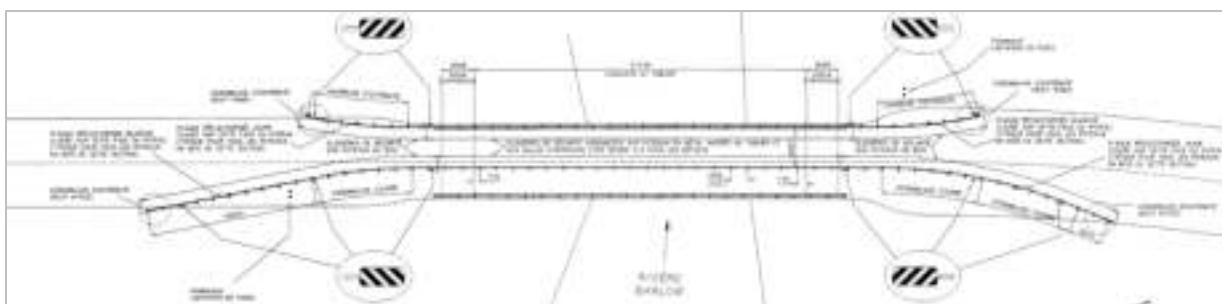


Figure 2-2 : Plan view (km 19)

## 2.3 BRIDGE KM 238 : P-09959

### 2.3.1 Description of existing bridge

The structure is a steel-wood bridge with a single span of approximately 60 m that crosses the Rupert River (Figure 2-4). The deck was consisting of two main girders, one on each edge, and three secondary girders between them (Figure 2-3). The bridge was later widened by adding two main girders and one secondary girder. The usable width

is approximately 8.75 m. Abutments are made of concrete with a shallow foundation on rock. The bearings are circular confined neoprene type.

### **2.3.2 Summary of damage survey**

The wooden deck is particularly damaged. There is a makeshift reinforcement on site. Load distribution on the bridge cannot be determined using simplified method presented in the current bridge code because the transverse stiffness of the structure is not uniform. Different girders size and close supports creates a significant difference in transverse rigidity. Advances load distributions methods are needed to analyze that bridge. Damages to the P1 girder seat block has been noted causing a loss in bearing capacity. Monitoring of the supports is recommended. Bad load distribution due to non-uniform stiffness of the deck might, in part, have contributed to the deficiency. Minor defects are noted : erosion of abutments and silting of foundations.

The bridge load capacity is limited to 32 t (2 axles) ; 54 t (3 axles); 62 t (5 axles). The bridge can carry the loads of a regulatory convoy of the CL-625, however this Bridge cannot carry out overweight convoy

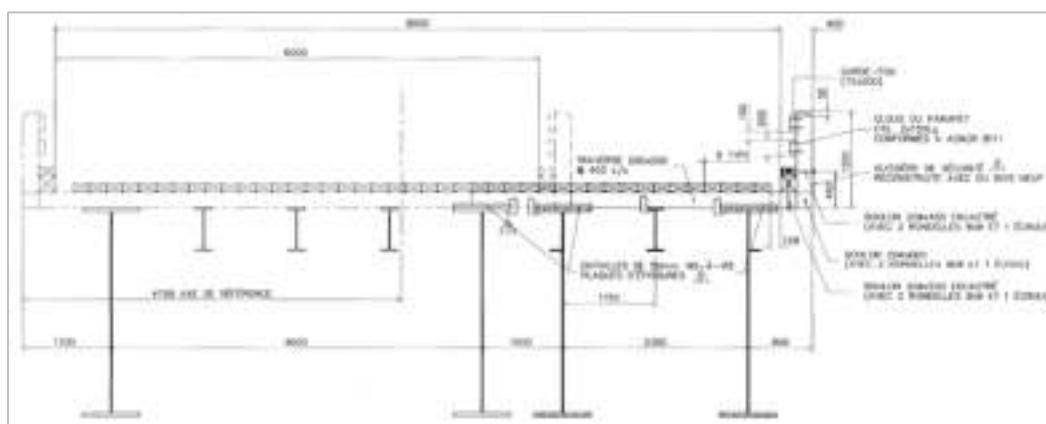


Figure 2-3 : Bridge cross section (km 238)

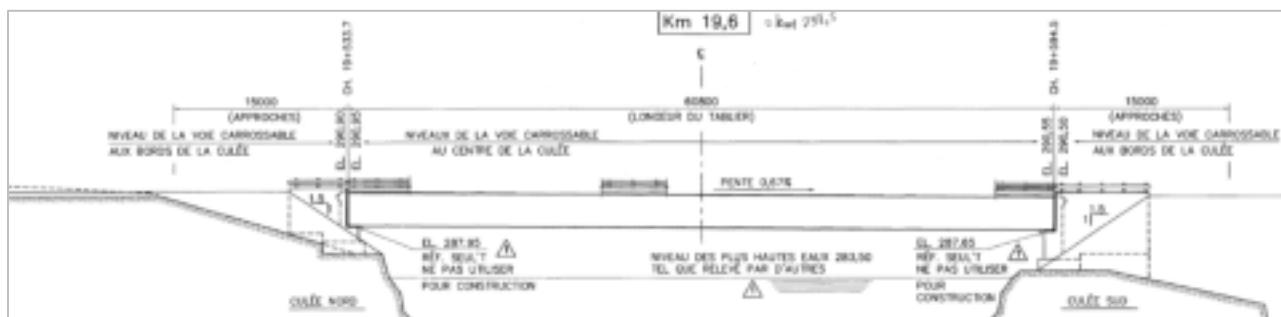


Figure 2-4 : Elevation view (km 238)

2.4 BRIDGE KM 241 : P-09958

#### **2.4.1 Description of existing bridge**

The structure is a steel-wood bridge with a single span of approximately 25 m which crosses the Rupert arm. The deck was consisting of two main girders, one on each edge, and three secondary girders between them ; the bridge

was later widened by adding two main girders and one secondary girder. The usable width is approximately 9.06 m. Abutments are metal caissons with a concrete seat to support de girders. The strike guard wall is made of wooden caisson. The abutments are partly based on rock and partly on a leveled concrete pad. The bearings are fretted neoprene pads.

#### 2.4.2 Summary of damage survey

The wooden deck is particularly damaged, there is a makeshift reinforcement on site. Load distribution on the bridge cannot be determined using simplified method presented in the current bridge code because the transverse stiffness of the structure is not uniform. Different girders size and close supports creates a significant difference in transverse rigidity. Advances load distributions methods are needed to analyze that bridge. A significant deflection of beam P1 is observed, and monitoring of this beam is recommended. Bad load distribution due to non-uniform stiffness of the deck might, may overload the edge beam. Minor defects are noted: erosion of the wooden decking (holes) and silting of the bed bases.

The bridge load capacity is limited to 32 t (2 axles); 54 t (3 axles); 62 t (5 axles). The bridge can carry the loads of a regulatory convoy of the CL-625, however this Bridge cannot carry out overweight convoy

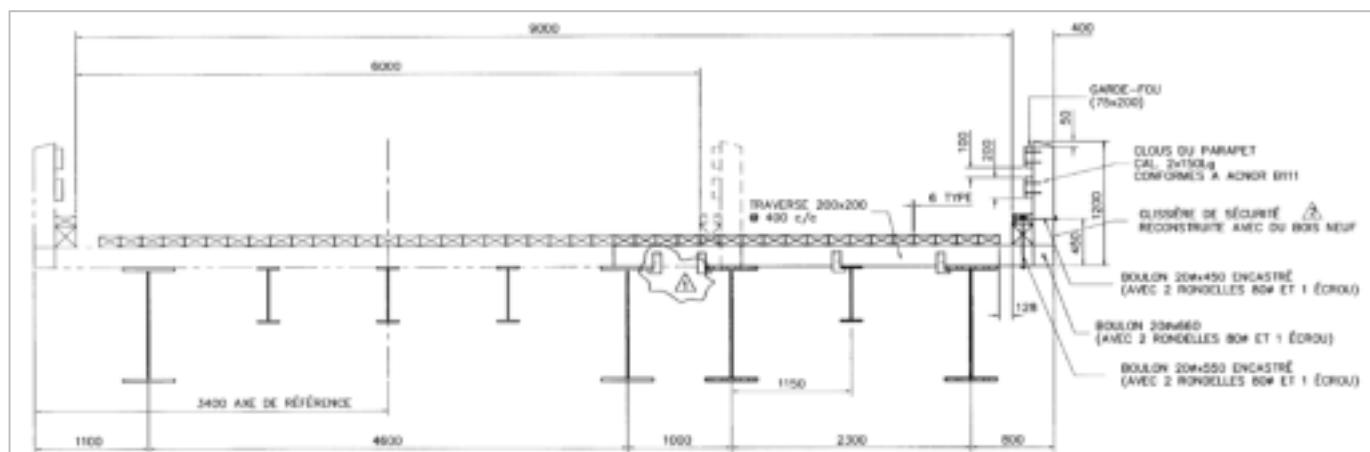


Figure 2-5 : Bridge cross section (km 241)

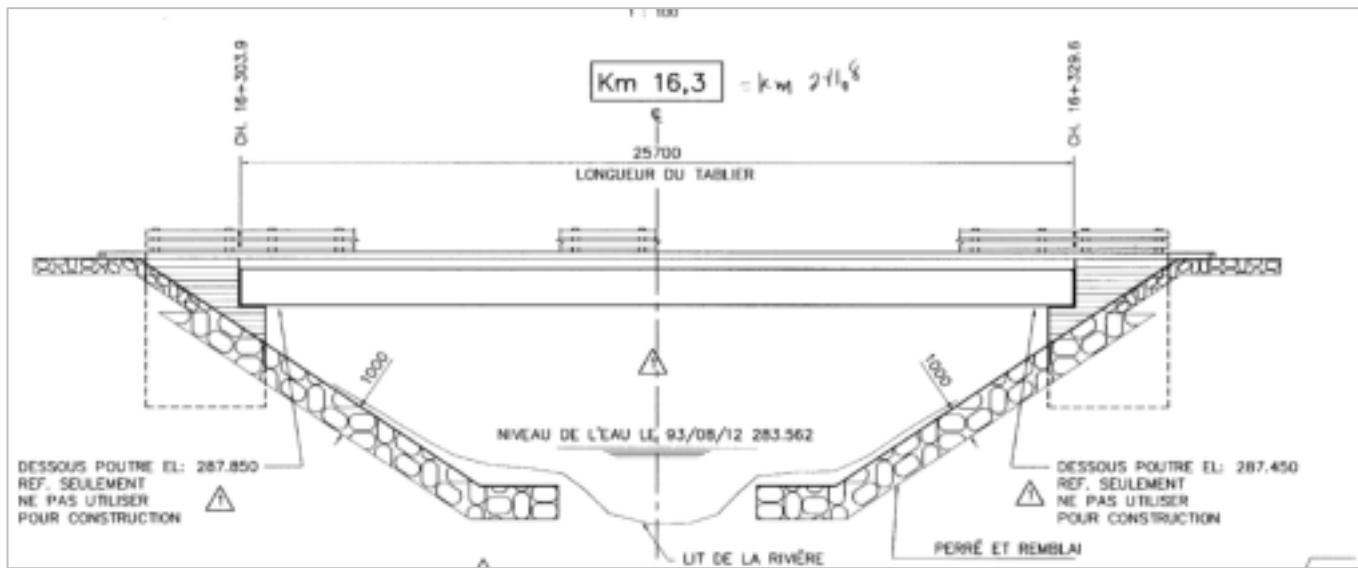


Figure 2-6 : Elevation view (km 241)



Figure 2-7 : Abutment (km 241)

## 2.5 BRIDGE KM 278 : P-10685

### 2.5.1 Description of existing bridge

Structure P-10685 is a composite steel-concrete structure with two continuous spans of approximately 28 m over the Nemiscau River. The deck is made up of five steel beams and a reinforced concrete deck. Abutments of the structure are made of reinforced concrete. The usable width is approximately 9.19 m.

### 2.5.2 Summary of damage survey

In a load capacity study produced in 2013, TetraTech sum up the study without detecting any lack in the load capacity of the Bridge. Tetratech's study recommended to limit the load capacity of a single axel to 18 t. On site, there is a sign limiting the capacity of a single axel to 15 t. Also, the report recommended to limit the total load of

a truck to 200 t, but it is limited to 90 t on site. There is no pavement to the approach of the bridge, that is why the deck seems degraded. No capacity studies have been conducted by Stantec for the current report and no verification of the previous study have been done.

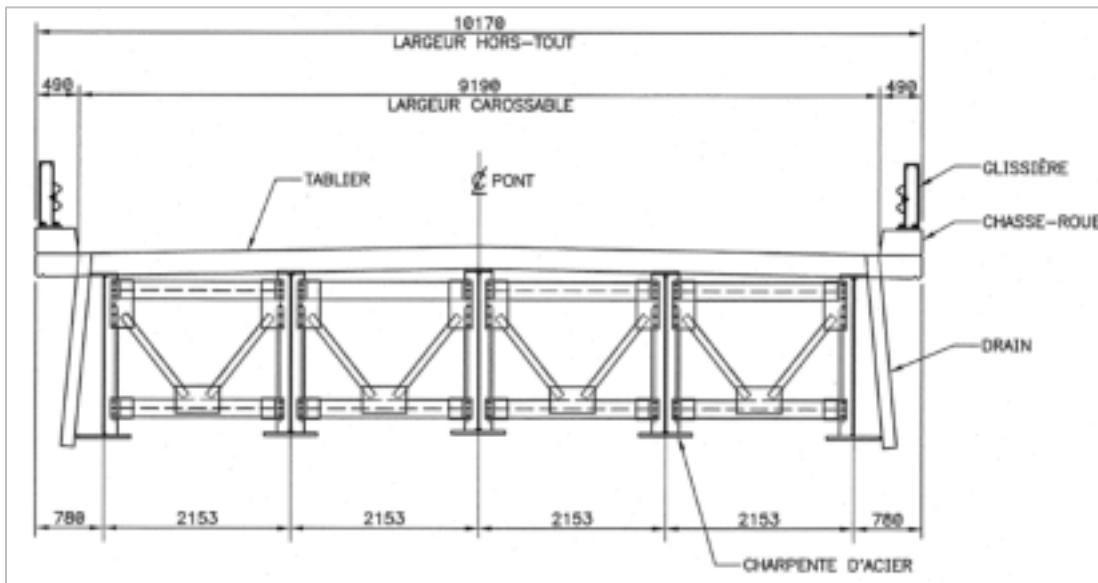


Figure 2-8 : Bridge cross section (km 278)

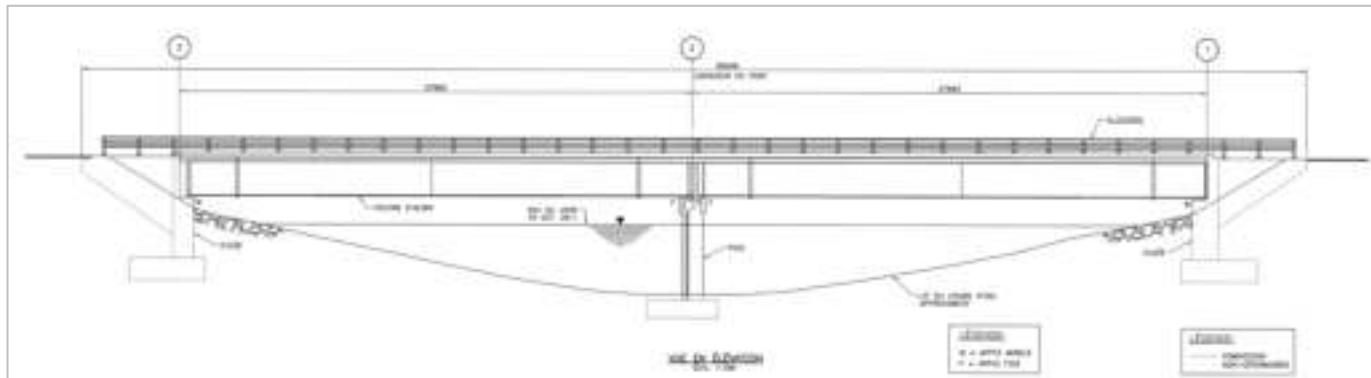


Figure 2-9 : Elevation view (km 278)



Figure 2-10 : load capacity limit on site (km 278)



Figure 2-11 : Elevation view (km 278)

### 3. PHILOSOPHY OF PROPOSALS

We propose to adopt the following intervention philosophy :

- Securing structures: no reduction of roads on structures – usable width on bridges : 9 m,
- No limitation in the load of bridges,
- Recovery of all failures of bridges,
- Complete cleaning of structures and their approaches: desilting of windchessts, removal of the small vegetation, removal of safety devices, new bearings, seat block and joints etc.

#### 3.1 BRIDGE KM 19 : P-10232

The deck of the structure has presented early sign of insufficient strength since its commissioning (substantial addition of stiffeners). We note that the deck, despite its passable width, is limited to one lane and that a girder has out of plane deformations. We propose for this bridge to completely replace the deck to better suit the width of the road, but there is no need to replace concrete abutments. Abutments are in good condition with only minor defects to be corrected : defective expansion joint and bearing seats. Moreover, existing abutments is large enough to provide a road width of 9 m without major modifications

The proposed new deck is a composite concrete slab supported by 4 steel girders of 1.6 m height. The road width on the bridge will be increase from 7,45 m to 9 m to accommodate the new roadway of 2 lanes of 3,5 m with 1 m shoulders on each side. The 4 steel girders will be spaced 2.5 m apart. The overall width of the deck will be 9.9 m including steel barriers of type 210 D. Bearing seats of existing abutments will be replaced.

KM 19			Designation				unity		Quantity	PUHT	%
P-10232	# 1	539 700	General prices								22,30%
	1	Mobilization and site organization		Lump			470 200,00 \$		470 200,00 \$		
	2	Demolition of existing deck		lump			69 500,00 \$		69 500,00 \$		
# 3	81 000	Abutment									3,35%
	1	local repairs		lump			50 000,00 \$		50 000,00 \$		
	2	Seat blocs		unit	8		2 000,00 \$		16 000,00 \$		
	3	Local demolition and modification of wingwall		lump			15 000,00 \$		15 000,00 \$		
# 4	1 308 400	Deck									54,06%
	1	Concrete slab		m³	82		2 800,00 \$		229 600,00 \$		
	2	Curb		m³	10		2 000,00 \$		20 000,00 \$		
	3	Reinforcement of concrete slab		kg	13900		7,00 \$		97 300,00 \$		
	4	Steel beam : 4 x WWF 1600x496 + bracings		kg	80000		10,00 \$		800 000,00 \$		
	5	bearings		unit	8		4 000,00 \$		32 000,00 \$		
	6	Joint (mobile abutment)		m	10		2 500,00 \$		25 000,00 \$		
	7	Joint (fixed abutment)		m	10		1 200,00 \$		12 000,00 \$		
	8	Membrane		m²	340		75,00 \$		25 500,00 \$		
	9	Wearing surface (bridge)		t	50		230,00 \$		11 500,00 \$		
	10	Railling		m	74		750,00 \$		55 500,00 \$		
# 5	246 000	Approaches									10,16%
	1	Barriers		m	100		250,00 \$		25 000,00 \$		
	2	Fill at approaches		m²	400		500,00 \$		200 000,00 \$		
	3	Wearing surface (approaches 15 m each side)		t	75		280,00 \$		21 000,00 \$		
# 6	245 300	Miscellaneous									10,13%
	1	Miscellaneous not detailed		lump			245 300,00 \$		245 300,00 \$		
							Total		2 420 400 \$		
						contingency	25%		Total (cont)		3 025 500 \$

Figure 3-1 : Cost of proposals for the bridge km-19

### 3.2 BRIDGE KM 238 : P-09959

Structure deficiencies arise mainly from the bad distribution of stiffness between the beams. For the purpose of this study, we propose to replace the deck and install a new wooden steel deck consisting of 5 beams with the same stiffness. However, we will keep the existing abutments since they are in good shape and made of concrete. The analysis of the Bridge P-09958 (km 241) is also valid for the present bridge.

We don't have any indications at this point that a steel-wood bridge deck is not suitable for the needs of the community. For economics purposes we considered it in our analysis, but other avenues may be studied in future stage of the project, such as the construction of a structure with concrete slab.

We propose : the removal of the wooden deck and the existing girders ; the construction of a new wooden deck with 5 new steel girders of 1.1 m high and the replacement of bearings with the conservation of the existing abutments. The road width on the new bridge will be 9 m. We also propose the realization of a riprap protection

KM 238			Designation					unity			Quantity	PUHT	%
P-09959													
# 1 624 900			General prices									22,35%	
	1		Mobilization and site organization						Lump			542 800,00 \$	542 800,00 \$
	2		Demolition of existing deck						lump			82 100,00 \$	82 100,00 \$
# 3 110 000			Abutment										3,93%
	1		local repairs						lump			40 000,00 \$	40 000,00 \$
	2		Seat blocs						unit			2 000,00 \$	20 000,00 \$
	3		Local demolition and modification of wingwall						lump			50 000,00 \$	50 000,00 \$
#4 1 531 800			Deck										54,79%
	1		Wood deck						m³			1 800,00 \$	234 000,00 \$
	2		Steel beam : 5 x WWF 1100x351 + bracings						kg			10,00 \$	1 250 000,00 \$
	3		bearings						unit			4 000,00 \$	40 000,00 \$
	4		Barriers						m³			65,00 \$	7 800,00 \$
# 5 246 000			Approaches										8,80%
	1		Barriers						m			250,00 \$	25 000,00 \$
	2		Fill at approaches						m²			500,00 \$	200 000,00 \$
	3		Wearing surface (approaches 15 m each side)						t			280,00 \$	21 000,00 \$
# 6 283 200			Miscellaneous										10,13%
	1		Miscellaneous not detailed						lump			283 200,00 \$	283 200,00 \$
												Total	2 795 900 \$
												contingency	25% Total (cont) 3 494 875 \$

Figure 3-2 : Cost of proposals for the bridge km-238

In case a concrete slab would be preferred for this bridge, we estimated an additional cost of around 500 000\$ to be added to the total bridge cost.

### 3.3 BRIDGE KM 241 : P-09958

#### 3.3.1 Structure deficiencies arise mainly from the bad distribution of stiffness between the beams Reconstruction of the deck: structure with 4 beams

We first check the deck with a new transverse distribution of the existing beams, considering that the metal works at 300 MPa (G40.21M-300W).

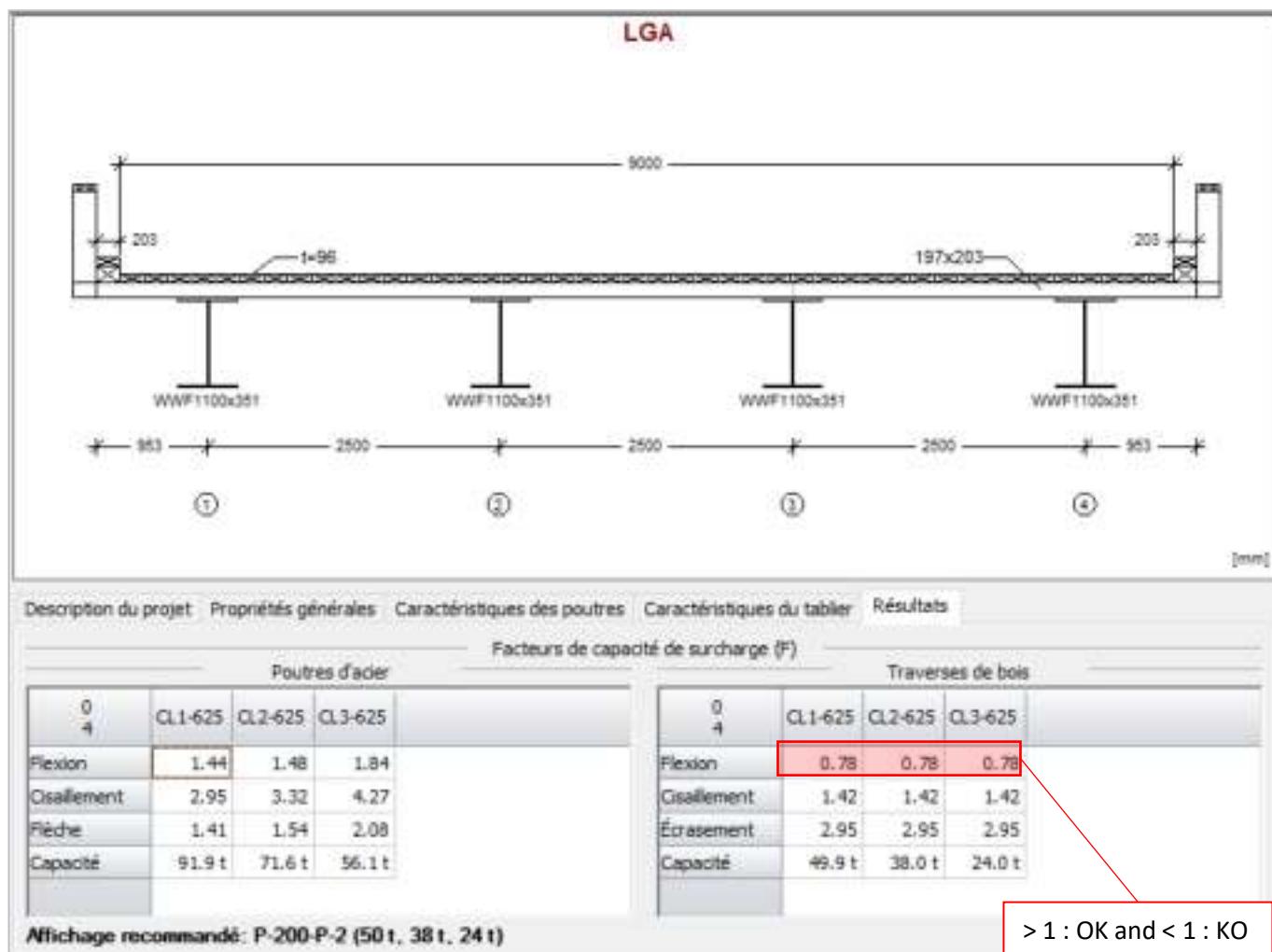


Figure 3-3 : Results with 4 girders

We note that the main beams are able to take regulatory loads, however the width of the structure leads to eccentricities of the main beams of 2.5 m, but the standard sleepers are not able to cross such a gap. It will then be necessary to install secondary beams of the W610x101 type in order to reduce the span of the wooden sleepers.

### 3.3.2 Reconstruction of the deck: structure with 5 beams

We check the structure with the addition of a new intermediate beam and scrupulous compliance with MTQ standards for steel-wood bridges.

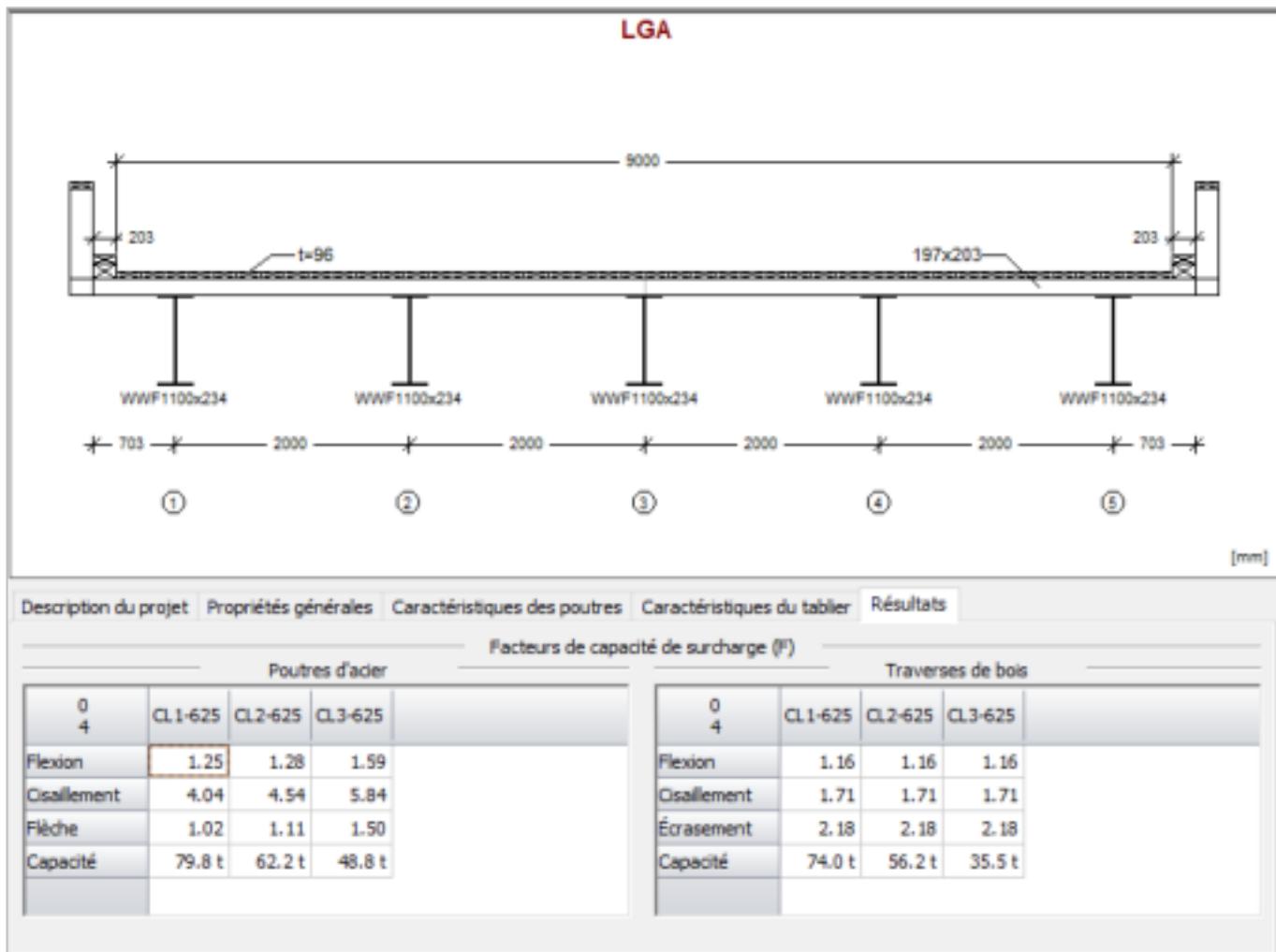


Figure 3-4 : Results with 5 girders

The new deck could be made from the existing deck or create a completely new one.

### 3.3.3 Reconstruction of abutments

Apart from silting up of the windchessts, no significant failure was noted during the various inspections. However, the abutments are about 30 years old and the wooden structures do not have a lifespan of 100 years. It is therefore possible that it will be possible, in the years to come, to have to replace the wooden abutments. We propose to anticipate these works and to build reinforced concrete abutments.

### 3.3.4 Synthesis

We propose to replace the deck and implement a steel/wood deck. We also propose to take over the wooden abutment and create a more durable one in concrete.

Other proposals may be studied in a later phase.

KM 241			Designation				unity	Quantity	PUHT	%
P-09958	# 1	582 000	General prices							23,19%
	1	Mobilization and site organization		Lump			481 900,00 \$	481 900,00 \$		
	2	Demolition of existing bridge		lump			100 100,00 \$	100 100,00 \$		
# 3	767 000	Abutment								30,56%
	1	Excavations and filling		lump	1900		40,00 \$	76 000,00 \$		
	2	Concrete abutments		m³	200		2 200,00 \$	440 000,00 \$		
	3	Reinforcement of abutments		kg	30000		7,00 \$	210 000,00 \$		
	4	Seat blocs		unit	10		2 000,00 \$	20 000,00 \$		
	5	Riprap		m²	300		70,00 \$	21 000,00 \$		
# 4	663 250	Deck								26,43%
	1	Wood deck		m³	50		1 800,00 \$	90 000,00 \$		
	2	Steel beam : 5 x WWF 1100x351 + bracings		kg	53000		10,00 \$	530 000,00 \$		
	3	bearings		unit	10		4 000,00 \$	40 000,00 \$		
	4	Barriers		m³	50		65,00 \$	3 250,00 \$		
# 5	246 000	Approaches								9,80%
	1	Barriers		m	100		250,00 \$	25 000,00 \$		
	2	Fill at approaches		m²	400		500,00 \$	200 000,00 \$		
	3	Wearing surface (approaches 15 m each side)		t	75		280,00 \$	21 000,00 \$		
# 6	251 400	Miscellaneous								10,02%
	1	Miscellaneous not detailed		lump			251 400,00 \$	251 400,00 \$		
							Total	2 509 650 \$		
						contingency	25%	Total (cont)	3 137 063 \$	

Figure 3-5 : Cost of proposals for the bridge km-241

In case a concrete slab would be preferred for this bridge, we estimated an additional cost of around 300 000\$ to be added to the total bridge cost.

### 3.4 BRIDGE KM 278 : P-10685

We recommend these followings reparation action:

- scarification of the deck coating (usable surface),
- Destruction and construction of seat blocks and bearings,
- Local paintings if necessary,
- Fill at approaches,
- Demolition and reconstruction of three joints,
- Pavement of the bridge so as to protect the structure.

Encryption				coef (1,5)				
P-10685		Designation		unity	Quantity	PUHT	1	%
# 1	218 000	General prices		Lump		202 000	202 000	18,49%
	1	Mobilization and site organization		Lump		16 000	16 000	
	2	scarification of the deck coating						
# 2	4 000	Earthworks and foundations						0,34%
	1	Excavations and filling		m3	100	40	4 000	
# 3	90 000	Abutment and pier						7,63%
	1	local repairs		Lump	1	50 000	50 000	
	2	Seat blocs		u	20	2 000	40 000	
# 4	198 000	Deck						16,79%
	1	decking repairs		m²	510	200	102 000	
	2	Repairs : local Painting of beams		m²	200	80	16 000	
	3	bearings		u	20	4 000	80 000	
# 5	514 500	Various						43,64%
	1	Safety devices		ml	190	250	47 500	
	2	Fill at approaches		m²	400	500	200 000	
	3	Wearing surface (approaches 15 m each side)		t	75	280	21 000	
	4	Joint - repairs		ml	30	3 000	90 000	
	5	pavement (bridge)		m²	520	300	156 000	
# 6	154 000	Miscellaneous						13,06%
	1	Miscellaneous not detailed		%	15	153 675	154 000	
						Total	1 179 000 \$	
					contingency	25%	Total (cont)	1 473 750 \$

Figure 3-6 : Cost of proposals for the bridge km-278

## 4. SYNTHESIS TABLE AND RECOMMENDATIONS

The following table summarized the proposed intervention on each bridge considered in this study. The estimated costs for the work do not include the temporary road work deviation (if required). Furthermore, it is assumed a concrete plant will be mobilized for the use of the overall project. Cost for the concrete include some overhead price for transportation of materials and distance, but not the installation and certification of the concrete plant.

Preliminary design of the new decks considered the legal moving load CL-625 from "Canadian Highway Bridge Design Code". More heavier moving load can be required to accommodate the need of Hydro-Québec and other forest or mining development in the region.

Table 4-1 : Synthesis table and recommandations

	Km 19 – P-10232	km 238 – P-09959	km 241 – P-09958	Km 278 – P10685
Mains reasons for intervention	Insufficient bridge road width	Insufficient bridge road width and decking to be redone	Decking to be redone, wood abutment prone to premature degradation	decking and superstructure to be repairs
Main proposal	New deck and minor repair of existing abutments	New deck and minor repair of existing abutments	New deck and new abutments	local repairs (joint, seat blocks, etc ...)
Existing road width	7,45 m	8,75 m	9,06 m	9,19 m
Proposed road width	9 m	9 m	9 m	9,19 m
Spans	36 m	60 m	25 m	56 m
Deck's surface	370 m <sup>2</sup>	604 m <sup>2</sup>	257 m <sup>2</sup>	560 m <sup>2</sup>
Projet red line	unchanged	unchanged	unchanged	unchanged
Curb	Concrete 0.45 m	Wood 0.2 x 0.2 m	Wood 0.2 x 0.2 m	Concrete 0.49 m
thickness of slab	Concrete 225 mm	Wood - 96 mm	Wood - 96 mm	Concrete 265 mm
Straight sections of wood sleepers	N/A	197 x 203 mm and length 5.486 m	197 x 203 mm and length 5.486 m	N/A
c/c steel beam	2.50 m	2.0 m	2.0 m	2.153 m
Number of steel beams	4	5	5	5
Slab or sleepers overhang	1.25 m	0.70 m	0.70 m	0.779 m
Abutments	Unchanged with minor repairs	Unchanged with minor repairs	New concrete abutment	Unchanged
Restoration approaches	Yes	Yes	Yes	Yes
architectural consideration	Low impact	Medium impact – the site has a wild	Medium impact – the site has a wild	Low impact

Km 19 – P-10232		km 238 – P-09959	km 241 – P-09958	Km 278 – P10685
		character and few dwellings	character and few dwellings	
Bearings	Replaced	Replaced	Replaced	Replaced
Cost	3 025 500 \$ 8 260 \$/m <sup>2</sup>	3 495 000 \$ 6 200 \$/m <sup>2</sup>	3 140 000 \$ 13 350 \$/m <sup>2</sup>	1 475 000 \$ 2 600 \$/m <sup>2</sup>

## APPENDIX

### APPENDIX A – BRIDGE 9958

## RELEVÉ DE DOMMAGES



ÉCOLE ISICO

11-09-2013 KB 211  
NOM : CMC / CM  
DATE : 2013/09/15 - 15:15:17  
PAR : R. PERRIER

LAI : 5 - 2009  
COURSE : 75 - 2009  
GAUCHE :   
DROIT :

LCGA 10H  
SFRALE :   
IMAGINE :

Unité no : 2

Largeur totale du pont (L1) = 7475

Voie carrossable mesurée perpendiculairement = 7560

Voie carrossable mesurée le long du joint de tablier = 9060

Chevauchement des traverses sur poutre (s) = 12, longeur 2, incomplet

Chasse-roue gauche : 2.60

Sens du courant

Chasse-roue droit : 2.00

Chevauchement sur 1.4 seulement  
 $\Delta L + \Delta S$

Prendre cette mesure à partir de l'âme de la poutre de rive : 900

P1 4685 P2 985 P3 3.2m2 P4 \* \* \* \* 6.910

Prendre les mesures entre les âmes des poutres

Prendre cette mesure à partir de l'âme de la poutre de rive : 900

Somme des mesures prises au-dessous (S1) = 9375

Écart (e) = abs (L1-S1) = 105 Si e > 250 mm - Reprendre les mesures

Prendre les mesures du dessous du tablier au même endroit que celles du dessus

Unité no : 1

Largeur totale du pont (L1) = 7470

Voie carrossable mesurée perpendiculairement = 9110

Voie carrossable mesurée le long du joint de tablier = 9110

Chevauchement des traverses sur poutre (s) = 12, longeur 3, incomplet

Chasse-roue gauche : 2.80

Sens du courant

Chasse-roue droit : 195

Prendre cette mesure à partir de l'âme de la poutre de rive : 900

P1 4590 P2 783 P3 2.3m2 P4 \* \* \* \* 675

Prendre les mesures entre les âmes des poutres

Prendre cette mesure à partir de l'âme de la poutre de rive : 900

Somme des mesures prises au-dessous (S1) = 9388

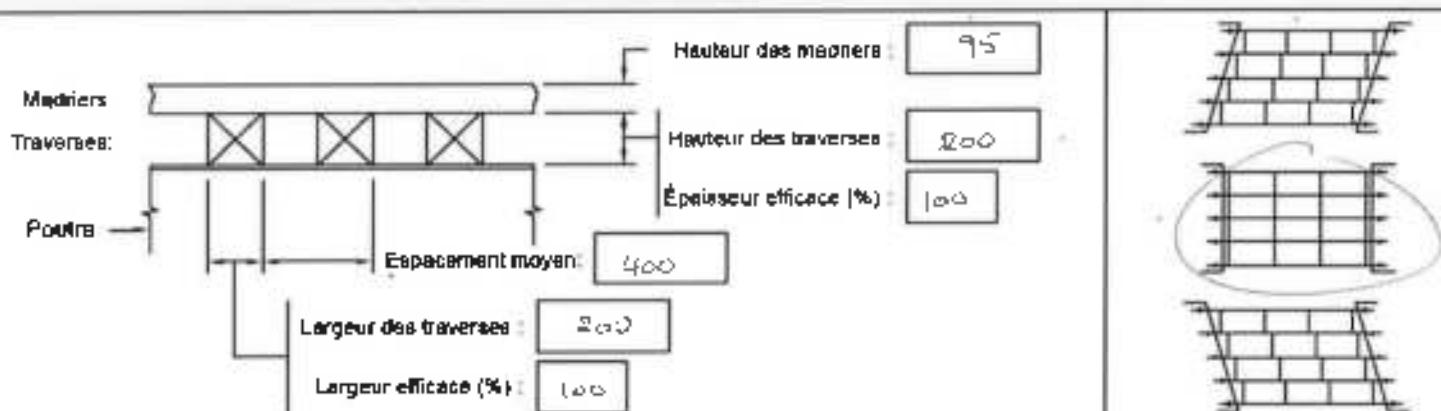
Écart (e) = abs (L1-S1) = 102 Si e > 250 mm - Reprendre les mesures

#### **Vue en plan du système structural (orientation générale, bâti, sens du courant, etc.)**

Présence d'un système de contrevenements :  Oui  Non

Efficacité du système -  Oui  Non

#### **Dimension du plateau**



Indiquer les épaisseurs de pavage et de remblai si existants :

ساعده

## RELEVE DE DOMMAGES





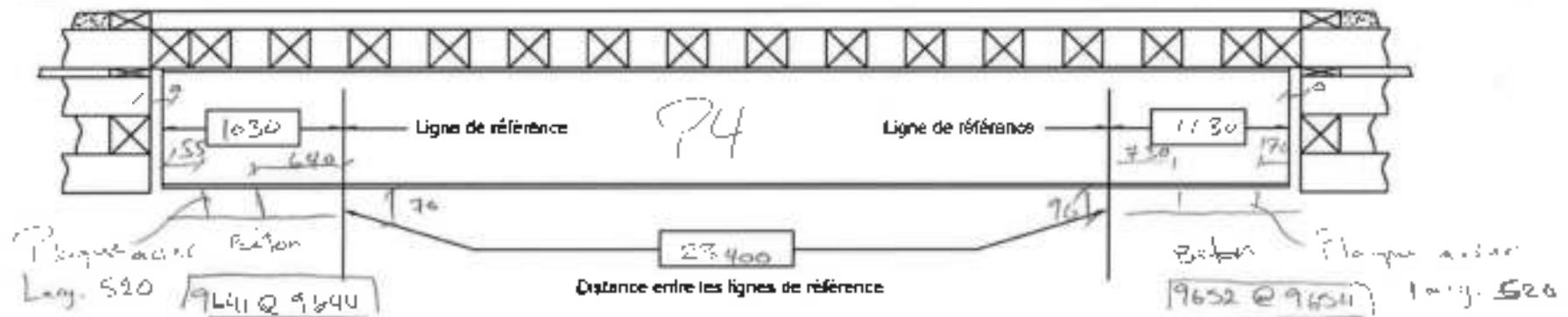
## RELEVÉ DE DOMMAGES

P.	U. 215	Q.M.	2.1.1	LAI.	G. 100% 3.5	LOCATION
NOM:	350 / M1D			LONG.	275, 495, 52	
W.T:	2622 / 06 / 15 - 16 - 17			ORIGINE	<input type="checkbox"/>	
P.H:				CALCHE	<input type="checkbox"/>	
S.ÉTAT:				DROITE	<input checked="" type="checkbox"/>	

### Côté amont

Unité no:  1

Unité no:  2

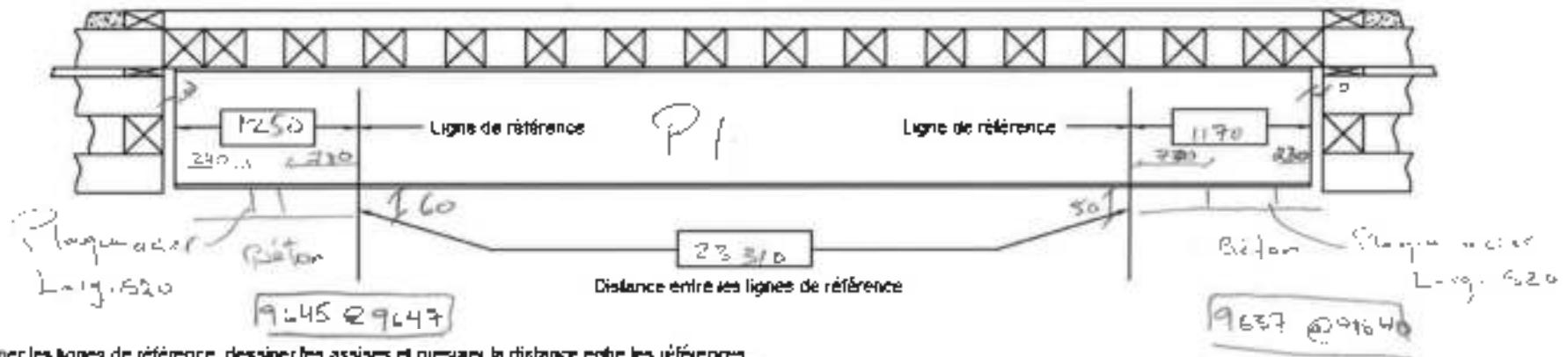


Déterminer les lignes de référence, dessiner les assises et mesurer la distance entre les références.

### Côté aval

Unité no:  2

Unité no:  1



Déterminer les lignes de référence, dessiner les assises et mesurer la distance entre les références.

### Avis sur l'état et le comportement des unités de fondation

CK



RELEVÉ DE  
DOMMAGES

**RELEVÉ DE  
DOMMAGES**

Επεξόρια ιδέες

LOCATION	DAI	NAME
—	DAI.	—

Unité no : 1 Ligne de référence

Unité no : 2 Ligne de référence

F0 1995 @ 7794

F0 1998 @ 7798

PDM 1 9680

PDM 1 9797

60 130

100 120

4191 7885

1300

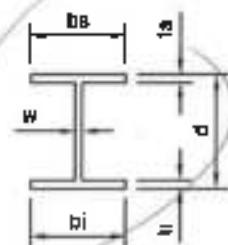
Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

## Définitions

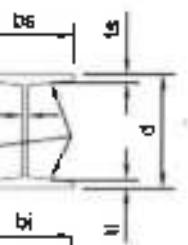
Zone de sensibilité

0.3L                  0.4L

displacement	flexion
--------------	---------

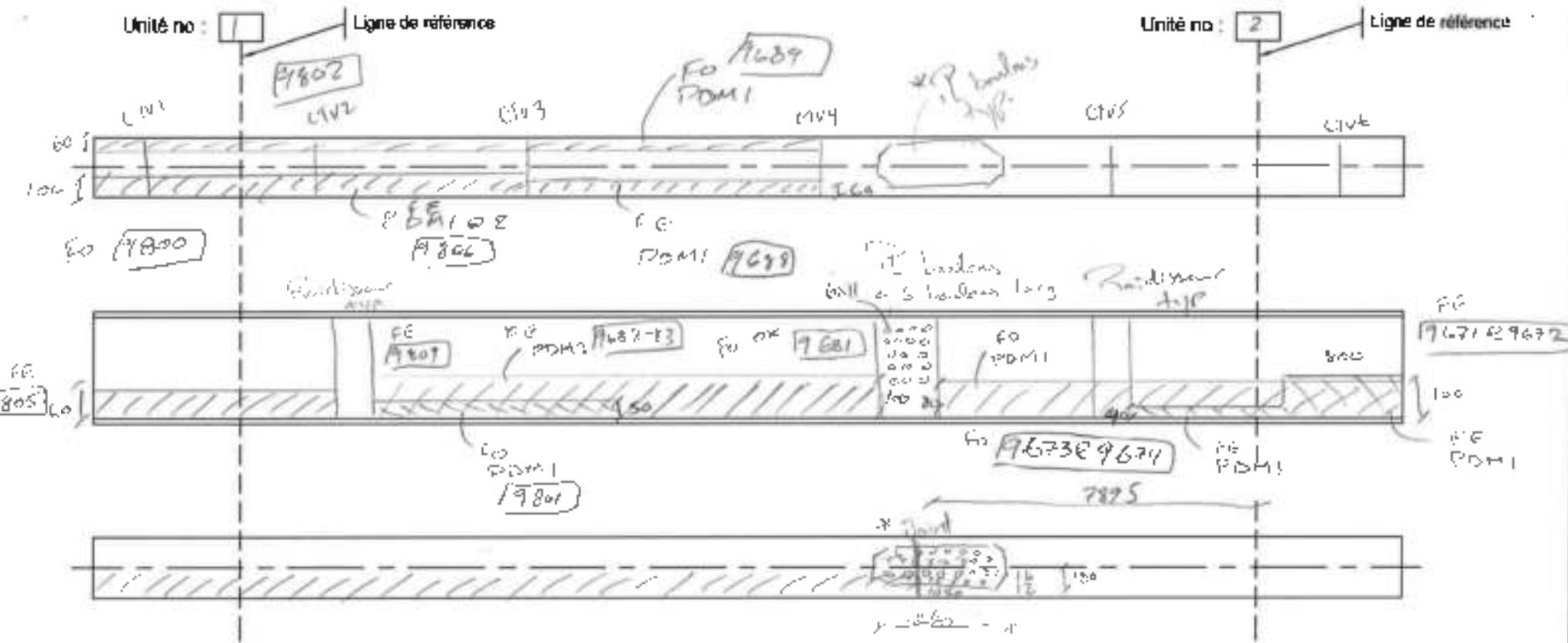


Mémo de  
la dame-  
seigneur



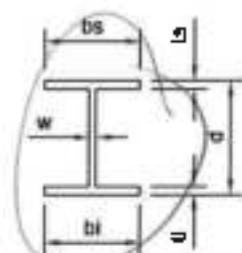
<b>Hauteur maximale du profilé</b>	(d)	1090
<b>Largeur maximale de l'aile supérieure</b>	(bs)	505
<b>Largeur maximale de l'aile inférieure</b>	(bi)	505
<b>Épaisseur maximale de l'aile supérieure</b>	(ts)	29.0
<b>Épaisseur maximale de l'aile inférieure</b>	(ti)	29.0
<b>Épaisseur maximale de l'âme</b>	(w)	16.6
		72.

SCRAP 19807 & 9808

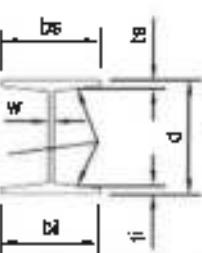


Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

Définitions



Même de la demi-sémitaille



Hauteur maximale du profilé (d)	1110
Largeur maximale de l'aile supérieure (bs)	505
Largeur maximale de l'aile inférieure (bi)	505
Épaisseur maximale de l'aile supérieure (t <sub>s</sub> )	29,0
Épaisseur maximale de l'aile inférieure (t <sub>i</sub> )	29,0
Épaisseur maximale de l'âme (w)	17,0

P3

RELEVÉ DE DOMMAGES

Pratique	KM : 200	La. : 77,500 / 36	
HOM	-SF / MD	LNG : - 77,500 / 37	
GATE	2007.2 / 06 / 15, 14 H	COURSE	<input type="checkbox"/>
PAR	Stab. FRC.	GAUCHE	<input type="checkbox"/>
		DROITE	<input checked="" type="checkbox"/>
		SURFACE	<input type="checkbox"/>
		TRANCHE	<input type="checkbox"/>

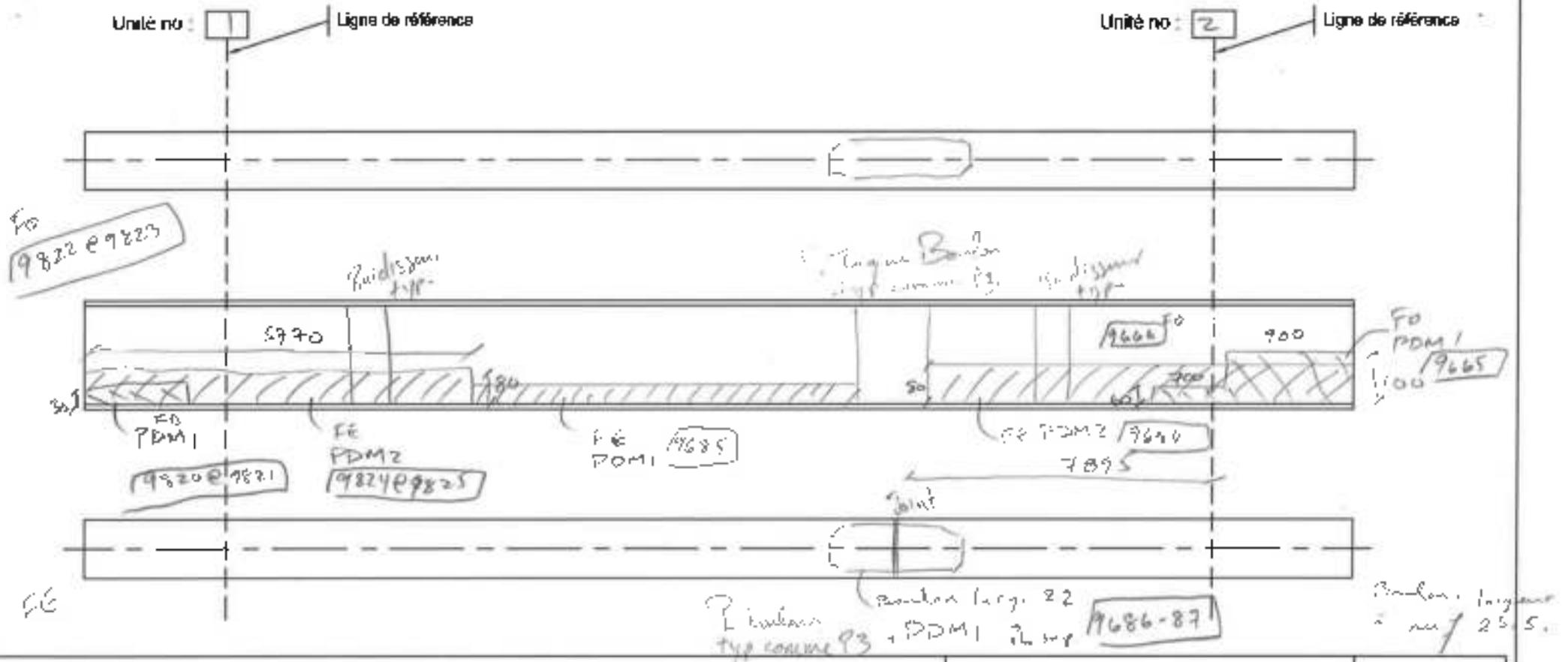


## RELEVÉ DE DOMMAGES

INFORMATION		ST.	NAME
ITEM	DESCRIPTION	ON/OFF	DATE
NOM:	JOSE / MD	ON	2022-06-16--17
DATE:	2022/06/16 - 16--17	SUMMER	□
FAR:	Summer	CAUTER	□
OBS:	<input checked="" type="checkbox"/>	SP-FIRE	□
		INCENDIE	□

Unité no :  Ligne de référence

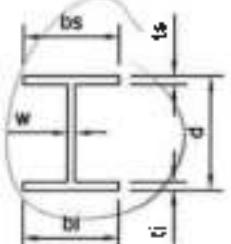
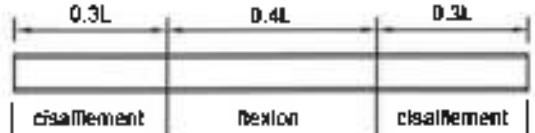
Unité no : 2 Ligne de référence



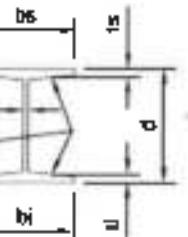
Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

### **Definitions**

Zone de sensibilité



## Milieu de la famille

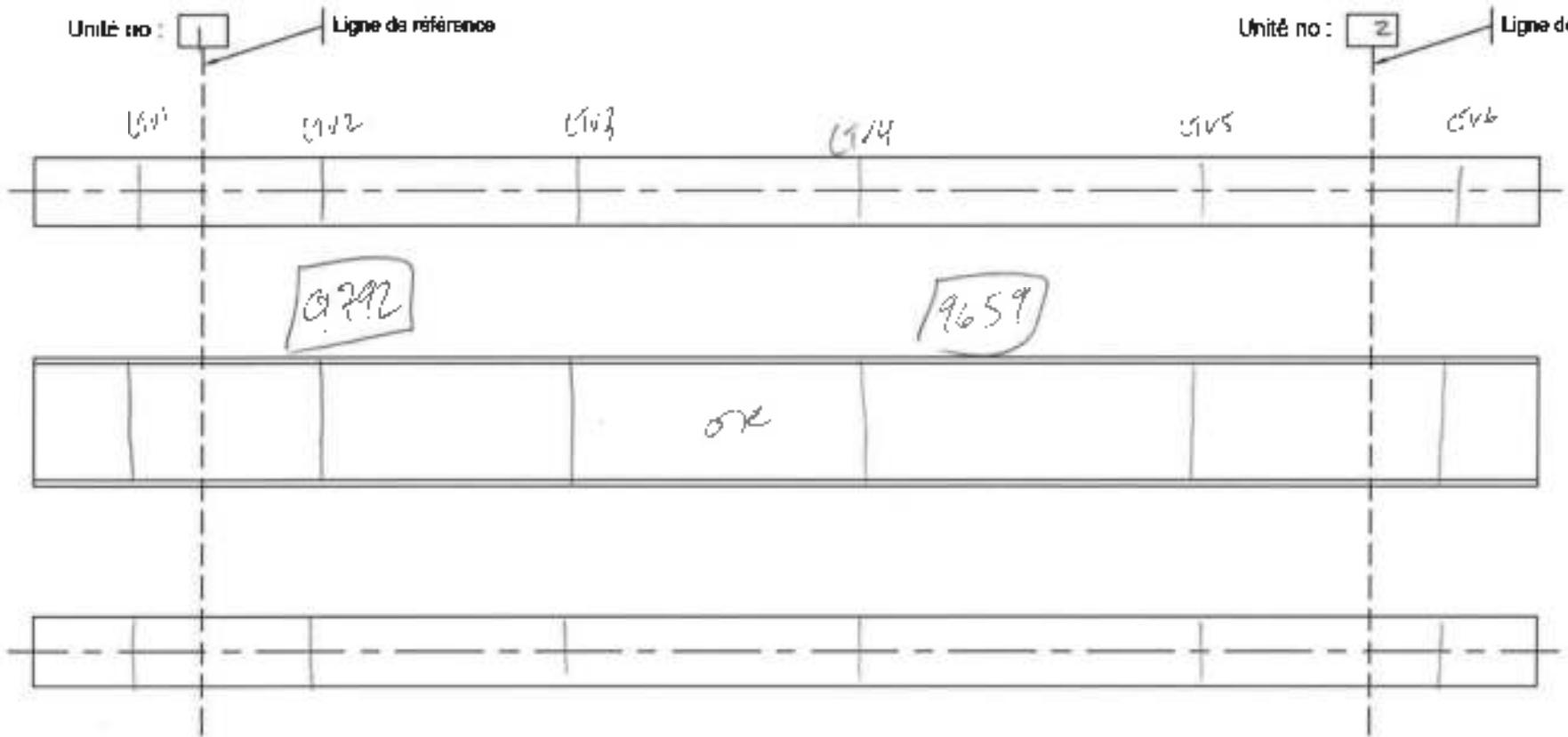


Hauteur maximale du profilé	(d)	1100
Largeur maximale de l'aile supérieure	(bs)	505
Largeur maximale de l'aile inférieure	(bi)	505
Épaisseur maximale de l'aile supérieure	(ts)	29,4
Épaisseur maximale de l'aile inférieure	(ti)	29,4
Épaisseur maximale de l'âme	(w)	17,4



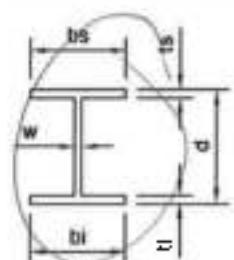
## RELEVÉ DE DOMMAGES

CO. 09955	KM : 242,1	LOCATION
WHEELS	2 F / 1 M D	LAT. 51° 34' 37" S
DATE:	2022 / 04 / 15 - 17	LONG. -75° 49' 52" W
SPK.	Stand et c.	COURBE <input type="checkbox"/>
		GAUCHE <input type="checkbox"/>
		DROITE <input checked="" type="checkbox"/>
		SPIRALE <input type="checkbox"/>
		TANGENTI- <input type="checkbox"/>

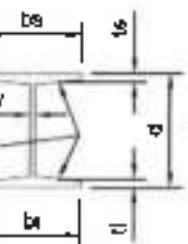


Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

Définitions



Milieu de la demi-serrure



Hauteur maximale du profilé (d)	423
Largeur maximale de l'aile supérieure (bs)	175
Largeur maximale de l'aile inférieure (bi)	175
Épaisseur maximale de l'aile supérieure (ts)	16,0
Épaisseur maximale de l'aile inférieure (ti)	16,0
Épaisseur maximale de l'âme (w)	12,2
	11

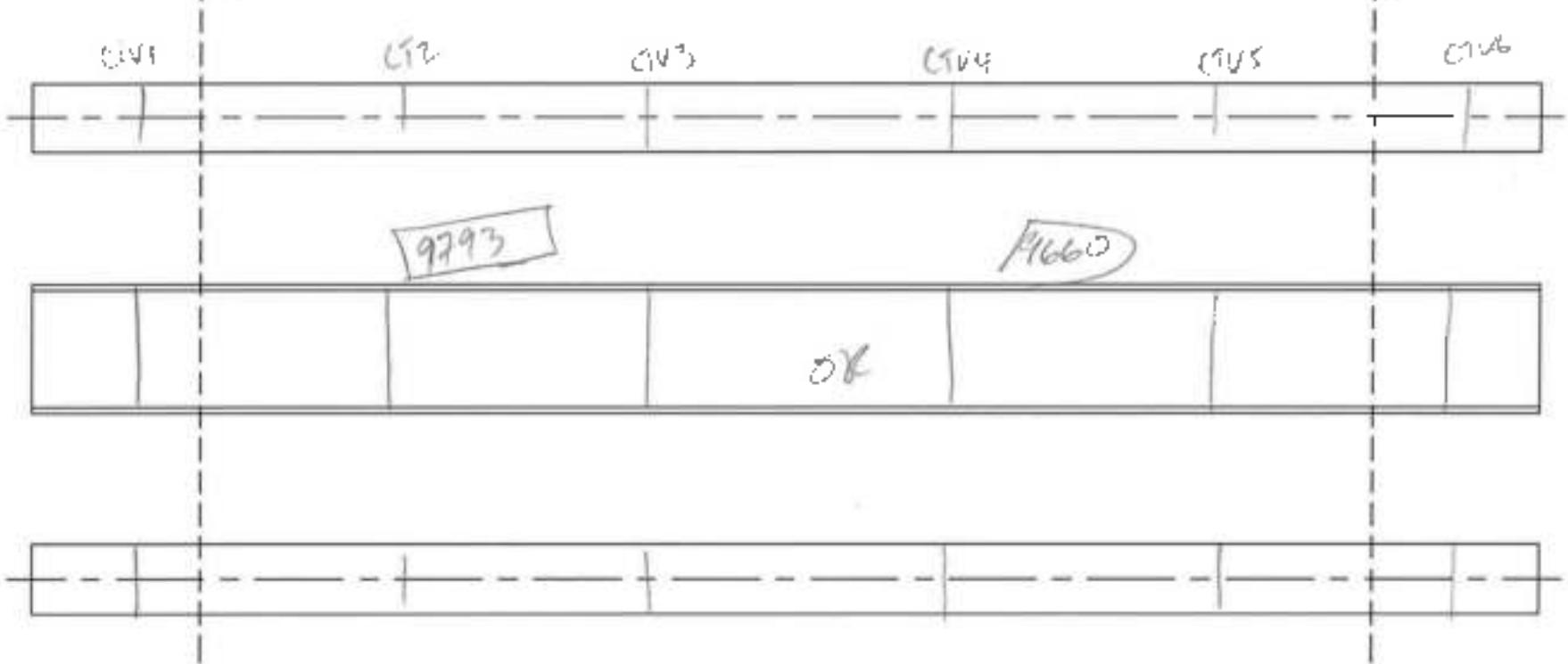


## RELEVÉ DE DOMMAGES

LOCAT-CH
✓, SEC 34
-25°, 04.452

Unité no : 2 Ligne de référence

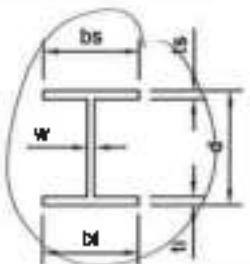
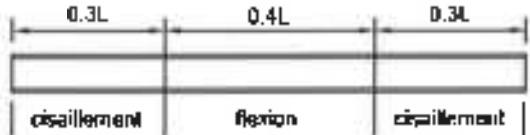
Unité no. :  Ligne de référence



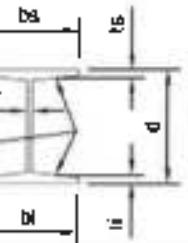
Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

## • Definitions

Zone de sensibilité



## Milieu de la demi-société

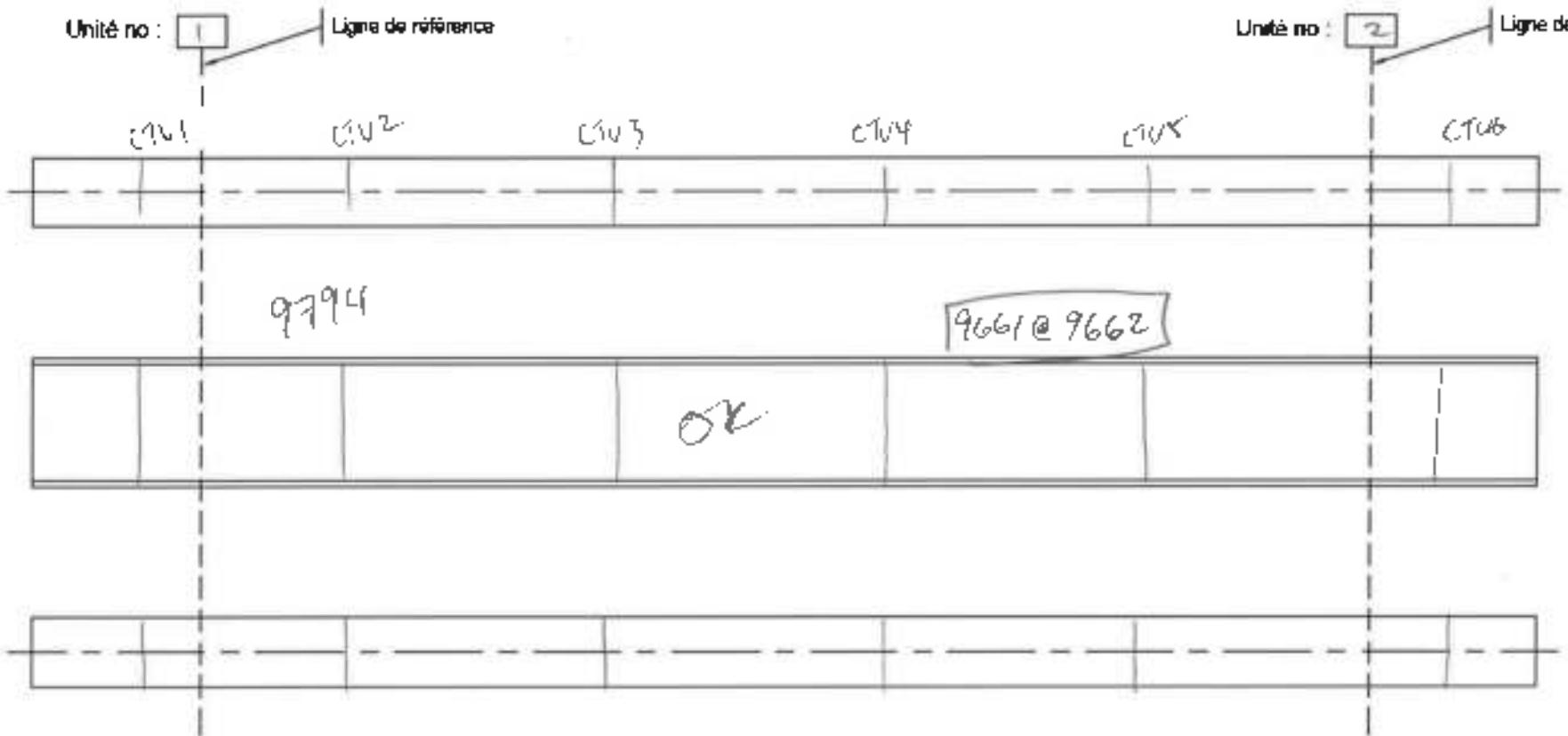


Hauteur maximale du profilé	(d)	460
Largeur maximale de l'aile supérieure	(bs)	200
Largeur maximale de l'aile inférieure	(bi)	200
Épaisseur maximale de l'aile supérieure	(ts)	17,0
Épaisseur maximale de l'aile inférieure	(ti)	17,0
Épaisseur maximale de l'arête	(w)	2,7



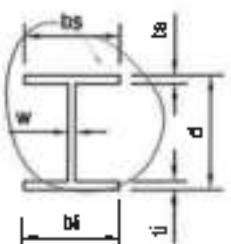
## RELEVÉ DE DOMMAGES

P	107932	RÉF :	7417	LOCATION	51-549-36
NOM		DATE	5/5/MD	LAT.	23°54'52"
DATE	2022/06/15-17	COURSE	<input type="checkbox"/>	LONG.	47°35'52"
MÉT	Spirale	GAUCHE	<input type="checkbox"/>	SPIRALE	<input type="checkbox"/>
DROITE	<input checked="" type="checkbox"/>	TANGENT	<input type="checkbox"/>		

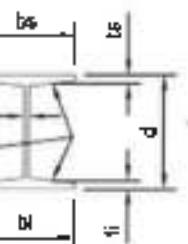


Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

Définitions



Milieu de la demi-sensilité



Hauteur maximale du profilé (d)	16.3
Largeur maximale de l'aile supérieure (bs)	2.00
Largeur maximale de l'aile inférieure (bi)	2.00
Épaisseur maximale de l'aile supérieure (ts)	1.60
Épaisseur maximale de l'aile inférieure (ti)	1.70
Épaisseur maximale de l'âme (w)	12.5

L3



BUREAU SICHÈRE

## RELEVÉ DE

## DOMMAGES

F 29956 KM 241	LAT. 46° 54' 43.6
KOD JF / MD	LONG. 75° 47' 52"
DATE 2022-06-15/06/22	COURSE
WKT. Sainte-Croix	GARDE
DROITE ✓	SPRING
GAUCHE	ANGLE

Unité no : 2 Ligne de référence

S. 3

S. TVL

I. 60

I. 60

I. 200

PDM 1

FO 9667 R 9668

FO 9669 R 9670

PDM 1

I. 600

I. 100

PDM 1

I. 600

I. 100

OUTS

I. 600

I. 100

1.4

Hauteur maximale du profilé (d)	609
Largeur maximale de l'aile supérieure (bs)	230
Largeur maximale de l'aile inférieure (bi)	230
Épaisseur maximale de l'aile supérieure (ts)	1510
Épaisseur maximale de l'aile inférieure (ti)	1510
Épaisseur maximale de l'âme (w)	1312

Unité no : 1 Ligne de référence

SD 9810

CIV1

CIV2

CIV3

CIV4

CIV5

SD 9812 R 9813

SD 9818 R 9819

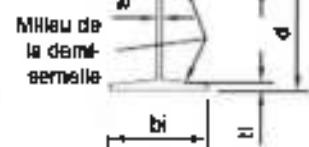
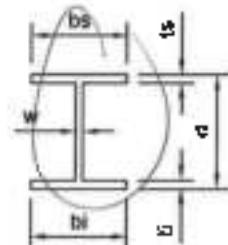
SD 9818 R 9819

SD 9819 R 9819

Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

## Définitions

Zone de sensibilité



## Relevé de dommages de 3 ponts – La Grande Alliance route du Nord

N/D : 158100425

---

Date d'inspection : 2022-06-15/16/17 (aaaa/mm/jj)

Structure : P-09958

Nom des inspecteurs : Jonathan Fournier

Mathieu Doyer

---

N° de photo	Localisation	Description
9625	Approche Nord	Générale
9626	Dessus	Générale
9627	Glissière Est	Générale
9628	Surface de roulement	Pourriture jusqu'à très important. Usure par abrasion.
9629	Surface de roulement	Pourriture jusqu'à très important. Usure par abrasion.
9630	Glissière Ouest	Générale
9631	Plaquette d'identification	Générale
9632	Approche Sud	Générale
9633	Platelage, poutre 2	Chevauchement incomplet
9634	Platelage, poutre 2	Chevauchement incomplet
9635	Platelage, poutre 2	Chevauchement incomplet
9636	Platelage, poutre 2	Chevauchement incomplet
9637	Appareil d'appui, poutre 1, unité de fondation 1	Générale
9638	Appareil d'appui, poutre 1, unité de fondation 1	Générale
9639	Appareil d'appui, poutre 1, unité de fondation 1	Corrosion de la plaque d'acier
9640	Appareil d'appui, poutre 1, unité de fondation 1	Générale
9641	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 1	Générale
9642	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 1	Générale

N° de photo	Localisation	Description
9643	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 1	Générale
9644	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 1	Générale
9645	Appareil d'appui, poutre 1, unité de fondation 2	Générale
9646	Appareil d'appui, poutre 1, unité de fondation 2	Générale
9647	Appareil d'appui, poutre 1, unité de fondation 2	Générale
9648	Platelage, poutre 2	Chevauchement incomplet
9649	Platelage, poutre 2	Chevauchement incomplet
9650	Platelage, poutre 2	Chevauchement incomplet
9651	Platelage, poutre 2	Chevauchement incomplet
9652	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 2	Générale
9653	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 2	Générale
9654	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 2	Générale
9655	Système d'accès	Générale
9656	Poutre 1, âme	Générale des plaques boulonnées
9657	Poutre 1, semelle supérieure	Générale des plaques boulonnées
9658	Poutre 1, semelle inférieure	Générale des plaques boulonnées
9659	Longeron 1	Générale
9660	Longeron 2	Générale
9661	Longeron 3	Corrosion
9662	Longeron 3	Corrosion
9663	Platelage	Chevauchement incomplet
9664	Platelage	Chevauchement incomplet
9665	Poutre 4, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9666	Poutre 4, face Ouest, unité de fondation 2	Générale
9667	Longeron 4, face Est, unité de fondation 2	Perte de matériaux

N° de photo	Localisation	Description
9668	Longeron 4, face Est, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9669	Longeron 4, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9670	Longeron 4, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9671	Poutre 3, face Est, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9672	Poutre 3, face Est, unité de fondation 2	Générale
9673	Poutre 3, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9674	Poutre 3, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9675	Poutre 2, face Est, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9676	Poutre 2, face Est, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9677	Poutre 2, face Ouest, unité de fondation 2	Générale
9678	Poutre 2, face Ouest, unité de fondation 2	Générale
9679	Poutre 2, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9680	Poutre 2, face Est	Perte de matériaux
9681	Poutre 3, face Ouest	Générale
9682	Poutre 3, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9683	Poutre 3, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9684	Poutre 4, face Est, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9685	Poutre 4, face Est	Perte de matériaux
9686	Poutre 4	Perte de matériaux
9687	Poutre 4	Perte de matériaux
9688	Poutre 3, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9689	Poutre 3, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9690	Dessous, contreventement en x	Déformation
9691	Dessous, contreventement en x	Déformation
9692	Platelage	Chevauchement incomplet

N° de photo	Localisation	Description
9693	Dessous	Générale
9694	Platelage	Chevauchement incomplet
9695	Platelage	Chevauchement incomplet
9696	Poutre 1	Déflexion des raidisseurs
9697	Poutre 1	Déflexion des raidisseurs
9698	Élévation Ouest	Générale
9699	Système d'accès	Générale
9700	Système d'accès	Générale
9701	Véhicule accompagnateur	Générale
9702	Véhicule accompagnateur	Générale
9787	Poutre 1, face Ouest, unité de fondation 1	Générale
9788	Poutre 1, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9789	Poutre 1, face Ouest, unité de fondation 1	Générale
9790	Poutre 1, face Est, unité de fondation 1	Générale
9791	Poutre 1, face Est, unité de fondation 1	Générale
9792	Longeron 1	Générale
9793	Longeron 2	Générale
9794	Longeron 3	Générale
9795	Poutre 2, face Ouest, unité de fondation 1	Générale
9796	Poutre 2, face Ouest, unité de fondation 1	Générale
9797	Poutre 2, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9798	Poutre 2, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9799	Poutre 2, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9800	Poutre 3, face Ouest, unité de fondation 1	Générale
9801	Poutre 3, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux

N° de photo	Localisation	Description
9802	Poutre 3, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9803	Poutre 3, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9804	Poutre 3, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9805	Poutre 3, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9806	Poutre 3, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9807		
9808		
9809	Poutre 3, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9810	Longeron 4, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9811	Longeron 4, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9812	Longeron 4, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9813	Longeron 4, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9814	Longeron 4, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9815	Longeron 4, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9816	Longeron 4, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9817	Longeron 4, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9818	Longeron 4, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9819	Longeron 4, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9820	Poutre 4, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9821	Poutre 4, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9822	Poutre 4, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9823	Poutre 4, face Ouest, unité de fondation 1	Générale
9824	Poutre 4, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9825	Poutre 4, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9826	Dessous	Générale

N° de photo	Localisation	Description
9827	Poutre 1, dessous	Générale
9828	Poutre 2, dessous	Générale
9829	Poutre 3, dessous	Générale
9830	Poutre 4, dessous	Générale
9831	Unité de fondation 2	Générale
9832	Unité de fondation 2	Générale
9833	Panneau de tonnage, côté Sud	Générale, absent au côté Nord
9834	Panneaux, côté Sud	Générale



9625.



9626.



9627.



9628.



9629.



9630.



9631.



9632.



9633.



9634.



9635.



9636.



9637.



9638.



9639.



9640.



9641.



9642.



9643.



9644.



9645.



9646.



9647.



9648.



9649.



9650.



9651.



9652.



9653.



9654.



9655.



9656.



9657.



9658.



9659.



9660.



9661.



9662.



9663.



9664.



9665.



9666.



9667.



9668.



9669.



9670.



9671.



9672.



9673.



9674.



9675.



9676.



9677.



9678.



9679.



9680.



9681.



9682.



9683.



9684.



9685.



9686.



9687.



9688.



2022.06.17

9689.



2022.06.17

9690.



9691.



9692.



9693.



9694.



9695.



9696.



9697.



9698.



9699.



9700.



9701.



9702.



9787.



9788.



9789.



9790.



9791.



9792.



9793.



9794.



9795.



1

9796.



9797.



9798.



9799.



9800.



9801.



9802.



9803.



9804.



9805.



9806.



9807.



9808.



9809.



9810.



9811.



9812.



9813.



9814.



9815.



9816.



9817.



9818.



2022.06.15

9819.



2022.06.15

9820.



9821.



9822.



9823.



9824.



9825.



9826.



9827.



9828.



9829.



9830.



9831.



9832.



9833.

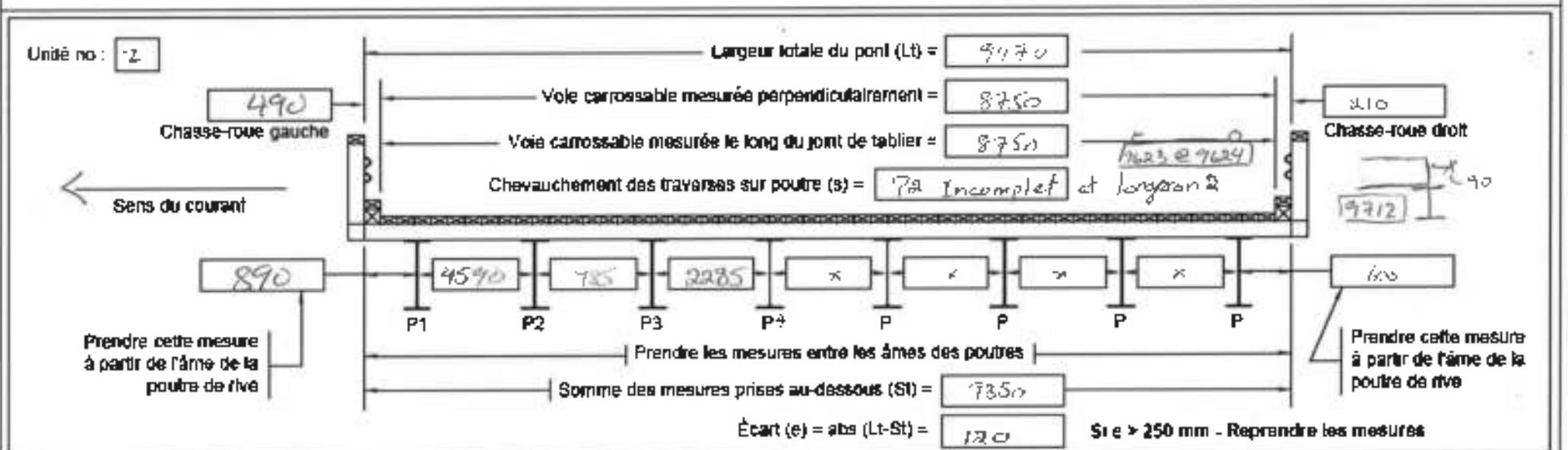


9834.

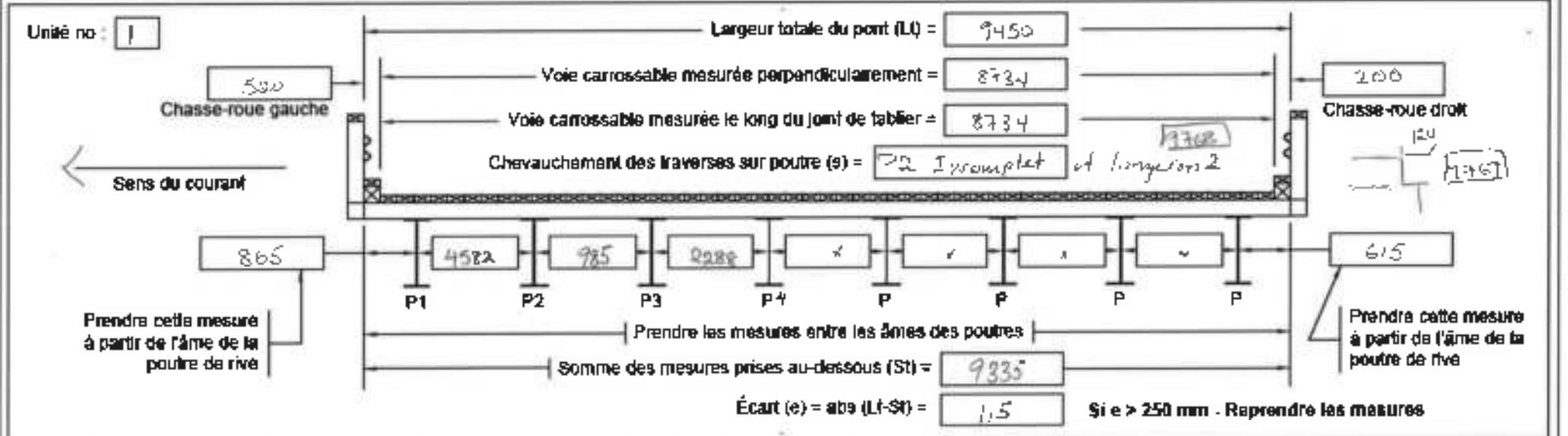
## APPENDIX B – BRIDGE 9959

## RELEVÉ DE DOMMAGES

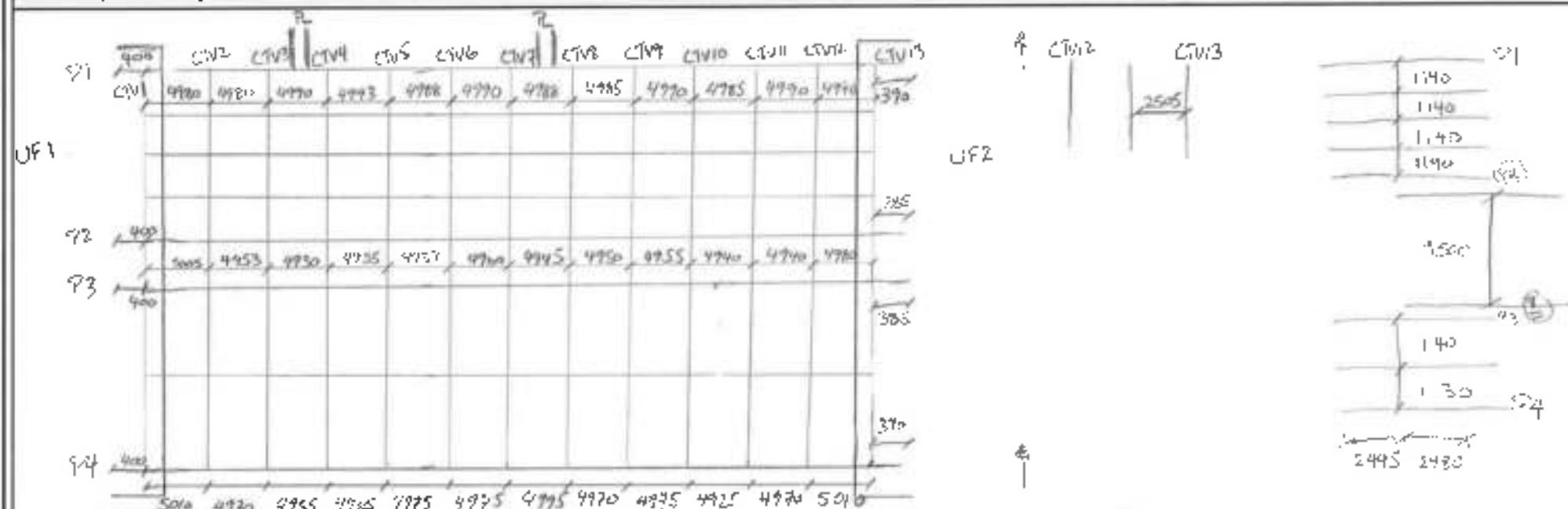
P 09459	KM : 234,6	LAT.	51,531,62
KCA: JF, MD	GAT: 2022/06/15-16	COURBE	<input type="checkbox"/>
19H	S. ante C	GAUCHE	<input checked="" type="checkbox"/>
		DROITE	<input type="checkbox"/>
		TANGENTE	<input type="checkbox"/>
		SI RÉT.	<input type="checkbox"/>
		LOCATION	51,531,62 -75,956565



Prendre les mesures du dessous du tablier au même endroit que celles du dessus



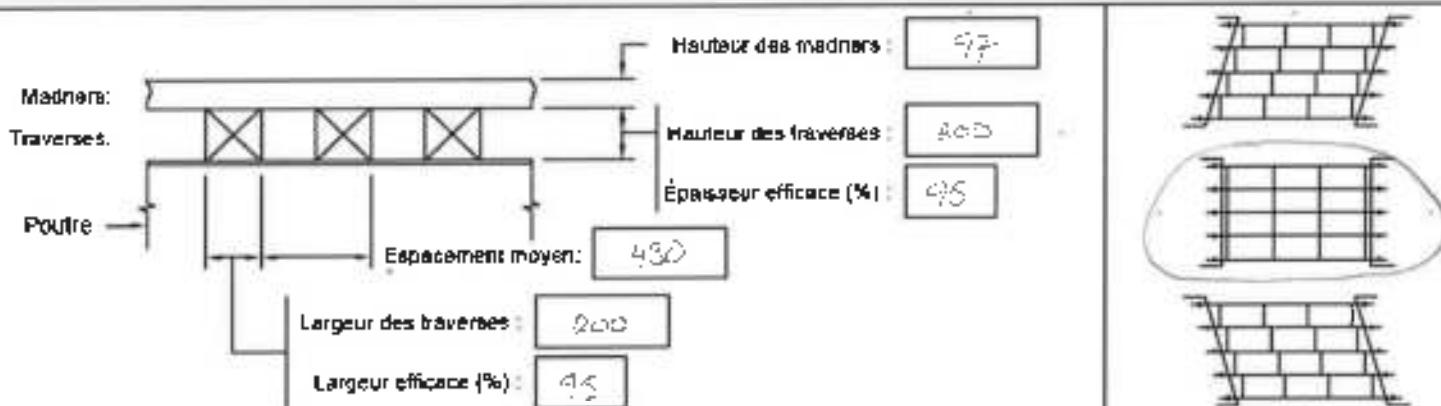
Vue en plan du système structural (orientation générale, biais, sens du courant, etc.)



Présence d'un système de contreventements :  Oui  Non

Efficacité du système :  Oui  Non

Dimension du platelage



Indiquer les épaisseurs  
de pavage et de remblai  
si existante :

Aucun

RELEVÉ DE  
DOMMAGES



SAQ  
SOCIÉTÉ  
D'AUTOROUTE  
DU QUÉBEC

LOCATION  
AL  
GARAGE  
-OK  
-OK, DÉPARTEMENT  
COUREE  
JAUCH  
JOURNE  
LÉGATION  
SPRALLE  
TANGENTE  
TANGENTE

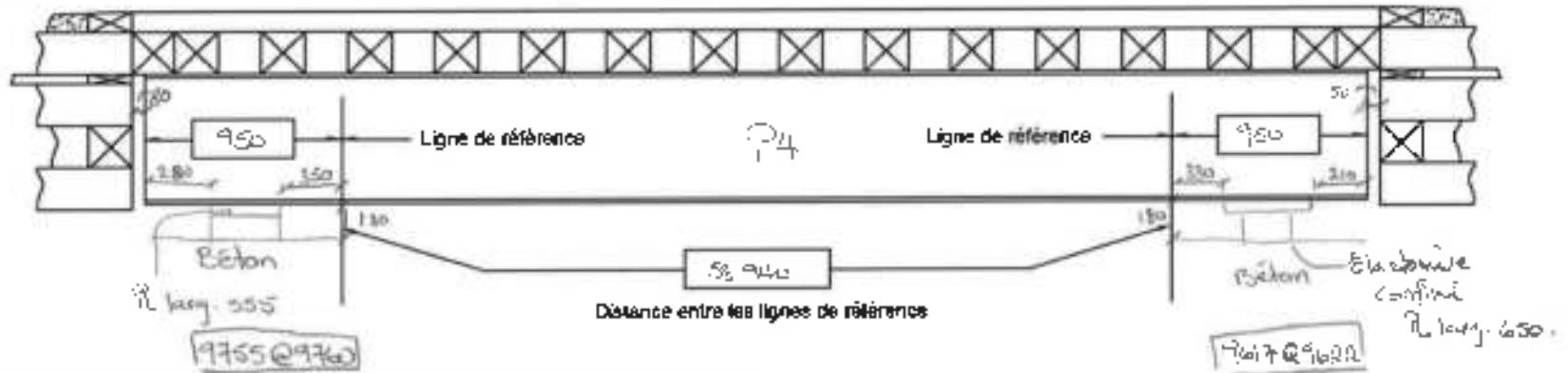


VÉYOU USINES

**RELEVÉ DE  
DOMMAGES**

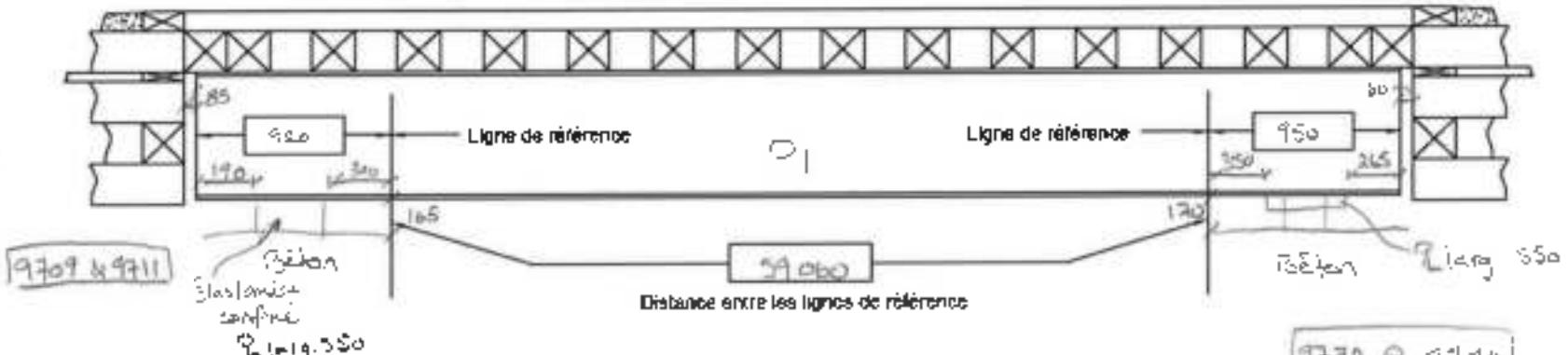
D	21/05/09	KM : 22,414	LOC.	- OCCASION
N°M	-5F / M1D	I AL.	51	27.1.53.15
DATE	2009 / 06 / 15 - 16	I OME.	-15.05.2009	
N.R.E.	S. H. en tec	COURRÉE	—	
		GOUCH	L	
		DROIT	R	
		SP. R.R.F.	<input type="checkbox"/>	
		TRANSCENTS	<input type="checkbox"/>	

**Côté amont**

Unité no : Unité no : 

Déterminer les lignes de référence, dessiner les assises et mesurer la distance entre les références.

**Côté aval**

Unité no : Unité no : 

Déterminer les lignes de référence, dessiner les assises et mesurer la distance entre les références.

**Avis sur l'état et le comportement des unités de fondation**

*OK*



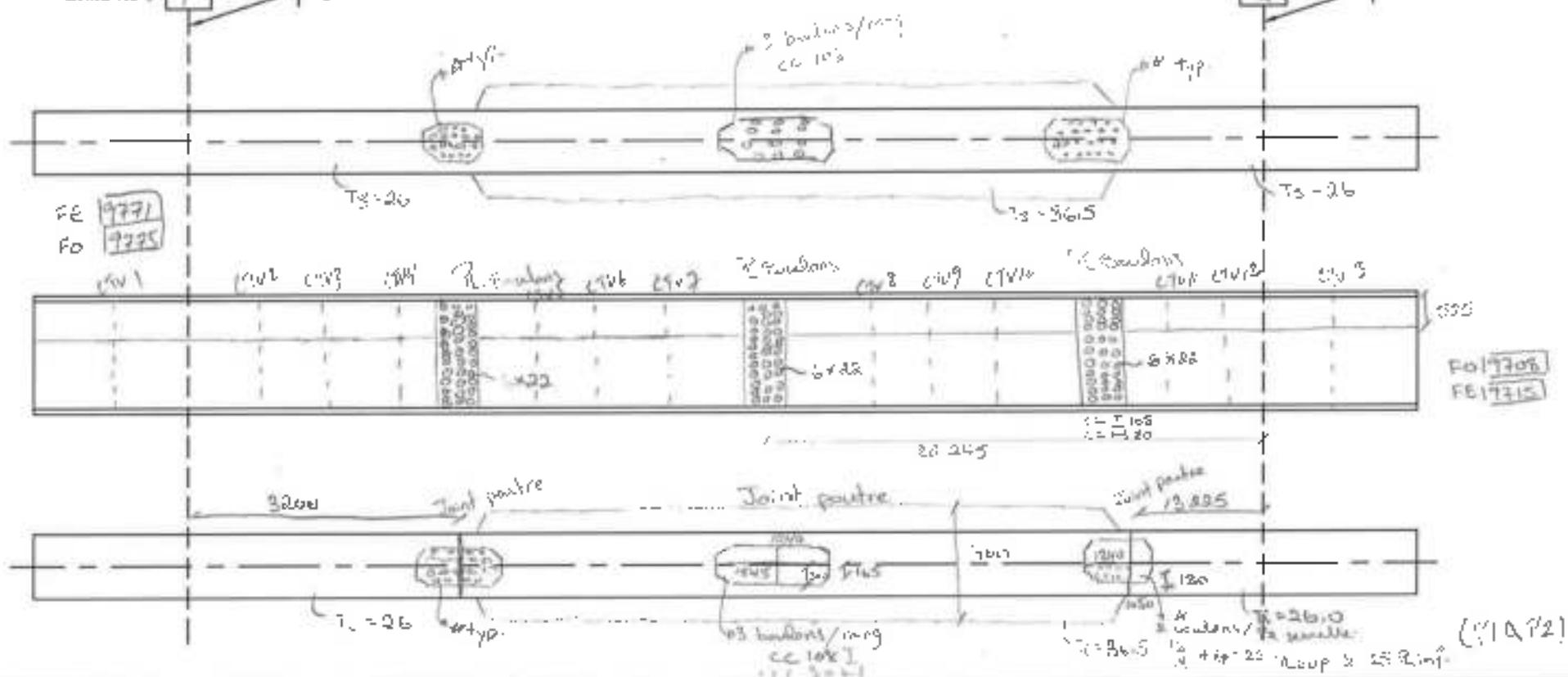
■ ■ ■

RELEVÉ DE  
DOMMAGES

NAME	KM : 6254	DATE	02/04/06
NO.:	-3F / MID	LONG.	171,1586
DATE	2002/06/15	COUNTRY	SURINAM
WORK	Surameric	STATE	TANGERINI

Unité no :  Ligne de référence

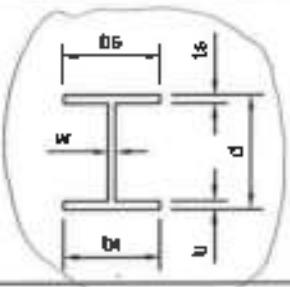
Unité no : 3 Ligne de référence



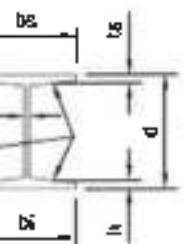
Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Scoudée

## Définitions

Zone de sensibilité



Mme de  
la demi-  
semaine



Hauteur maximale du profilé	(d)	2605
Largeur maximale de l'aile supérieure	(bs)	505
Largeur maximale de l'aile inférieure	(bi)	505
Épaisseur maximale de l'aile supérieure	(ts)	15,0
Épaisseur maximale de l'aile inférieure	(ti)	16,0
Épaisseur maximale de l'âme	(w)	17,0

## **RELEVÉ DE DOMMAGES**



RELEVÉ DE DOMMAGES		LOCATION												
Unité no : 1	Ligne de référence Fo 19364 FE 19746	F 62557 KM 325.4												
Unité no : 2	Ligne de référence Fo 19727	N 25 / MD												
		DAT : 2022/06/15 - 16												
<p>Méthode de fabrication du profilé : <input type="checkbox"/> Laminée <input checked="" type="checkbox"/> Soudée <i>1/2 serrage</i></p> <p>Définitions</p> <p>Zone de sensibilité</p> <p>0.3L      0.4L      0.3L</p> <p>ciseaulement      flexion      ciseaulement</p> <p>Diagram illustrating the sensitivity zones of the wing profile. It shows a cross-section of the profile with dimensions 'bs' (width of the profile), 'b' (width of the flange), 'd' (distance from the top/bottom flange to the neutral axis), and 'L' (total length). The profile is divided into three regions: 'ciseaulement' (shear) at the outer edges and 'flexion' in the middle. The distance between the top and bottom flanges is 'bs'. The thickness of the flange is 't'. The diagram also shows the 'Milieu de la demi-semelle' (middle of the semi-scarf joint).</p>		ONC : -7.5-10.16												
<table border="1"> <tr> <td>Hauteur maximale du profilé (d)</td> <td>2.278</td> </tr> <tr> <td>Largeur maximale de l'aile supérieure (bs)</td> <td>505</td> </tr> <tr> <td>Largeur maximale de l'aile inférieure (bi)</td> <td>505</td> </tr> <tr> <td>Épaisseur maximale de l'aile supérieure (ts)</td> <td>25.6</td> </tr> <tr> <td>Épaisseur maximale de l'aile inférieure (ti)</td> <td>25.5</td> </tr> <tr> <td>Épaisseur maximale de l'ame (w)</td> <td>17</td> </tr> </table>		Hauteur maximale du profilé (d)	2.278	Largeur maximale de l'aile supérieure (bs)	505	Largeur maximale de l'aile inférieure (bi)	505	Épaisseur maximale de l'aile supérieure (ts)	25.6	Épaisseur maximale de l'aile inférieure (ti)	25.5	Épaisseur maximale de l'ame (w)	17	SUJET : <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Hauteur maximale du profilé (d)	2.278													
Largeur maximale de l'aile supérieure (bs)	505													
Largeur maximale de l'aile inférieure (bi)	505													
Épaisseur maximale de l'aile supérieure (ts)	25.6													
Épaisseur maximale de l'aile inférieure (ti)	25.5													
Épaisseur maximale de l'ame (w)	17													
		SPRING : <input type="checkbox"/>												
		TRANSIT : <input type="checkbox"/>												



**RELEVÉ DE  
DOMMAGES**

Unité no: 1 Ligne de référence

Unité no: 2 Ligne de référence

FE 19163  
FO 19320

CV1 CV2 CV3 CV4 CV5 CV6 CV7 CV8 CV9 CV10 CV11 CV12 CV13

1 2000

CEPOMI 19753  
FE PDM 1 19747

FE PDM 1 19730  
FO PDM 1 19731

FE PDM 1 19730  
FO PDM 1 19731

FE PDM 1 19730  
FO PDM 1 19731

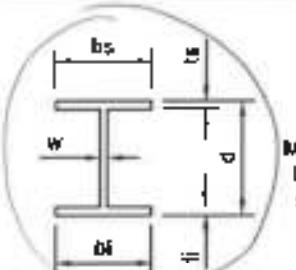
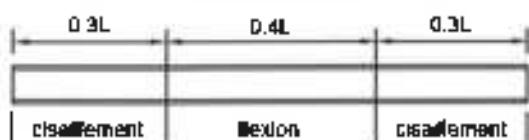
FE 19325  
FO 19322-23

Travaux comme précédemt.

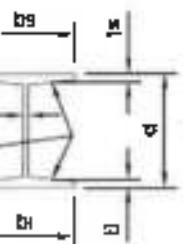
Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

## Définitions

Zone de sensibilité



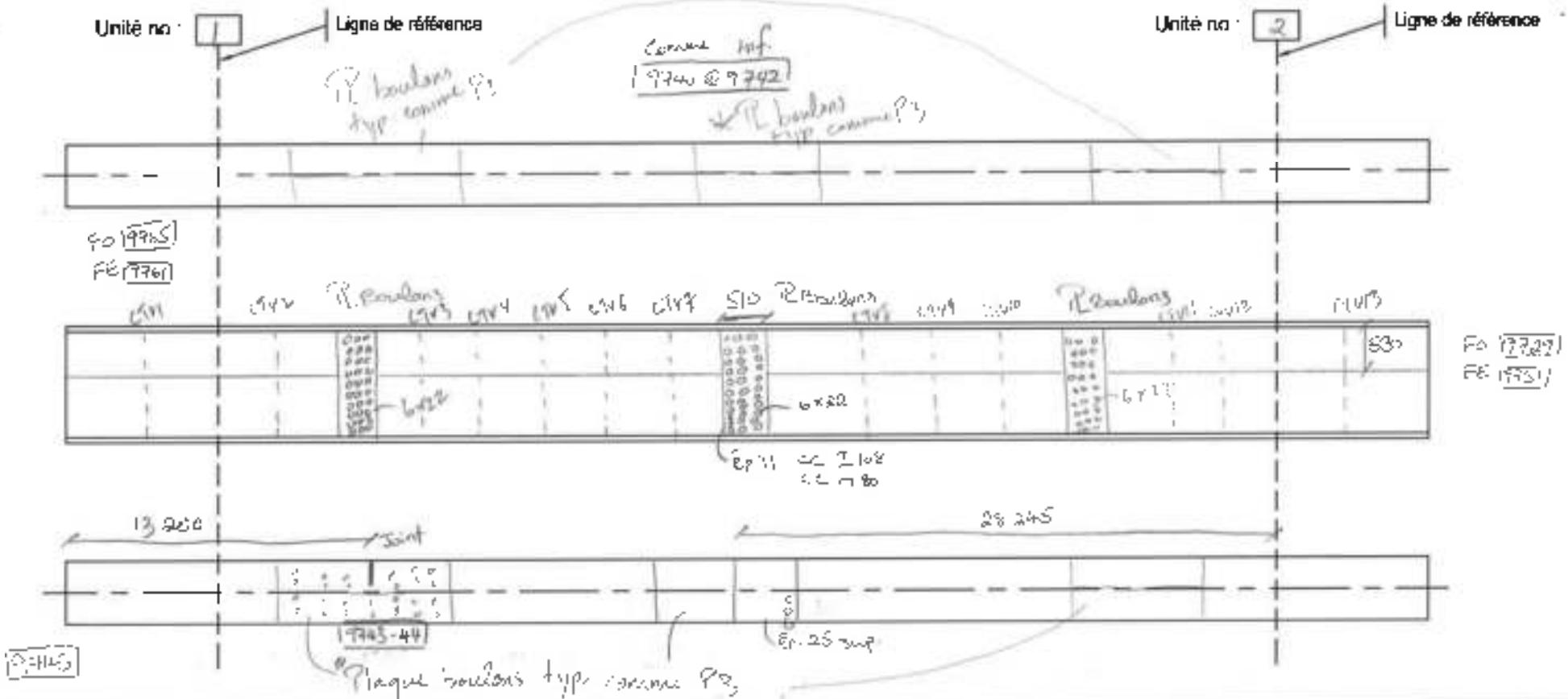
## Milieu de la dernière



Hauteur maximale du profilé	(d)	2500
Largeur maximale de l'aile supérieure	(bs)	605
Largeur maximale de l'aile inférieure	(bi)	535
Épaisseur maximale de l'aile supérieure	(ts)	240
Épaisseur maximale de l'aile inférieure	(ti)	260
Épaisseur maximale de l'âme	(w)	175
CPL		

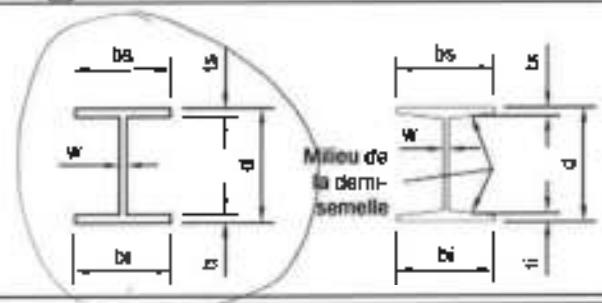


## RELEVÉ DE DOMMAGES



Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

Définitions



Hauteur maximale du profilé (d)	25.8
Largeur maximale de l'aile supérieure (bs)	50.5
Largeur maximale de l'aile inférieure (bi)	50.5
Épaisseur maximale de l'aile supérieure (ts)	2.5
Épaisseur maximale de l'aile inférieure (ti)	2.5
Épaisseur maximale de l'âme (w)	1.910

74

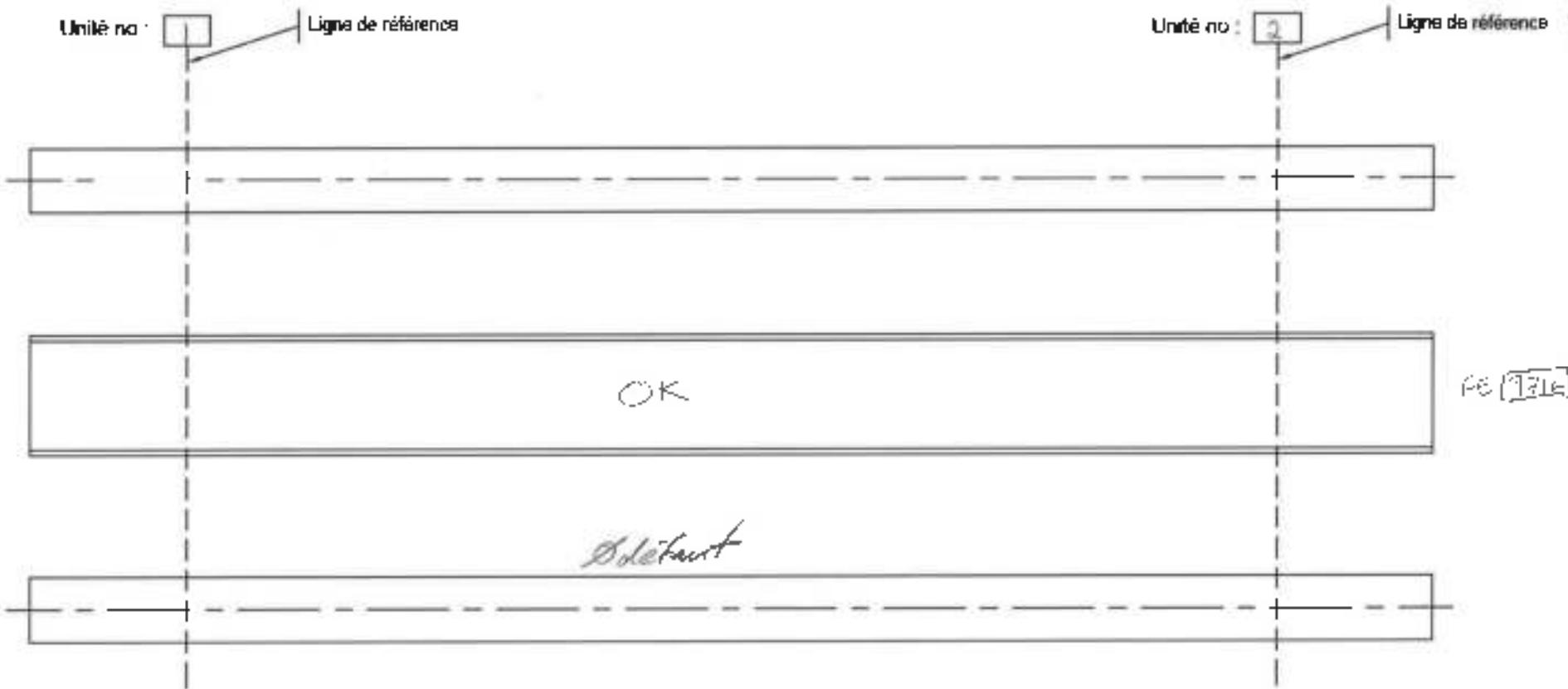
P - 19745	KM . 522,16	LAT.	S. 521,15
KM.	522,16	LONG.	E. 76,958,75
1942	522,16 / 1942	522,16	522,16
1943	522,16 / 1943 / 1944	522,16	522,16
1944	522,16 / 1944	522,16	522,16
1945	522,16 / 1945	522,16	522,16
1946	522,16 / 1946	522,16	522,16
1947	522,16 / 1947	522,16	522,16
1948	522,16 / 1948	522,16	522,16
1949	522,16 / 1949	522,16	522,16
1950	522,16 / 1950	522,16	522,16
1951	522,16 / 1951	522,16	522,16
1952	522,16 / 1952	522,16	522,16
1953	522,16 / 1953	522,16	522,16

NOTE	<input checked="" type="checkbox"/>	LOCATION	
SOUSCR	<input type="checkbox"/>	SUR RUE	<input type="checkbox"/>
TANGENT	<input type="checkbox"/>	TERRE	<input type="checkbox"/>



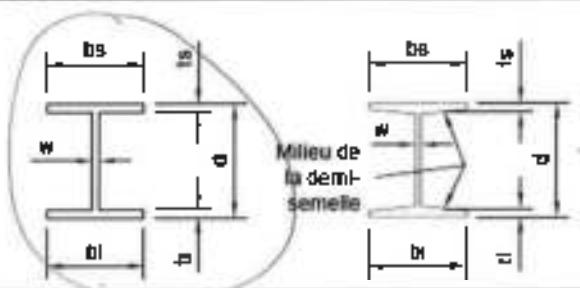
## RELEVÉ DE DOMMAGES

F C/PIZZI	H.M Z.GH.L	AT C.V.5211.28	LOCATION C.5211.28
NOM NAME	S.F / M.D	DOC. 7.3.1.QUADRILLAGE	
GARANTIE GUARANTEE	Constr./Int. / S.H	COUJERF SUCUR	
FAR SOCIETE	Sainte-Clotilde	DROITE DROIT	TANGENT TANGENT



Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

### Définitions



Hauteur maximale du profilé	(d)	460
Largeur maximale de l'aile supérieure	(bs)	12.28
Largeur maximale de l'aile inférieure	(bi)	12.00
Épaisseur maximale de l'aile supérieure	(ts)	17.50
Épaisseur maximale de l'aile inférieure	(ti)	14.50
Épaisseur maximale de l'âme	(w)	13.0

Véhicule  
Dévolu à la  
Recherche et au  
DéveloppementRELEVÉ DE  
DOMMAGES

11-03557	KM : 2 326	LAT	Up, 33,00%
KOM	75 / MO	LOR.G.	75,45%
DR:	2022/04/15/16	COURCE	<input type="checkbox"/>
FAR:	Stand.	GAUCHE	<input type="checkbox"/>
		DROITE	<input checked="" type="checkbox"/>
		SF-KALE	<input type="checkbox"/>
		TANGENTE	<input type="checkbox"/>

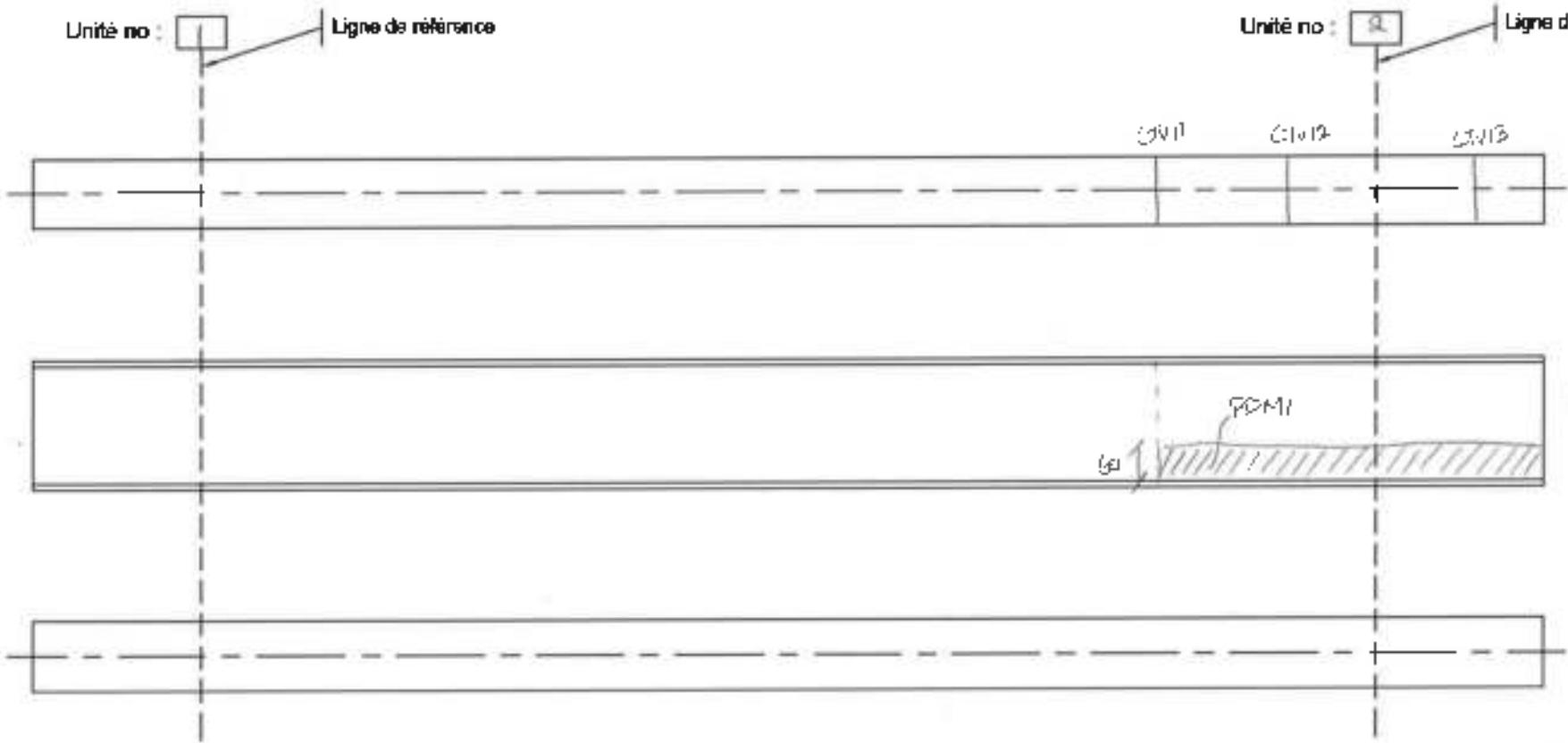
FE 19317  
19318

Type L1

Unité no : 2 Ligne de référence

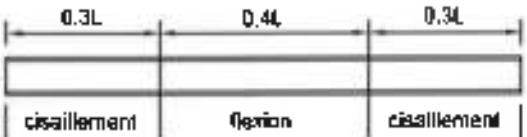
CIV1 CIV12 CIV13

Unité no : 1 Ligne de référence

Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

## Définitions

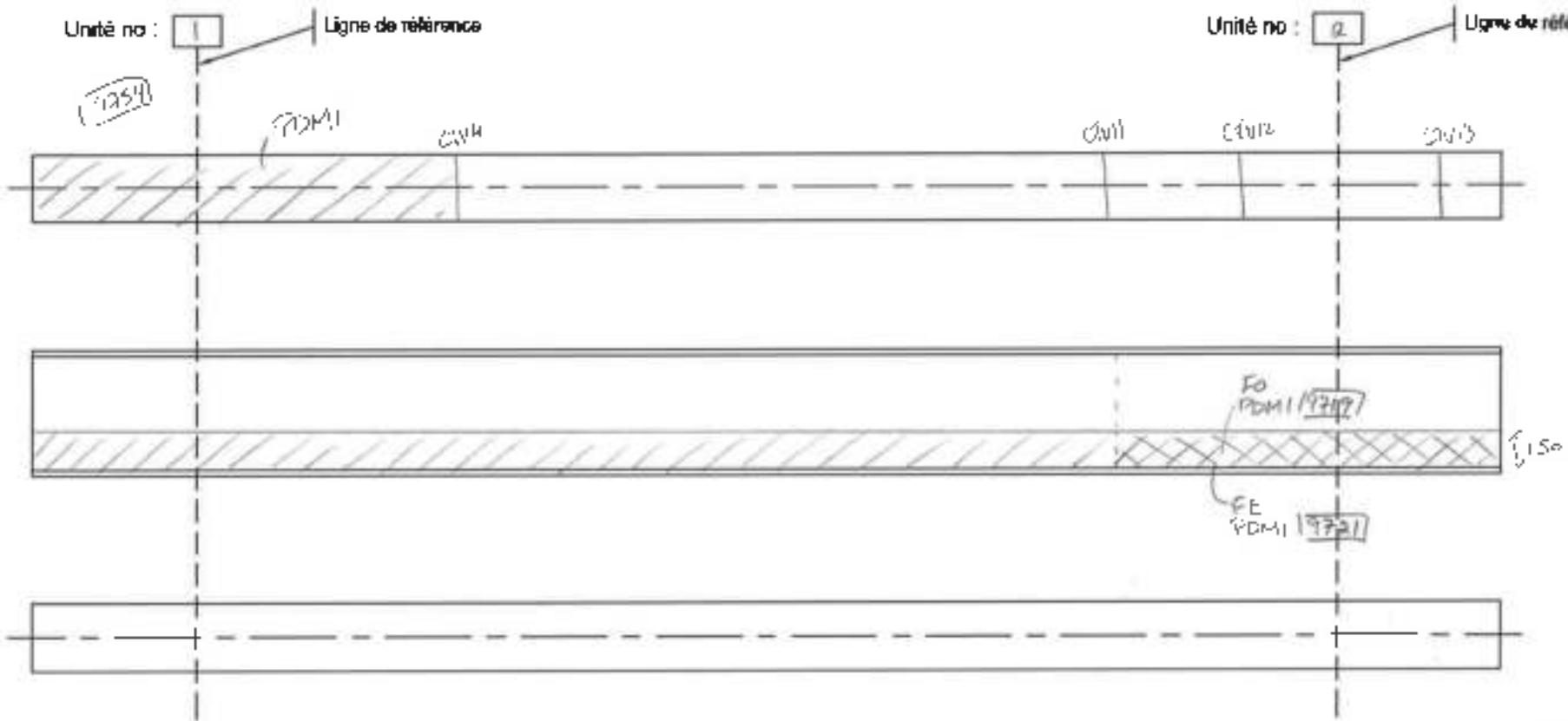
Zone de sensibilité





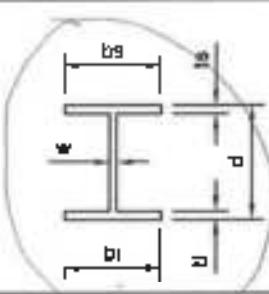
## RELEVÉ DE DOMMAGES

REF:	RM : 2346
NCN:	-55 / MO
DATE:	2022 / 06 / 15
MAR:	Station C
CCATTG:	<input checked="" type="checkbox"/>
LAT.:	55° 35' 00"
LONG.:	-75° 15' 00"
COURSE:	<input type="checkbox"/>
GARDE:	<input type="checkbox"/>
ORG. PI:	<input checked="" type="checkbox"/>
VIALE:	<input type="checkbox"/>
TANGENTE:	<input type="checkbox"/>

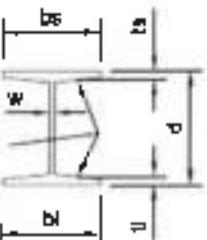


Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

### Définitions



Milieu de la demi-symétrie

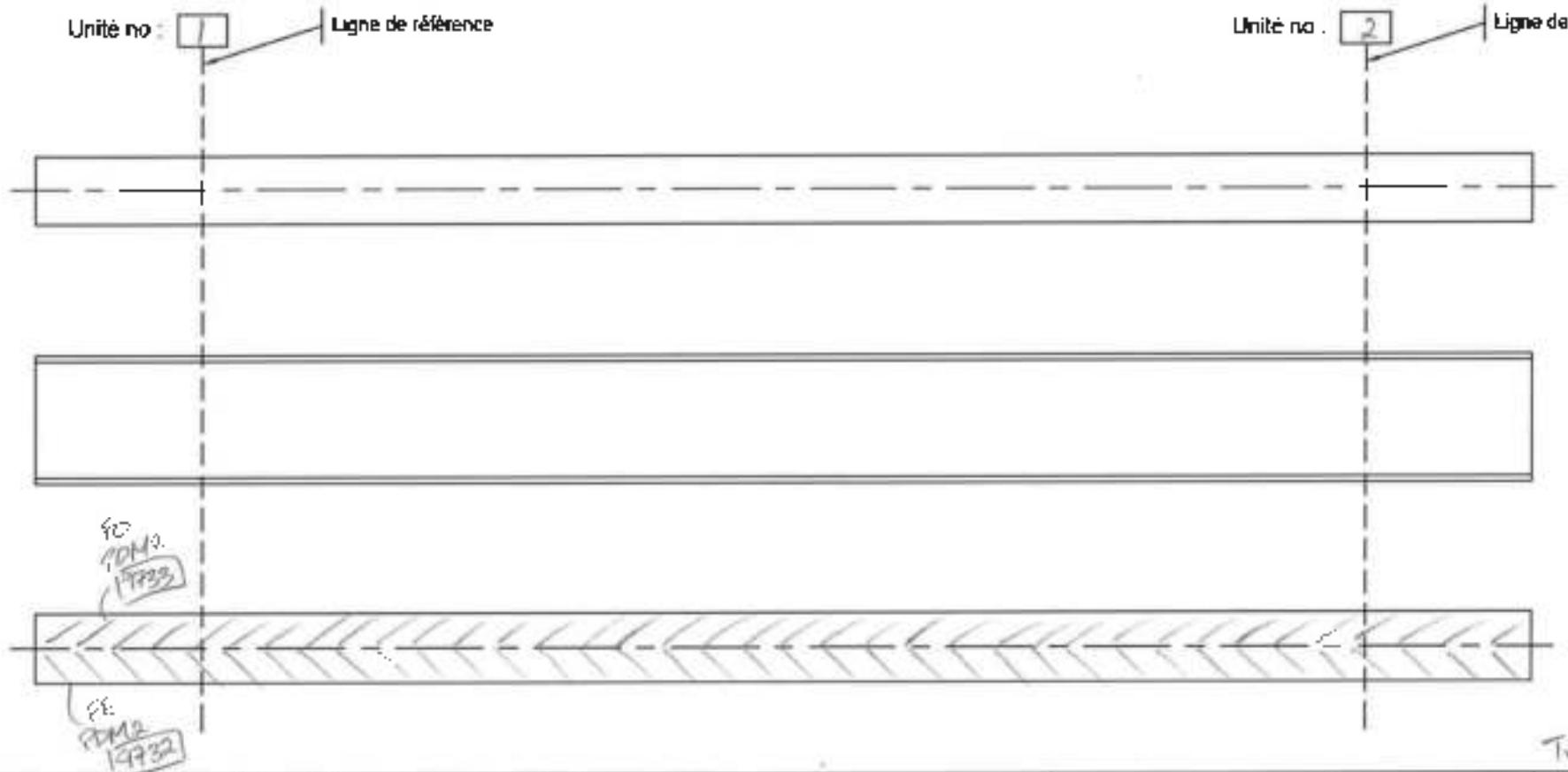


Hauteur maximale du profilé (d)	240
Largeur maximale de l'aile supérieure (bs)	17.2
Largeur maximale de l'aile inférieure (bi)	17.00
Épaisseur maximale de l'aile supérieure (ts)	17.50
Épaisseur maximale de l'aile inférieure (ti)	17.50
Épaisseur maximale de l'âme (w)	13.0
	) 13



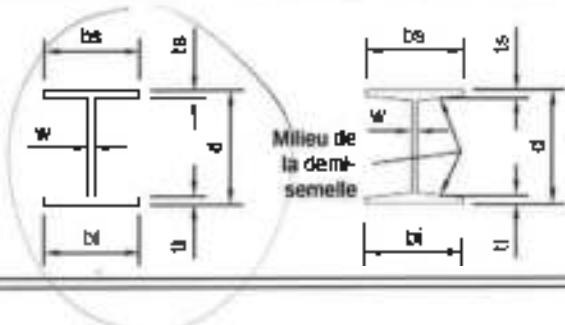
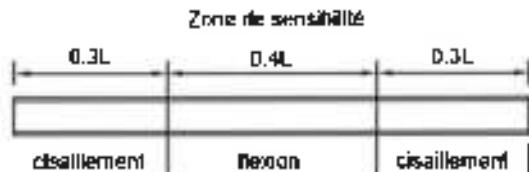
## RELEVÉ DE DOMMAGES

LOCATION	<input type="checkbox"/>
ÉTAPE	<input type="checkbox"/>
DATE	2023/06/15
FAT	<input type="checkbox"/>
Statut	Standby



Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

### Définitions



Hauteur maximale du profilé (d)	460
Largeur maximale de l'aile supérieure (bs)	17,50
Largeur maximale de l'aile inférieure (bi)	17,50
Épaisseur maximale de l'aile supérieure (ts)	19,50
Épaisseur maximale de l'aile inférieure (ti)	19,50
Épaisseur maximale de l'âme (w)	13,0
	14

## Relevé de dommages de 3 ponts – La Grande Alliance route du Nord

N/D : 158100425

Date d'inspection : 2022-06-15/16 (aaaa/mm/jj)

Structure : P-09959

Nom des inspecteurs : Jonathan Fournier

Mathieu Doyer

N° de photo	Localisation	Description
9602	Approche	Générale
9603	Approche Nord	Générale
9604	Glissière Nord-Ouest	Perte de matériaux
9605	Glissière Nord-Ouest	Perte de matériaux
9606	Surface de roulement Sud	Planche de bois en saillie
9607	Surface de roulement Sud	Planche de bois en saillie
9608	Approche Sud	Générale
9609	Approche Sud	Élargissement
9610	Approche Sud	Élargissement
9611	Surface de roulement	Madrier accidenté et pourriture jusqu'à très important
9612	Joint Nord, poutre 1	Déchiré
9613	Approche Nord	Élargissement
9614	Approche Nord	Élargissement
9615	Dessous	Générale
9616	Élévation Est	Générale
9617	Assise	Générale
9618	Assise	Générale
9619	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 2	Générale

N° de photo	Localisation	Description
9620	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 2	Générale
9621	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 2	Générale
9622	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 2	Générale
9623	Platelage	Chevauchement incomplet
9624	Platelage	Chevauchement incomplet
9703	Système d'accès	Générale
9704	Système d'accès	Générale
9705	Élévation Ouest	Générale
9706	Unité de fondation 2	Générale
9707	Platelage	Générale
9708	Poutre 1, face Ouest, unité de fondation 2	Générale
9709	Appareil d'appui, poutre 1, unité de fondation 2	Générale
9710	Appareil d'appui, poutre 1, unité de fondation 2	Générale
9711	Appareil d'appui, poutre 1, unité de fondation 2	Générale
9712	Platelage	Chevauchement incomplet
9713	Extrémité Nord	Générale
9714	Extrémité Nord	Générale
9715	Poutre 1, face Est, unité de fondation 2	Générale
9716	Longeron 1, face Est, unité de fondation 2	Générale
9717	Longeron 2, face Est, unité de fondation 2	Générale
9718	Longeron 2, face Est, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9719	Longeron 3, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9720	Poutre 2, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9721	Longeron 3, face Est, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9722	Poutre 2, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux

N° de photo	Localisation	Description
9723	Poutre 2, face Ouest, unité de fondation 2	Générale
9724	Poutre 2, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9725	Poutre 2, face Est, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9726	Poutre 3, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9727	Poutre 3, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9728	Poutre 3, face Est, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9729	Poutre 4, face Ouest, unité de fondation 1	Générale
9730	Élévation Est	Générale
9731	Poutre 4, face Est, unité de fondation 1	Générale
9732	Longeron 4, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9733	Longeron 4, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9734	Poutre 3, face Est, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9735	Poutre 3, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9736	Poutre 2, face Est, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9737	Poutre 2, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9738	Poutre 2, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9739	Poutre 3, face Ouest, unité de fondation 2	Perte de matériaux
9740	Poutre 4, semelle supérieure	Générale de la plaque boulonnée
9741	Poutre 4, semelle supérieure	Générale de la plaque boulonnée
9742	Poutre 4, semelle supérieure	Générale de la plaque boulonnée
9743	Poutre 4, semelle inférieure	Générale de la plaque boulonnée
9744	Poutre 4, semelle inférieure	Générale de la plaque boulonnée
9745	Poutre 4, semelle inférieure	Générale de la plaque boulonnée
9746	Poutre 3, face Ouest, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9747	Poutre 2, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux

N° de photo	Localisation	Description
9748	Poutre 3, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9749	Poutre 3, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9750	Poutre 3, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9751	Dessous	Générale
9752	Unité de fondation 1	Générale
9753	Poutre 2, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9754	Longeron 3, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9755	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 1	Générale
9756	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 1	Générale
9757	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 1	Générale
9758	Assise	Générale
9759	Assise	Générale
9760	Appareil d'appui, poutre 4, unité de fondation 1	Générale
9761	Poutre 4, face Est, unité de fondation 1	Générale
9762	Poutre 3, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9763	Poutre 3, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9764	Poutre 3, face Ouest, unité de fondation 1	Générale
9765	Poutre 4, face Ouest, unité de fondation 1	Générale
9766	Poutre 3, face Est, unité de fondation 1	Générale
9767	Poutre 2, face Est, unité de fondation 1	Perte de matériaux
9768	Platelage	Chevauchement incomplet
9769	Platelage	Chevauchement incomplet
9770	Poutre 2, face Ouest, unité de fondation 1	Générale
9771	Poutre 1, face Est, unité de fondation 1	Générale
9772	Appareil d'appui, poutre 1, unité de fondation 1	Éclatement du béton

N° de photo	Localisation	Description
9773	Appareil d'appui, poutre 1, unité de fondation 1	Générale
9774	Appareil d'appui, poutre 1, unité de fondation 1	Générale
9775	Poutre 1, face Ouest, unité de fondation 1	Générale
9776	Poutre 1, face Ouest	Générale
9777	Poutre 1, face Ouest	Générale
9779	Élévation	Générale
9780	Système d'accès	Générale
9835	Approche	Panneau de tonnages



9602.



9603.



9604.



9605.



9606.



9607.



9608.



9609.



9610.



9611.



9612.



9613.



9614.



9615.



9616.



9617.



9618.



9619.



9620.



9621.



9622.



9623.



9624.



9703.



9704.



9705.



9706.



9707.



9708.



9709.



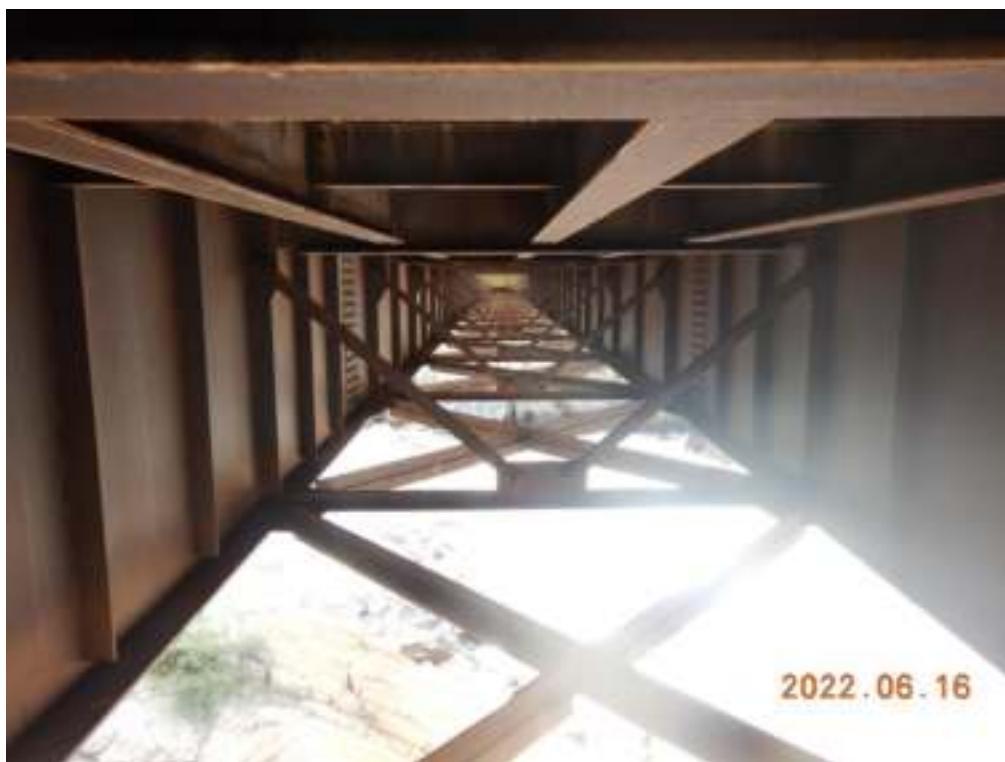
9710.



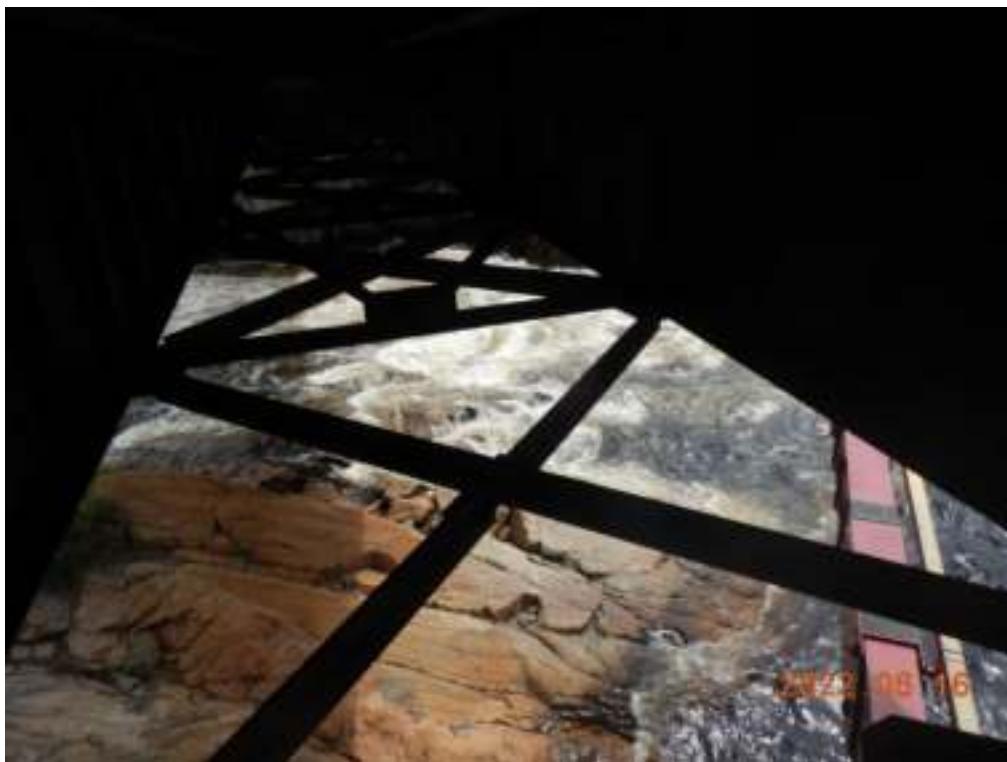
9711.



9712.



9713.



9714.



9715.



9716.



9717.



2022.06.16

9718.



2022.06.16

9719.



9720.



9721.



9722.



9723.



9724.



9725.



9726.



9727.



9728.



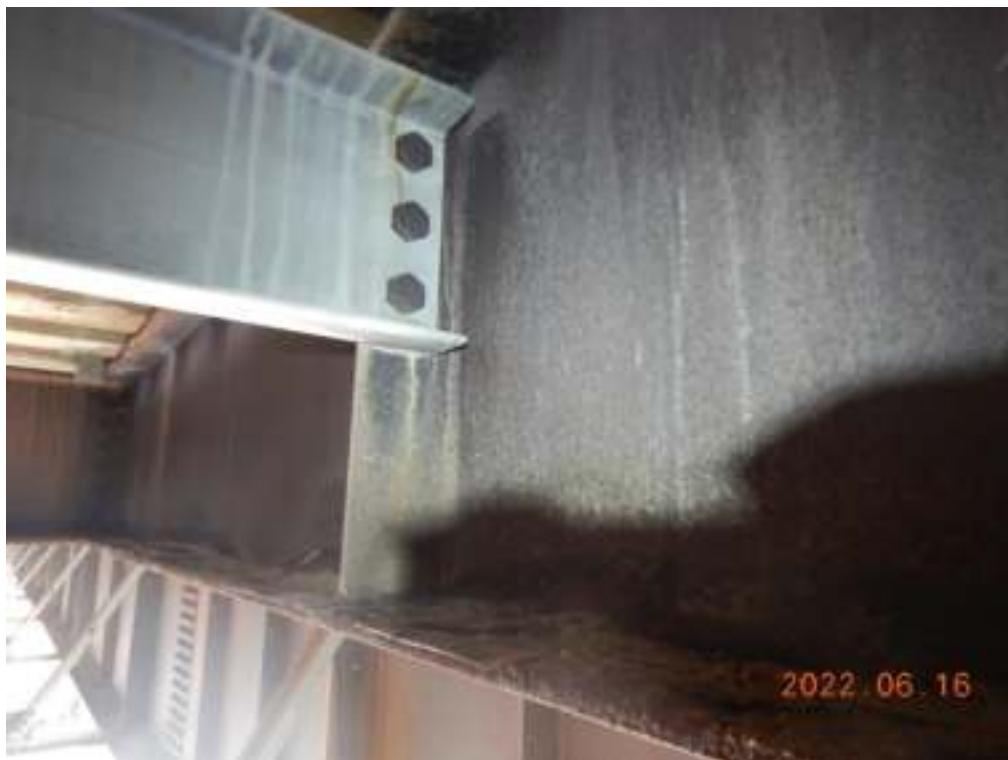
9729.



9730.



9731.



9732.



9733.



9734.



9735.



9736.



9737.



9738.



9739.



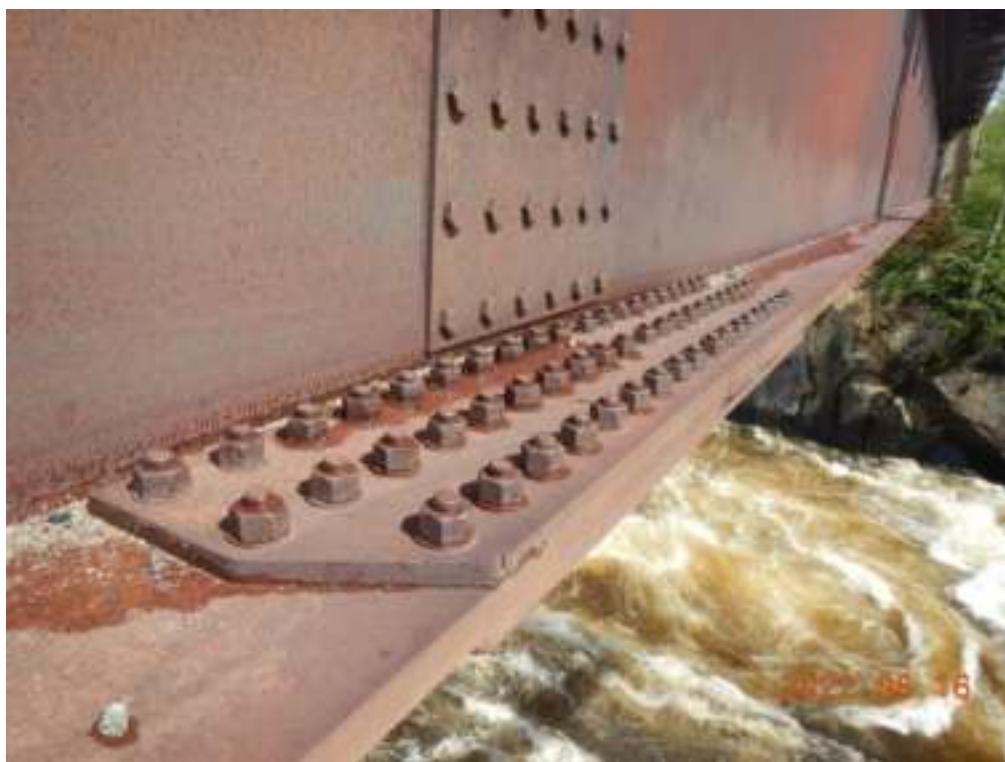
9740.



9741.



9742.



9743.



9744.



9745.



2022.06.16

9746.



2022.06.16

9747.



9748.



9749.



9750.



9751.



9752.



9753.



9754.



9755.



9756.



9757.



9758.



9759.



9760.



9761.



9762.



9763.



9764.



9765.



9766.



9767.



9768.



9769.



9770.



9771.



9772.



9773.



9774.



9775.



9776.



9777.



9779.



9780.



2022 06 17

9835.

## APPENDIX C – BRIDGE 10232

## RELEVÉ DE DOMMAGES

Unité no :	1	Date :	2023/06/14
F.A.T.	StadeL	Opérat.	100 % - 2023/06/14
Opérat.	Opérat.	Opérat.	Opérat.
Opérat.	Opérat.	Opérat.	Opérat.
Opérat.	Opérat.	Opérat.	Opérat.

Unité no : 1

Largeur totale du pont (Lt) = 7840

Voie carrossable mesurée perpendiculairement = 7440

Voie carrossable mesurée le long du joint de tablier = 7440

Chevauchement des traverses sur poutre (s) = X

Sens du courant Chasse-roue complet 425

Chasse-roue gauche 200

Chasse-roue droit 200

Chasse-roue complet 425

1040 3030 3030 X X X X 1150

P1 P2 P3 P P P P

Prendre cette mesure à partir de l'âme de la poutre de rive

Prendre les mesures entre les âmes des poutres

Somme des mesures prises au-dessous (St) = 8250

Écart (e) = abs (Lt-St) = 40 Si e > 250 mm - Reprendre les mesures

Prendre les mesures du dessous du tablier au même endroit que celles du dessus

Unité no : 2

Largeur totale du pont (Lt) = 7875

Voie carrossable mesurée perpendiculairement = 7465

Voie carrossable mesurée le long du joint de tablier = 7465

Chevauchement des traverses sur poutre (s) = X

Sens du courant Chasse-roue complet 425

Chasse-roue gauche 200

Chasse-roue droit 200

Chasse-roue complet 425

1045 3036 3040 X X X X 1035

P1 P2 P3 P P P P

Prendre cette mesure à partir de l'âme de la poutre de rive

Prendre les mesures entre les âmes des poutres

Somme des mesures prises au-dessous (St) = 8155

Écart (e) = abs (Lt-St) = 190 Si e > 250 mm - Reprendre les mesures

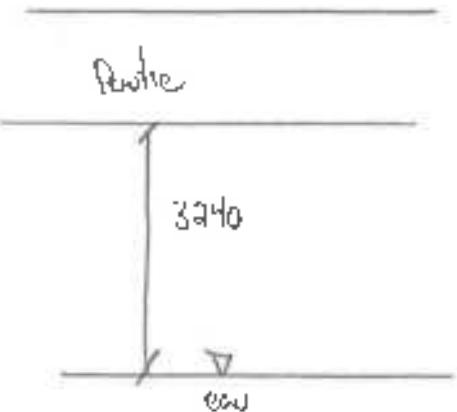
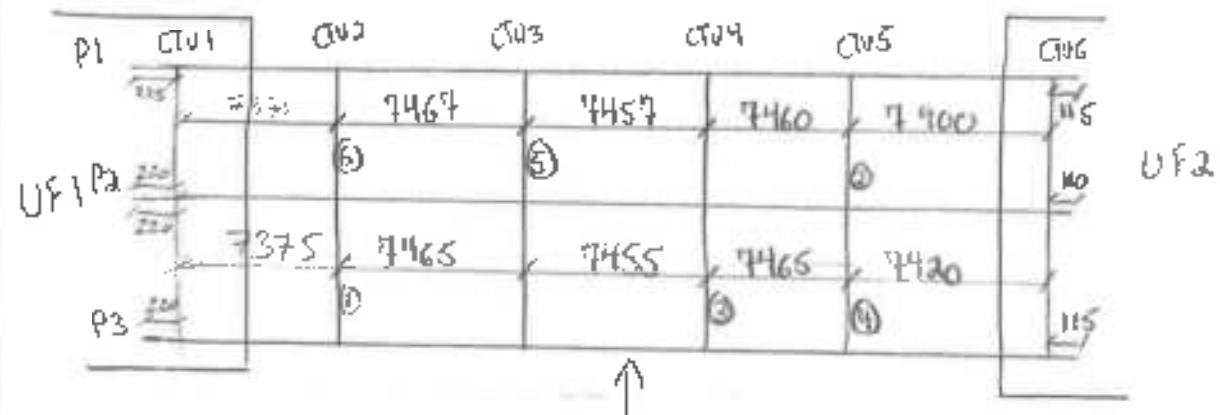
**RELEVÉ DE  
DOMMAGES**

 Véhi.  
 Structure

0623 / 06 / 14

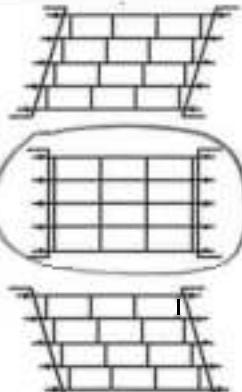
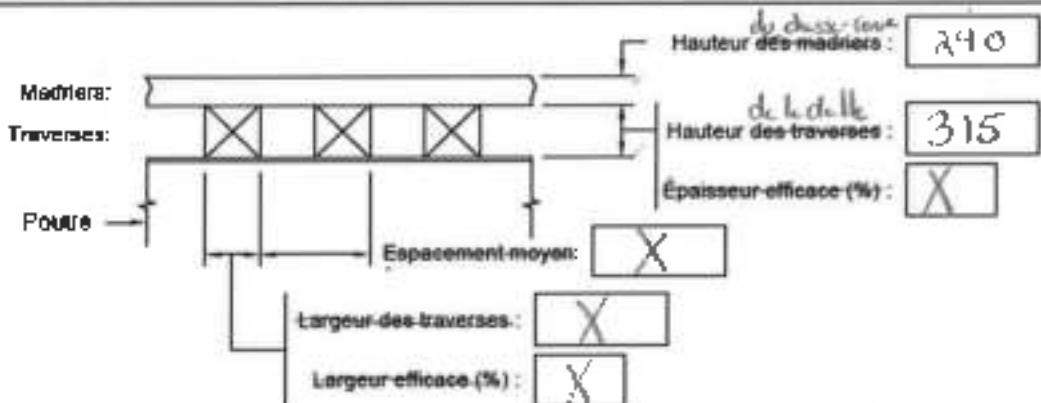
 07.01.01  
 07.01.02  
 07.01.03  
 07.01.04

 07.01.01  
 07.01.02  
 07.01.03  
 07.01.04

**Vue en plan du système structural (orientation générale, biais, sens du courant, etc.)**

 Présence d'un système de contreventements :  Oui  Non

 Efficacité du système :  Oui  Non

**Dimension du planelage**

 Profil de dalle  
 existant  
 555

 Indiquer les épaisseurs  
 de pavage et de remblai  
 si existants :

Pavé 0

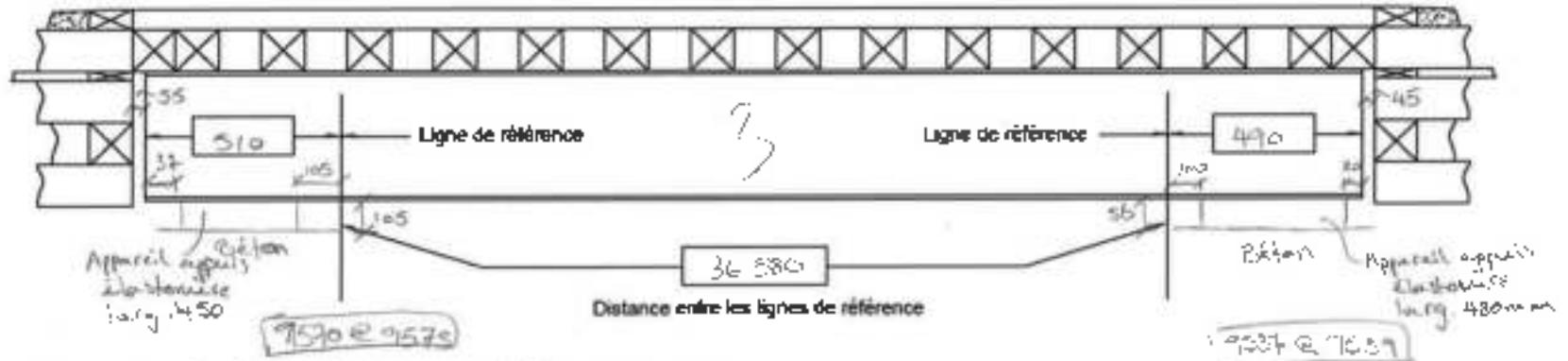
⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳

## RELEVÉ DE DOMMAGES

PROJET	CP : 15	
NO.	51 / MC	
DATE	9-22 / 06 / 11	
TYPE	Séisme	
COUCHE	<input type="checkbox"/>	
GAUCHE	<input type="checkbox"/>	
DROITE	<input checked="" type="checkbox"/>	
IGNA / IGN		
LEADER NO. 18839		
LIGNE 1429856		
SURVEY	<input type="checkbox"/>	
TRANSVERSE	<input type="checkbox"/>	

### Côté amont

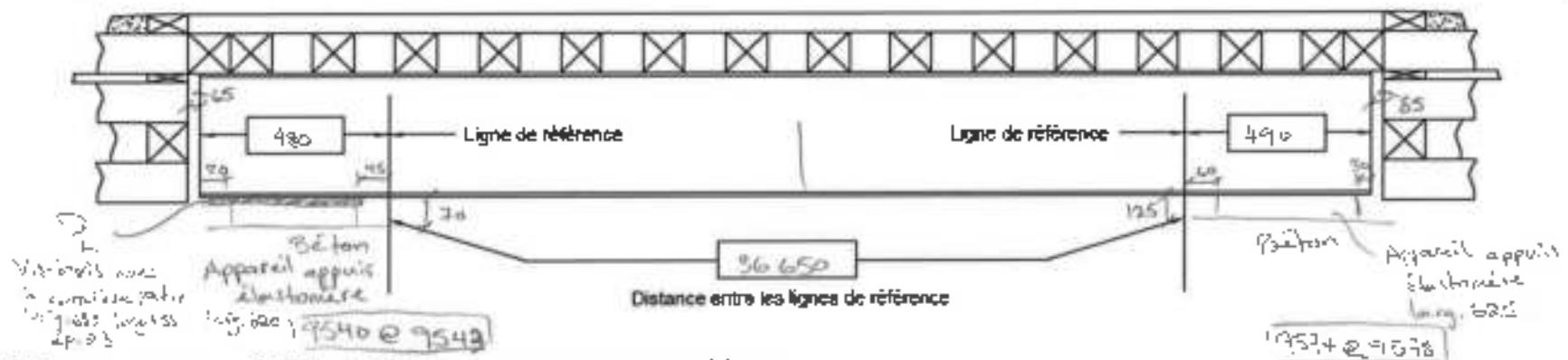
Unité no :  1



Déterminer les lignes de référence, dessiner les assises et mesurer la distance entre les références

### Côté aval

Unité no :  2



Déterminer les lignes de référence, dessiner les assises et mesurer la distance entre les références

### Avis sur l'état et le comportement des unités de fondation

OK, appareils d'appuis Nord 1 fine et à mobilité (absence d'incage)

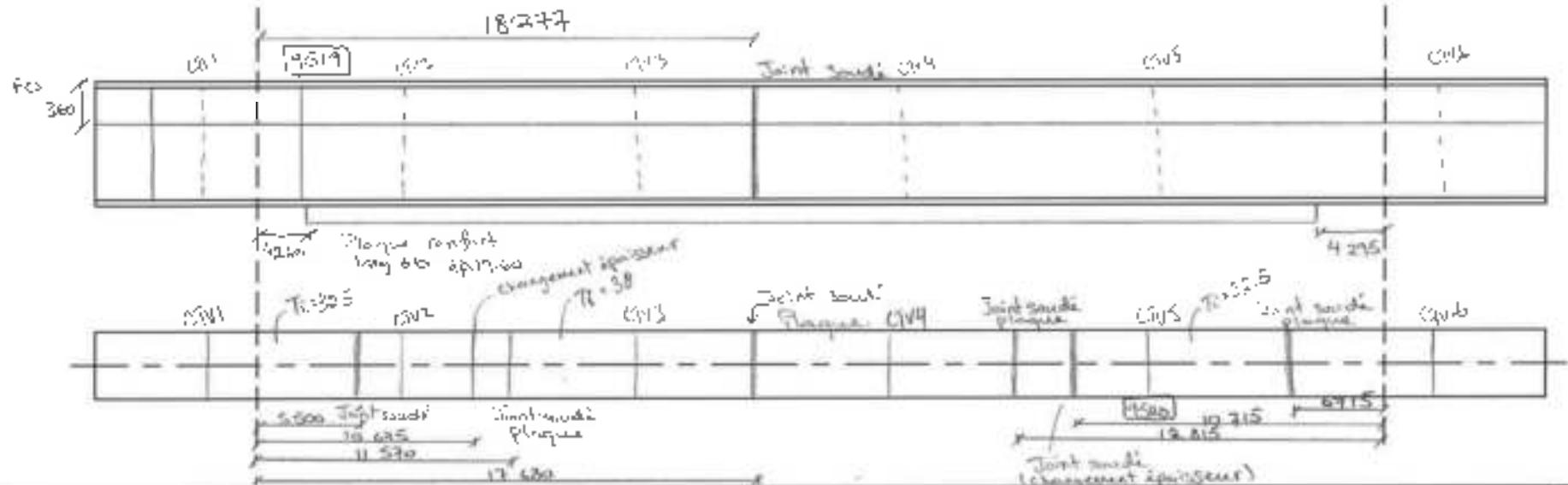


## RELEVÉ DE DOMMAGES

LOCATION	DATE	TIME	NAME
32.137205	2011-02-13	10:00:00	NEC / MID
32.137205	2011-02-13	10:00:00	NEC / MID
32.137205	2011-02-13	10:00:00	NEC / MID
32.137205	2011-02-13	10:00:00	NEC / MID

Unité no. : 1 Ligne de référence

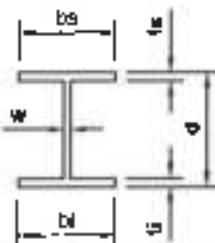
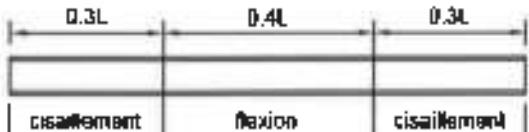
Unité no : 2 Ligne de référence



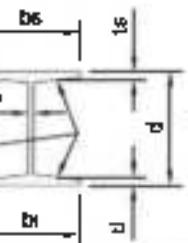
Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

## • Permutations

Zone de sensibilité



Milleu de  
la diemh  
bemelle



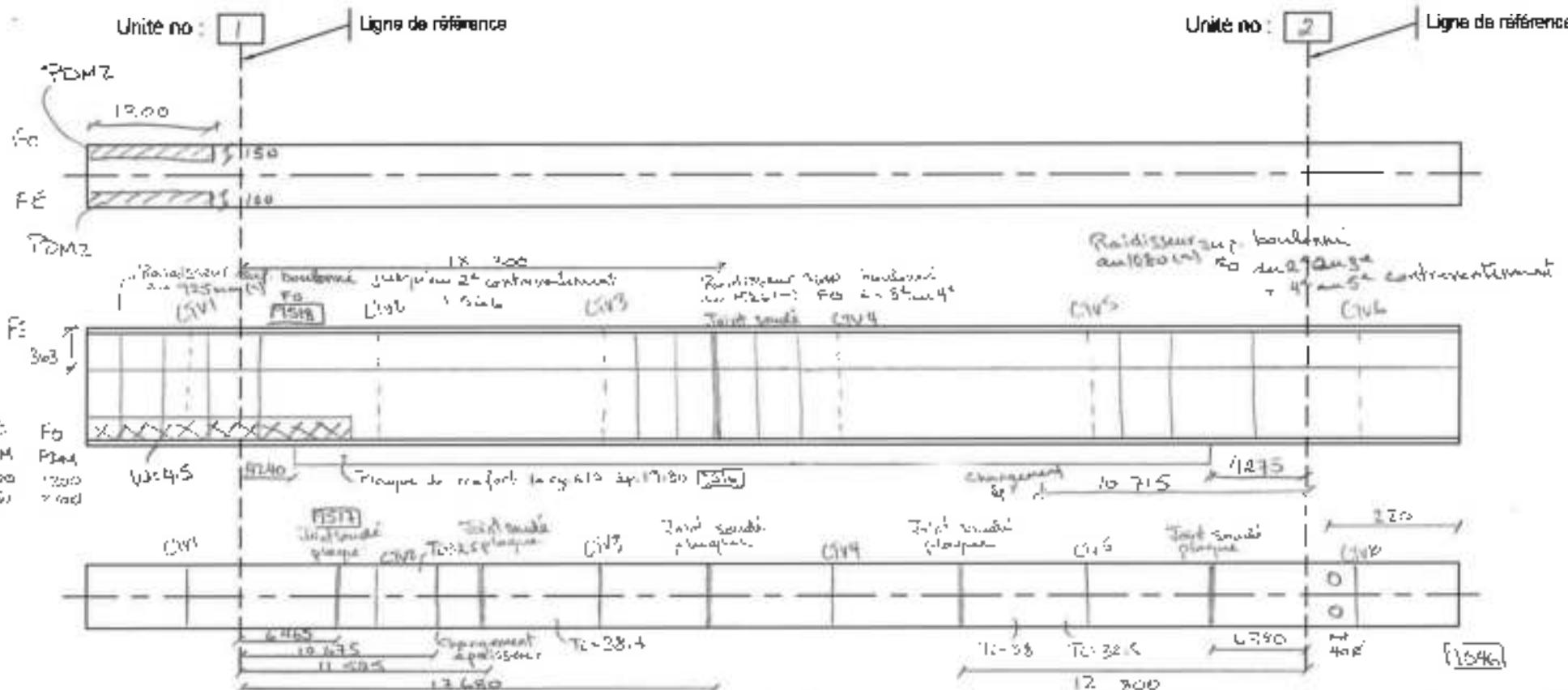
Hauteur maximale du profilé	(d)	1546,4
Largeur maximale de l'aile supérieure	(bs)	303,8
Largeur maximale de l'aile inférieure	(bi)	510
Épaisseur maximale de l'aile supérieure	(ts)	16,6
Épaisseur maximale de l'aile inférieure	(ti)	32,5
Épaisseur maximale de l'âme	(w)	7,4



## RELEVÉ DE DOMMAGES

2022/11/11

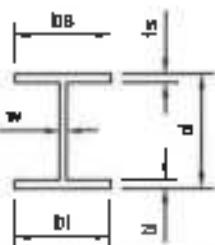
GAUCHE DROITE



Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

## Definitions

Zona de sensibilité

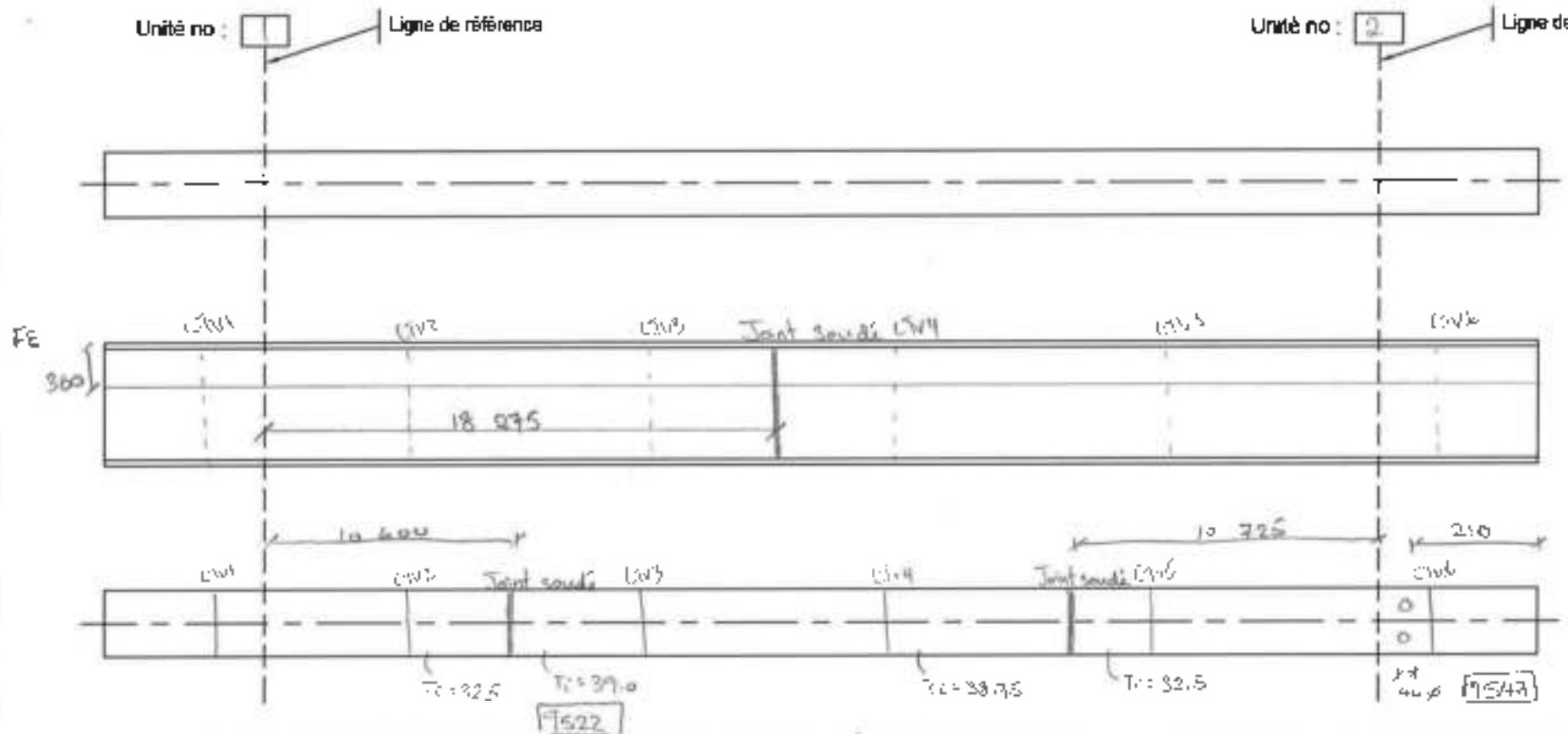


Hauteur maximale du profilé	(d)	1876,8
Largeur maximale de l'aile supérieure	(bs)	305,35
Largeur maximale de l'aile inférieure	(bi)	510
Épaisseur maximale de l'aile supérieure	(ts)	16,8
Épaisseur maximale de l'aile inférieure	(ti)	32,5
Épaisseur maximale de l'âme	(w)	8,34

\* Way is dark he will go 95 is

## RELEVÉ DE DOMMAGES

P : 0552	z : 13
T : 0552	C / H /
12.1	2552 / 04 / 14
	Sainte-C.
COUPE	Y
GAUCHE	<input type="checkbox"/>
DROITE	<input checked="" type="checkbox"/>
AVANT	<input type="checkbox"/>
ARRIÈRE	<input type="checkbox"/>



Méthode de fabrication du profilé :  Laminée  Soudée

### Définitions



Hauteur maximale du profilé	(d)	1671.8
Largeur maximale de l'aile supérieure	(bs)	203.25
Largeur maximale de l'aile inférieure	(bi)	51.5
Épaisseur maximale de l'aile supérieure	(ts)	15.8
Épaisseur maximale de l'aile inférieure	(ti)	9.2.6
Épaisseur maximale de l'âme	(w)	8.95

P3



## RELEVÉ DE DOMMAGES

DATE	19.01.2012
HORAIRE	10:30
TOIT	TOIT
COURBE	<input type="checkbox"/>
GAUCHE	<input type="checkbox"/>
DROITE	<input type="checkbox"/>
SUPERF.	<input type="checkbox"/>
INFERE	<input type="checkbox"/>

Pleins 9579083

P2 et S 9584090

P3 et S 959109594

Joint S 9595

syst. cais 9532

Dessus 9533

App. bord 9534

ELG Est 9535

Def. L4 P3 9536

Def. L4 P1 9544

Def. L4 P2 9545

Ext N gen P1 9540051

Ext N gen P2 9552054

Ext N gen P3 9555057

Joint N 9558066

Joint S 9569067

9514

9521

9523

9524

9525

9526

9527

9528

9529

9530

9531

Prop Sud 9511

Chasse - rive Est 9512

côte extérieure Est 9513

Contournement intérieur débordé

② "

③

④

⑤

⑥

DESOUS

UF1

UF2

ELG E

ELG O

### Description du croquis

## Relevé de dommages de 3 ponts – La Grande Alliance route du Nord

N/D : 158100425

---

Date d'inspection : 2022-06-14 (aaaa/mm/jj)

Structure : P-10232

Nom des inspecteurs : Jonathan Fournier

Mathieu Doyer

---

N° de photo	Localisation	Description
9507	Approche	Signalisation chantier
9508	Approche	Signalisation chantier
9509	Approche	Signalisation chantier
9510	Approche	Signalisation chantier
9511	Approche Sud	Générale
9512	Chasse-roue Est	Générale
9513	Côté extérieur Est	Générale
9514	Contreventement intermédiaire	Déformation
9515	Poutre 2	L'aile supérieure noyée dans le béton
9516	Poutre 2, dessous	Plaque de renfort
9517	Poutre 2, unité de fondation 1, dessous	Joint soudé
9518	Poutre 2, face Ouest, unité de fondation 1	Générale
9519	Poutre 1, face Ouest, unité de fondation 1	Générale
9520	Poutre 1, face Est, unité de fondation 2	Générale
9521	Contreventement intermédiaire	Déformation
9522	Poutre 3, semelle inférieure, unité de fondation 1	Changement d'épaisseur
9523	Contreventement intermédiaire	Déformation
9524	Contreventement intermédiaire	Déformation

N° de photo	Localisation	Description
9525	Contreventement intermédiaire	Déformation
9526	Contreventement intermédiaire	Déformation
9527	Dessous	Générale
9528	Unité de fondation 1	Générale
9529	Unité de fondation 2	Générale
9530	Élévation Est	Générale
9531	Élévation	Générale
9532	Système d'accès	Générale
9533	Dessus	Générale
9534	Approche Nord	Générale
9535	Élévation Est	Générale
9536	Poutre 3	Déformation latérale
9537	Appareil d'appui, unité de fondation 2, Poutre 3	Générale
9538	Appareil d'appui, unité de fondation 2, Poutre 3	Générale
9539	Appareil d'appui, unité de fondation 2, Poutre 3	Générale
9540	Appareil d'appui, unité de fondation 2, Poutre 1	Générale
9541	Appareil d'appui, unité de fondation 2, Poutre 1	Générale
9542	Appareil d'appui, unité de fondation 2, Poutre 1	Éclatement du béton
9543	Appareil d'appui, unité de fondation 2, Poutre 1	Générale
9544	Poutre 1	Déformation latérale
9545	Poutre 2	Déformation latérale
9546	Poutre 2, unité de fondation 2	Corrosion
9547	Poutre 3, unité de fondation 2	Corrosion
9548	Extrémité Nord Poutre 1	Générale
9549	Extrémité Nord Poutre 1	Générale

N° de photo	Localisation	Description
9550	Extrémité Nord Poutre 1	Générale
9551	Extrémité Nord Poutre 1	Générale
9552	Extrémité Nord Poutre 2	Générale
9553	Extrémité Nord Poutre 2	Générale
9554	Extrémité Nord Poutre 2	Générale
9555	Extrémité Nord Poutre 3	Générale
9556	Extrémité Nord Poutre 3	Générale
9557	Extrémité Nord Poutre 3	Générale
9558	Joint Nord	Générale
9559	Joint Nord	Générale
9560	Joint Nord	Générale
9561	Joint Nord	Générale
9562	Joint Nord	Générale
9563	Joint Nord	Générale
9564	Joint Nord	Générale
9565	Joint Nord	Générale
9566	Joint Nord	Générale
9567	Joint Sud	Générale
9568	Joint Sud	Générale
9569	Joint Sud	Générale
9570	Appareil d'appui, unité de fondation 1, Poutre 3	Générale
9571	Appareil d'appui, unité de fondation 1, Poutre 3	Appareil d'appui incliné
9572	Appareil d'appui, unité de fondation 1, Poutre 3	Appareil d'appui incliné
9573	Appareil d'appui, unité de fondation 1, Poutre 3	Appareil d'appui incliné
9574	Appareil d'appui, unité de fondation 1, Poutre 1	Générale
9575	Appareil d'appui, unité de fondation 1, Poutre 1	Générale

N° de photo	Localisation	Description
9576	Appareil d'appui, unité de fondation 1, Poutre 1	Générale
9577	Appareil d'appui, unité de fondation 1, Poutre 1	Générale
9578	Appareil d'appui, unité de fondation 1, Poutre 1	Éclatement du béton
9579	Extrémité Sud Poutre 1	Générale
9580	Extrémité Sud Poutre 1	Générale
9581	Extrémité Sud Poutre 1	Générale
9582	Extrémité Sud Poutre 1	Générale
9583	Extrémité Sud Poutre 1	Générale
9584	Extrémité Sud Poutre 2	Perte de matériaux
9585	Extrémité Sud Poutre 2	Perte de matériaux
9586	Extrémité Sud Poutre 2	Générale
9587	Extrémité Sud Poutre 2	Perte de matériaux
9588	Extrémité Sud Poutre 2	Perte de matériaux
9589	Extrémité Sud Poutre 2	Perte de matériaux
9590	Extrémité Sud Poutre 2	Générale
9591	Extrémité Sud Poutre 3	Générale
9592	Extrémité Sud Poutre 3	Générale
9593	Extrémité Sud Poutre 3	Générale
9594	Extrémité Sud Poutre 3	Générale
9595	Joint Sud	Générale
9596	Approche Nord	Générale



9507.



9508.



9509.



9510.



9511.



9512.



9513.



9514.



9515.



9516.



9517.



9518.



9519.



9520.



9521.



9522.



9523.



9524.



9525.



9526.



9527.



9528.



9529.



9530.



9531.



9532.



9533.



9534.



9535.



9536.



9537.



9538.



9539.



9540.



9541.



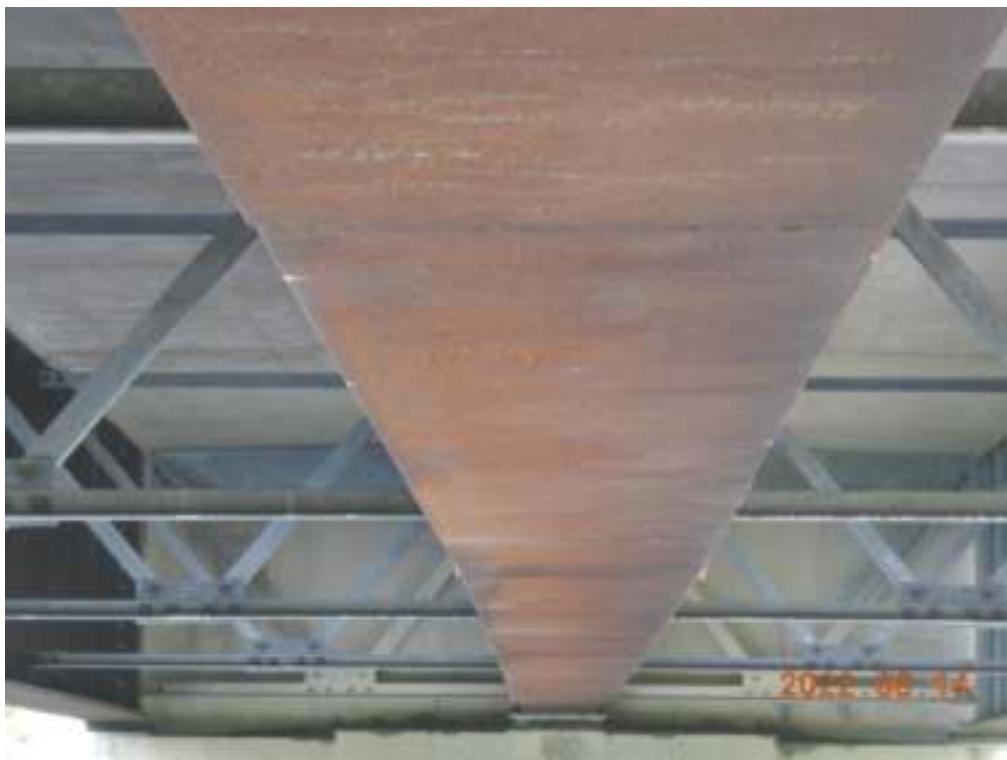
9542.



9543.



9544.



9545.



9546.



9547.



9548.



9549.



9550.



1

9551.



9552.



9553.



9554.



9555.



9556.



9557.



9558.



2022.06.14

9559.



2022.06.14

9560.



9561.



9562.



9563.



9564.



9565.



9566.



9567.



9568.



9569.



9570.



9571.



9572.



9573.



9574.



9575.



9576.



9577.



9578.



9579.



9580.



9581.



9582.



9583.



9584.



9585.



9586.



9587.



9588.



9589.



9590.



9591.



9592.



9593.



9594.



9595.



9596.

## APPENDIX D – BRIDGE 10685



## RAPPORT D'ÉVALUATION DE LA CAPACITÉ DU PONT

■ ■ ■

### AU-DESSUS DE LA RIVIÈRE NEMISCAU

■ ■ ■

N° de projet BPR : 11878

N° de projet Hydro-Québec : QUF55E1 – Réf. : 3008-70603-009-01-0-PY-L

■ ■ ■



1<sup>er</sup> mars 2013  
Revision 00

**RAPPORT D'ÉVALUATION DE LA CAPACITÉ DU PONT****Hydro-Québec****Rapport d'évaluation de la capacité du pont  
au-dessus de la rivière Nemiscau**

N° de projet BPR : 11878

N° de projet Hydro-Québec : QUF55E1 – Réf. : 3008-70603-009-01-0-PY-L

BPR-Énergie inc.  
3251, boul. St-François  
Jonquière (Québec)  
☎ 418-548-2011  
✉ 418-548-8358

Présenté à :

Monsieur Alain Dauphin, techn.  
Hydro-Québec

Préparé par :

  
\_\_\_\_\_  
Patrick Lapierre, ing. M. Sc. A.



Le 1<sup>er</sup> mars 2013  
Révision 00



À LA PUISSANCE | TETRA TECH

## TABLE DES MATIÈRES

1.	DESCRIPTION DU MANDAT .....	1
2.	MÉTHODOLOGIE.....	1
3.	RECHERCHE ET DOCUMENTATION.....	2
4.	RÉSUMÉ DES CALCULS.....	2
5.	CONCLUSION .....	8

ANNEXE 1 Plans tel que construit

ANNEXE 2 Relevés de l'investigation destructive de la dalle

ANNEXE 3 Photos prises lors de l'investigation destructive de la dalle

ANNEXE 4 Document de référence tiré du livre « Le complexe hydroélectrique de la Grande rivière - Réalisation de la première phase».

ANNEXE 5 Évaluation de la quantité portante (Notes de calcul)

ANNEXE 6 Signalisation aux approches



## 1. DESCRIPTION DU MANDAT

Le mandat consiste à effectuer l'évaluation structurale de la capacité du pont situé au-dessus de la rivière Nemiscau sur la route du Nord. Cette structure est localisée au kilomètre 279 sur la route du Nord entre le poste Nemiscau et le poste Albanel. Cette dernière appartient à Hydro-Québec. Dans le but d'effectuer le transport de lourds transformateurs qui sont envoyés par trains jusqu'à Matagami et transportés par camion par la route de la Baie-James jusqu'au poste Albanel, la capacité du pont doit être validée. Aucun plan de la structure existante n'était disponible pour en déterminer la capacité. L'année de construction serait 1979 selon les informations obtenues.

## 2. MÉTHODOLOGIE

La première étape à effectuer pour l'évaluation de la capacité fut l'inspection générale de la structure. Cette tâche a été effectuée en octobre 2011 et un rapport détaillé a été livré à Hydro-Québec. Cette inspection a été réalisée selon les règles utilisées par le ministère des Transports du Québec. En même temps que cette inspection, un relevé dimensionnel de la structure a été effectué de façon à pouvoir évaluer les charges permanentes agissant sur la structure du pont. De plus, il est requis de déterminer les dimensions des poutres et des contreventements afin de pouvoir évaluer la capacité de la charpente métallique. En même temps, une inspection des soudures bout à bout présentes sur les poutres a été faite par un laboratoire expert. Les relevés pris ont permis la réalisation de plans « tel que construit » du pont, que l'on retrouve en annexe du présent rapport.

Lors de ces relevés, il n'était pas possible de pouvoir valider la présence ou non des goujons de cisaillement situés sur les poutres d'acier, ce qui permet aux poutres d'avoir un comportement composite avec la dalle ainsi que de valider la capacité propre de la dalle en béton armé.

Il existe une méthode non destructive qui permet d'effectuer la validation des aciers d'armature, c'est le géoradar. Toutefois, la précision pour déterminer l'espace des barres n'est pas adéquate, car il y a une tolérance d'environ 5 mm sur le diamètre des barres et tout dépend de la position de celles-ci. De plus, la possibilité de valider la présence et l'espacement des goujons de cisaillement n'est pas garantie. La méthode préconisée pour déterminer la présence de ces goujons et de valider le diamètre et l'espacement des barres d'armature consiste en la réalisation de fenêtres d'exploration dans la dalle. Il a été déterminé avec le client que deux trous seraient effectués.

Les deux relevés ont été faits sur la poutre adjacente à la poutre centrale de façon à pouvoir conserver le trafic en circulation tout le temps de la durée des travaux. Un relevé a été effectué à 25 % de la portée de la poutre et un deuxième près de l'appui afin de valider si l'acier d'armature est disposé différemment près des appuis compte tenu de la présence d'un biais dans la structure du pont.

Les travaux de démolition de la dalle de béton ont été réalisés par Les Entreprises de Sciage de Béton Saguenay inc. et se sont déroulés pendant une journée. Les travaux de réparation des ouvertures de béton réalisés ont été faits le lendemain. Le produit utilisé pour remplacer le béton qui a été enlevé est du béton en sac à prise rapide « Ambex RS-SSC ». À la fin de la journée, lorsque le béton a été démolie, des plaques d'acier ont

étés fixées sur le dessus des ouvertures de façon à permettre la circulation dans les deux sens.

Tout au long des travaux, une équipe de signaleurs était présente afin de contrôler la circulation et les panneaux de signalisation utilisés ont été validés afin de s'assurer qu'ils respectaient les normes du ministère des Transports du Québec. Le résumé des relevés effectués lors de cette opération et les photos correspondantes sont joints en annexe.

### 3. RECHERCHE ET DOCUMENTATION

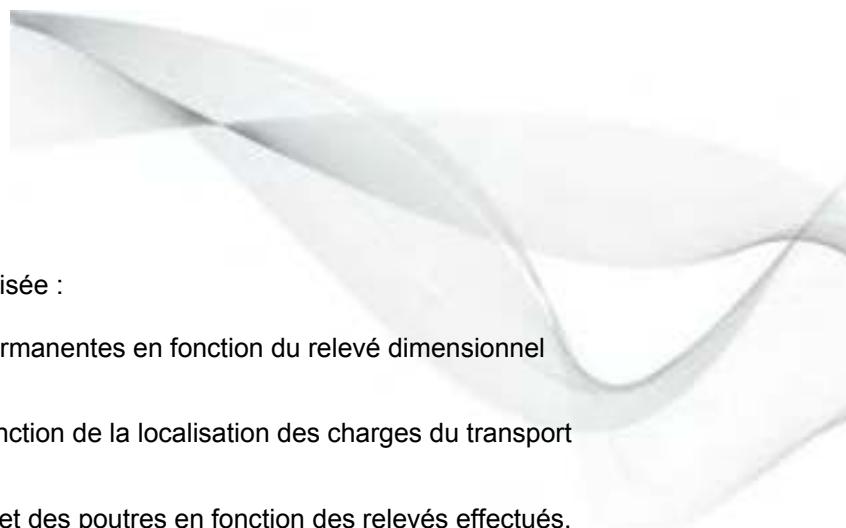
Au cours de l'étude, une recherche documentaire a été réalisée afin de vérifier s'il était possible de connaître les efforts de conception pour la structure étant donné qu'aucun plan n'était disponible. Le livre intitulé «Le complexe hydroélectrique de la Grande rivière - Réalisation de la première phase» explique dans un de ses chapitres les travaux de construction de la route de la Baie-James et l'accès aux différents sites des travaux. Selon ce document, il y aurait eu trois conceptions différentes pour les structures, soit celles sur la route principale (Route de la Baie James) et celles sur les routes secondaires de type 1, telles que celles sur la route du Nord et celles de type 2. Dans les deux premiers cas, les structures sont conçues pour faire traverser des transports de transformateur, mais de capacité différente.

D'après l'ouvrage, la charge de conception indiquée est de 450 tonnes pour la route principale, 360 tonnes pour les routes secondaires de type 1 et 100 tonnes pour celles de type 2. Cependant, les trains de charge indiqués sont pour des camions de transport utilisant un col-de-cygne entre la remorque et le tracteur. Ces informations demeurent un point de départ pour la présente étude. De plus, ce document indique le type d'acier utilisé pour la construction des structures sur ces routes était de l'acier atmosphérique de type CSA/G40.21-350 AT. Cela nous permet d'éviter d'utiliser des hypothèses conservatrices pour le grade d'acier (Fy).

Différents transporteurs ont été contactés dont Transport ABB, Transport Chainé et Transport Bellemare. Ceux-ci ont fourni de l'information au niveau des types de véhicules utilisés pour le transport de transformateur de 250 tonnes afin que les charges de calculs représentent les véhicules qui sont utilisés dans l'industrie. Lors du transport de ce type de transformateur, il y a généralement un tracteur « tireur » et un tracteur « pousseur ». Cependant, il est possible d'utiliser qu'un seul tracteur, car la route est horizontale aux approches du pont. Les tracteurs sont dotés de contrepoids sur les essieux de traction, ce qui a pour but d'augmenter la traction des roues afin de pouvoir tirer les charges hors normes.

### 4. RÉSUMÉ DES CALCULS

L'étude consiste donc à déterminer le type de train de charge qui peut circuler sur la structure afin de transporter un transformateur de 250 tonnes. Les transporteurs contactés utilisent des remorques de type multiligne tels que ceux fabriqués par la compagnie Goldhofer. Les dimensions de ces types de remorques sont jointes dans les notes de calculs en annexe du présent rapport. Les remorques de type multiligne sont constituées d'un groupe d'essieux espacés également et chaque essieu contient 4 groupes de 2 roues. Le système de suspension de ces transports permet de distribuer également les charges sous chacun des essieux. De plus, les remorques multilignes sont formées de différents modules qui permettent de rajouter des essieux au besoin afin de réduire la charge par essieu ou de distribuer la charge sur une plus longue distance pour limiter les efforts sur une structure.



La démarche de calcul suivante a été utilisée :

1. Effectuer les calculs des charges permanentes en fonction du relevé dimensionnel effectué.
2. Déterminer le facteur d'essieu en fonction de la localisation des charges du transport spécial et calculer la charge vive.
3. Déterminer la résistance de la dalle et des poutres en fonction des relevés effectués.

Les coefficients de pondération de la norme CAN/CSA S6-06 (chapitre 14) sont utilisés pour les calculs.

Un coefficient d'amplification dynamique de 10 % a été considéré. Pour ce faire, le transport doit circuler sur la structure à une vitesse inférieure à 10 km/h et être centré sur le pont.

Pour l'analyse de la dalle, la méthode simplifiée de la norme a été utilisée pour la dalle en travée, mais l'absence de poutre de rigidité aux extrémités des portées empêche l'utilisation de cette méthode à ces endroits. Une analyse par éléments finis a été réalisée afin de mieux déterminer la résistance de la dalle et par la suite restreindre la charge maximale par essieu. Étant donné que les propriétés mécaniques des matériaux constituant la dalle ne sont pas connues, la résistance du béton ( $f'_c$ ) considérée est de 25 MPa et celle de l'acier d'armature ( $f_y$ ) est de 300 MPa. Le béton du pont est en excellent état, car aucun sel de déglaçage n'est utilisé, et ce, même s'il n'y a pas de pavage sur le pont. Aucune perte due à la corrosion n'a été prise en considération compte tenu du bon état de la structure.

Ces calculs ont permis de donner un ordre de grandeur des efforts maximums par essieu afin de pouvoir déterminer le nombre d'essieux qui sont requis pour la remorque de type multiligne.

Pour le calcul de la poutre en acier, la disposition des goujons nous donne une dalle composite à 100 %. Pour l'analyse du cisaillement, une attention doit être portée à la discontinuité dans les soudures des raidisseurs en cisaillement. En effet, selon la norme de conception actuelle, cette pratique n'est pas recommandée. Cela a pour effet de réduire la résistance en cisaillement de la poutre, et est pris en considération dans les calculs. Les calculs de la dalle et des poutres sont en annexe.

Une façon de représenter la résistance de la structure aux charges vives est l'utilisation du « facteur de capacité de surcharge », tel que présenté au chapitre 14 de la norme CAN/CSA S6-06. Ce facteur donne la résistance résiduelle de la structure pour la charge vive par rapport à la charge de conception considérée. La formule est la suivante :

$$FCS = (\Phi R - a_D D) / (a_L L)$$

FCS : Facteur de capacité de surcharge

$\Phi$  : Coefficient de pondération de la résistance

R : Résistance

$a_D$  : Coefficient de pondération des charges permanentes

D : Charges permanentes

$a_L$  : Coefficient de pondération des charges vives

L : Charges vives – Camion

Ce facteur est utilisé pour valider les charges pondérées en flexion, cisaillement, l'interaction flexion-cisaillement, et pour les charges en service. L'utilisation de ce facteur pour les charges en service (non pondérées) permet d'éviter la plastification de la section en acier.

Le tableau suivant indique les résultats des facteurs de capacité de surcharge (FCS) pour le chargement proposé pour le transport d'un transformateur de 250 tonnes avec la configuration présentée sur le plan 3008-70603-002-01-0-PY-0.

Vérification	FCS
Cisaillement (ultime)	1.39
Flexion (ultime)	2.16
Interaction cisaillement-flexion (ultime)	1.83
Acier, aile inférieure en tension (service)	2.80
Acier, aile supérieure en compression (service)	6.10
Béton en compression (service)	2.56

Le tableau suivant indique les résultats des facteurs de capacité de surcharge pour le chargement de 360 tonnes illustré dans la documentation jointe à l'annexe 4. Les valeurs plus élevées s'expliquent par un facteur d'essieu plus faible que dans le cas du chargement proposé pour le transport du transformateur de 250 tonnes.

Vérification	FCS
Cisaillement (ultime)	1.53
Flexion (ultime)	2.46
Interaction cisaillement-flexion (ultime)	6.96
Acier, aile inférieure en tension (service)	3.18
Acier, aile supérieure en compression (service)	6.99
Béton en compression (service)	2.91

Les valeurs de FCS supérieures à 1.0 indiquent qu'il est possible de faire passer le chargement utilisé pour l'évaluation.



À LA FUDÉANCE | TETRA TECH



Les coefficients de pondération utilisés pour les charges sont les suivants :

$a_{D1} = 1.06$  (Charge permanente - Poids de l'acier)

$a_{D2} = 1.12$  (Charge permanente - Poids du béton et des autres charges)

$a_L = 1.42$  (Charge vive - Camion)

Pour une structure existante, la norme permet d'utiliser des coefficients d'évaluation inférieurs à ceux de conception étant donné que le facteur de risque est géré différemment. En comparaison, les facteurs à utiliser pour une conception neuve sont les suivants :

$a_{D1} = 1.1$  (Charge permanente - Poids de l'acier)

$a_{D2} = 1.2$  (Charge permanente - Poids du béton et des autres charges)

$a_L = 1.7$  (Charge vive - Camion)

Afin de pouvoir aviser le ministère des Transports sur les charges pouvant circuler sur la structure, les facteurs de capacité de surcharges ont été évalués pour les trois cas de charges décrites dans la norme CAN/CSA-S6-06. À partir de ces valeurs, le MTQ peut déterminer quel type de véhicules, de classe 5 ou 6, peuvent passer sur la structure. Ce qui permet de délivrer des permis aux transporteurs.

	FCS CL1-625 Niv.1	FCS CL2-625 Niv.2	FCS CL3-625 Niv. 3
Cisaillement (ultime)	4.51	5.11	6.96
Flexion (ultime)	8.95	9.42	12.35
Interaction cisaillement- flexion (ultime)	6.01	6.58	8.61
Acier, aile inférieure en tension (service)	11.10	12.19	15.99
Acier, aile supérieure en compression (service)	25.36	26.57	34.84
Béton en compression (service)	10.58	11.16	14.64

La réserve importante de résistance en flexion provient probablement du fait que les hypothèses de conception étaient plus conservatrices que celles d'évaluation (norme utilisée et facteur d'essieu).

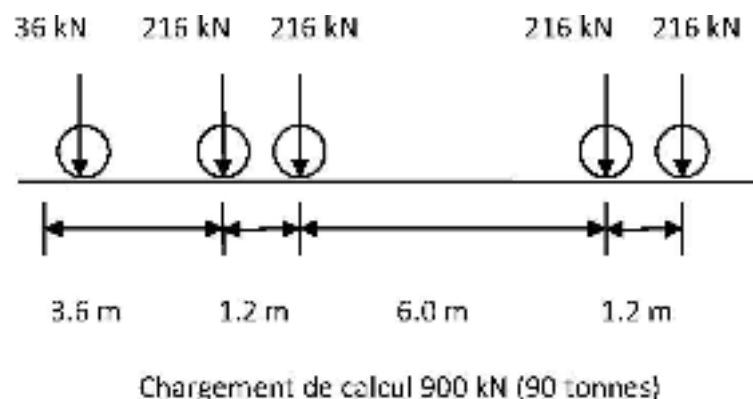
Les calculs des facteurs de capacité de surcharge sont joints en annexe du présent rapport.

Dans le cas présent, les charges par essieu sont limitées par la capacité de la dalle près des appuis compte tenu de l'absence des poutres de rigidité. Sans cette contrainte, la dalle pourrait supporter la charge d'essieu indiquée dans le document de référence joint à l'annexe 4, qui correspond à une charge d'essieu de 360 kN. La méthode de calcul simplifiée de la dalle est demeurée sensiblement la même que celle de la norme en vigueur lors de la conception du pont. En utilisant cette méthode, l'espacement transversal des armatures correspond à une charge d'essieu de conception de 360 kN.

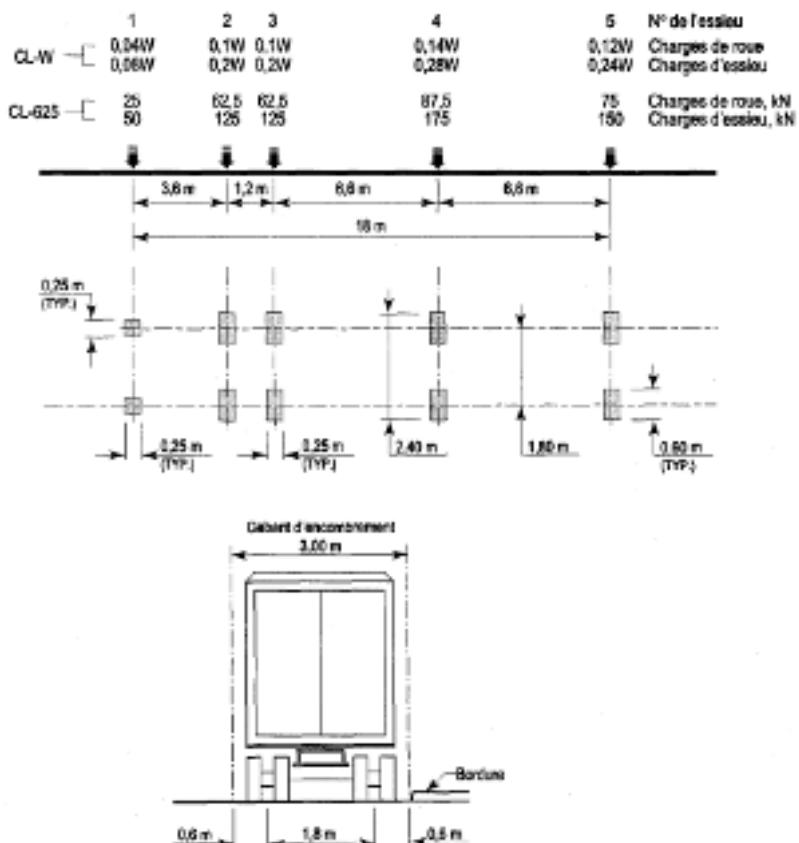
Dans notre cas particulier, la position des roues selon le type d'essieu a un impact sur la résistance résiduelle de la dalle. Les roues des transports multilignes permettent de bien distribuer les efforts comparativement aux essieux des tracteurs et fardiers communs. Dans notre cas, il y a différentes méthodes d'analyser la dalle, surtout compte tenu du fait qu'il y a un biais dans celle-ci et que les détails d'armature près de la rive ne sont pas connus entièrement, malgré l'investigation qui a été menée. Pour ce faire, la méthode de calcul de la charge maximale par essieu se doit d'être sécuritaire. Le résumé des efforts maximums par essieu est le suivant :

- Essieu d'une remorque multiligne : 194 kN
- Essieu d'un tracteur pour la remorque multiligne : 175 kN
- Essieu pour un camion remorque standard CL- 625 : 169 kN

Un calcul de capacité supplémentaire a été réalisé pour pouvoir ajouter un affichage de capacité aux approches du pont. Pour ce faire, un camion de conception a été créé afin de représenter le type de véhicule lourd qui circule sur la route du Nord, soit un fardier conventionnel. La position des roues est similaire à celle du CL-625 mais sans le dernier essieu (correspond au CL2-625). La distribution des charges est différente du CL2-625. En effet, le dernier essieu du CL2-625 est divisé en deux essieux, ce qui représente de façon plus réaliste les cas de charge possibles. De plus, un pourcentage important de la charge totale est distribué sur les essieux arrière du tracteur et ceux du fardier, soit 24 % de la charge totale pour chacun de ces essieux. Il reste donc un 4 % pour l'essieu de direction du tracteur. La figure suivante illustre le véhicule utilisé pour le calcul. L'espacement latéral entre les roues est le même que le CL-625.



Par comparaison, la distribution des charges du véhicule CL-625 est illustrée à la figure suivante.



CL1-625 (Niveau 1) : Essieux 1, 2, 3, 4 et 5

CL2-625 (Niveau 2) : Essieux 1, 2, 3 et 4

CL3-625 (Niveau 3) : Essieux 1, 2 et 3

Les valeurs de capacité de surcharge (FCS) ont donc été calculées pour un fardier de 90 tonnes, voir les notes de calculs en annexe pour les détails. Le FCS le plus critique est celui pour le cisaillement. À partir de cette valeur, nous pouvons conclure que la charge maximale de ce type de véhicule qui peut passer sur le pont est de 200 tonnes. Pour ce cas de charge, il n'y a pas de limite de vitesse ni de localisation précise pour la circulation. Tel que décrit précédemment, la charge maximale par essieu à appliquer sur la dalle est limitée à 18 tonnes. Cependant, elle n'est pas très contraignante, car il s'agit d'une charge plus élevée que ce que l'on retrouve généralement pour les véhicules de transport. Un transporteur devrait donc rajouter des essieux sur son véhicule pour s'assurer de ne pas dépasser cette limite. En annexe, on retrouve un panneau typique à utiliser pour l'affichage du pont.

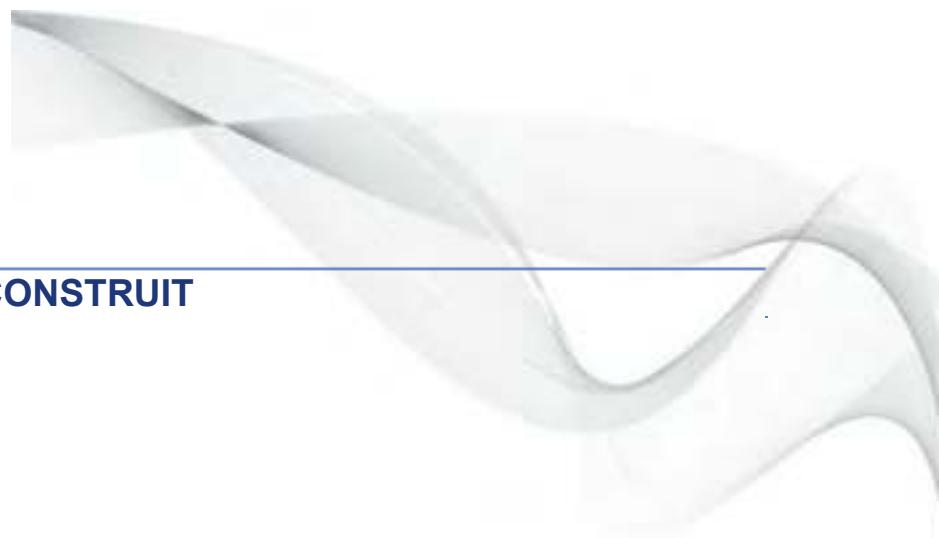
## 5. CONCLUSION

La structure du pont au-dessus de la rivière Nemiscau possède donc la capacité suffisante pour faire passer un transformateur de 250 tonnes avec une remorque de type multiligne de 16 essieux. Le camion doit passer au centre de la structure et circuler à une vitesse inférieure à 10 km/h de façon à réduire l'amplification dynamique causée par le passage de charges mobiles. Selon les procédures du MTQ, la structure devrait être inspectée après le passage du véhicule hors norme.

Un plan d'inspection régulier de la structure est aussi requis afin de valider s'il n'y a pas d'éléments qui pourraient à court ou long terme, affecter la capacité de la structure telle qu'elle a été évaluée dans les présents calculs.



À LA PURGANTÓ I TITRATÒ



---

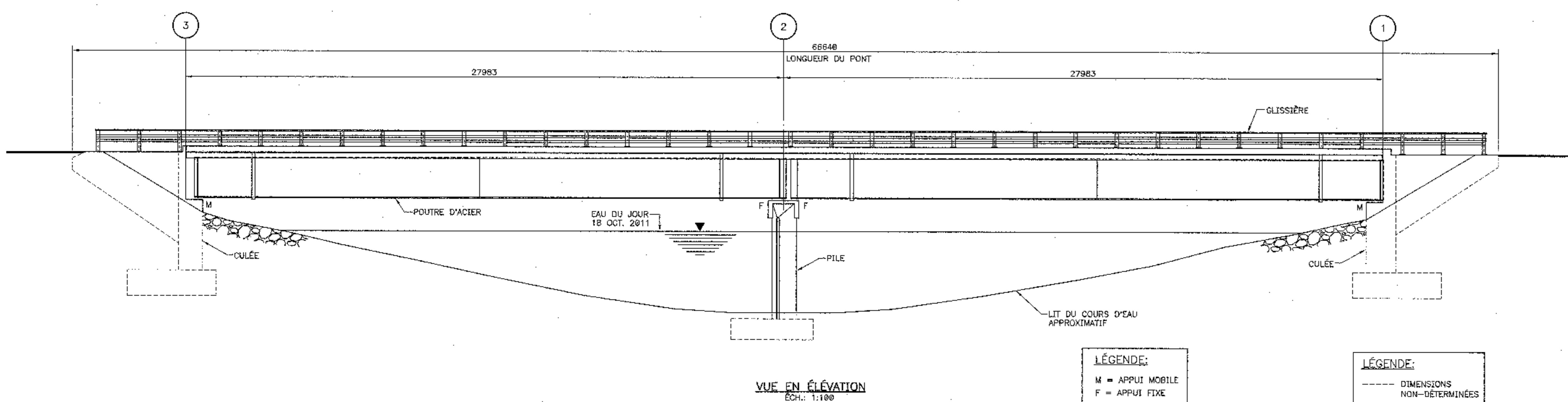
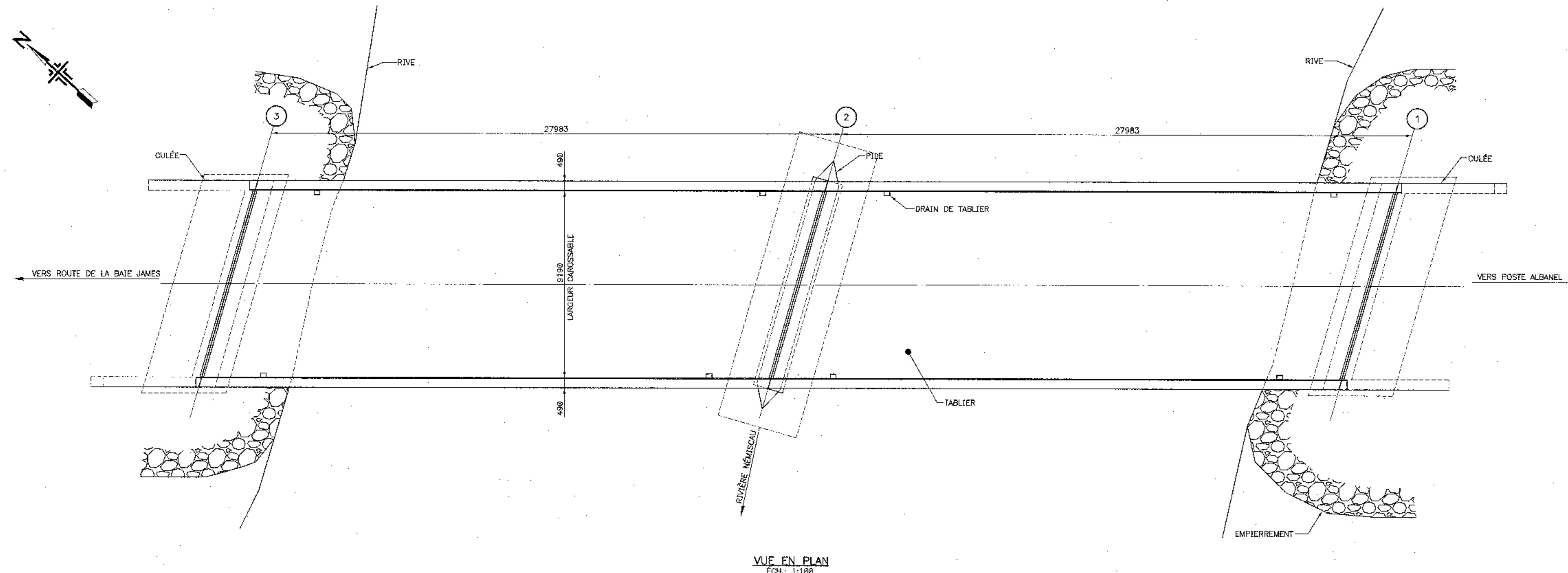
## ANNEXE 1 – PLAN TEL QUE CONSTRUIT



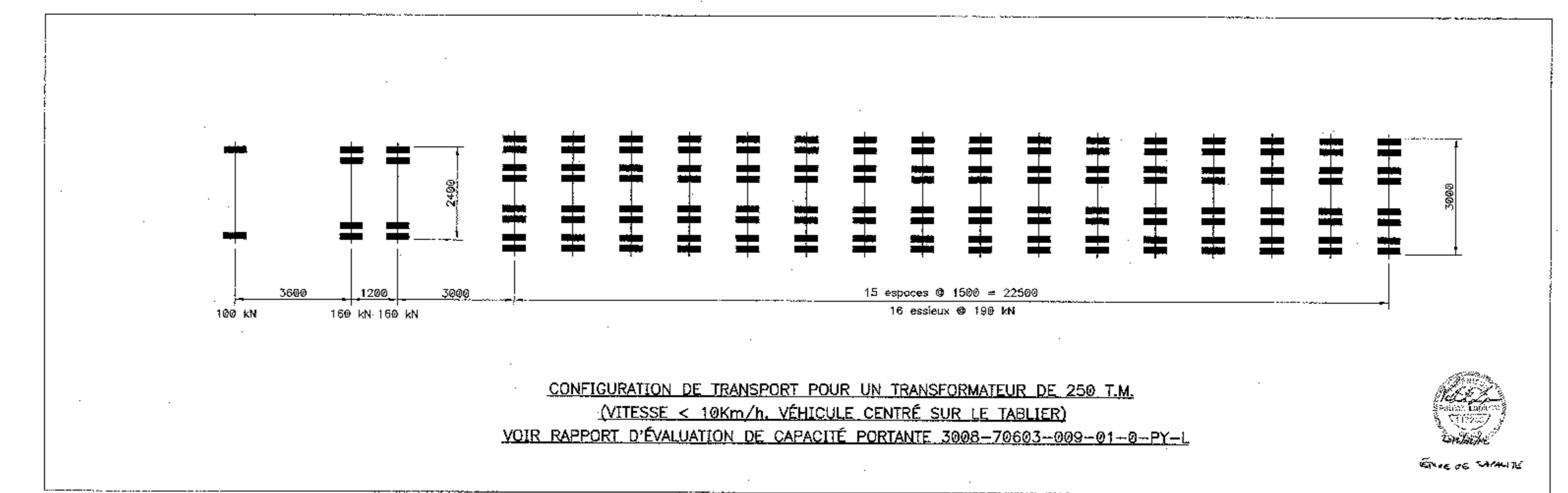
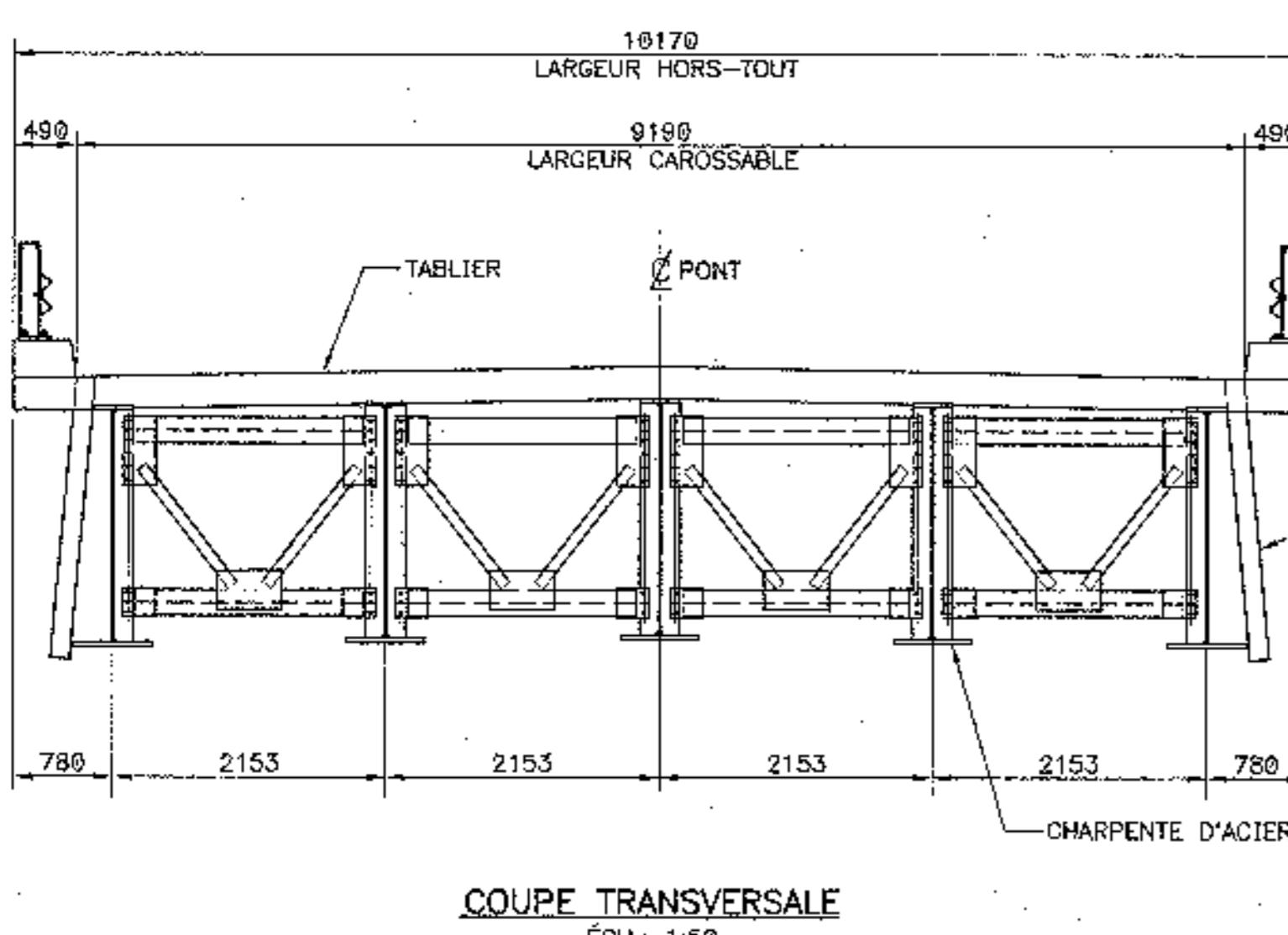
## TABLE DES MATIÈRES

FEUILLE	DESCRIPTION
3008-70603-001.	LOCALISATION ET DESCRIPTION GÉNÉRALE
3008-70603-002.	PLAN D'ENSEMBLE DU PONT
3008-70603-003.	CULÉES ET PILE, DIMENSIONS – DÉTAILS DES APPUIS
3008-70603-004.	CHARPENTE MÉTALLIQUE – DÉTAILS DES POUTRES PRINCIPALES
3008-70603-005.	CHARPENTE MÉTALLIQUE – DÉTAILS DES CONTREVENTEMENTS
3008-70603-006.	CHARPENTE MÉTALLIQUE – DÉTAILS DES RAIDISSEURS ET DES JOINTS SUR LES POUTRES PRINCIPALES
3008-70603-007.	TABLIER – DIMENSIONS ET ARMATURE – DÉTAILS DES DRAINS DE TABLIER
3008-70603-008.	DÉTAILS DES GLISSIÈRES DE SÉCURITÉ
3008-70603-009.	RAPPORT D'ÉVALUATION DE CAPACITÉ PORTANTE

NO	NOTES
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	
61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	
91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	
107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	
121	
122	
123	
124	
125	
126	
127	
128	
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	
136	
137	
138	
139	
140	
141	
142	
143	
144	
145	
146	
147	
148	
149	
150	
151	
152	
153	
154	
155	
156	
157	
158	
159	
160	
161	
162	
163	
164	
165	
166	
167	
168	
169	
170	
171	
172	
173	
174	
175	
176	
177	
178	
179	
180	
181	
182	
183	
184	
185	
186	
187	
188	
189	
190	
191	
192	
193	
194	
195	
196	
197	
198	
199	
200	
201	
202	
203	
204	
205	
206	
207	
208	
209	
210	
211	
212	
213	
214	
215	
216	
217	
218	
219	
220	
221	
222	
223	
224	
225	
226	
227	
228	
229	
230	
231	
232	
233	
234	
235	
236	
237	
238	
239	
240	
241	
242	
243	
244	
245	
246	
247	
248	
249	
250	
251	
252	
253	
254	
255	
256	
257	
258	
259	
260	
261	
262	
263	
264	
265	
266	
267	
268	
269	
270	
271	
272	
273	
274	
275	
276	
277	
278	
279	
280	
281	
282	
283	
284	
285	
286	
287	
288	
289	
290	
291	
292	
293	
294	
295	
296	
297	
298	
299	
300	
301	
302	
303	
304	
305	
306	
307	
308	
309	
310	
311	
312	
313	
314	
315	
316	
317	
318	
319	
320	
321	
322	
323	
324	
325	
326	
327	
328	
329	
330	
331	
332	
333	
334	
335	
336	
337	
338	
339	
340	
341	
342	
343	
344	
345	
346	
347	
348	
349	
350	
351	
352	
353	
354	
355	
356	
357	
358	
359	
360	
361	
362	
363	
364	
365	
366	
367	
368	
369	
370	
371	
372	
373	
374	
375	
376	
377	
378	
379	
380	
381	
382	
383	
384	
385	
386	
387	
388	
389	
390	
391	
392	
393	
394	
395	
396	
397	
398	
399	
400	
401	
402	
403	
404	
405	
406	
407	
408	
409	
410	
411	
412	
413	
414	
415	
416	
417	
418	
419	
420	
421	



C. D. DÉSSIN FEUILLE 1 DE 1



NO	NOTES
H	
G	
F	
E	
D	
C	
B	
A	

NO	DATE	REVISIONS	REPÈRE	ÉMET.	HO
E	12-11-15	TEL QUE RELÈVÉ À L'INSTALLATION	Q.FESS	BPR	
D					
C					
B					
A					

RÉFÉRENCES NO

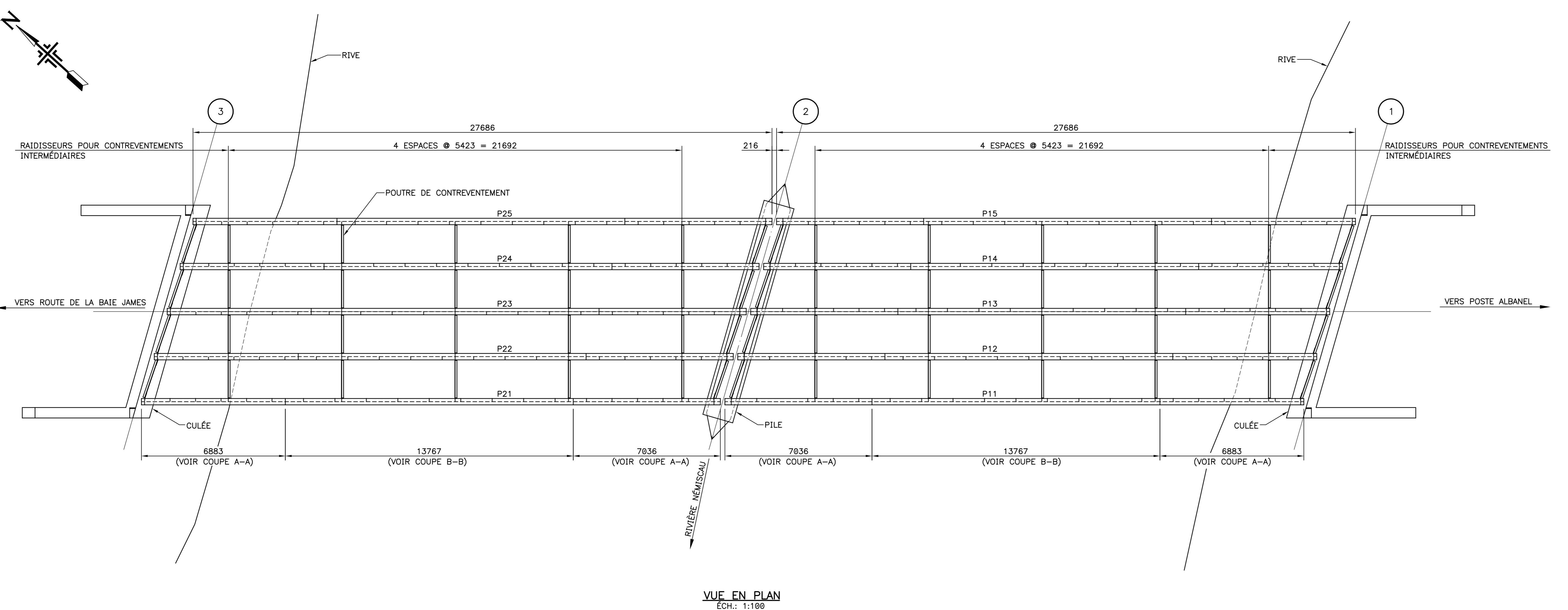
**BPR**  
BUREAU ET Ateliers  
EN INGÉNIERIE  
26 rue Recollet, Eté  
Ottawa, Ontario K1G 1R9  
Téléphone : 416 545-6092  
Télécopieur : 416 543-0306  
www.bpr.ca

DESSINE G. GILBERT VÉRIFIE DESS. CARL BOUCHARD  
PROJETÉ SELON RELÈVÉS VÉRIFIÉ CARL BOUCHARD  
APPROVÉ M. L'ARTIGNE APPROUVÉ HUGO DE LA SHABONNIÈRE  
R. DE T. Q.FESS DATE 2012-11-15

SCEAU DE DESSIN ORIGINAL SELON RELÈVÉ FAIT À L'INSTALLATION







NO	NOTES
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	
61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	
91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	
107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	
121	
122	
123	
124	
125	
126	
127	
128	
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	
136	
137	
138	
139	
140	
141	
142	
143	
144	
145	
146	
147	
148	
149	
150	
151	
152	
153	
154	
155	
156	
157	
158	
159	
160	
161	
162	
163	
164	
165	
166	
167	
168	
169	
170	
171	
172	
173	
174	
175	
176	
177	
178	
179	
180	
181	
182	
183	
184	
185	
186	
187	
188	
189	
190	
191	
192	
193	
194	
195	
196	
197	
198	
199	
200	
201	
202	
203	
204	
205	
206	
207	
208	
209	
210	
211	
212	
213	
214	
215	
216	
217	
218	
219	
220	
221	
222	
223	
224	
225	
226	
227	
228	
229	
230	
231	
232	
233	
234	
235	
236	
237	
238	
239	
240	
241	
242	
243	
244	
245	
246	
247	
248	
249	
250	
251	
252	
253	
254	
255	
256	
257	
258	
259	
260	
261	
262	
263	
264	
265	
266	
267	
268	
269	
270	
271	
272	
273	
274	
275	
276	
277	
278	
279	
280	
281	
282	
283	
284	
285	
286	
287	
288	
289	
290	
291	
292	
293	
294	
295	
296	
297	
298	
299	
300	
301	
302	
303	
304	
305	
306	
307	
308	
309	
310	
311	
312	
313	
314	
315	
316	
317	
318	
319	
320	
321	
322	
323	
324	
325	
326	
327	
328	
329	
330	
331	
332	
333	
334	
335	
336	
337	
338	
339	
340	
341	
342	
343	
344	
345	
346	
347	
348	
349	
350	
351	
352	
353	
354	
355	
356	
357	
358	
359	
360	
361	
362	
363	
364	
365	
366	
367	
368	
369	
370	
371	
372	
373	
374	
375	
376	
377	
378	
379	
380	
381	
382	
383	
384	
385	
386	
387	
388	
389	
390	
391	
392	
393	
394	
395	
396	
397	
398	
399	
400	
401	
402	
403	
404	
405	
406	
407	
408	
409	
410	
411	
412	
413	
414	
415	
416	
417	
418	
419	
420	
421	
422	
423	
424	
425	
42	

**NOTES:**

- PONT AU-DESSUS DE LA RIVIÈRE NÉMISCAU
- CHARPENTE MÉTALLIQUE
- DÉTAILS DES CONTREVENTEMENTS
- BOULONS D'ASSEMBLAGE 7/8" TYPE
- ECH. 1:20
- ECH. 1:10
- 12-11-15 TEL QUE RELEVÉ À L'INSTALLATION
- NO DATE RÉVISIONS REPÈRE ÉMET. HQ
- RÉFÉRENCES NO
- SCAUX DESSIN ORIGINAL SELON RELEVÉS FAIT À L'INSTALLATION
- Hydro Québec
- POSTE DE LA NÉMISCAU
- NOTE: BOULONS D'ASSEMBLAGE 7/8" TYPE
- 300870603005010PY0

3008|70603|005|010PY|0

03) | 8 | / | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 |

(96-03) 8 / 6 5 4 2



7

6

5

4

1

1

This architectural site plan illustrates the footprint of a building complex relative to its surroundings. The vertical axis on the left is labeled with letters A through H from bottom to top. The horizontal axis is labeled with numbers 03) at the bottom left and 8 at the bottom right. Key features include:

- Building Footprint:** A large rectangular area outlined by thick black lines, divided into several sections. It includes a central section with a hatched pattern and a smaller section at the bottom right containing a small icon.
- Dimensions:**
  - A dimension line between levels B and C indicates a height of 210.
  - A dimension line between levels E and F indicates a height of 490.
  - A horizontal dimension line between levels G and H indicates a distance of 1.
- Labels:** Vertical labels A through H are positioned along the left edge of the building footprint. Horizontal labels 03), VERS ROUTE DE LA BAIE J, and P are located along the top edge.
- Other Elements:** Small circles and triangles are placed along the building's perimeter, and a dashed circle is drawn around the central rectangular section.

This technical drawing illustrates the assembly of a vehicle component, likely a fender or wheel arch. The drawing is divided into two main sections: a front view on the left and a side view on the right.

**Front View (Left):**

- A circular callout labeled "2" indicates a dimension of **185**.
- A horizontal dimension line at the bottom indicates a width of **2153**.
- A vertical dimension line on the left indicates a height of **286**.
- A small diagram shows a cross-section of a wheel hub with a grid pattern.

**Side View (Right):**

- A circular callout labeled "3" indicates a horizontal distance of **3048**.
- A circular callout labeled "4" indicates a vertical distance of **4595**.
- The word "AMES" is written near the top left of the side view.
- The word "BORD DU CHASSE-ROUE" points to the top edge of the fender.
- The words "PLAQUES D'ACIER" followed by "5mm ÉPAIS. x 50mm HAUT (TYPE)" point to the steel plates used in the construction.
- The words "4 BOULONS 16mmØ" point to the four bolts used for assembly.
- A label "TABLE" points to a horizontal surface.

This technical drawing illustrates the cross-section and plan view of a bridge deck, along with a detailed elevation view.

**Top View:**

- A circular callout labeled "ARRANGEMENT TYPIQUE" shows a cross-hatched grid pattern representing reinforcement bars.
- A circular callout labeled "COUPE 1-1" indicates the location of the longitudinal section.
- A vertical dimension line on the right indicates a slope labeled "PENTE".

**Plan View:**

- A horizontal dimension line at the bottom indicates a width of 2153.
- A vertical dimension line on the right indicates a height of 254.
- A horizontal arrow pointing left indicates a slope labeled "PENTE".
- A vertical arrow pointing down indicates a slope labeled "PENTE".
- A coordinate system with a horizontal arrow pointing left and a vertical arrow pointing down is shown.
- The reference number 10170 is located near the center of the plan view.

**Elevation View:**

- A vertical dimension line on the left indicates a height of 2210.
- A horizontal dimension line at the top indicates a width of 286.
- Dimensions 90 and 50 are indicated on the left side.
- A circular callout labeled "COUPE 1-1" indicates the location of the cross-section.
- A scale bar "ÉCH.: 1:20" is shown next to the callout.
- A horizontal dimension line at the bottom indicates a width of 152.
- A label "POUTRE" is positioned on the left side.
- A label "PIER" is positioned on the left side.
- A label "POUTRE" is positioned on the right side.
- A label "ÉLÉVATION" is positioned on the right side.
- A scale bar "ÉCH.: 1:5" is shown at the bottom right.
- A circular callout labeled "COUPE 1-1" indicates the location of the cross-section.

**Bottom Left:**

7

27983

490

CHASSE-ROUE

9190

LARGEUR CARROSSABLE

TABLIER

490

CHASSE-ROUE

4595

30M @ 320±

25

2153

2

PLAQUE D'ACIER  
5mm ÉPAIS.

HSS152x152x4.8

90

50

CHASSE-ROUE

PLAQUE D'ACIER  
5mm ÉPAIS.

HSS152x152x4.8

90

50

MAIN DE TABLIER (QUANTITÉ: 8)

6

**VUE EN PLAN**  
ÉCH.: 1:75

RIVIÈRE NÉMISCAU

M @ 460±

2153

2

3048

3048

490

CHA

210

HSS152

152

PROFIL

5

C

DRAIN DE TABLIER  
VOIR DÉTAIL TYPE

PENTE

CHANFREIN 30x30 TYPE

288

265

20

20

20

80

LARMIER

CHASSE-ROUE

254

CULÉE

x152x4.8

4

27983

The technical drawing illustrates a door panel assembly with the following dimensions:

- Total width: 490 mm
- Width of the main panel: 40 mm
- Thickness of the main panel: 25 mm
- Total height: 290 mm
- Bottom gap: 25 mm

Detail view 2 shows a cross-section of the door panel with a height of L89x89 and a compressible seal labeled "GARNITURE COMPRESSIBLE".

Detail view 4 shows a cross-section of the door panel with a height of L89x89 and a compressible seal labeled "GARNITURE COMPRESSIBLE".

View 3 shows a vertical dimension of 3.

DÉTAIL  
ÉCH.: 1:10

COUPE  
ÉCH.: 1:5

The technical drawing illustrates a structural section with the following key features and dimensions:

- Width:** The total width of the section is indicated as **3048**.
- Labels:** Labels include **VERS POS** (likely indicating a position or view), **1**, **2**, **3**, and **4**. Label **1** is located at the top right, **2** is at the top left, **3** is at the bottom right, and **4** is near the center-right.
- Dimensions:** A vertical dimension of **254** is shown on the left side.
- Cross-Section:** A detailed cross-sectional view is provided at the bottom, labeled **COUPE** and **ÉCH.: 1:5**. This view shows a vertical wall with a thickness of **254** and a height of **254**. The top surface has a hatched pattern. A small rectangular cutout or opening is shown on the right side of the wall.

STE ALBANEL →

89x89

GARNITURE  
COMPRESSIBLE

0 12-11-15 TEL QUE RELEVE

NO DATE

NO RÉFÉRE

BP

RIGUEUR ET  
EN INGENIERIE

DESSINÉ G. GILBERT

PROJETÉ SELON RELEVÉS

APPROUVÉ P. LAPIERRE

R. DE T. QUF55

SCEAUX DESSIN ORIGINAL SELON

ÉCHELLE 0

POST

PONT AU-DESSUS DI  
DETAIL

2 ↑





À LA PURIFICATION | TRITIATION

---

## ANNEXE 2 – RELEVÉS DE L'INVESTIGATION DESTRUCTIVE DE LA DALLE

---

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

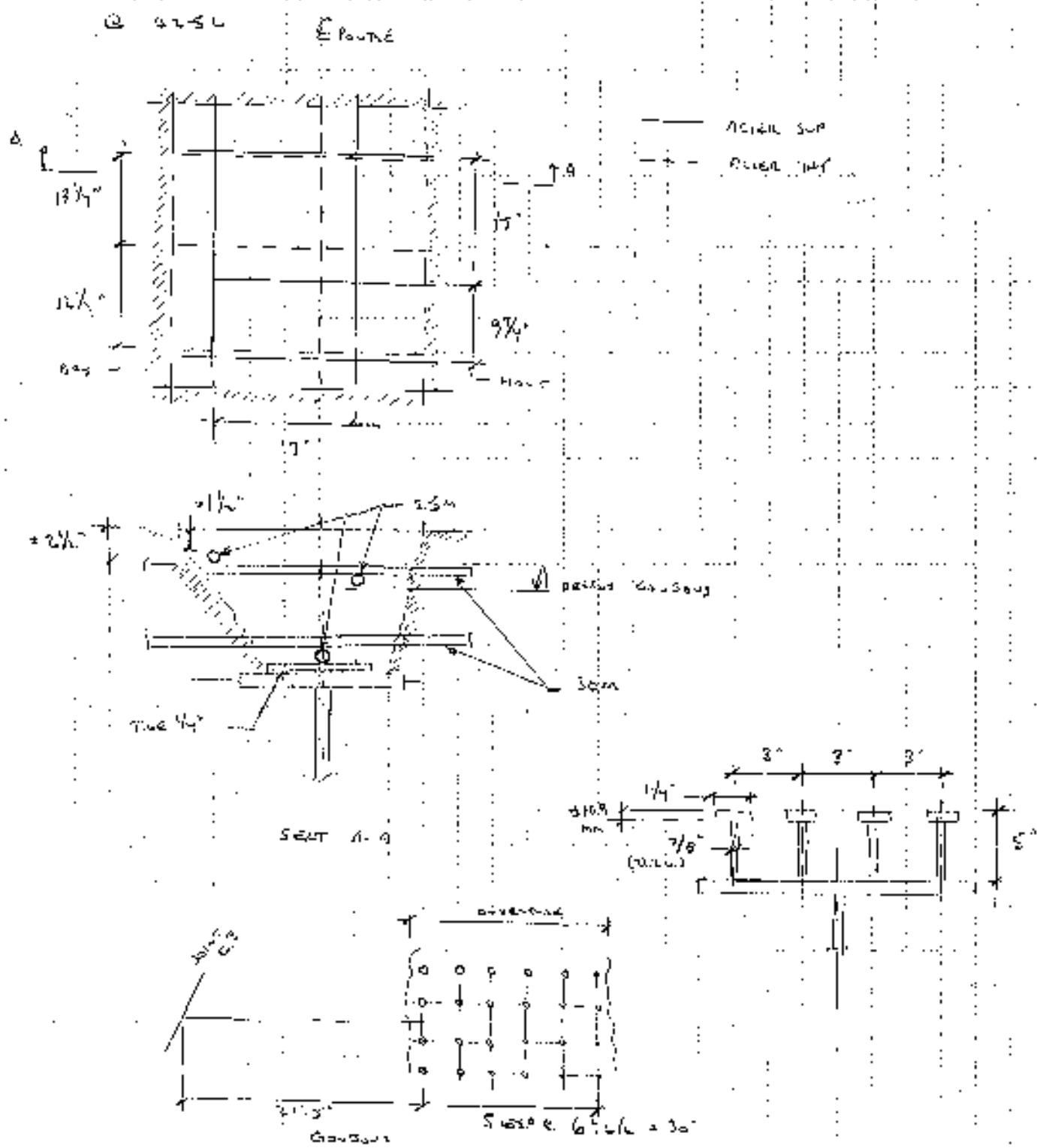
BPR

Nom du projet:

Part: PL

Sujet: Réseau AménageDate: 28 Aout 19

No du projet: \_\_\_\_\_



## FEUILLE DE PROJET

NO. de

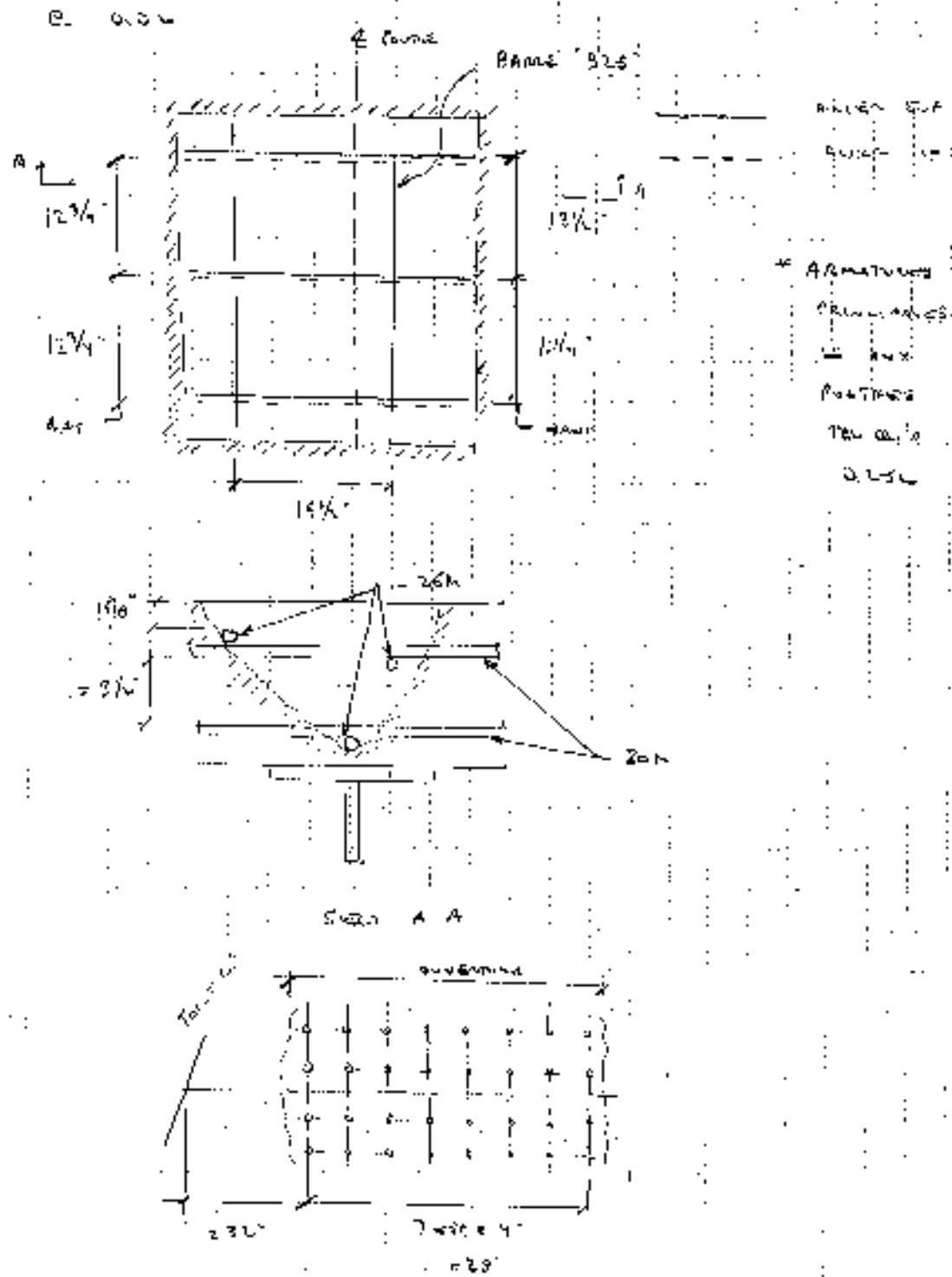
BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Part 1: What is your name?

Sujeto: Ramon Anguiano

1940: 20 400 1



## FEUILLE DE PROJET

NO. de

BPR

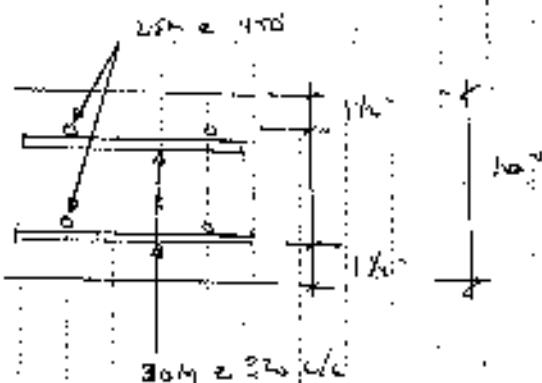
Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 28 juillet 19\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Valeurs à utiliser pour le calcul



À LA PURGÉANDE | TÉTRABLOC

---

## ANNEXE 3 – PHOTOS PRISES LORS DE L'INVESTIGATION DESTRUCTIVE DE LA DALLE

---

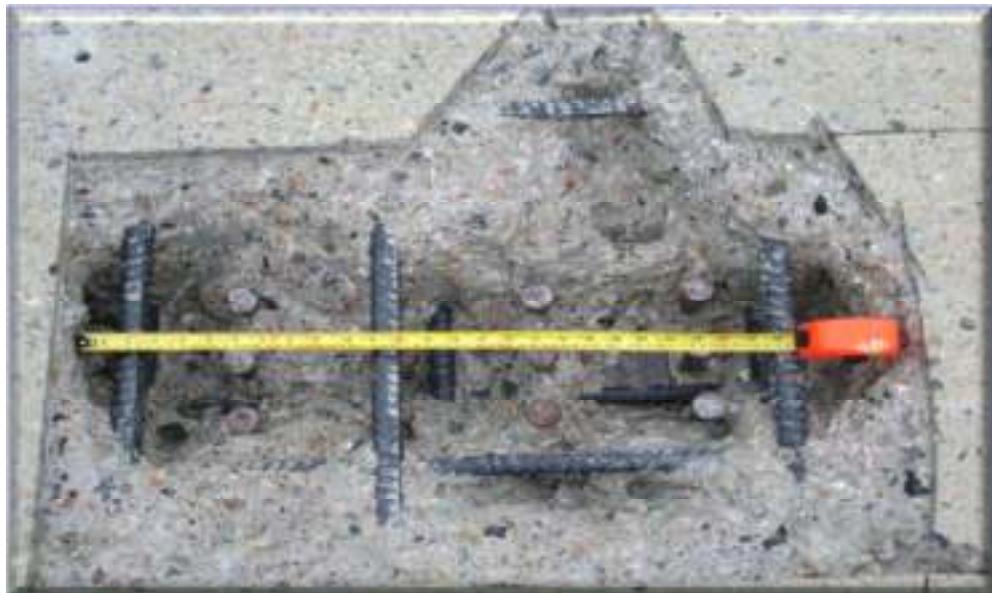


## PHOTOS PRISES LORS DE L'INVESTIGATION DESTRUCTIVE DE LA DALLE

---



- 🚧 Installation des équipements pour le découpage de la dalle (vue vers l'est) et signalisation



- 🚧 Démolition de la dalle à 0.25 L

## PHOTOS PRISES LORS DE L'INVESTIGATION DESTRUCTIVE DE LA DALLE

---



⚠️ Démolition de la dalle à 0.25L



⚠️ Démolition de la dalle près de l'appui

## PHOTOS PRISES LORS DE L'INVESTIGATION DESTRUCTIVE DE LA DALLE

---



🚧 Démolition de la dalle près de l'appui



🚧 Vue des goujons

## PHOTOS PRISES LORS DE L'INVESTIGATION DESTRUCTIVE DE LA DALLE

---



🚧 Détail d'une barre d'armature transversale (B25)



🚧 Travaux de démolition

## PHOTOS PRISES LORS DE L'INVESTIGATION DESTRUCTIVE DE LA DALLE

---



🚧 Travaux de nettoyage du béton avant le bétonnage



🚧 Préparation du coulis de réparation

## PHOTOS PRISES LORS DE L'INVESTIGATION DESTRUCTIVE DE LA DALLE

---



🚧 Réparation de la dalle à 0.25L



🚧 Réparation de la dalle près de l'appui



À LA PURIFICATION | TRIBUATION

---

**ANNEXE 4 – DOCUMENTS TIRÉS DU LIVRE «LE COMPLEXE  
HYDROÉLECTRIQUE DE LA GRANDE RIVIÈRE - RÉALISATION DE LA  
PREMIÈRE PHASE»**

---

Le plus urgent, à l'annonce de la réalisation du projet de la Baie James, est de doter le territoire d'infrastructures de base: réseaux de transport terrestre et aérien, agglomérations pour l'hébergement du personnel de construction, systèmes de télécommunications. Il s'agit, d'une part, de satisfaire aux exigences de l'aménagement le plus rapide du potentiel hydroélectrique et, d'autre part, de prévoir des installations qui permettront le développement ultérieur des autres ressources du territoire.

La tâche est immense. En 1971, la région de La Grande Rivière n'est accessible que par avion de brousse ou par hélicoptère. Aucun village n'existe au voisinage des sites des ouvrages. Le réseau routier public et le chemin de fer s'arrêtent à Matagami, petite ville minière située à 600 km au sud de La Grande 2. Des ressources considérables ont donc été engagées pour la construction, l'exploitation et l'entretien des infrastructures qui représentent environ 16% du coût total de l'aménagement de la première phase du Complexe La Grande (mandat SEBJ).

La figure 4.1 présente les principales infrastructures construites pour la réalisation du Complexe.

## Réseau routier

Divers modes de transport des marchandises sont initialement comparés. Il est d'abord envisagé de prolonger le chemin de fer existant depuis Matagami, mais ce mode de transport répond mal à l'éventail des besoins. Le transport maritime est éliminé à cause de sa lenteur, des distances à parcourir et de la très courte saison de navigation. Il sera cependant utilisé au cours de l'été 1972 pour approvisionner les entrepreneurs chargés de la construction de la route Fort George-La Grande 2. Finalement, la route offre la solution la plus avantageuse et la plus flexible puisque, à partir d'un axe principal sud-nord, on peut y greffer à volonté des embranchements secondaires vers les destinations désirées.

À la mi-1971, les études débutent sur le projet de cet axe principal devant relier Matagami au site de La Grande 2, avec un embranchement vers Fort George. C'est la SDBJ qui a géré ces travaux de construction. Fin 1974, la SEBJ entreprend la construction d'un axe est-ouest permettant de relier les autres chantiers. Au total, le réseau routier de la Baie James comprend environ 1500 km de routes permanentes.

## Route principale d'accès

Cette route privée, d'accès contrôlé, relie Matagami au site de l'aménagement de La Grande 2 et s'étend sur 620 km. Le premier objectif du mandat confié à la mi-1971 est d'atteindre la rivière de Rupert par une route carrossable avant la fin de 1972 et de desservir La Grande Rivière avant la fin de 1973. Le projet doit donc être réalisé en un temps record. L'ingénieur-conseil ne dispose que de 15 mois pour l'implantation du tracé et l'émission des documents d'appel d'offres, alors que les entrepreneurs ne peuvent compter que sur quelque

La route principale d'accès, entre Matagami et La Grande 2, s'étend sur 620 km





Figure 4.1 – Carte des infrastructures principales

450 jours ouvrables pour la construction.

#### **Conception générale**

La réalisation du Complexe exige le transport d'un volume important de marchandises dont certaines, comme les roues de turbines ou les transformateurs, sont particulièrement lourdes. La conception de la route d'accès doit donc autoriser le transport extra-lourd en toutes saisons. Les caractéristiques structurales de la chaussée sont basées sur l'hypothèse d'une affluence quotidienne de 500 passages d'une charge axiale simple équivalant à 8 t pendant une période de 10 ans.

En prévision d'une intégration éventuelle au réseau routier provincial, les normes géométriques d'une route de

première classe sont retenues afin de permettre une vitesse de roulement de 90 km/h, d'où des critères sévères d'alignement vertical et horizontal. C'est ainsi que le rayon minimum de courbure est fixé à 390 m et la pente longitudinale maximum à 5%. La chaussée est constituée de deux voies de roulement pavées de 3,6 m de largeur et d'accotements non pavés de 3 m. L'emprise totale est de 45 m.

L'implantation du tracé a été effectuée à partir de l'interprétation de photos aériennes et complétée par une intense campagne de relevés topographiques et géotechniques. Les moraines, les argiles et les tourbières constituent les principaux dépôts de surface. Les moraines sont les dépôts les plus généralement répandus dans le territoire. Leur délavage a laissé à

certaines endroits des zones importantes de sable et gravier. Les argiles, d'origine lacustre ou marine, sont problématiques pour un projet routier; teneur en eau supérieure à la limite liquide, faible résistance au cisaillement, forte compressibilité et grande sensibilité au remaniement. Les tourbières, élément typique du paysage, constituent environ 10% du terrain dans le corridor de la route permanente.

Ces sols ont conduit à prévoir, de façon générale, un tracé épousant le relief du terrain. Le tracé doit de plus tenir compte du développement futur du Complexe NBR, en évitant l'emprise des réservoirs et détournements prévus.

Les zones argileuses se rencontrent principalement le long des 250 premiers km, jusqu'à la rivière Broadback. Dans ces zones, la couverture de mousse, les racines, les souches et la couche d'argile raide de surface ont été laissées en place pour éviter une détérioration du dépôt sous-jacent constitué d'argile molle et sensible. Les normes conventionnelles auraient exigé de débarrasser l'assiette de la route de tout matériau végétal, mou et compressible. Les déblais de construction ont été contrôlés au maximum dans ces sols afin de conserver l'effet bénéfique de la végétation et de la mince couche d'argile raide de surface.

Les approches de certains ponts et le franchissement de vallées ont cependant nécessité la mise en place de remblais sur fondation argileuse. Dans le cas particulier du premier ouvrage en terre qui devait servir d'approche au pont de la rivière Bell à Matagami, des études en chantier et en laboratoire, appuyées par une instrumentation de contrôle, ont permis de vérifier les hypothèses fondamentales de conception, portant sur la mobilisation de la résistance au cisaillement en tenant compte des caractéristiques de plasticité de l'argile, de l'effet de la cimentation naturelle du dépôt, du temps de dissipation des pressions interstitielles et de l'hypothèse de rupture progressive.

L'observation du comportement des sols en chantier et en laboratoire et l'étude d'autres cas similaires ont permis de conclure que la méthode de



Transport sur fardier d'un transformateur

construction de remblais par étapes n'était pas recommandable pour ces argiles molles, à cause du trop long temps requis pour réaliser une consolidation acceptable.

La stabilité des remblais majeurs a donc été assurée à l'aide de bermes latérales, résistant au moment de renversement, et la construction a été réalisée en une seule étape. Des matériaux ordinaires ont servi pour les remblais et les tassemens de la fondation ont été appréciables dans plusieurs cas. Par exemple, huit mois après sa construction, le remblai d'approche au pont de la rivière Bell s'était affaissé d'environ 50 cm.

Les tourbières ont été franchies en utilisant la méthode dite de surcharge. À cette fin, on a utilisé le système de classification de Van Post comme approche générale, en reliant le degré de décomposition de la tourbe exprimé par l'échelle Van Post avec les propriétés géotechniques de résistance et de déformation du sol. Au-

cune excavation de la croûte végétale et fibreuse n'est permise, de sorte que le remblai de la route flotte à toutes fins utiles sur le dépôt organique. À quelques endroits cependant, des tourbières peu profondes ont été excavées ou déplacées sous le poids du remblai.

#### La chaussée

À cause de la rareté de matériaux adéquats et de leur coût prohibitif, il n'était pas économique de protéger totalement la route contre les effets du gel, en suivant la pratique normale d'utiliser un matériau non gélifiant sur une épaisseur d'au moins 50% de la profondeur de pénétration du gel. C'est pourquoi la conception de la chaussée tient compte de la résistance structurale des sols rencontrés et des variations saisonnières de capacité portante. En conséquence, la conception structurale du pavage s'est appuyée sur les critères de l'Asphalt Institute et de l'AASHO.

La section type de la chaussée (figure 4.2) consiste en 45 cm de gravier ou pierre concassée de différentes catégories pour les fondations supérieure et inférieure. Selon la nature du sol de fondation, l'épaisseur de la couche de sous-fondation varie de 15 à 60 cm.

Pour le choix d'un ciment asphaltique devant servir de liant au revêtement bitumineux spécifié pour le pavage de la route, deux exigences fondamentales doivent être satisfaites:

- réduire et contrôler la fissuration transversale associée à la contraction thermique du revêtement pendant l'hiver;
- fournir une stabilité adéquate au

pavage pour le protéger de l'ornière associé aux charges axiales lourdes circulant pendant l'été.

D'une part, l'usage d'un bitume mou réduit effectivement la fissuration et procure un pavage vraiment flexible et, d'autre part, un bitume dur est stable à haute température. Entre ces exigences opposées, un compromis a dû être effectué, compromis d'autant plus difficile que l'hiver est rigoureux et l'été relativement chaud. Par l'usage d'un ciment asphaltique de pénétration 300/400 à faible susceptibilité aux changements de température, le pavage a été protégé contre les effets d'une température aussi basse que -50°C. Il admet cependant un certain degré de fissuration.

#### Ponts

La route d'accès doit franchir une douzaine de rivières. Chaque pont a fait l'objet d'une étude particulière, afin de déterminer la solution la plus économique. Les critères de chargement, illustrés à la figure 4.3, sont les suivants:

Figure 4.3 – Critères de chargement des ponts permanents

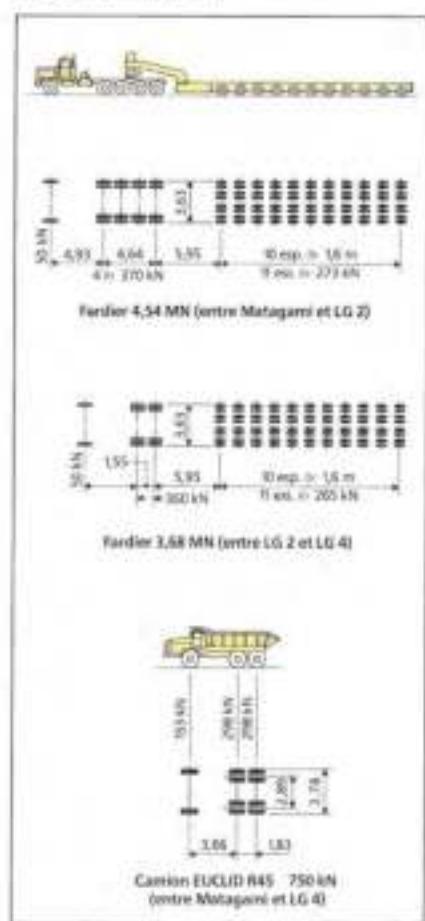
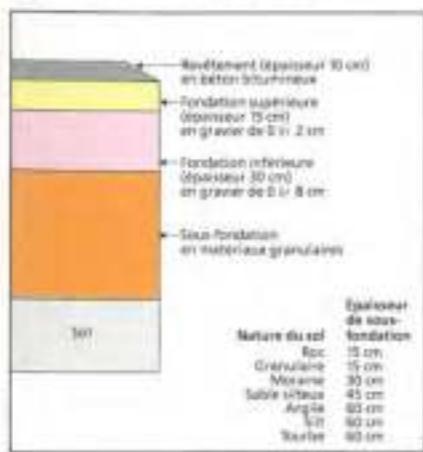


Figure 4.2 – Section type de la chaussée



**Tableau 4.1**  
Route d'accès – Caractéristiques des ponts

Pont	Point kilométrique (km)	Type	Fondation	Longueur totale (m)	Portée maximale (m)	Superficie carrossable (m <sup>2</sup> )	Acier de superstructure (kg/m <sup>2</sup> )
Bell	3,5	Poutres continues	Roc et pieux	411	70	3 760	430
Waswanipi	38	Poutres continues	Roc et moraine	140	66	1 280	383
Broadback	232	Poutres continues	Roc	100	58	915	397
de Rupert	257	Haubanée	Moraine	178	98	1 630	745
Pontax III	294	Poutres simples	Roc	24	24	220	269
Pontax I	307	Poutres continues	Roc	122	61	1 115	400
Pontax II	312,5	Poutres continues	Pieux	85	49	780	300
Jolicoeur	326	Poutres simples	Roc	24	24	220	267
Eastmain	394	Arche	Roc	274	119	2 505	564
Opinaca	411	Poutres continues	Roc	91	58	835	430
Castor	552	Poutres simples	Roc	43	43	395	326

- un fardier de 450 t sans impact, circulant au centre du pont à vitesse réduite;
- deux camions Euclid (série R-45 modèle FFD) avec impact, circulant au centre du pont et à 12 m l'un de l'autre;
- deux camions Euclid (un par voie) avec impact, circulant à 0,6 m du chasse-roue;
- charge uniforme de 5,8 kPa sur la surface totale du tablier.

Pareils chargements ne se prêtent pas économiquement à une analyse classique de la répartition des charges sur les poutres maîtresses, mais commandent plutôt un calcul tridimensionnel effectué par ordinateur de la distribution des efforts en tenant compte de la contribution des diaphragmes comme membrures structurales.

Compte tenu des délais très courts impartis pour la construction, la solution adoptée consiste en un tablier de béton coulé en place et supporté par une superstructure métallique. Afin de minimiser les coûts de transport, de montage et d'entretien, les ponts sont conçus en acier intempérique de type G40.21 350 AT, sans peinture et à haute résistance à la corrosion atmos-

phérique. De plus, pour pouvoir accommoder sans risque de rupture fragile des températures d'exploitation très basses (-50°C), ces aciers doivent offrir des niveaux de résilience d'au moins 27 J à -30°C, selon la méthode des essais Charpy. Les principales ca-

ractéristiques des ouvrages de franchissement sont résumées dans le tableau 4.1. Ils comportent deux voies de circulation.

Enfin, un ponceau de 15,5 m de diamètre assure le franchissement de la

#### *Pont Eastmain*





Ponceau sur la rivière Vieux-Comptoir

rivière Vieux-Comptoir (au PK 462); il supporte un remblai de 13,5 m de hauteur sur une portée de 15,5 m. Sa stabilité est assurée par la création d'un effet d'arche dans une zone du remblai au-dessus du conduit afin de réduire la pression des terres s'exerçant sur la structure.

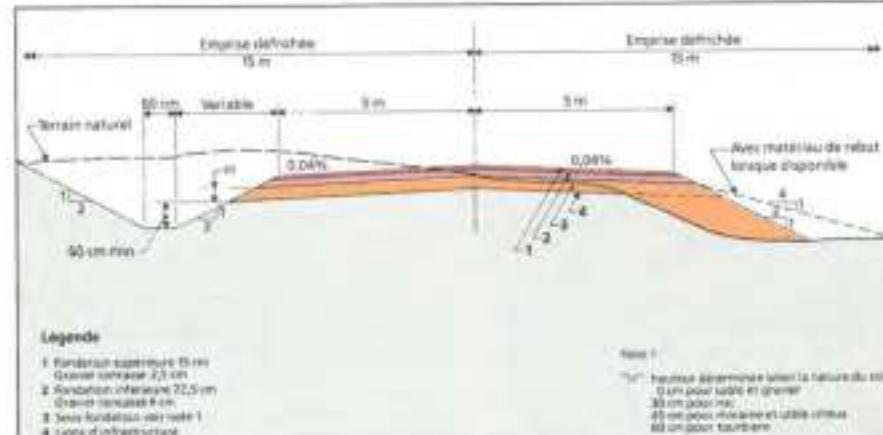
Environ 1000 km de routes permanentes en gravier permettent de relier les différents chantiers à la route principale



### Embranchements

Plusieurs embranchements se sont progressivement greffés à la route d'accès, au fur et à mesure du déroulement des travaux du Complexe La Grande. Le plus important correspond à un axe est-ouest qui permet de relier les sites de La Grande 3, La Grande 4 et Caniapiscau. A l'origine, il avait été prévu que cette route s'arrêterait à La Grande 4, l'approvisionnement du chantier de Caniapiscau étant alors prévu par pont aérien et route d'hiver. Cependant, en 1977, compte tenu du développement prévisible du potentiel hydroélectrique le long du détournement Laforge, la SEBJ décidait de relier La Grande 4 au chantier de Caniapiscau par une route permanente.

Figure 4.4 – Coupe type d'une route en gravier



nente de pénétration. La route rejoignait La Grande 3 à la fin de 1975, La Grande 4 deux ans plus tard et Caniapiscau à l'automne de 1979. Les distances, mesurées depuis l'intersection avec la route principale d'accès, sont les suivantes:

- La Grande 3 : 126 km
- La Grande 4 : 314 km
- Brisay : 577 km
- Duplanter : 664 km

Les autres embranchements principaux à la route Matagami - La Grande 2 sont (figure 4.1):

- une route, de 150 km de longueur, construite par Hydro-Québec pour desservir les postes de Némiscau et Albanel;
- une route permanente d'accès, de 40 km de longueur, vers les ouvrages du détournement EOI;
- le tronçon Duncan, de 11 km de longueur, pour la construction des digues du même nom;
- le tronçon La Grande 2 - Fort George (90 km), réalisé par la SDBJ dès 1974, qui permet de relier également le village de Chisasibi et le chantier de La Grande 1.

Tous ces embranchements sont constitués de routes en gravier, qui sont de deux types:

- la route en gravier de type 1 correspond à une route d'accès permanent, dont la largeur varie selon les tronçons entre 9,8 et 11,6 m. Elle est conçue pour une vitesse de croisière de 90 km/h et pour résister aux passages de fardiers de 360 t. Une coupe type de ce genre de route est montrée à la figure 4.4;
- la route en gravier de type 2 correspond à une route de pénétration dont la largeur type est de 7,3 m.

**Tableau 4.2**  
**Route La Grande 2 – Caniapiscau**  
**Caractéristiques des ponts**

Pont	Point kilométrique (km)	Type	Fondation	Longueur totale (m)	Portée maximale (m)	Superficie carrossable (m <sup>2</sup> )	Aacier de superstructure (kg/m <sup>2</sup> )
Sakami	60	Poutres continues	Roc	162	61	1 480	312
Corvette	201	Haubanné	Roc	132	91,5	1 205	610
Polaris	357	Poutres continues	Roc	288	61	1 625	410
B14	455	Bailey	Cages de bois	49	49	275	423
B15	456	Bailey	Cages de bois	30,5	30,5	170	270
C10	515	Bailey	Cages de bois	49	49	275	423
C11	520	Bailey	Cages de bois	46	46	260	423

Elle est conçue pour une vitesse de référence de 50 km/h et des charges maximales de 100 t.

En plus de critères technico-économiques, l'alignement des routes doit respecter les directives de protection de l'environnement, qui consistent essentiellement à :

- maintenir la route à environ 75 m de tous les lacs et cours d'eau, sauf sur de courtes distances, pour améliorer l'esthétique du parcours;
- limiter les franchissements de cours d'eau;
- ne pas entraver le drainage;
- minimiser les travaux de déboisement;
- protéger les sites d'intérêt économique, esthétique, historique ou archéologique.

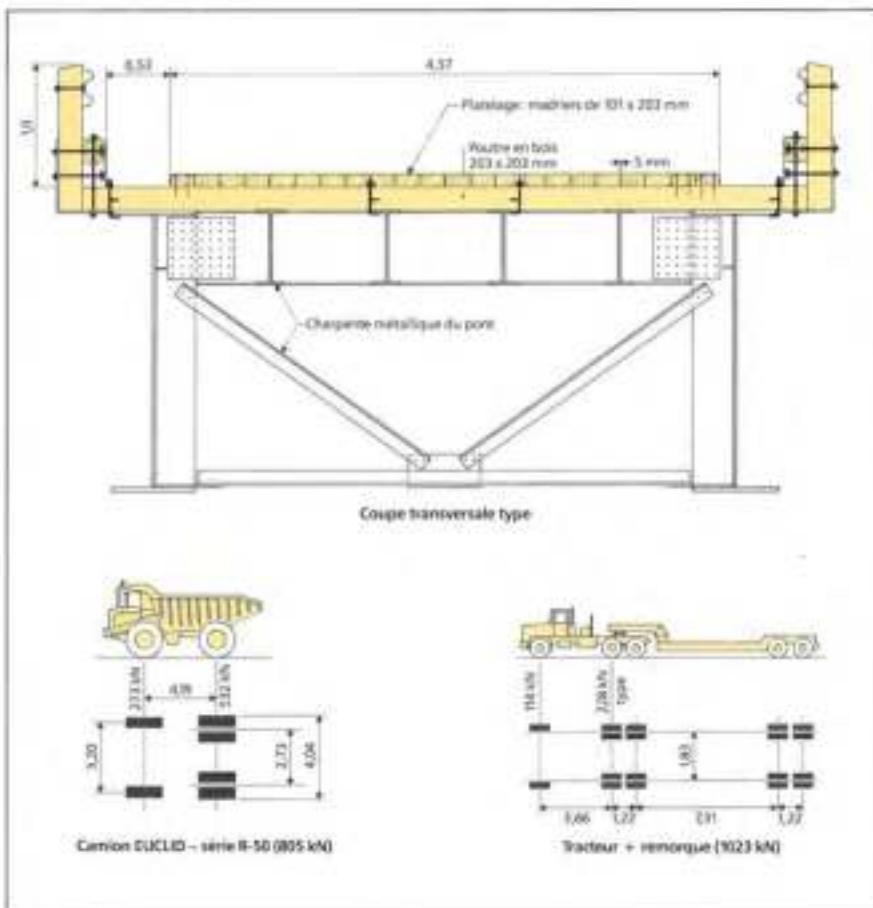
Mentionnons cependant que la construction des routes du Complexe La Grande a débuté avant que ne soient établies ces directives. Certains travaux de réaménagement ont donc dû être effectués sur les premiers tronçons construits.

Lorsque la route doit traverser une tourbière, l'excavation n'est en général pas requise. Les arbres provenant du déboisement peuvent servir de matelas. Le franchissement s'effectue par surcharge de la tourbière à l'aide de matériaux granulaires. En cas de pénurie de ces matériaux ou d'une trop faible capacité portante du sol, des membranes géotextiles sont utilisées.

La réalisation de l'axe est-ouest a nécessité la construction de sept ponts dont les caractéristiques principales sont données au tableau 4.2. À partir du pont Polaris, c'est-à-dire sur le tronçon La Grande 4 - Caniapiscau où le trafic est moins intense, les ponts ne comprennent qu'une seule voie de circulation.

La réalisation du Complexe La Grande a également nécessité la construction de ponts temporaires, parmi lesquels les ouvrages les plus importants sont les ponts Caniapiscau pour accéder à l'île Duplanter, Laforgue 1 sur la rivière Laforgue pour accéder au site des digues provisoires, Fontanges au-dessus du canal de fuite de l'ouvrage de sor-

Figure 4.5 – Pont temporaire



**Tableau 4.3**  
Caractéristiques principales des ponts temporaires

Pont	Type	Fondation	Longueur totale (m)	Portée maximale (m)	Superficie carrossable (m <sup>2</sup> )	Acier de superstructure (kg/m <sup>2</sup> )
Caniapiscau	Poutres continues	Roc	305	61	1 720	410
Lafarge 1	Poutres continues	Roc	122	70	690	410
Fontanges	Poutres simples	Roc	45	45	255	410
La Grande 1	Poutres simples	Roc	54	54	285	487

tie et La Grande 1 au-dessus du canal de dérivation. Leurs caractéristiques sont regroupées au tableau 4.3. Il s'agit de ponts modulaires, dont le platelage est constitué de madriers en bois. Ils n'offrent qu'une seule voie de circulation et leur capacité est limitée à 100 t (figure 4.5).

Le pont Caniapiscau a été construit durant l'hiver 1976-1977, sous des températures atteignant -50°C. Il a été démantelé durant l'automne 1981, une fois terminé le barrage KA-5. Toute la charpente métallique a été réutilisée sur d'autres sites, comme Fontanges, Lafarge 1 et en dehors du territoire.

## **Routes d'hiver et ponts de glace**

Dans un climat rigoureux comme celui du territoire, les routes d'hiver sont un moyen privilégié de pénétration. Elles permettent de desservir les chantiers qui ne sont pas encore reliés par une route permanente ou de mobiliser l'équipement et le matériel nécessaires à la construction d'une route permanente.

Le principe de construction est assez simple: il suffit de défricher un tracé, de l'essoucher et de le niveler sommairement. Sous l'effet du gel et du compactage, la surface de roulement durcit et devient carrossable. Le compactage de la neige constitue une opération primordiale. Cette opération réduit la propriété isolante de la neige intacte, permettant au gel de pénétrer dans les sols plus profondément et plus rapidement. La surface blanche ainsi créée réfléchit les radiations solaires et réduit les effets de la chaleur, permettant une période d'utilisation plus longue du chemin d'hiver.

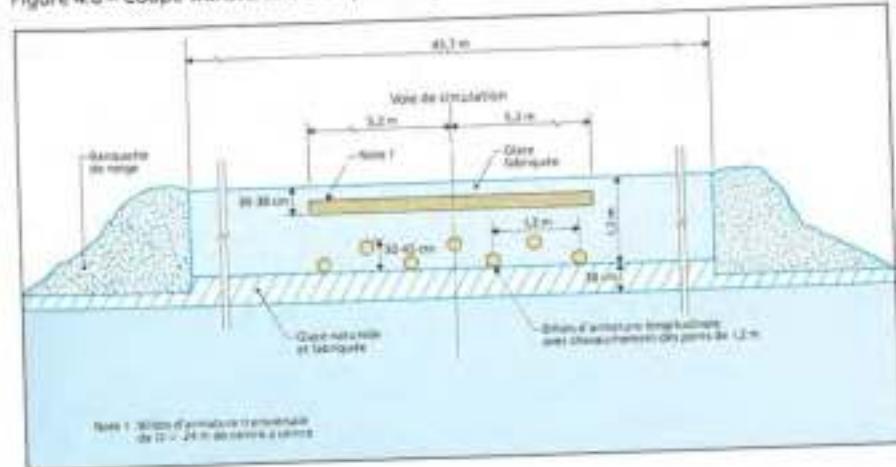
Les tourbières doivent être contournées, car elles gélent difficilement même par froids intenses. Lorsqu'il faut absolument les traverser, il faut employer d'épaisses couches de matériaux d'emprunt et fournir un entretien soutenu en tout temps. Si des températures douces persistent au début de l'hiver et menacent le programme de transport, il est préférable d'enlever la couche de neige pour faciliter le gel du sol. Dans un tel cas, la surface devient très inégale, ce qui râ-

lentit considérablement la circulation.

Les routes d'hiver sont en général conçues pour une circulation dense et des charges allant jusqu'à 65 t. L'empreinte type est de 9 m, avec des élargissements à des intervalles d'environ 1,5 km, pour faciliter le croisement et le stationnement des véhicules lourds. En moyenne, les travaux peuvent commencer vers le début novembre et, selon la nature des équipements utilisés, le taux de progression sur un seul front varie entre 5 et 10 km/jour. En général, une route d'hiver reste praticable jusqu'à la fin mars. Les redoux sont particulièrement à craindre; dans un tel cas, la durée de vie de la route peut être prolongée par un entretien intensif et des travaux de terrassement, ainsi que par un contrôle de la circulation basé sur les variations journalières de la température. La circulation est interdite si la température est supérieure à - 7°C le jour ou à - 12°C la nuit.

La traversée des rivières le long d'une route d'hiver s'effectue à l'aide de ponts de glace. Une attention spéciale a été apportée à leur conception car la

Figure 4.6 - Coupe transversale d'un pont de glace



rupture d'un pont de glace entraîne un arrêt complet de la circulation et compromet tout le programme de transport d'hiver.

La construction d'un tel pont consiste essentiellement à fabriquer de la glace par un arrosage en couches successives, en pompant l'eau directement de la rivière. Des armatures en billots de bois sont incorporées dans la structure (figure 4.6). L'augmentation du facteur de sécurité qui en résulte est obtenue à un coût minimum, puisque les arbres utilisés proviennent des berges de la rivière.

Le procédé de construction, en apparence très simple, doit cependant se conformer à plusieurs exigences de qualité. C'est ainsi qu'avant de reprendre l'arrosage, il faut s'assurer que la couche d'eau précédente soit complètement gelée. De même, les couches doivent être parfaitement soudées l'une à l'autre, sans fausse glace. En règle générale, la neige doit être déblayée sur toute la largeur du pont lorsque l'accumulation dépasse 10 cm. Dans le cas d'une précipitation de neige comprise entre 5 et 10 cm, celle-ci peut être arrosée après un compactage soigné. Le contact entre les billots d'armature et la glace doit également être soigneusement contrôlé. Enfin, des poteaux indicateurs sont installés à chaque site pour donner l'alignement du pont et estimer rapidement l'épaisseur de glace.

Au total, 28 ponts de glace ont été construits. Ils étaient conçus pour des charges de 65 t, ce qui conduit à une épaisseur de glace minimale de 1,5 m.

**Tableau 4.4**  
Statistiques des ponts de glace  
Hiver 1972-1973

Rivières	de Rupert	Pontax I	Eastmain	Opinaca
Longueur du pont	555 m	107 m	415 m	196 m
Début de la construction	13 décembre	4 décembre	12 décembre	5 décembre
Fin de la construction	10 février	10 janvier	19 janvier	16 janvier
Temps de la construction	51 jours	32 jours	33 jours	36 jours
Épaisseur totale du pont de glace	1,75 m	1,60 m	1,60 m	1,60 m
Pourcentage de glace fabriquée	42%	76%	63%	75%
Progression de la glace fabriquée	1,5 cm/jour	3,8 cm/jour	3,0 cm/jour	3,3 cm/jour

Aucun accident n'a été déploré et, dans tous les cas, les ponts de glace étaient encore intacts lorsque la circulation a dû être interrompue sur les routes d'hiver. Le tableau 4.4 donne, à titre d'information, les caractéristiques des principaux ponts de glace construits au cours de l'hiver 1972-1973. La construction du pont sur la rivière de Rupert a été plus difficile à cause de sa situation à 3 km en aval du pied d'un rapide dans une zone de déposition de frasil.

transport du personnel de construction et des équipes d'exploration ainsi que l'approvisionnement des sites isolés ou non reliés au réseau routier. En plus des pistes temporaires, bases d'hydravions et héliports, cinq aéroports ont été construits dont les principales caractéristiques sont regroupées dans le tableau 4.5. De plus, Hydro-Québec a construit l'aéroport de Némiscau pour desservir les postes de Némiscau et Albanal.

Ces aéroports permettent d'accueillir, avec néanmoins certaines restrictions, plusieurs types d'appareils allant jusqu'à des avions de la catégorie des Boeing 737. Les installations aéroportuaires comprennent une aérogare modulaire, un entrepôt, un garage ainsi que les services publics.

## Aéroports

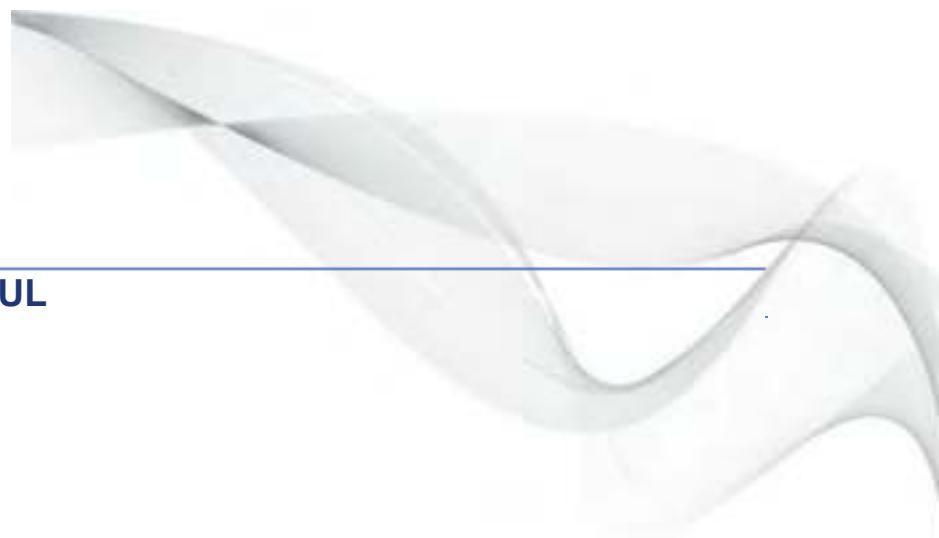
Le transport aérien, sous toutes ses formes, s'est avéré un outil indispensable à la réalisation du Complexe La Grande, en assurant entre autres le

**Tableau 4.5**  
Aménagements aéroportuaires

Chantier	Aéroport	Altitude (m)	Dimensions (m × m)	Type de revêtement	Distance à vol d'oiseau de Montréal (km)	Remarque
La Grande 2	La Grande	194,5	1980 × 45,7	Asphalte	950	
La Grande 3	David	235,9	1520 × 45,7	Gravier	915	
La Grande 4	LG 4	306,6	1520 × 45,7	Gravier	920	
Caniapiscau	Duplanter	509,0	1680 × 45,7	Gravier	1075	Désaffecté en 1984
EOL	Opinaca	207,2	1520 × 45,7	Gravier	780	Désaffecté en 1981
-	Némiscau	243,8	1520 × 45,7	Gravier	710	



À LA PURGANTÓS I TITRATÒN



---

## ANNEXE 5 – NOTES DE CALCUL

N° de projet (client) : Évaluation de la capacité du pont au-dessus de la rivière Némiscau

N° de projet : 11878

Client : Hydro-Québec

Projet :

Titre du cahier : Notes de calculs de l'évaluation de la capacité

N° du cahier :

Objet : Évaluation des poutres et de la dalle du pont

Concepteur : Patrick Lapierre, ing., M.Sc.A.



	RÉVISIONS FAITES PAR			RÉVISIONS VÉRIFIÉES PAR		
	Nom	Signature	Date	Nom	Signature	Date
0	Patrick Lapierre		11/Jan/2013			
1						
2						
3						
4						
5						

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ PL

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Résumé:

Les paramètres naturels de calcul permettent d'obtenir la répartition du pont au-dessus de la rivière Mouloua pour faire passer un transformateur de 250 kVA. Le pont est aussi étudié pour les charges légères (véhicules à deux et quatre roues) et extrêmes pour la conception des ponts routiers routiers. Les résultats sont les suivants dans les deux cas de charge:

un transformateur de 250 kVA doit être transporté par une remorque de type multihige qui permet de réduire les efforts permanents et diminuer le déplacement de la sonde longitudinale sur une plus grande distance.

Les calculs permettent donc de déterminer le type de remorque multihige à faire utiliser.

DETAILS OF CURRENT

NO GRAVITY

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

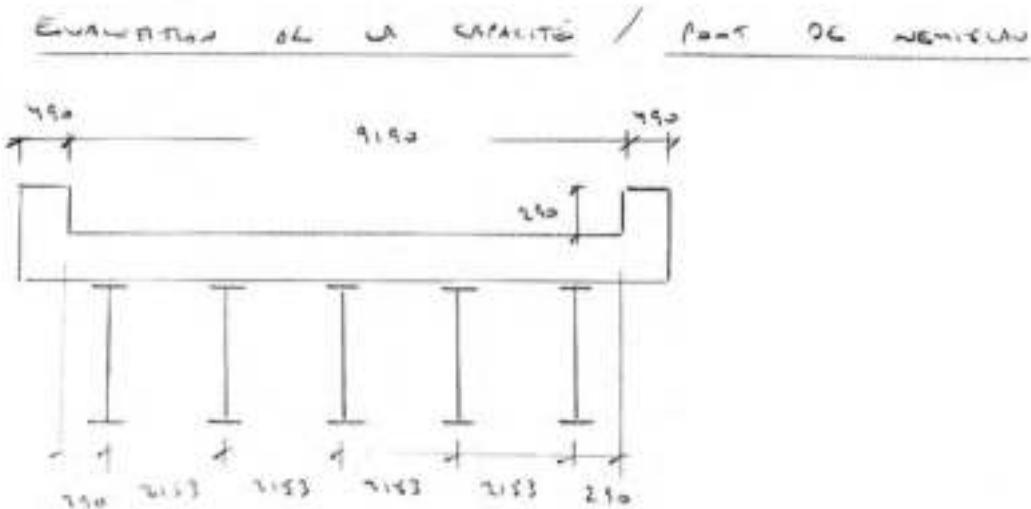
Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ PL.

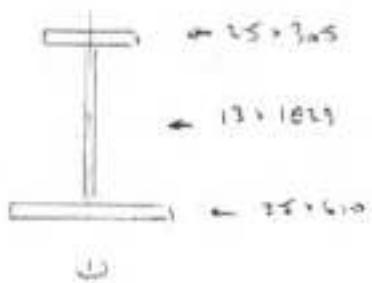
Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

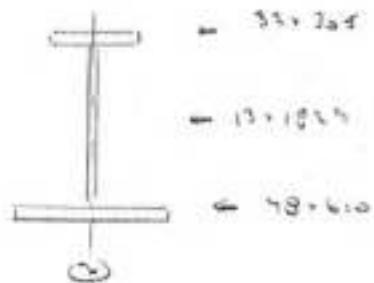


Calcul des pressions



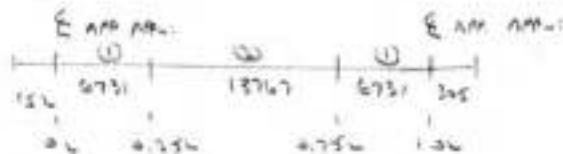
$$w_0 = 414 \text{ kN/m}^2$$

$$= 4.14 \text{ kN/mm}^2$$



$$w_0 = 493 \text{ kN/m}^2$$

$$= 4.93 \text{ kN/mm}^2$$



## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

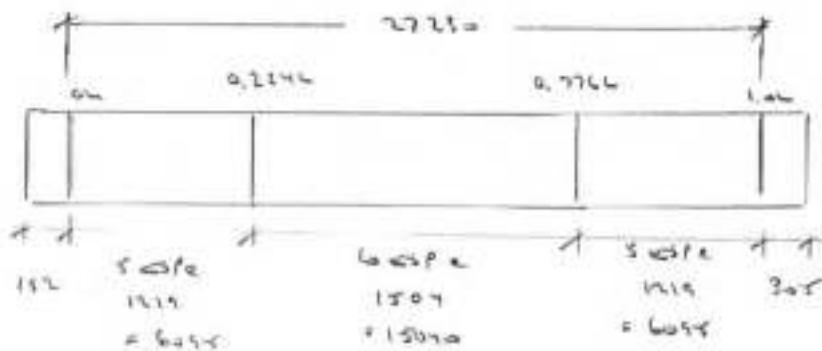
Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

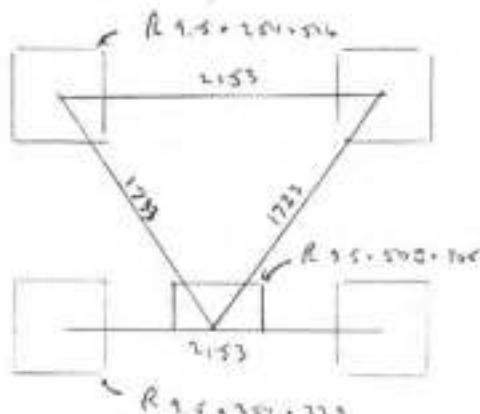


Radium  
= 476,2  
= 0.78 kwh  
= 0.31 kwh

$$\text{Radium} \quad 2225 = 1300.4 \rightarrow 1797 = 476,2 \times 1.217 = 0.78 \text{ kwh}$$

$$= 476,2 \times 1.207 = 0.31 \text{ kwh}$$

water + Radium



$$130+123 = 27 \text{ l/s}$$

$$123+123 = 27 \text{ l/s}$$

$$27 \times 1.000 \times 6 = 162.000 \text{ l}$$

$$+ 123 \times 1.000 \times 6 = 738.000 \text{ l}$$

$$9.8 \times (738.000 + 162.000) / 2$$

$$\rightarrow 9.8 \times (800.000) / 2 = 78400 \text{ l/s}$$

$$= 78 \text{ l/s}$$

$$(130+123) \times 173 \text{ l/s} = 3423 \times 0.31 \text{ kwh/l}$$

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

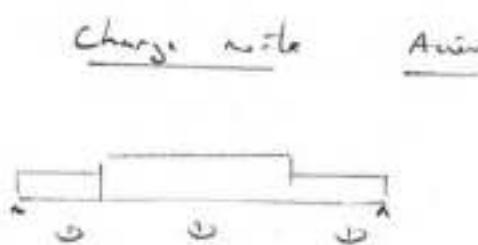
Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ PL.

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_



$$\textcircled{1} \quad 4.04 + 0.78 + 0.36 = 5.18 \text{ kN/m}$$

$$\textcircled{2} \quad 4.04 + 0.31 + 0.92 = 5.27 \text{ kN/m}$$

Rebuts

$$0.16 \quad 2.4 + 0.254 \times 1.53 + 13.18 \text{ kN/m} \quad \text{Poids de la 10^e disposition}$$

Pour les parties de rebuts, le charg. de rebuts est intérieur

$$2.4 + 0.254 (\underline{2.153 \text{ kN/m}} + 0.254 + 0.754) = 11.32 \text{ kN/m}$$

$$1.857 \quad 1.857 / 2.153 = 0.86$$

Partie fixe: 0.322

Cheminée: 2.4 + 0.254 0.254 + 3.4 = 6.254 kN/m

Caténaires	0.158 + 2.4 + 1.948	2.4 + 0.254 1.948 + 10.8 kN
	2.153 kN/m	12.4 kN
Lisses		+ 1.857 kN
R. F. à 1.948		7.002 - 2.5 + 2.5 + 2.5 + 1.948 = 6.754 kN

$$\text{Total: } 44.25 \text{ kN} \\ + 0.44 \text{ kN}$$

valeur 6.754 kN

Report le poid des éléments et cheminsées  
sur les 5 parties

$$2.4 (3.7 + 0.2) / 5 = 1.6 \text{ kN/m}$$

PLATEAUES DU CANADA

16 REGIONS (PROVINCES)

TRANSFONDS AND

ET GOLCHERUS

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: PL \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: " 29-01-13

No du projet: \_\_\_\_\_

les dimensions sont en cm

$$\begin{array}{ccccccccccccccccccccc} & \\ \text{L} & - & \\ + & 3.6 & & 1.2 & & 2.4 & \\ \hline \text{Total:} & 2.160 \text{ cm} & \\ & \end{array}$$

16 cm + 12 cm = 192 cm

Surface =  $2.160 \text{ cm} / 16 = 135.625 \text{ cm}^2$

Surface = 3.6 cm<sup>2</sup>

Total =  $135.625 \text{ cm}^2 + 3.6 \text{ cm}^2 = 135.658 \text{ cm}^2$

Surface = 135.658 cm<sup>2</sup>Surface = 135.658 cm<sup>2</sup>



## easyLOAD<sup>3</sup>

Version 3.0.3 (Build 197)

P  
D  
L  
S  
U  
K  
H  
L  
K

# Goldhofer

### Master data

Index number :  
Type :  
Parallel combination :  
Designation :  
Vehicle number :  
Truck registration number :

7893

THPSL (45)

-

thp-d(45)15

VP\_sde\_1602022012

### Basic data of the trailer / semitrailer

Deadweight :  
Centre of gravity :  
Deadweight distribution  
Minimum length :  
Extendable maximum by :  
Maximum length :

57.581 kg

15.691 mm

(based on the initial setting and the support circuit setting)

Front support circuit

(5 Axle tires)

5x 3.608 kg = 18.039 kg

31.400 mm

0 mm

31.400 mm

### Initial setting

Extension step :  
Extended by :  
Overall length, trailer / semitrailer :  
Coupling length a :  
Coupling length b :  
Coupling length c (rear overhang) :  
Gross combination length a + b + c :

0 / 0

0 mm

31.400 mm

0 mm

31.400 mm

0 mm

31.400 mm

Goldhofer

easyLOAD<sup>3</sup>

Variation 3.0.3 (Build 137)



## Drawing of trailer / semitrailer

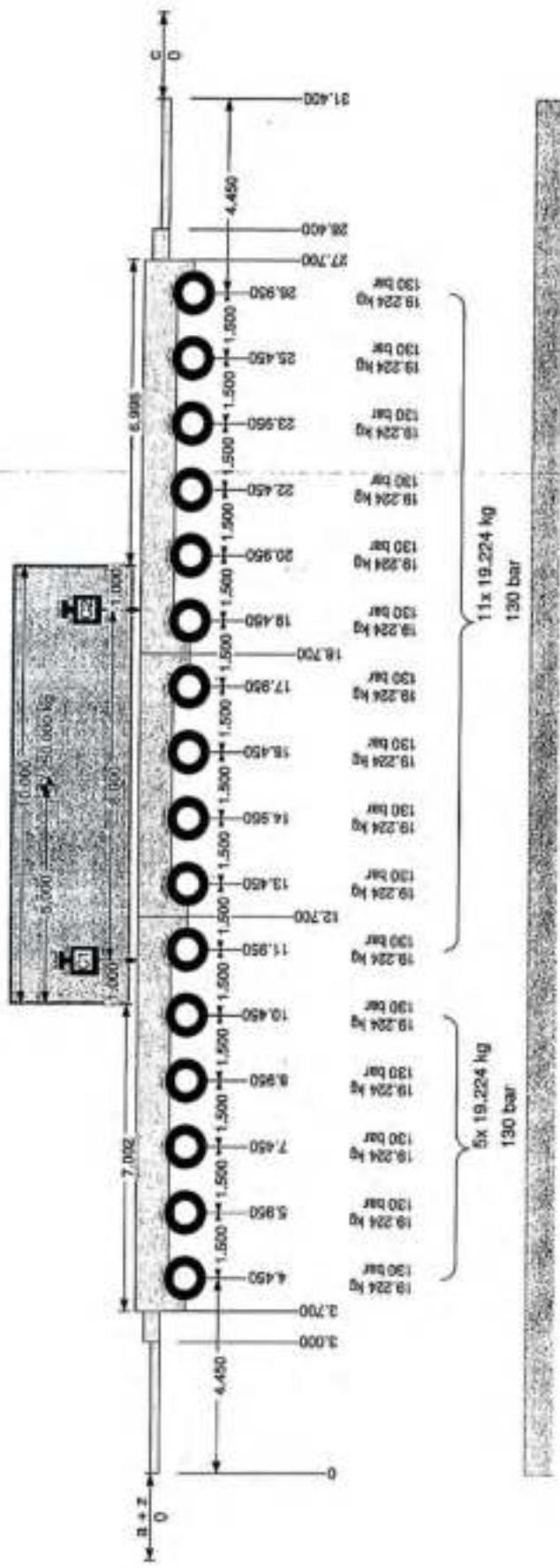
Graphics and positions (in mm) based on the initial setting of the vehicle

卷之三

11

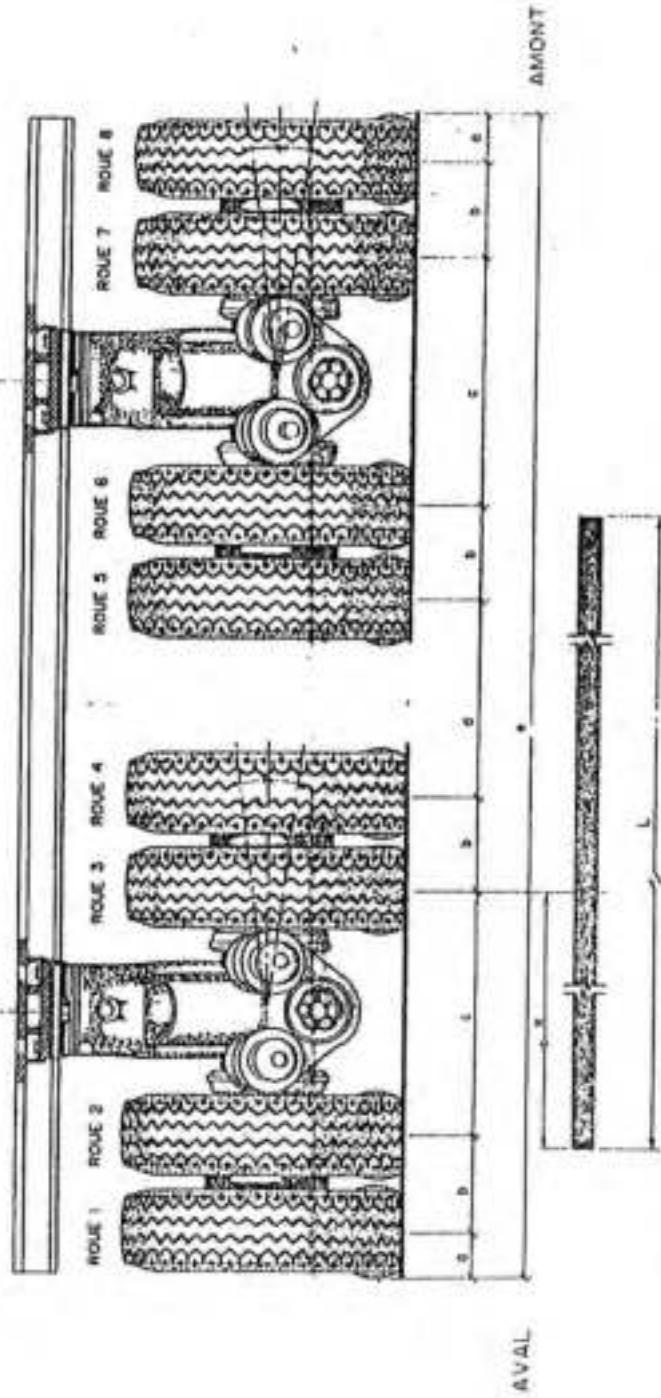
— 60 —

— 60 —



*De G. à G.*

POSITIONNEMENT CRITIQUE DES ROUES  
DU FARDIER



FARDIER TYPE	a	b	c	d	e
TRAILER	105 mm (415 po)	240 mm (975 po)	540 mm (2138 po)	707 mm (2823 po)	1400 mm (551 po)

O DISTANCE C. & C. ENTRE 2 LIGNES ADJACENTES  
L LONGUEUR DE LA PARTIE EN FLEXION DANS LE SENS AVANT-AMONT  
X POSITIONNEMENT DE LA ROUE 3-CREANT LA SITUATION LA PLUS  
DEFAVORABLE SUR LA PARTIE EN FLECHEON



## easyLOAD

o Information  
D = A B B

**Goldhofer**

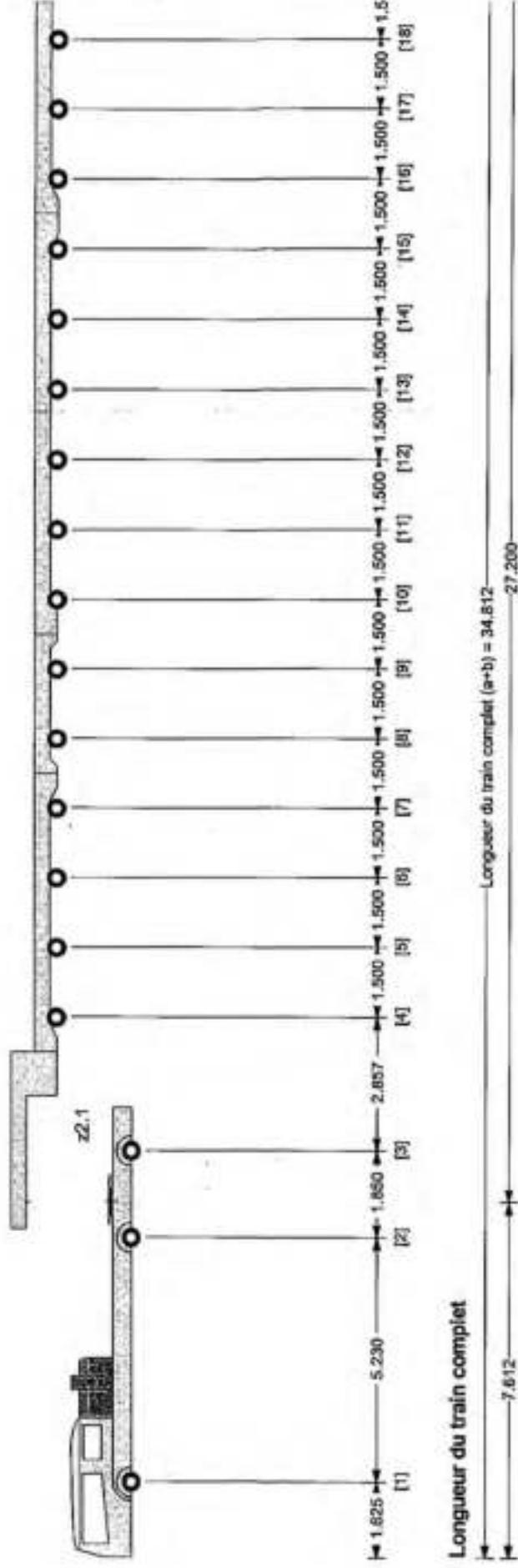
### Désignation

*FAK diel Multi Ligne Vide*

### Schéma du train complet

Appui simple :

Appui du conteneur :





## Désignation

Charges d'attelage et par essieu du train complet	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]
Position (mm)	1.625	6.855	8.705	11.562	13.062	14.562	16.062	17.562	19.062	20.562	22.062	23.562	25.062	26.562	28.062	29.562	31.062
SL / AL en kg	$\rho_o / \rho_d S$	7.954	7.692	3.971	3.971	3.971	3.971	3.971	3.971	3.971	3.971	3.971	3.971	3.971	3.971	3.971	3.971
SL / AL en bar	$\rho_A L \cdot \epsilon_{SS}/\rho_d$	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Position (mm)	[18]																
SL / AL en kg	34.062																
SL / AL en bar	3.539																
	17																

## Vue d'ensemble des différents véhicules

N° d'Index(Train complet)	N° d'Index(Véhicule)	Constructeur	Désignation
22.1	4	Kenworth	K-10
N° d'Index(Train complet)	16	Type	Désignation
H.1	TH-Ph-L	16 lignes	

## Remarque

Poids propre du train complet à vide	81.262 kg
Charge utile, totale	0 kg
Poids du train complet	81.262 kg
Centre de gravité du train complet	17.737 mm

easyLOAD

Designation	Diagramme
Schéma du train conducteur:	Diagramme 8.1.6.2 (fonctionnelle fonctionnelle) CANON
Appareil:	Diagramme 8.1.6.2 (fonctionnelle fonctionnelle) CANON

Goldhol

Technical drawing of a double-decker bus interior, showing the layout of the upper deck. The drawing includes a front view and a side cross-section. The side cross-section shows the following dimensions from the front wall:

- Front wall to rear of driver's seat: 1.150 m
- Driver's seat to rear of first row: 0.350 m
- First row to rear of second row: 1.400 m
- Second row to rear of third row: 1.400 m
- Third row to rear of fourth row: 1.400 m
- Fourth row to rear of fifth row: 1.400 m
- Fifth row to rear of sixth row: 1.400 m
- Sixth row to rear of seventh row: 1.400 m
- Seventh row to rear of eighth row: 1.400 m
- Ergonomics center: 0.350 m
- Total length of the upper deck: 7.810 m

The drawing also indicates the number of passengers per row: Row 1 has 2 passengers, Row 2 has 3 passengers, Row 3 has 3 passengers, Row 4 has 3 passengers, Row 5 has 3 passengers, Row 6 has 3 passengers, Row 7 has 3 passengers, and Row 8 has 2 passengers.

www.mw-pedagogik.de

卷之三



# easyLOAD

**Goldhofer**

## Désignation

### Charges d'attelage et par essieu du train complet

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]
Position (mm)																
SL / AL en kg	1.525	6.855	8.705	11.562	13.062	14.562	16.062	17.562	19.062	20.562	22.062	23.562	25.062	26.562	28.062	29.562
SL / AL en bar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SL / AL en bar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SL / AL en bar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Position (mm)																
SL / AL en kg	34.062															
SL / AL en bar	18.921															
SL / AL en bar	126															

### Vue d'ensemble des différents véhicules

N° d'index(Train complet)	N° d'index(Tracteur)	Constructeur	Désignation	Sigle véhicule
22.1	4	Kenworth	K-10	
N° d'index(Train complet)	N° d'index(Véhicule)	Type	Désignation	Sigle véhicule
11.1	18	THP-HL	16 lignes	

### Configuration de chargement

Poids propre du train complet à vide	81.262 kg		
Charge utile, totale	258.058 kg		
Poids du train complet	339.320 kg	42.220 kg	Centre de gravité du train complet
Centre de gravité du train complet	21.041 mm	21.041 mm	

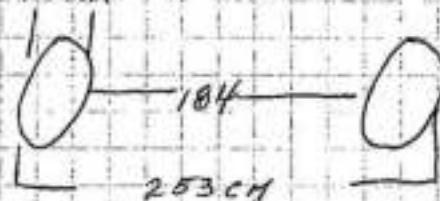
### Remarque

100% TOTAL 381.540 Kg

CAMION TI REUR.

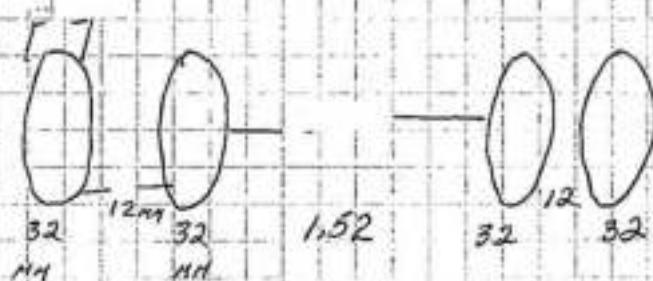
AVANT

325 MM.

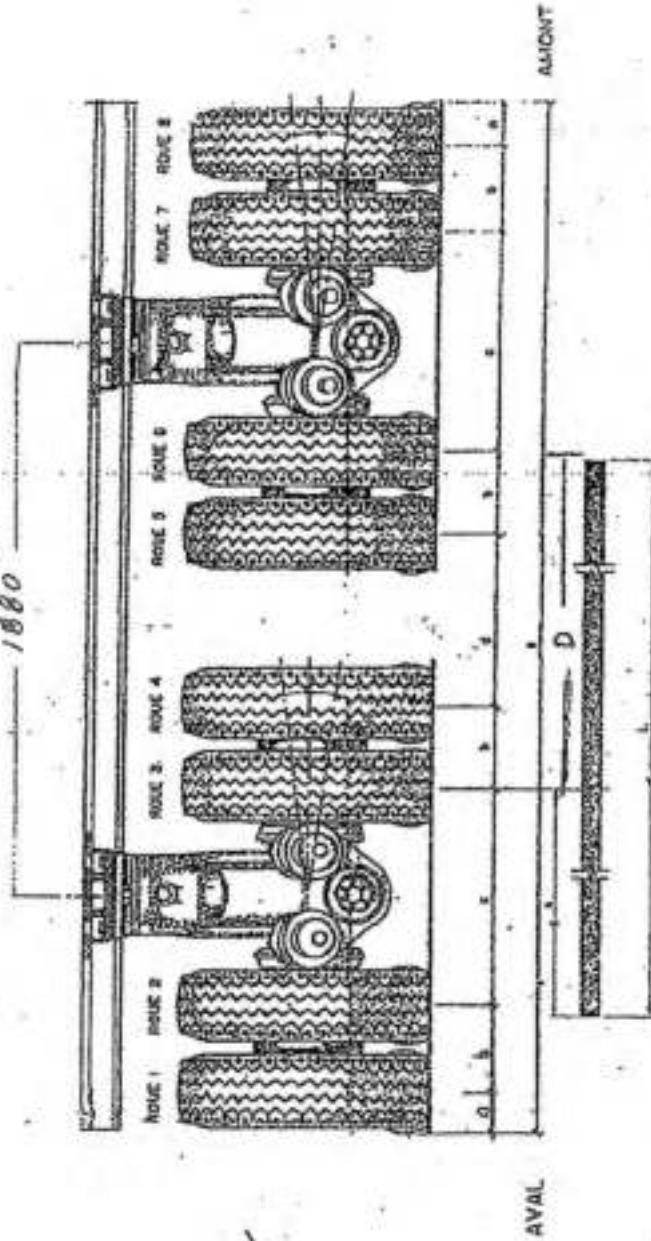


PNEUS 1400X25

ARRIÈRE



**POSITIONNEMENT CRITIQUE DES ROUES  
DU FARDIER**



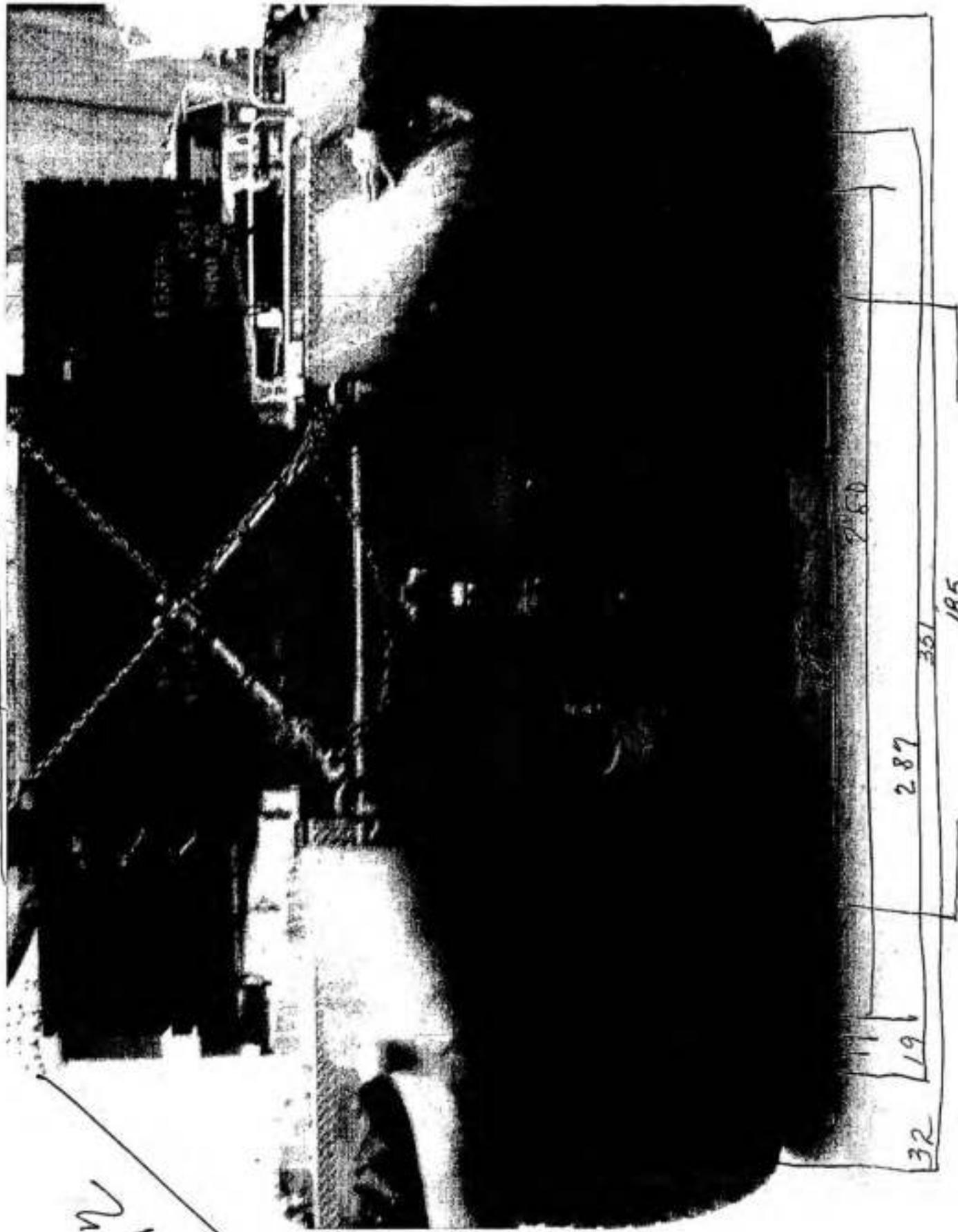
FARDIER TYPE	2	3	4	5	6	7
GOLD HOFER	122.5	225 mm	510 mm	1'104 mm	32.95	
	122.5	205	510	1'104		
				1370	32.05	

D: DISTANCE C & C ENTRE 2 LAMES ARRIÈRES  
L: LONGUEUR DE LA PARTIE EN PLASTIQUE DANS LE SENS AVANT-ARRIÈRE  
X: POSITIONNEMENT DE LA ROUE 3 CREANT LA SITUATION LA PLUS  
DÉFAVORABLE SUR LA PARTIE EN PLASTIQUE

Tracé par : ... - 1655

CANON POURSUIVE

Pneus 1400X25



Q1N

En continu

CHARGE DU FAUTEUIL D'ESCALE

REMARQUE MÉTALLIQUE

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ PL.

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

L'analyse d'un transport multilinéaire ne peut pas utiliser  
les liaisons de points normaux de la même façon.  
Une loi position qui nous n'a pas la même forme  
ce qui, lorsque c'est faite en considérant  
la valeur des termes simples entre les points,  
cette hypothèse est comparée à un modèle 3D  
et lorsque l'approximation cette dernière est  
utilisée pour le calcul final.

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

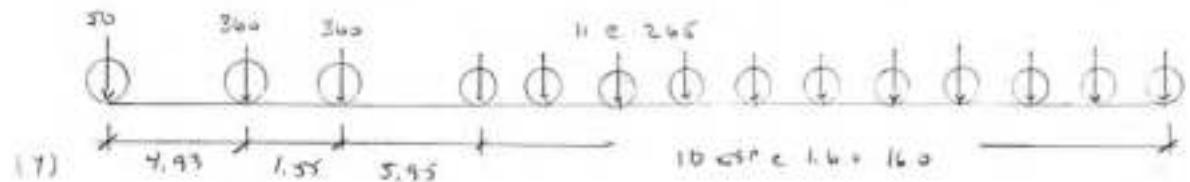
Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

ANALYSE 3D DU PROFIL D'UN OREILLEAU DE LA RUE MONTAGNE

## 1) Analyse curv. le casse de canapé:



$$W = 26.87 \text{ kN}$$



## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

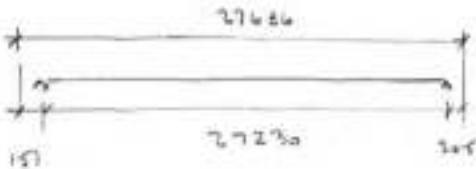
Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_



Porte

Effet du biseau :  $\epsilon = \text{step} / h$   
 $(16^\circ)$   $\approx 2.157 \text{ rad} / 16 / 1000 = 0.022 < 1/18 + 0.0046$

↳ Effet min. du biseau

Conclusion: pas de biseau

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

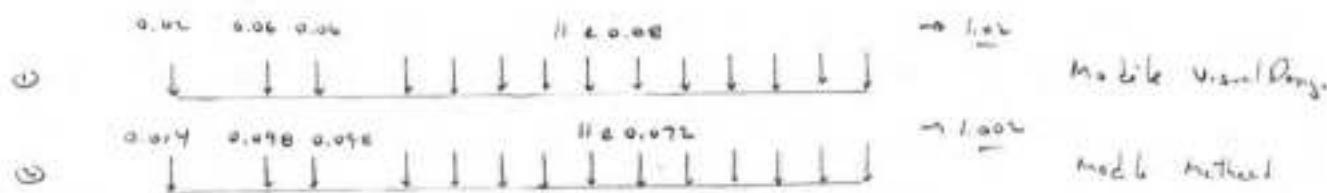
Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Color 20      Ⓛ No: 14438 4x4m  
 Vx 2598 km



Ⓐ No: 13491 + 1.1%      14870      Ⓛ 16758      90.2  
 Vx 2136 + 1.1%      2271      Vx 2294      93.2

$$2.00 / 2.02 \approx 0.99$$

- Compter le facteur dans 20 vs 20

facteur	1.1%	Ⓐ 0.00 ± 0.00	0.792 ± 0.00	$7.78 \times 10^{-10} \text{ m}^2$
		Ⓐ 0.00 ± 0.00	0.792 ± 0.00	$7.78 \times 10^{-10} \text{ m}^2$
D:	0.00 ± 0.00	D: 0.00 ± 0.00	D: 0.00 ± 0.00	$7.78 \times 10^{-10} \text{ m}^2$
Ⓐ	0.00 ± 0.00	0.00 ± 0.00	0.00 ± 0.00	$7.78 \times 10^{-10} \text{ m}^2$

Sentier de bâti      14.222m + 1.1% 681m

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

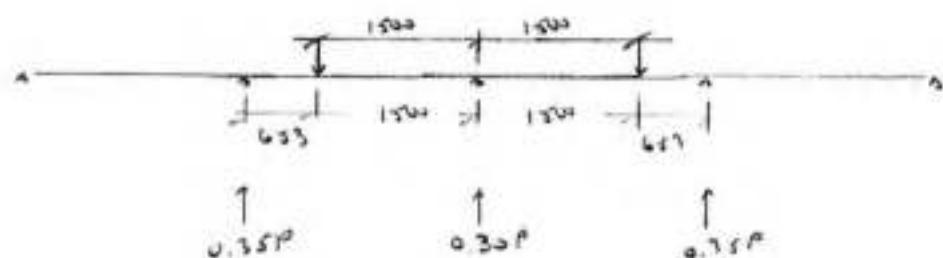
Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

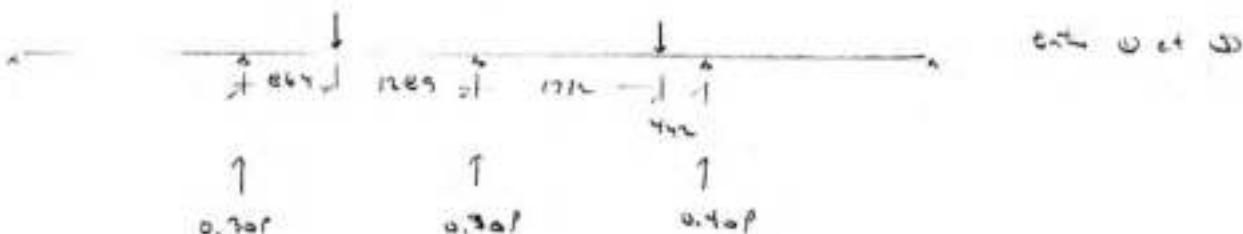
No du projet: \_\_\_\_\_

Calcul du facteur d'assur (Hauter) (long.)

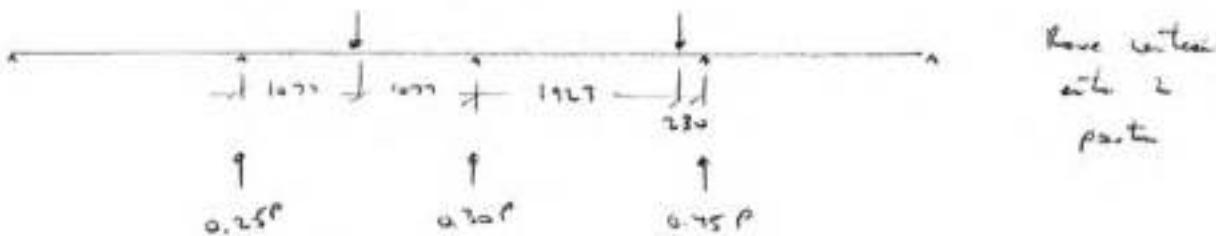
i)



ii)



iii)



Analyse détaillée  
avec approche  
simple

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

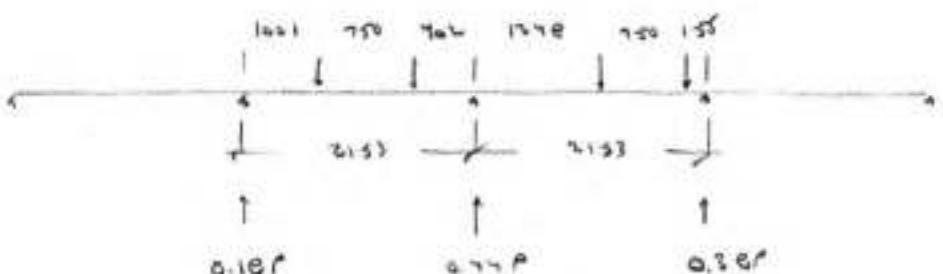
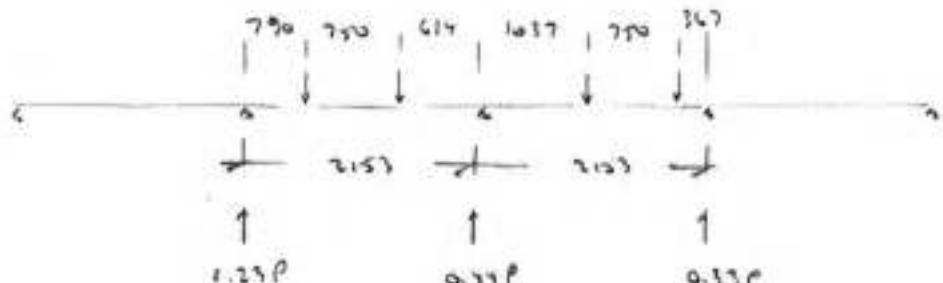
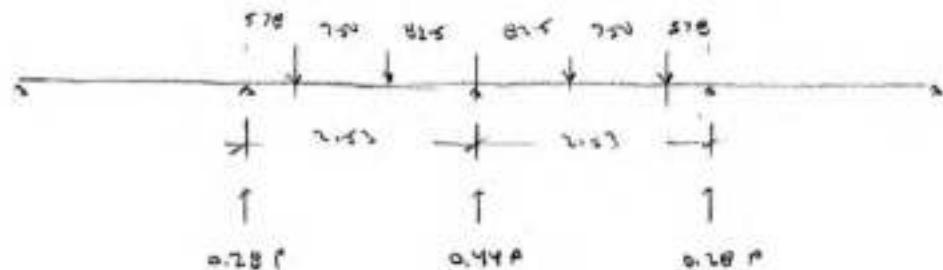
Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: PL.

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 25~11~1~

No du projet: \_\_\_\_\_

GLI à faire dans (anthrop) (original)

Analyse de la  
caisse - Péri-  
système

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: PL.

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 4 mai 19

No du projet: \_\_\_\_\_

Analyse 30 de la charge de croisement

- Comparaison 30 vs dist. sur appui simple

→ La distribution a constantee un appui simple  
est plus souple

- Partie de cette

- charge recte	: 0.44	App. simple
→ multiligne	: 0.29	M } modil 30
	: 0.34	V

- Partie de cette

- charge recte

- charge recte	: 0.65	App. simple
	: 0.49	M } modil 30
	: 0.58	V

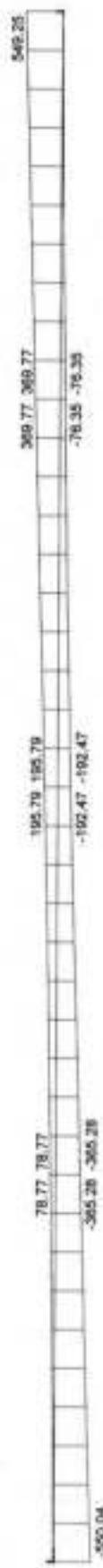
$$56 \cdot 0.6 \rightarrow 0.56 \text{ part. M}$$

$$0.64 \text{ part. V}$$

Résumé

Pour l'etude L'etude nous avons, l'hypothese  
distribue une dist. sur appui simple pour l'etude  
les facteurs donnees ont raisonnable et souple

Membrures  
Vy (kN)



| common closure

- Enveloppe : Lm01

$P = -T - 20 \cdot 349.77 \approx -61$

Membrures  
M<sub>X</sub> (kN.m)



l<sub>canal</sub> = 2660.64

- Enveloppe : Lm01

l<sub>canal</sub> = 2660.64

## Membrures

Vy (kN)

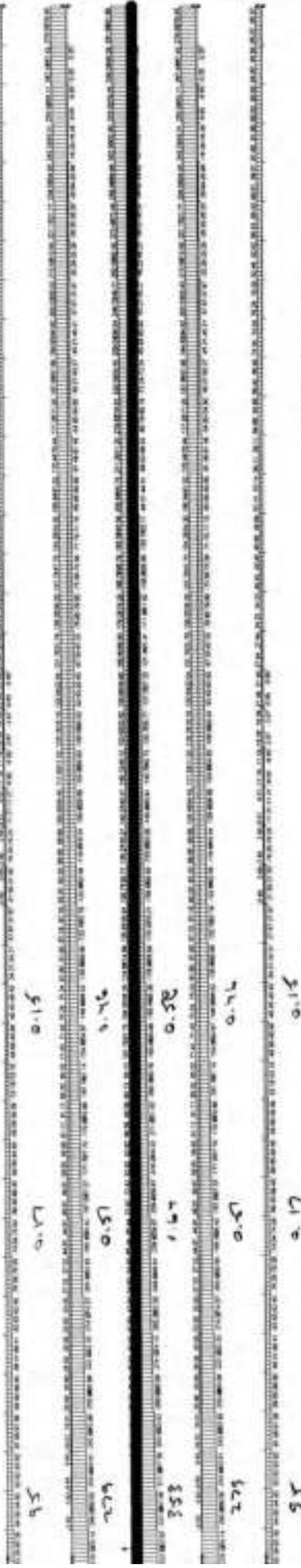
$\zeta_{\text{max}}$

0.5

0.1

$f_{\text{c}}$

$f_{\text{e}}$



$$\Sigma V = 101 \text{ kN}$$

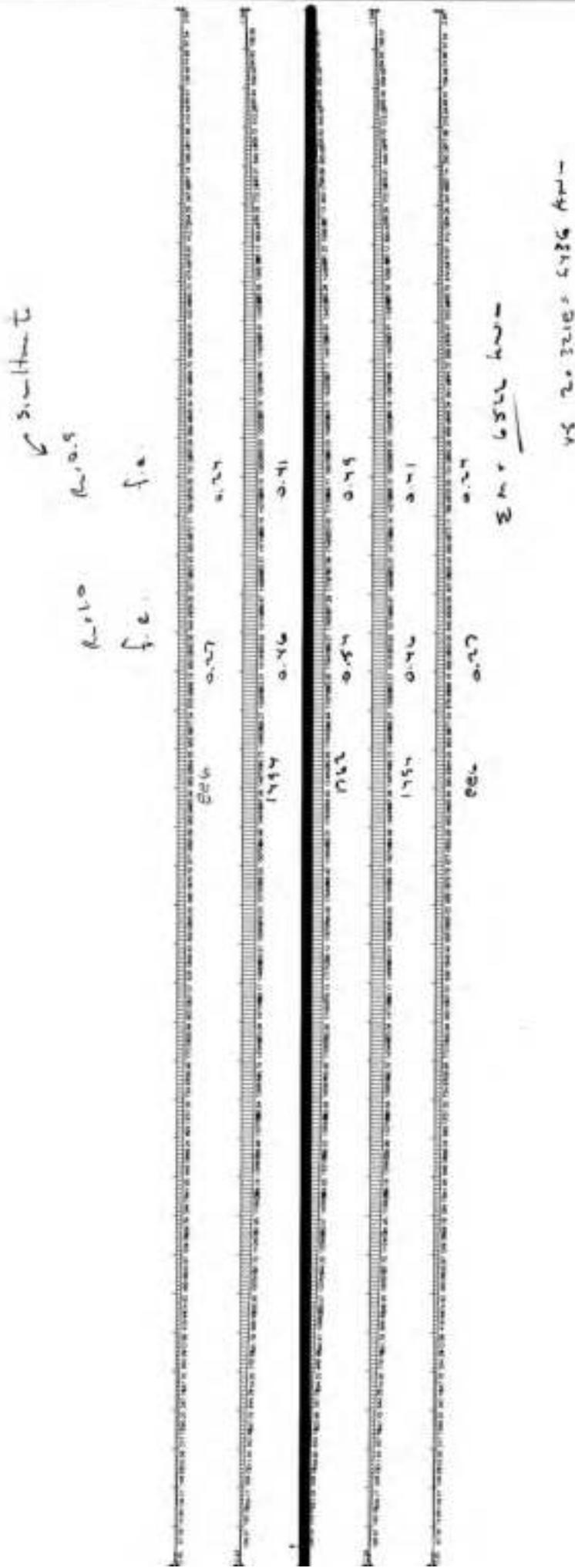
2 counts occur at each point

- Enveloppe : Lm01

Po = 30.360 L = 4.1

# Membrures

## M<sub>X</sub> (kN.m)



2 colonnes classées à 3,2 m de la partie

- Enveloppe : Lm01

$\rho_{\text{mrc}} = 10 \cdot 740 \cdot t - 61$

**Membrures**  
**M<sub>x</sub> (kN.m)**

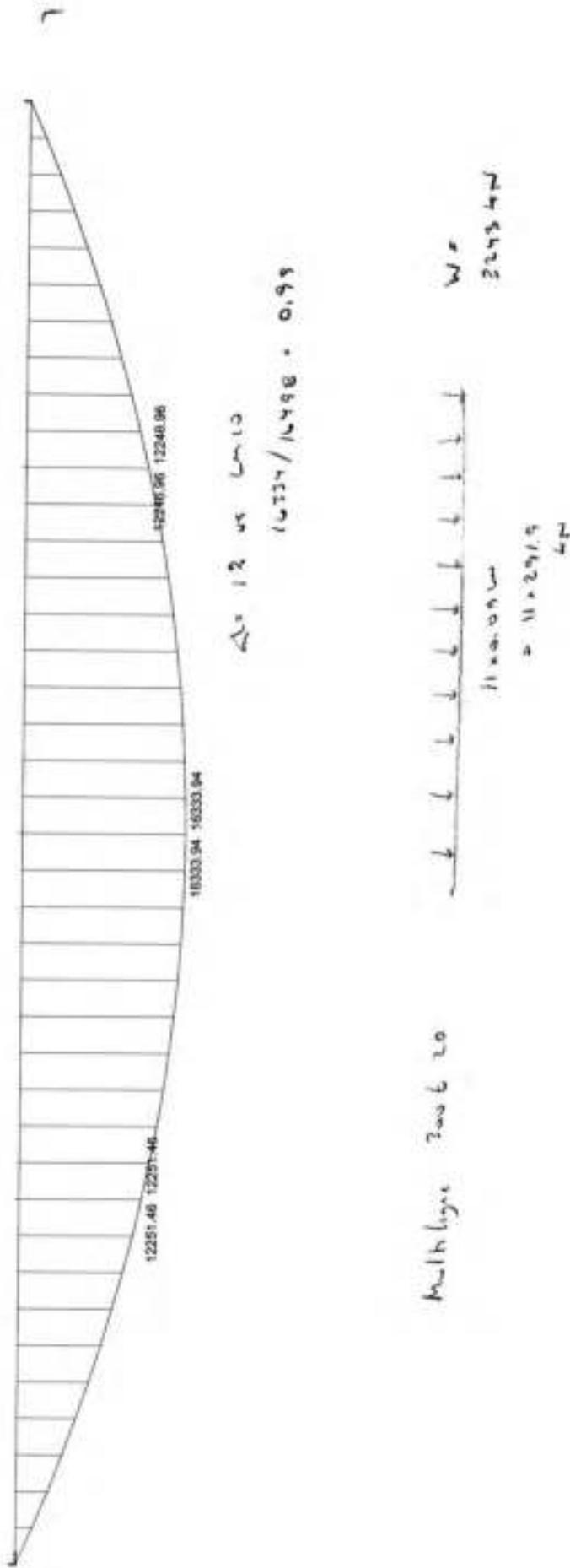


$b_{1,1} + b_{1,2} + b_{1,3} + b_{1,4} + b_{1,5} + b_{1,6} + b_{1,7} + b_{1,8} + b_{1,9} + b_{1,10} + b_{1,11} + b_{1,12} + b_{1,13} + b_{1,14} + b_{1,15} + b_{1,16}$   
= 36.85 kN.m  
 $b_{2,1} + b_{2,2} + b_{2,3} + b_{2,4} + b_{2,5} + b_{2,6} + b_{2,7} + b_{2,8} + b_{2,9} + b_{2,10} + b_{2,11} + b_{2,12} + b_{2,13} + b_{2,14} + b_{2,15} + b_{2,16}$   
= 37.587 kN.m  
 $b_{3,1} + b_{3,2} + b_{3,3} + b_{3,4} + b_{3,5} + b_{3,6} + b_{3,7} + b_{3,8} + b_{3,9} + b_{3,10} + b_{3,11} + b_{3,12} + b_{3,13} + b_{3,14} + b_{3,15} + b_{3,16}$   
= 36.667 kN.m

- **Enveloppe : Lm10**

-  $f_{ck} = 25 \text{ N/mm}^2$

Membrures  
Mx (kN.m)



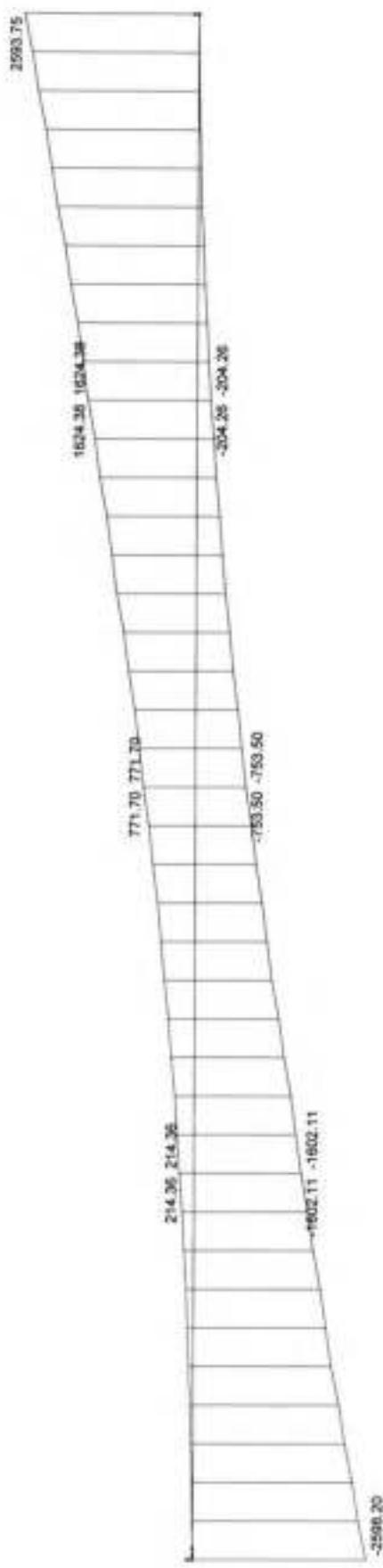
$$\Delta = 12 \text{ m} \quad \gamma_s = 1.12$$
$$1033.94 / 10333.94 = 0.99$$

Max. h. 12351.46  
Max. h. 12297.46  
 $\Delta = 12 \text{ m}$   
 $\gamma_s = 1.12$

- Enveloppe : Lm09

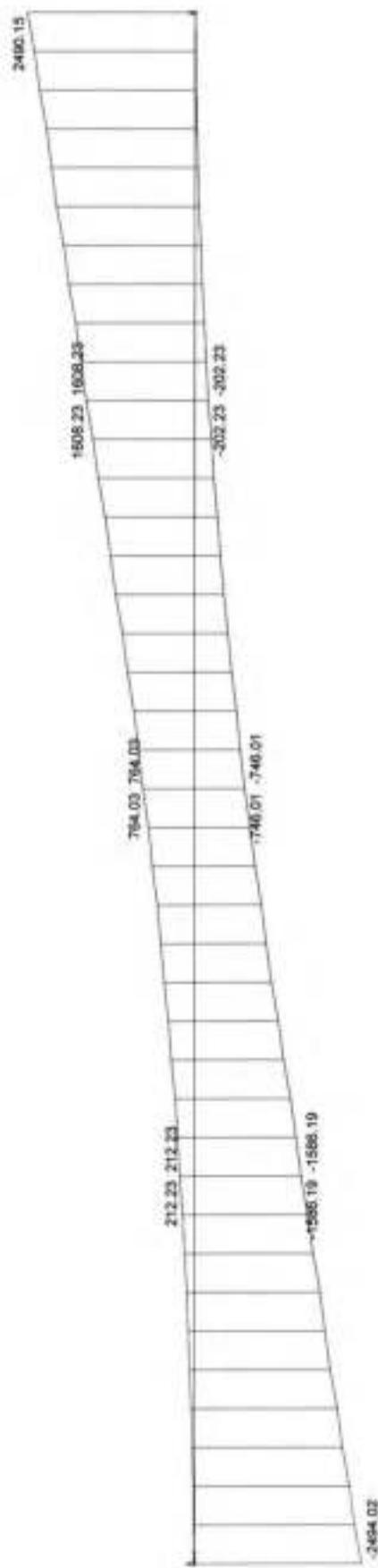
-  $\rho_{\text{c},\text{LT}} = \pi_0 \cdot 260 \cdot \pi^2$

Membrures  
Vy (kN)



- Enveloppe : Lm10

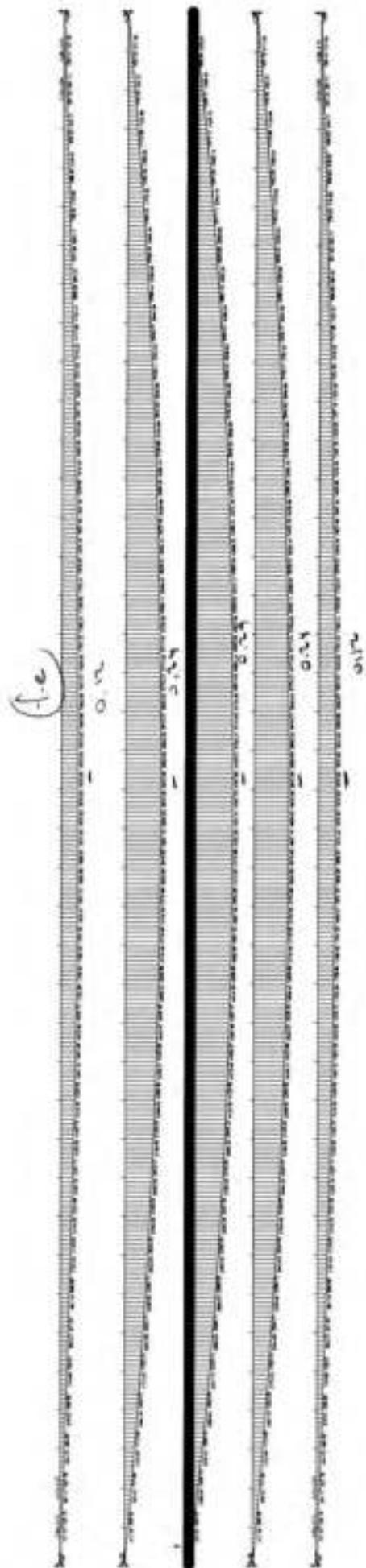
Membrures  
V<sub>y</sub> (kN)



$\frac{1744}{2494} = 0.70$

- Enveloppe : Lm09

Membrures  
Mx (kN.m)



$$\text{Total } M_x = 1080 + 3870 + 9760 + 3570 + 1080 = 16760 \text{ kNm}$$

0.712      1.2      0.712

$$2 \times 1080 \text{ kNm} (11)$$
$$2 \times 1.2 - \text{d unk}$$

- Enveloppe : Lm10

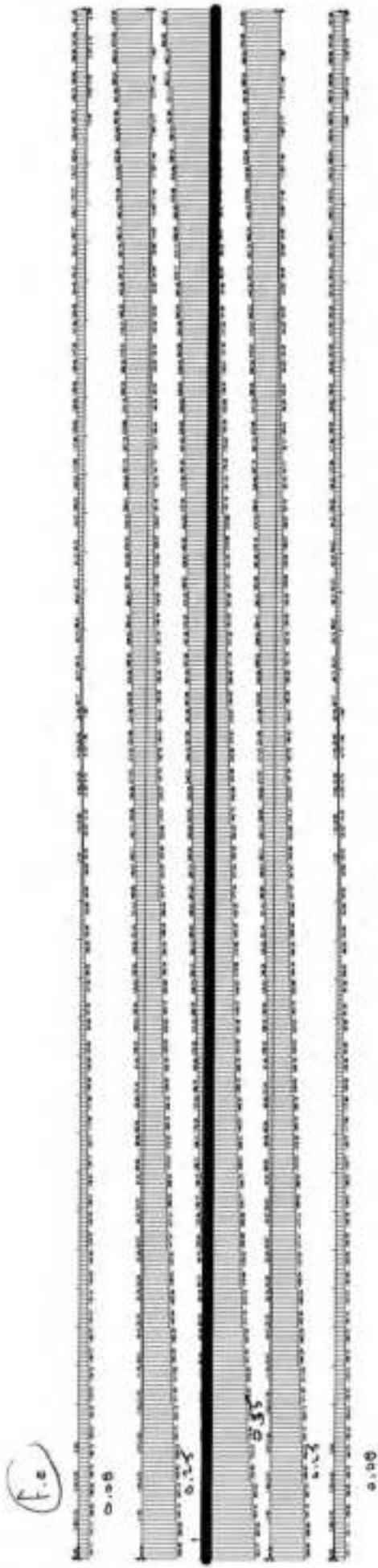
Part. 30. Total 40

- factor of safety

$$\rightarrow \frac{1.75}{2} + \frac{1.5}{2} + 1.2$$

Conc. 30  
30.6 m<sup>2</sup>

Membrures



الله رب العالمين

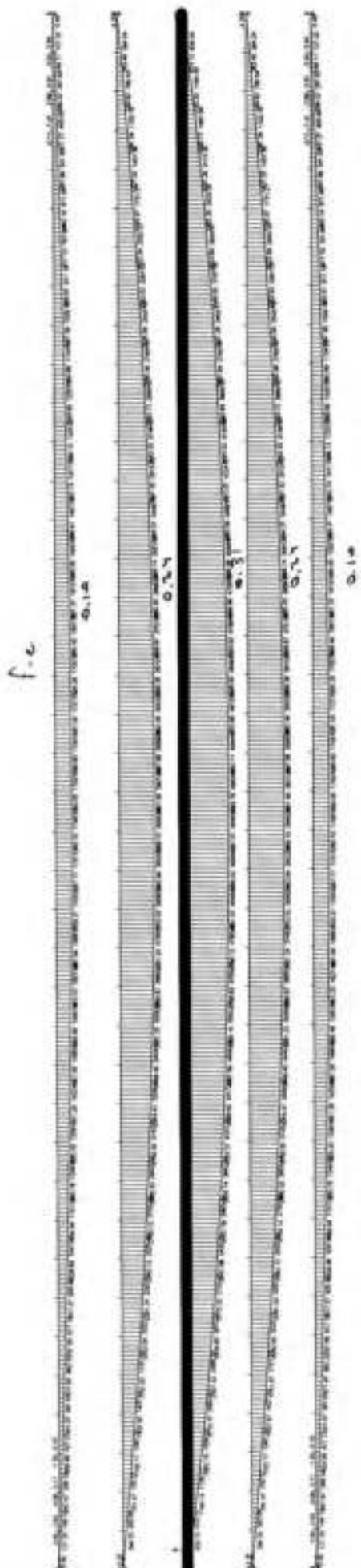
引言

١٢٣

### - Enveloppe : *Lm10*

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Membrures  
M<sub>x</sub> (kN.m)



$$\begin{aligned} \text{Total } M_x &= 1730 + 1750 + 1750 + 1750 \\ &= 6860 \text{ kNm} \end{aligned}$$

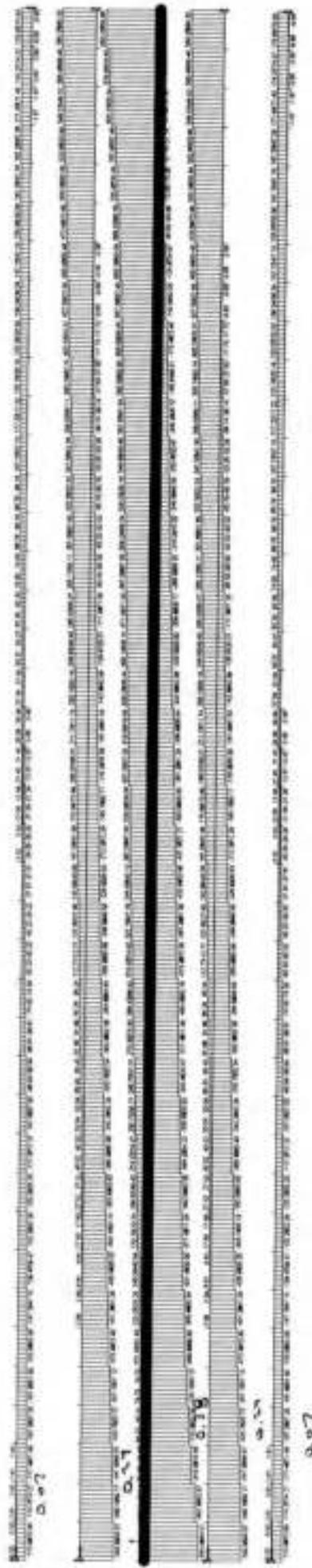
- جمله  
- مجموع  
- مجموع  
- مجموع

- Enveloppe : Lm07

لجه عالي  
لجه منخفض

Pant = 30 - 340 kN

Membrures  
Vy (kN)



$$\begin{aligned} \text{TOTAL } V_y &= 176 + 50 + 114 + 291 = 531 \\ &\approx 265 \\ &\approx 265 \end{aligned}$$

- Enveloppe : Lm07

أولاً ، ثم ثالثاً

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ PL \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 17 juil 2017

No du projet: \_\_\_\_\_

- Etude de faire donner un modifiant le module de nuit des parties en cuir dans le module 20

→ utilisation 4.5€

en utilisant une réglette de la 2.16  
de 4.5€, la distribution se  
fait moins bien entre les  
parties mais est plus uniforme  
pour l'ensemble de celle qui  
est finie.

# Membrures

Vy (kN)

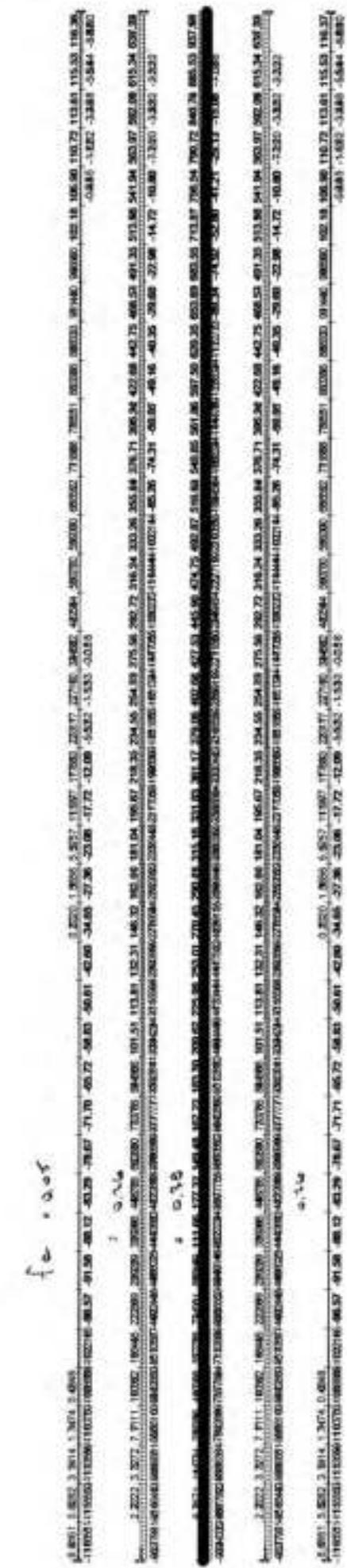
Reactions d'entrée et sorties

## - Enveloppe : Lm10

$$P_{ext} = 10 - 7.6 \cdot e^{-0.5 \cdot E_{ext}} - e^{0.5 \cdot E_{ext}}$$

$E_{ext}$

$$V = 11 + 6.78 \cdot e^{-0.5 \cdot E_{ext}}$$



## Membrures

M<sub>x</sub> (kN.m)

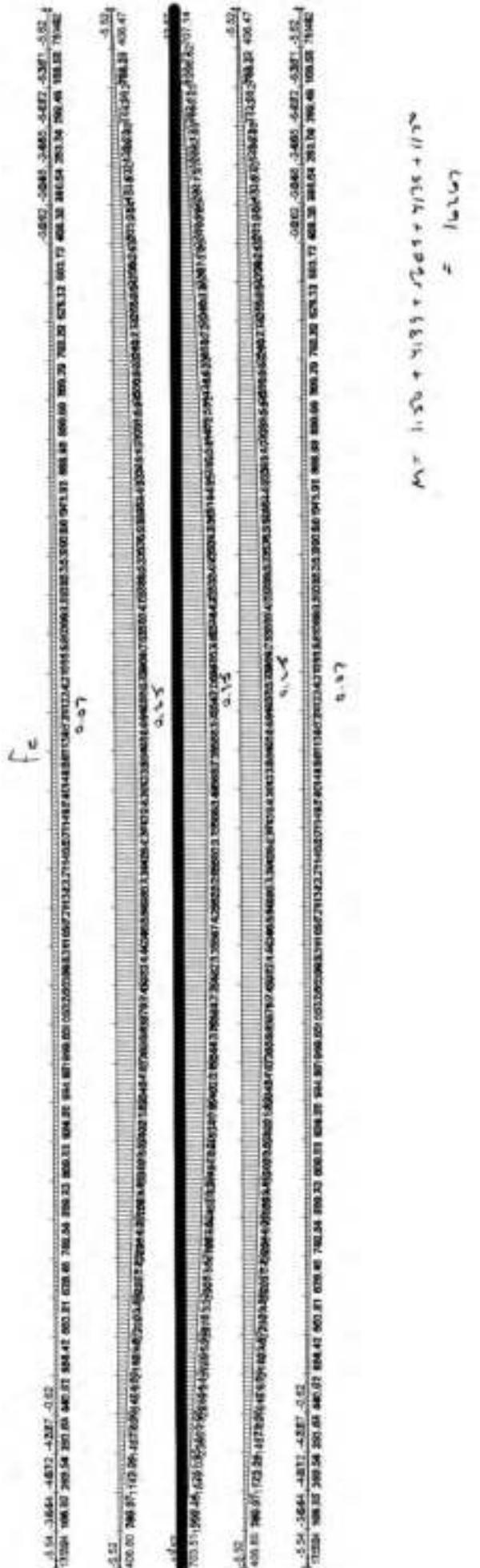
( $\sigma_{\text{d}}$  =  $t_{\text{c}}$ ,  $\delta$  =  $t_{\text{c}}$  +  $0.5t_{\text{e}}$ )

- Enveloppe : Lm10

$\sigma_{\text{d}} = \sigma_{\text{c}} + \sigma_{\text{e}}$  +  $\sigma_{\text{m}}$

Membrures  
Mx (kN.m)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



- Envelope : Lm07

Membres

سچ ده و سی سی هزار

Vy (kN) □

۱۶۴

四〇一

5

10

四〇

100

卷之三

卷之三

卷之三

- Enveloppe : *Lm07*

PAPERS ON ECONOMICS

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

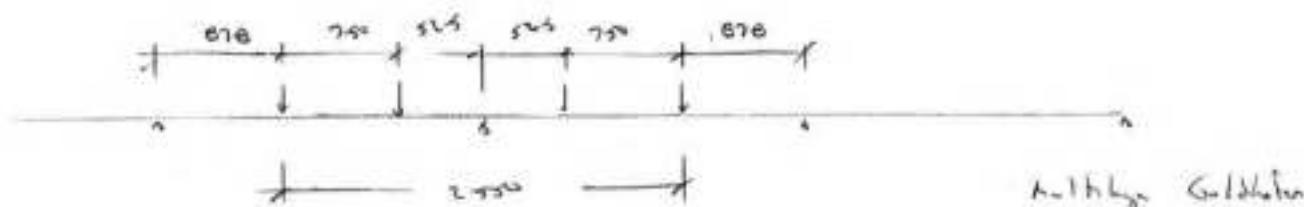
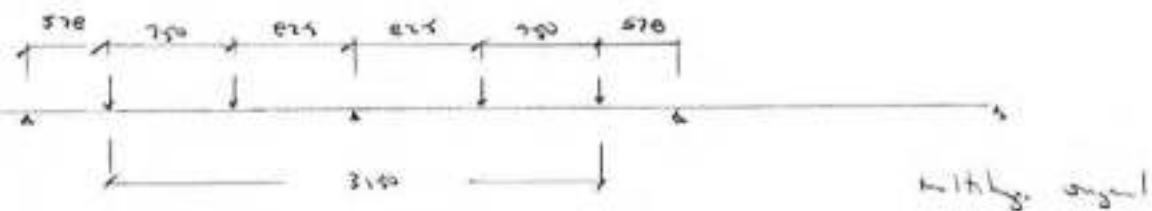
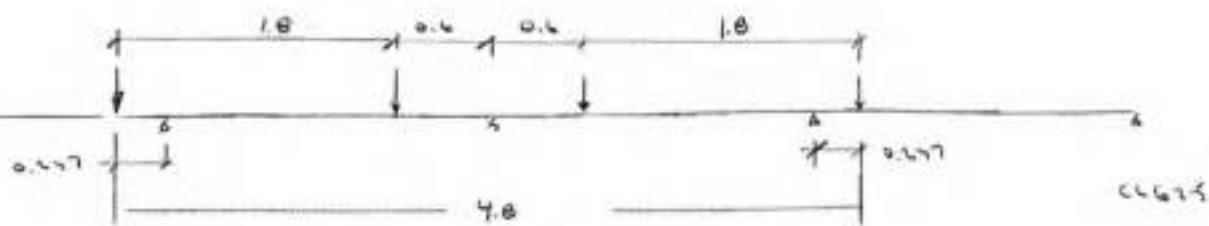
Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

\* Ponton de chargé de cours sur le charge à marée  
Golfe du



Par 6 cours =  $f_a = 0.65$

Ajust. suppl. 2 cours + 0.5

3.6-96  $f_a = 0.56 \text{ m}$  842

0.64 V 982

3.2  $f_a = 0.49 \text{ m}$  752

+ 0.58 V 892

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

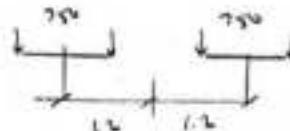
Date: 13 juil '73

No du projet: \_\_\_\_\_

Etude des facteurs d'usure pour la méthylène

- a) En fonction de l'épaisseur de distribution de 30 mm pour 11 mètres de long sur lequel le contact du théâtre, les vêtements sont les suivants:

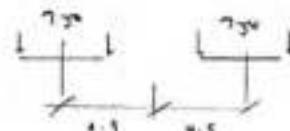
b) 2 groupes d'essais.



$$(70) \quad f_a = 0.29 \text{ m} \quad 64.2 \\ = 0.35 \text{ m} \quad 80.2$$

App. simple  $f_a = 0.44$

c) 2 groupes d'essais.



$$(70) \quad f_a = 0.31 \quad 58.2 \\ = 0.36 \quad 66.2$$

App. simple  $f_a = 0.58$

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 28 juil. '17

No du projet: \_\_\_\_\_

Calcul de facteur donne selon un modèle 3.0

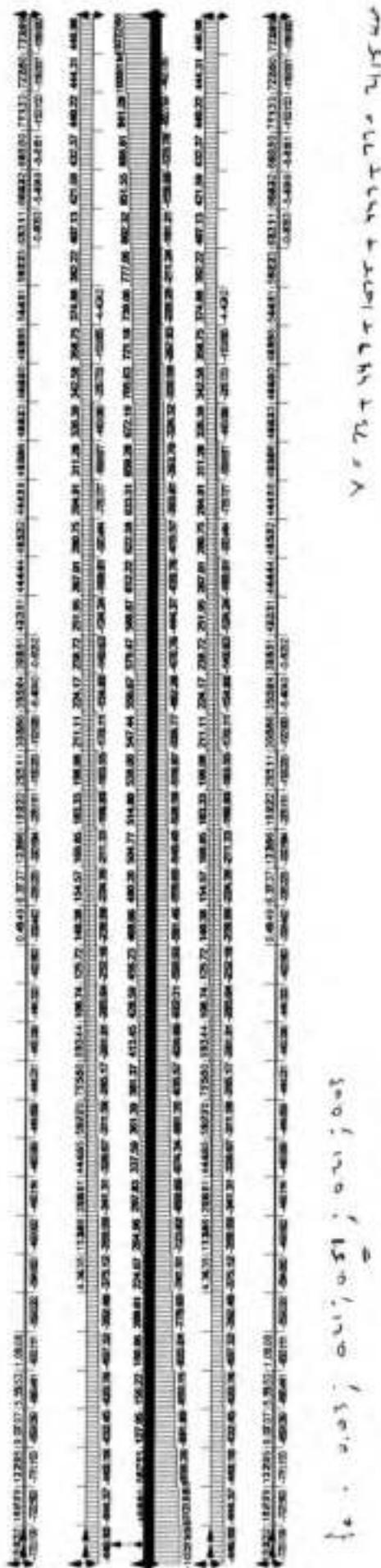
-> 16 unités : Utiliser Coûts fixes pour les parts

$f_u = 0.51 \times 120$

$0.37 \times$

$\times 0.58 \quad (20)$

Membres  
V<sub>y</sub> (kN) □



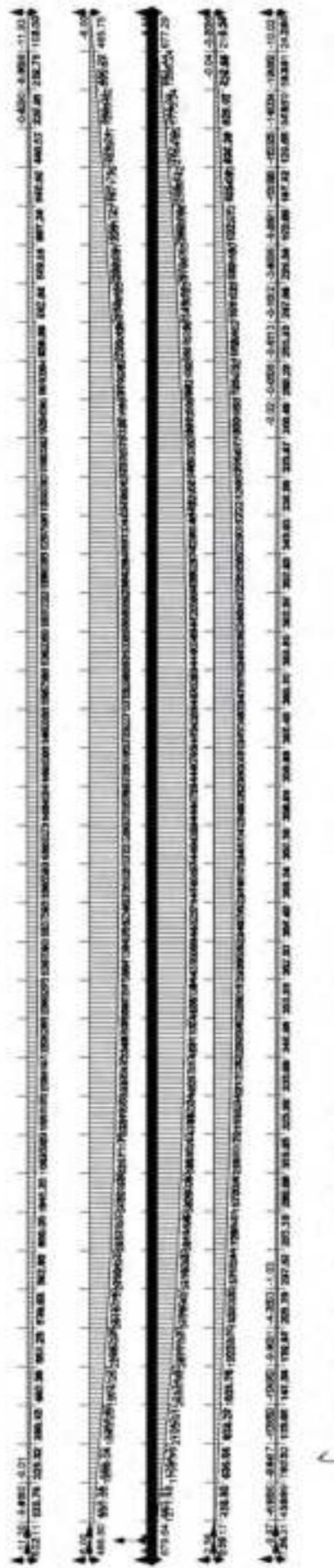
卷之三

شنبه تا  
شنبه

- Envelope : *Lm02*

# Membrures

## $M_x$ (kN.m)



$$f_{\text{c}} = 0.11 \quad u_{\text{c}} = 0.75 \quad u_{\text{c}} = 0.76 \quad u_{\text{c}} = 0.77$$

$$u_{\text{c}} = 1.70 + 77.03 + 44.44 + 2.76 + 1.71 + 1.71$$

$$\mu_{\text{c}} = 1.70 + 1.71 + 1.71 + 1.71$$

مقدار مقطع سطحی 600 mm

- Enveloppe : Lm01

لماز، ۳۰. نوی. ۱۴۰۱

Membres  
V<sub>y</sub> (kN) □

卷之三

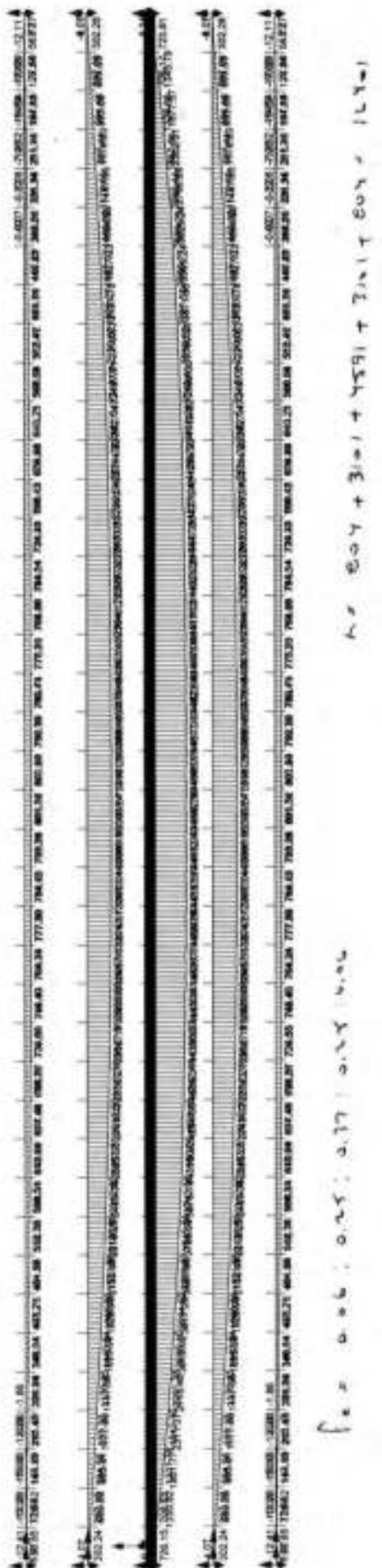
1600 words

$$f_2 = 0.26, \quad 0.72, \quad 0.46, \quad 2.15, \quad 0.41$$

سی و سه

### - Enveloppe : Lm01

Membrures  
Mx (kN.m)



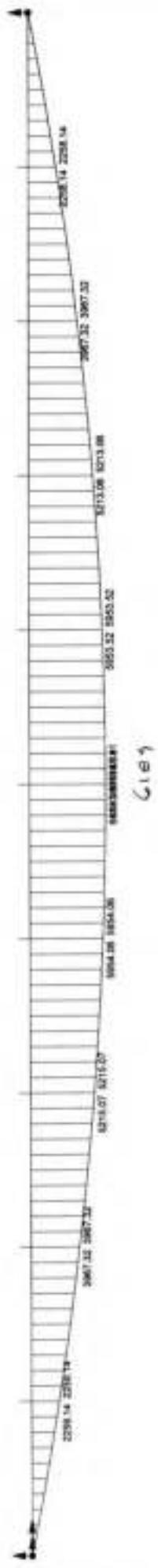
卷之三

شیوه ایجاد

- EPILOGUE : EPILOGUE

پاکستانی زبان

Membrures

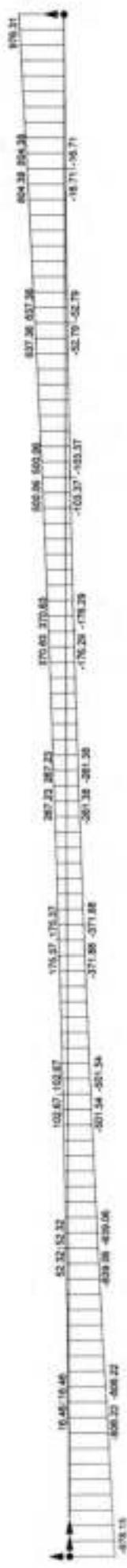


卷之三

### - Envelope : *Lm01*

Parent Letter

Membrures  
Vy (kN)



97e+~ ~ ~ | 5% ~ ~

- Enveloppe : Lm01

$P_{\infty} = \gamma_1 + b_2 \approx b_1$

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

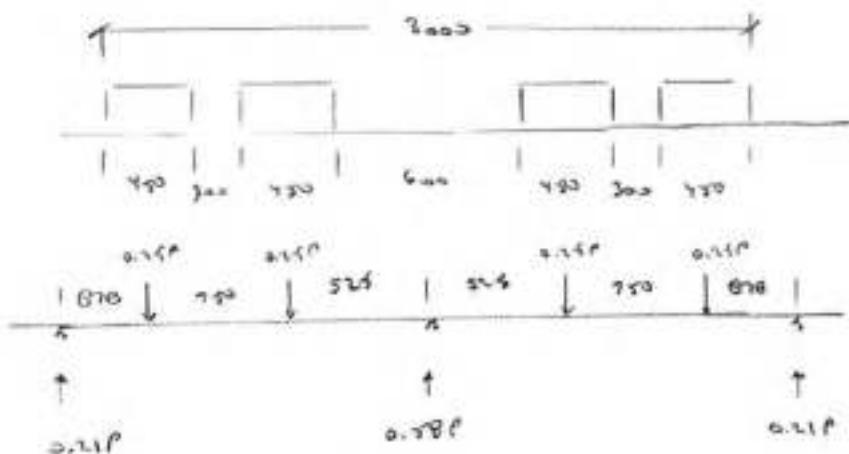
Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

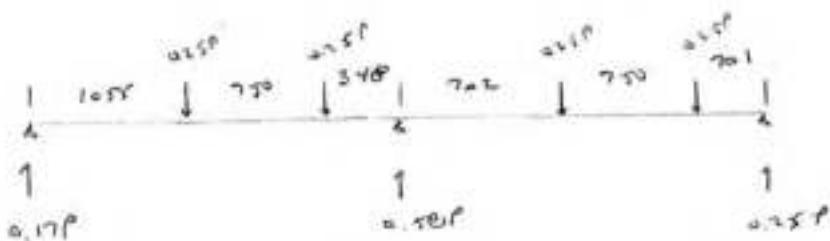
Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 11.2000 '13

No du projet: \_\_\_\_\_

Evaluation de la valeur pour le maintien de nos constructeurs

①



②

nos partenaires  
de tracteur

FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

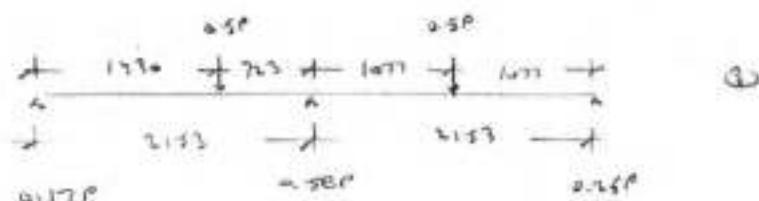
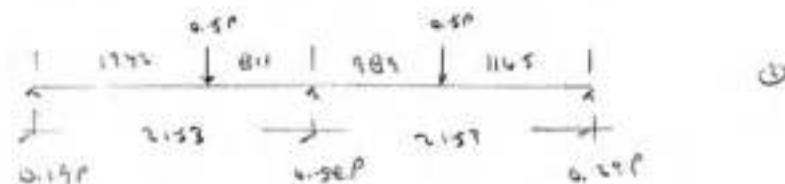
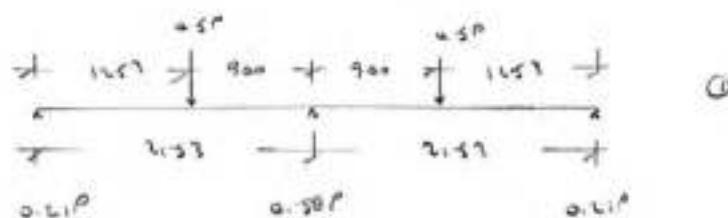
Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 11.2.2001

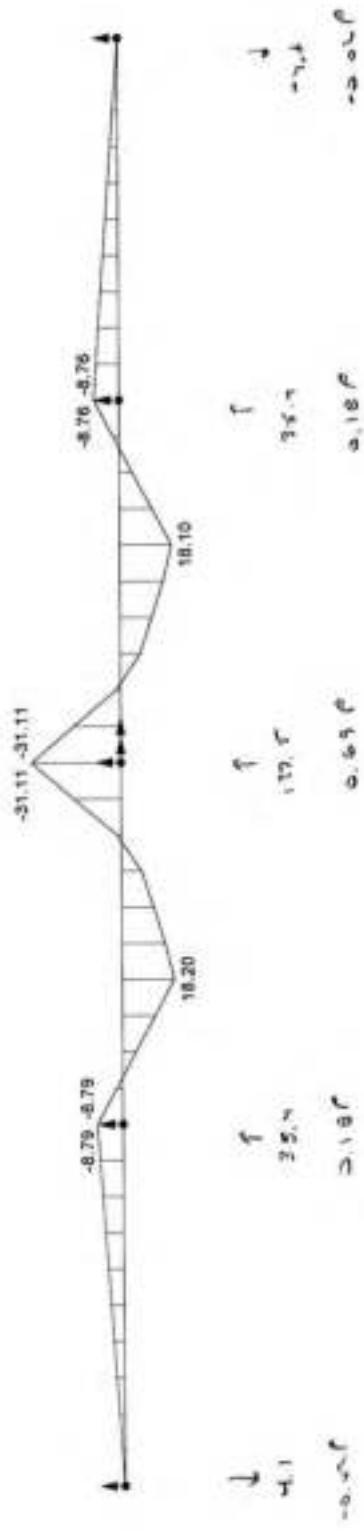
No du projet: \_\_\_\_\_

Fonction d'essai du tracteur

"Traction avec ou sans levier"

charge entre  
entre 2 parties

# Membrures My (kN.m)

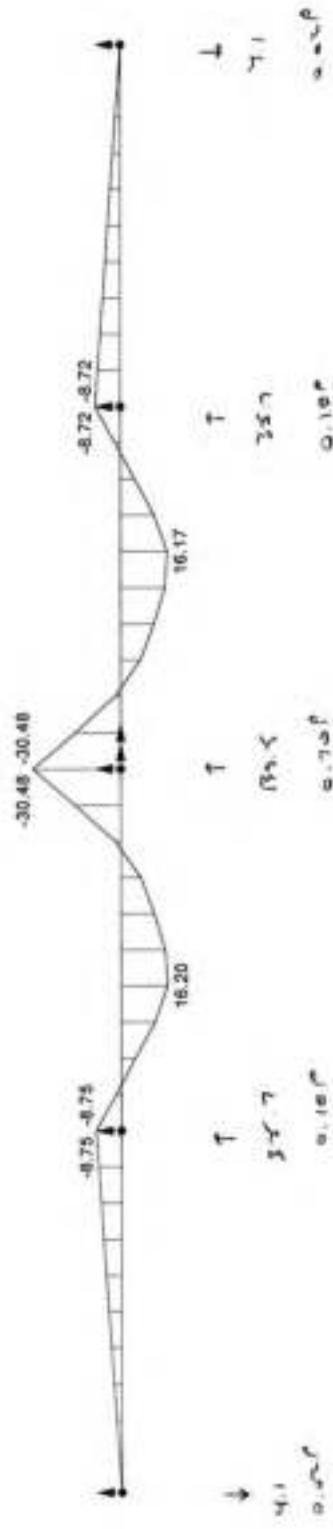


- Combinaison :  $P = 200 \text{ kN}$   $p_1$

$$\rho_{\text{m},j} = \rho_{\text{ph},j} + \rho_{\text{f},j}$$
$$\rho_{\text{m},j} = \rho_{\text{ph},j} + \rho_{\text{f},j}$$

مقدار اعوجاج  
مقدار اعوجاج

Membrures  
My (kN.m)



- Combinaison :  $P 200 \text{ kN} p1 D$

مقدار قدرتی این

مقدار پلکانی  
مقدار این

CAUSES DU FAIBLE

DESSIN POUR LA

CANON CL. 024

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ PL

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Les deux ensembles d'ensemble des valeurs

des facteurs peuvent être utilisés pour le cas

de conception des deux qui peuvent être utiles

Nom: 36-06,

Résumé: Nom:  $f_e = 0.56$   
 $v = 0.34$

Analyse:  $f_e = 0.49 < 0.56$   
 $v = 0.58 < 0.64$

Analyse:  $f_e = 0.65 > 0.56$   
 $v = 0.64 > 0.64$

La méthode d'analyse des appuis  
 simple donne les résultats  
 pour lequel il faut faire  
 d'après

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: J.C.

Sujet: \_\_\_\_\_

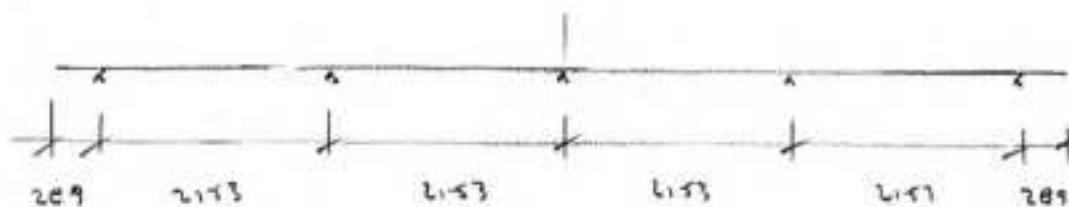
Date: 26 nov '12

No du projet: \_\_\_\_\_

Calcul des facteurs d'assise

CL625

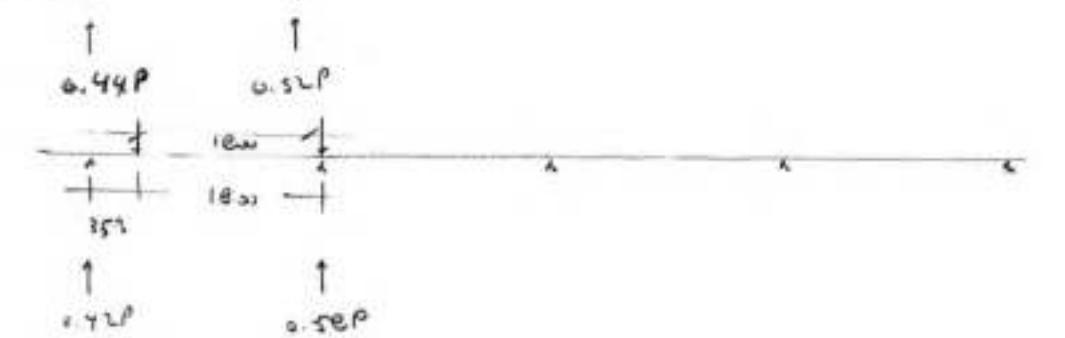
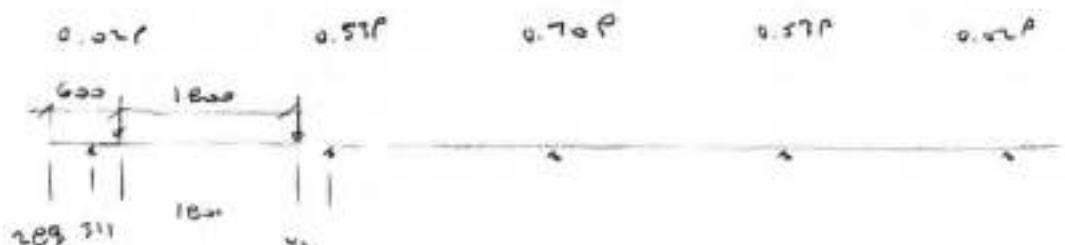
Appareil simple



Appareil simple

$$T = 2 \pi \sqrt{\frac{CL625}{g}} = 2 \pi \sqrt{\frac{6 \times 981}{981}} = 2 \pi \sqrt{6} = 2 \pi \times 2.45 = 15.4 \text{ s}$$

Appareil centre



## FEUILLE DE PROJET

**NO.**      **de**

BPR

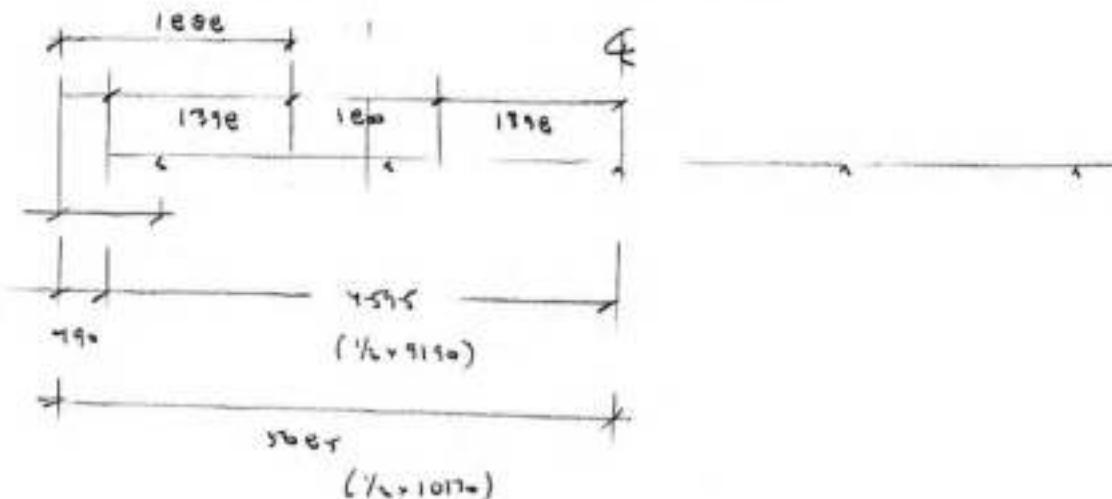
Nom du projet: \_\_\_\_\_

Part: 15

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 26 May '12

No du projet: \_\_\_\_\_



Sel.. 56-14

		INT	EXT
ELW	M	0.56	0.50
ELW	V	0.64	0.64
ELWT	M	0.42	0.43
ELWT	V	0.60	0.60

← Table 1

approx. 3-4%

## Calcul du facteur d'essieu selon la norme CSA/S6-2000

Calcul pour pont avec dalle sur poutres (type C) en acier ou béton avec classe de route A ou B

$$W_c := 9190\text{mm} \quad W_c = \text{largeur carrossable du pont}$$

$$n := \begin{cases} 1 & \text{if } W_c < 6.0\text{m} \\ 2 & \text{if } W_c \geq 6.0\text{m} \wedge W_c < 10.0\text{m} \\ 3 & \text{if } W_c \geq 10.0\text{m} \wedge W_c < 13.5\text{m} \\ 4 & \text{if } W_c \geq 13.5\text{m} \wedge W_c < 17.0\text{m} \\ 5 & \text{if } W_c \geq 17.0\text{m} \wedge W_c < 20.5\text{m} \\ 6 & \text{if } W_c \geq 20.5\text{m} \wedge W_c < 24.0\text{m} \\ 7 & \text{if } W_c \geq 24.0\text{m} \wedge W_c < 27.5\text{m} \\ 8 & \text{if } W_c \geq 27.5\text{m} \end{cases}$$

$$R_L := \begin{cases} 1.00 & \text{if } n = 1 \\ 0.90 & \text{if } n = 2 \\ 0.80 & \text{if } n = 3 \\ 0.70 & \text{if } n = 4 \\ 0.60 & \text{if } n = 5 \\ 0.55 & \text{if } n > 5 \end{cases}$$

$$M_T := 1.0 \quad M_T = \text{Moment maximal par voie de calcul (à l'ultime)}$$

$$V_T := 1.0 \quad V_T = \text{Cisalement maximal par voie de calcul (à l'ultime)}$$

$$N := 5 \quad N = \text{Nombre de poutre}$$

$$S := 2.153\text{m} \quad S = \text{espacement des poutres}$$

$$S_p := 0.78\text{m} \quad S_p = \text{longueur du porte-à-faux}$$

$$\text{if}(S_p \leq 0.6S, \text{"OK"}, \text{"Trop grand porte-à-faux"}) = \text{"OK"}$$

### Calcul des efforts dans la travée #1

$$L := 27.23\text{m} \quad L \text{ est la distance entre les moments nuls (points d'inflexion)}$$

$$M_{g,avg} := \frac{n \cdot M_T \cdot R_L}{N} \quad M_{g,avg} = 0.36 \quad L := \max(3.0\text{m}, L) \quad L = 27.23\text{m}$$

Valeur minimale de L = 3.0 m

$$W_c := \frac{W_c}{n} \quad W_c = 4.595\text{m}$$

$$\mu := \min\left(\frac{W_e - 3.3m}{0.6m}, 1.0\right) \quad \mu = 1$$

### 1.0 Calcul de la flexion États limites et d'utilisation

$$C_f := \begin{cases} 5 - \frac{12m}{L} & \text{if } n = 1 \\ 5 - \frac{15m}{L} & \text{if } n = 2 \\ 10 - \frac{25m}{L} & \text{if } n = 3 \\ 10 - \frac{25m}{L} & \text{if } n = 4 \\ 10 - \frac{25m}{L} & \text{if } n > 4 \end{cases} \quad C_f = 4.449$$

$$F_{ext,flex} := \begin{cases} 3.30 & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 1 \\ 3.50 - \frac{2m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n = 1 \\ 6.50 & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 2 \\ 6.80 - \frac{3m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n = 2 \\ 8.30 & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 3 \\ 8.70 - \frac{4m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n = 3 \\ 9.50 & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 4 \\ 10.0 - \frac{5m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n = 4 \\ 9.50 - \frac{n \cdot R_L}{2.80} & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n > 4 \\ \left(10.0 - \frac{5m}{L}\right) \cdot \frac{n \cdot R_L}{2.80} & \text{if } L > 10m \wedge n > 4 \end{cases}$$

$F_{ext,flex} = 6.69$

$$f_{corr} := \begin{cases} S_p > 0.5S \wedge S_p \leq 0.6 \cdot S, 0.952, 1.0 \end{cases}$$

$f_{corr} = 1$

$F_{ext,flex} := f_{corr} \cdot F_{ext,flex}$

$F_{ext,flex} = 6.69$

$$F_{m,ext} := \frac{\frac{S}{m} \cdot N}{F_{ext,flex} \left( 1 + \frac{\mu \cdot C_f}{100} \right)} \quad F_{m,ext} = 1.541$$

$$M_{g,ext} := F_{m,ext} \cdot M_{g,avg}$$

$$M_{g,ext} = 0.555$$

Poutre extérieure

$$F_{int.flex} := \begin{cases} 3.30 + \frac{0.05L}{m} & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 1 \\ 4.40 - \frac{6m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n = 1 \\ 4.80 + 0.10 \frac{L}{m} & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 2 \\ 7.20 - \frac{14m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n = 2 \\ 6.70 + 0.08 \frac{L}{m} & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 3 \\ 9.60 - \frac{21m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n = 3 \\ 7.60 + 0.14 \frac{L}{m} & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 4 \\ 11.20 - \frac{22m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n = 4 \\ \left( 7.60 + 0.14 \frac{L}{m} \right) \cdot \frac{n \cdot R_L}{2.80} & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n > 4 \\ \left( 11.20 - \frac{22m}{L} \right) \cdot \frac{n \cdot R_L}{2.80} & \text{if } L > 10m \wedge n > 4 \end{cases} \quad F_{int.flex} = 6.686$$

$$F_{m.int} := \frac{\frac{S}{m} \cdot N}{F_{int.flex} \left( 1 + \frac{\mu \cdot C_f}{100} \right)} \quad F_{m.int} = 1.542$$

$$M_{g.int} := F_{m.int} \cdot M_{g.avg} \quad M_{g.int} = 0.553 \quad \text{Poutre intérieure}$$

## 2.0 Calcul du cisaillement aux états limites ultimes et d'utilisation

$$V_{g.avg} := \frac{n \cdot V_T \cdot R_L}{N} \quad V_{g.avg} = 0.36$$

$$F_{\text{cisail.}} := \begin{cases} 3.50 & \text{if } n = 1 \\ 6.10 & \text{if } n = 2 \\ 8.20 & \text{if } n = 3 \\ 9.50 & \text{if } n = 4 \\ 9.50 \cdot \frac{n \cdot R_L}{2.80} & \text{if } n > 4 \end{cases} \quad F_{\text{cisail.}} = 6.1$$

$$F_{\text{cisail.}} := \text{if} \left[ S \leq 2.0m, F_{\text{cisail.}} \cdot \left( \frac{S}{2.0m} \right)^{0.25}, F_{\text{cisail.}} \right]$$

$$F_V := \frac{\frac{S}{m} \cdot N}{F_{\text{cisail.}}} \quad F_V = 1.765$$

Pour la poutre extérieure, calculer la réaction en considérant la dalle comme appui simple et l'effort doit être au moins égal à celui d'une poutre intérieure.

$$V_g := F_V \cdot V_{g,\text{avg}}$$

$$V_g = 0.635$$

### Poutre intérieure

#### 3.0 Calcul de la flexion aux états limites de fatigue

$$C_{f,\text{fatigue}} := \begin{cases} 5 - \frac{12m}{L} & \text{if } n = 1 \\ 5 - \frac{15m}{L} & \text{if } n = 2 \\ 0 & \text{if } n = 3 \\ 0 & \text{if } n = 4 \\ 0 & \text{if } n > 4 \end{cases} \quad C_{f,\text{fatigue}} = 4.449$$

$$F_{\text{ext.flex.f}} := \begin{cases} 3.30 & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 1 \\ 3.50 - \frac{2m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n = 1 \\ 3.60 & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 2 \\ 3.80 - \frac{2m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n = 2 \\ 3.60 + 0.01 \cdot \frac{L}{m} & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 3 \\ 3.70 + \frac{L - 10m}{140m} & \text{if } L > 10m \wedge n = 3 \\ 3.80 & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n \geq 4 \\ 3.80 + \frac{L - 10m}{140m} & \text{if } L > 10m \wedge n \geq 4 \end{cases}$$

$$F_{\text{ext.flex.f}} = 3.727$$

$$f_{\text{corr}} := \text{if}(S_p > 0.5S \wedge S_p \leq 0.6 \cdot S, 0.952, 1.0)$$

$$f_{\text{corr}} = 1$$

$$F_{\text{ext.flex.f}} := f_{\text{corr}} \cdot F_{\text{ext.flex.f}}$$

$$F_{\text{ext.flex.f}} = 3.727$$

$$F_{\text{ext.flex.fatigue}} := F_{\text{ext.flex.f}}$$

$$F_{ext,flex,fatigue} = 3.727$$

$$F_{int,flex,f} := \begin{cases} 3.30 + \frac{0.05L}{m} & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 1 \\ 4.40 - \frac{6m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n = 1 \\ 2.80 + 0.12 \frac{L}{m} & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 2 \\ 4.60 - \frac{6m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n = 2 \\ 2.80 + 0.12 \frac{L}{m} & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n = 3 \\ 4.80 - \frac{8m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n = 3 \\ 2.80 + 0.12 \frac{L}{m} & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 10m) \wedge n \geq 4 \\ 5.00 - \frac{10m}{L} & \text{if } L > 10m \wedge n \geq 4 \end{cases} \quad F_{int,flex,f} = 4.38$$

$$F_{int,flex,fatigue} := \begin{cases} \left[ 1.00 + \left( 0.29 \cdot \frac{S}{m} - 0.35 \right) \cdot \frac{L - 10m}{40m} \right] \cdot F_{int,flex,f} & \text{if } (L \geq 10m \wedge L \leq 50m) \wedge n \geq 2 \\ \left( 0.29 \cdot \frac{S}{m} + 0.65 \right) \cdot F_{int,flex,f} & \text{if } L > 50m \wedge n \geq 2 \\ F_{int,flex,f} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$F_{int,flex,fatigue} = 4.897$$

$$D_{VE} := \min(3.0m, 1.89m)$$

D. VE = Distance entre l'extrémité du porte-à-faux et la roue du camion en considérant le camion au centre de la voie

$$C_{e,ext} := \begin{cases} 0.0 & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 20m) \wedge n = 1 \\ 0.0 & \text{if } L \geq 20m \wedge n = 1 \\ 30 \left( \frac{D_{VE}}{m} - 1 \right) \left[ 1 + 0.4 \left( \frac{D_{VE}}{m} - 1 \right)^2 \right] & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 20m) \wedge n = 2 \\ 30 \left( \frac{D_{VE}}{m} - 1 \right) \left[ 1 + \frac{160m^2}{L^2} \left( \frac{D_{VE}}{m} - 1 \right)^2 \right] & \text{if } L > 20m \wedge n = 2 \\ 26 \left( \frac{D_{VE}}{m} - 1 \right) \left[ 1 + 0.4 \left( \frac{D_{VE}}{m} - 1 \right)^2 \right] & \text{if } (L \geq 3m \wedge L \leq 20m) \wedge n \geq 3 \\ 26 \left( \frac{D_{VE}}{m} - 1 \right) \left[ 1 + \frac{160m^2}{L^2} \left( \frac{D_{VE}}{m} - 1 \right)^2 \right] & \text{if } L > 20m \wedge n \geq 3 \end{cases}$$

$$C_{e,ext} = 31.264$$

$$C_{e,int} = 0$$

$$F_{m,f,int} := \max \left[ 1.05, \frac{\frac{S}{m} \cdot N}{F_{int,flex,fatigue} \left( 1 + \frac{\mu \cdot C_f, fatigue}{100} + \frac{C_{e,int}}{100} \right)} \right] \quad F_{m,f,int} = 2.105$$

$$F_{m,f,ext} := \max \left[ 1.05, \frac{\frac{S}{m} \cdot N}{F_{ext,flex,fatigue} \left( 1 + \frac{\mu \cdot C_f, fatigue}{100} + \frac{C_{e,ext}}{100} \right)} \right] \quad F_{m,f,ext} = 2.129$$

$$M_{g,avg} := \frac{1.0M_T \cdot 1.0}{N} \quad M_{g,avg} = 0.2$$

$$M_{g,f,int} := F_{m,f,int} \cdot M_{g,avg} \quad M_{g,f,int} \approx 0.421 \quad \text{Poutre intérieure}$$

$$M_{g,f,ext} := F_{m,f,ext} \cdot M_{g,avg} \quad M_{g,f,ext} \approx 0.426 \quad \text{Poutre extérieure}$$

#### 4.0 Calcul du cisaillement aux états limites de fatigue

$$V_{g,avg} := \frac{1.0V_T \cdot 1.0}{N} \quad V_{g,avg} = 0.2$$

$$F_{\text{cisail.fatigue}} := \begin{cases} 3.50 & \text{if } n = 1 \\ 3.60 & \text{if } n = 2 \\ 3.60 & \text{if } n = 3 \\ 3.70 & \text{if } n = 4 \\ 3.70 - \frac{n \cdot R_L}{2.80} & \text{if } n > 4 \end{cases} \quad F_{\text{cisail.}} = 6.1$$

$$F_{v.\text{fatigue}} := \frac{\frac{S}{m} \cdot N}{F_{\text{cisail.fatigue}}} \quad F_{v.\text{fatigue}} = 2.99$$

$$V_{g,f} := F_{v.\text{fatigue}} \cdot V_{g,\text{avg}} \quad V_{g,f} = 0.598$$

Pour la poutre extérieure, calculer la réaction en considérant la dalle comme appui simple et l'effort doit être au moins égal à celui d'une poutre intérieure.

#### Poutre intérieure

CALLUS DES FAUCONS

DE PATERNAUT

FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

LA FONDATION DES MURS EST FAITE

SUR LE QUATRE 14 DE LA MAISON 26-06

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

N° de projet: \_\_\_\_\_

Facteurs de pondération des charges

$$\text{Poids en avion : } \begin{matrix} 52 \\ 43 \\ 143 \end{matrix} \quad \left. \begin{matrix} 52 \\ 43 \\ 143 \end{matrix} \right\} \beta = 2.75$$

α<sub>01</sub> = 1.06α<sub>02</sub> = 1.02α<sub>03</sub> = 1.30

α <sub>11</sub>	1.42	C61, C62, C63	Normal traffic
α <sub>12</sub>	1.42	C61, C62, C63	• Attende loading
α <sub>13</sub>	1.34	PA Traffic	Mixed with other traffic without supervisor
α <sub>14</sub>	1.34	PA Traffic	Aisle load > non aisle legualt load Mixed with other traffic
α <sub>15</sub>	1.13	PA Traffic	Aisle load < non aisle legualt load Mixed with other traffic
α <sub>16</sub>	1.13	PC Traffic	Under supervisor and sporadic travel condition
α <sub>17</sub>	1.13	PC Traffic	Single trip mixed with other traffic without supervisor
α <sub>18</sub>	1.36	PS talk	
α <sub>19</sub>	1.38	PS talk	

- D) Simplified Analysis  
 D) Simplified test.5

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_ N° de projet: \_\_\_\_\_

Dalle en verre : 53  
€3  
INSP2

3 x 2,75

Afin d'éviter de me poser la  
question de savoir

CALORIES      PROTEIN      AMINO ACIDS

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Part: \_\_\_\_\_ PL

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Le poème passe des missions de enseignement  
et des missions partant aux affaires ceux de  
enseignement devant être suffisamment élevés et  
bien pris à une des parties les missions  
partant aux affaires devant avoir fait pour envoyer  
la mission d'appel à l'appareil dans,

lui, le même n'est suffisant que à l'air  
pour développer le plus nombreux de ceux, il ya  
donc un certain nombre à appeler à la partie  
en envoi,

le, le même poème a été de nombre sur le  
partie en envoi  
Var 2534 m  
PL + 2545 m ( 3832 Var )

### Calculer les dimensions d'un raidisseurs

$$\text{kN} := 10^3 \text{ N}$$

$$\text{MPa} := 10^6 \text{ Pa}$$

$$a = 1503 \text{ mm}$$

$$w = 12.7 \text{ mm}$$

$$h = 1829 \text{ mm}$$

$$F_y = 350 \text{ MPa}$$

$$F_{ys} = 350 \text{ MPa}$$

Acier de l'âme    Acier du raidisseur

$$k_v := \text{if}\left(\frac{a}{h} < 1.4 + \frac{5.34}{\left(\frac{a}{h}\right)^2}, 5.34 + \frac{4}{\left(\frac{a}{h}\right)^2}\right) \quad k_v = 11.908 \quad \frac{a}{h} = 0.822$$

Type de  
raidisseurs

- 1) D = 1.0 pour deux raidisseurs soudés Ast = 2bt
- 2) D = 2.4 pour un raidisseur soudé Ast = bt
- 3) D = 1.8 pour un raidisseur avec une cornière (fixé au dos) Ast = Ac
- 4) D = 3.0 pour un raidisseur avec une cornière (fixé à l'aile) Ast = Ac

$$\text{Typ}_R := 2$$

Aire du raidisseur :

$$D := \text{if}(\text{Typ}_R = 1, 1.0, \text{if}(\text{Typ}_R = 2, 2.4, \text{if}(\text{Typ}_R = 3, 1.8, 3.0))) \quad D = 2.4$$

$$C := \max\left[1 - \frac{310000 \text{ MPa} \cdot k_v}{F_y \left(\frac{h}{w}\right)^2}, 0.1\right] \quad C = 0.491 \quad C := \max(0.1, C) \quad C = 0.491$$

$$Y := \frac{F_y}{F_{ys}} \quad Y = 1$$

$$A_{st,min} := \left[ \frac{a \cdot w}{2} \cdot \left[ 1 - \frac{\frac{a}{h}}{\sqrt{1 + \left(\frac{a}{h}\right)^2}} \right] \cdot C \cdot D \right] \cdot Y \quad A_{st,min} = 4.11 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2$$

Équation S16.1-01

Si le raidisseur est une cornière, l'aire de la cornière est A.st.min

$$b := 305 \text{ mm} \quad b_{r,max} := \frac{b - w}{2} \quad b_{r,max} = 146.15 \text{ mm} \quad b_r := 152 \text{ mm} \quad t_r := 22 \text{ mm}$$

$$t_{min1} := \text{if}(\text{Typ}_R = 1, \frac{A_{st,min}}{2 \cdot b_r}, \text{if}(\text{Typ}_R = 2, \frac{A_{st,min}}{b_r}, "N.A.")) \quad t_{min1} = 27.042 \text{ mm}$$

$$t_{min2} := \text{if}(\text{Typ}_R \leq 2, \frac{b_r \sqrt{F_y \cdot \text{MPa}}}{200 \text{ MPa}}, "N.A.") \quad t_{min2} = 14.218 \text{ mm}$$

$\text{if}(t_r > \max(t_{\min 1}, t_{\min 2}), \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}) = \text{"NOT OK"}$



**Inertie du raidisseur :**

$$y := 0 \text{ mm}$$

$$I_x := 0 \text{ mm}^4$$

$$A_c := 0 \text{ mm}^2$$

Valeurs pour le calcul d'inertie avec une cornière comme raidisseur

$$I_{st,1} := \text{if}\left[\text{Typ}_R = 1, t_r \frac{(2 \cdot b_r + w)^3}{12}, \text{if}\left[\text{Typ}_R = 2, t_r \frac{(b_r + 0.5 \cdot w)^3}{3}, \text{"N.A."}\right]\right]$$

$$I_{st,1} = 2.912 \times 10^7 \cdot \text{mm}^4$$

$$I_{st,2} := \text{if}\left[\text{Typ}_R = 1, t_r \frac{(2 \cdot b_r + w)^3}{12}, \text{if}\left[\text{Typ}_R = 2, \frac{t_r \cdot b_r^3}{3}, I_x + A_c \cdot y^2\right]\right]$$

$$I_{st,2} = 2.575 \times 10^7 \cdot \text{mm}^4$$

$$I_{st,min1} := \frac{0.172 \cdot h^4}{\left(\frac{a}{h} \cdot \frac{h}{w}\right)^3}$$

$$I_{st,min1} = 1.161 \times 10^6 \cdot \text{mm}^4$$

$$I_{st,min2} := \max\left[I_{st,min1}, \left(\frac{h}{50}\right)^4\right]$$

$$I_{st,min1} = 1.791 \times 10^6 \cdot \text{mm}^4$$

$$j := \max\left[\frac{2.5}{\left(\frac{a}{h}\right)^2} - 2.0, 0.5\right] \quad j = 1.702$$

$$\left(\frac{h}{50}\right)^4 = 1.791 \times 10^6 \cdot \text{mm}^4$$

$$I_{st,min2} := a \cdot w^3 \cdot j$$

$$I_{st,min2} = 5.24 \times 10^6 \cdot \text{mm}^4$$

$\text{if}(I_{st,1} > I_{st,min1}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}) = \text{"OK"}$

$\text{if}(I_{st,2} > I_{st,min2}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}) = \text{"OK"}$

$$a_{\max} := \text{if}\left[\frac{h}{w} \leq 150, 3 \cdot h, \frac{67500 \cdot h}{\left(\frac{h}{w}\right)^2}\right] \quad a_{\max} = 5.487 \times 10^3 \cdot \text{mm}$$

$\text{if}(a \leq a_{\max}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}) = \text{"OK"}$

Selon les règles de bonne pratique

$$\text{if}\left(b_r \geq \frac{b}{4}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}\right) = \text{"OK"}$$

$$\text{if}\left(b_r \geq 50\text{mm} + \frac{h}{30}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}\right) = \text{"OK"}$$

$$\text{if}\left(b_r \leq 30 \cdot t_r, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}\right) = \text{"OK"}$$

Flux de cisaillement :

$$q_f := 0.0001 \cdot h \cdot \left(\frac{F_y}{\text{MPa}}\right)^{1.5} \cdot \text{MPa} \quad q_f = 1.198 \cdot \frac{\text{kN}}{\text{mm}}$$

$$\text{Soudures } 1/4" - 3" @ 12" \quad q_f := 0.967 \frac{\text{kN}}{\text{mm}} \cdot \frac{3}{12} \cdot 2 \quad q_f = 0.484 \cdot \frac{\text{kN}}{\text{mm}}$$

$$\frac{q_r}{q_f} = 0.404$$

équivalente au  
contenu en fibres à 100%  
épaisseur V/M en conséquence

Calcul du flux de cisaillement selon le guide d'évaluation de la capacité portante des structures du MTQ

$$q_{fv} := \frac{1.5 \cdot a \cdot w}{h} \left[ 1 - \frac{\frac{a}{h}}{\sqrt{1 + \left(\frac{a}{h}\right)^2}} \right] \cdot C \cdot F_y \quad q_f = 0.983 \cdot \frac{\text{kN}}{\text{mm}} \quad \frac{q_r}{q_f} = 0.492$$

équivalente au  
contenu en fibres à 100%

épaisseur V/M en conséquence

$$r_s := \frac{q_r}{q_f} \quad r_s = 0.492$$

Calcul de la norme S6-68

$$\text{kips} := 1000 \text{lbf} \quad \text{ksi} = 6.895 \cdot \text{MPa}$$

$$q_s := 0.001 \cdot \left(\frac{h}{\text{in}}\right) \cdot \sqrt{\left(\frac{F_y}{\text{ksi}} \cdot \frac{1}{3.4}\right)^3} \cdot \frac{\text{kips}}{\text{in}} \quad q_s = 4.154 \cdot \frac{\text{kips}}{\text{in}} \quad q_s = 0.7275 \cdot \frac{\text{kN}}{\text{mm}}$$

Équation S6-06

$$A_{st,min} := \left[ \frac{b \cdot w}{2} \cdot \left[ 1 - \frac{\frac{a}{h}}{\sqrt{1 + \left( \frac{a}{h} \right)^2}} \right] \cdot C \cdot D - 18 \cdot w^2 \right] \cdot Y \quad A_{st,min} = 1.207 \times 10^3 \text{ mm}^2$$

### Calculer les dimensions d'un raidisseur

$$kN := 10^3 N$$

$$MPa := 10^6 Pa$$

$$a := 1219 \text{ mm}$$

$$w := 12.7 \text{ mm}$$

$$h := 1829 \text{ mm}$$

$$F_y := 350 \text{ MPa}$$

$$F_{ys} := 350 \text{ MPa}$$

Acier de l'âme      Acier du raidisseur

$$k_v := \text{if} \left[ \frac{a}{h} < 1,4 + \frac{5,34}{\left( \frac{a}{h} \right)^2}, 5,34 + \frac{4}{\left( \frac{a}{h} \right)^2} \right] \quad k_v = 16.022 \quad \frac{a}{h} = 0.666$$

Type de  
raidisseurs

- 1) D = 1.0 pour deux raidisseurs soudés Ast = 2bt
- 2) D = 2.4 pour un raidisseur soudé Ast = bt
- 3) D = 1.8 pour un raidisseur avec une cornière (fixé au dos) Ast = Ac
- 4) D = 3.0 pour un raidisseur avec une cornière (fixé à l'aile) Ast = Ac

$$\text{Typ}_R := 2$$

Aire du raidisseur :

$$D := \text{if}(\text{Typ}_R = 1, 1.0, \text{if}(\text{Typ}_R = 2, 2.4, \text{if}(\text{Typ}_R = 3, 1.8, 3.0))) \quad D = 2.4$$

$$C_{sw} := \max \left[ 1 - \frac{310000 \text{ MPa} \cdot k_v}{F_y \left( \frac{h}{w} \right)^2}, 0.1 \right] \quad C = 0.316 \quad C_{sw} = \max(0.1, C) \quad C = 0.316$$

$$Y := \frac{F_y}{F_{ys}} \quad Y = 1$$

$$A_{st,min} := \left[ \frac{a \cdot w}{2} \cdot \left[ 1 - \frac{\frac{a}{h}}{\sqrt{1 + \left( \frac{a}{h} \right)^2}} \right] \cdot C \cdot D \right] \cdot Y \quad A_{st,min} = 2.613 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2$$

Équation S16.1-01

Si le raidisseur est une cornière, l'aire de la cornière est A.st.min

$$b := 305 \text{ mm} \quad b_{r,max} := \frac{b - w}{2} \quad b_{r,max} = 146.15 \text{ mm} \quad b_r := 152 \text{ mm} \quad t_r := 22 \text{ mm}$$

$$t_{min1} := \text{if} \left( \text{Typ}_R = 1, \frac{A_{st,min}}{2 \cdot b_r}, \text{if} \left( \text{Typ}_R = 2, \frac{A_{st,min}}{b_r}, "N.A." \right) \right) \quad t_{min1} = 17.192 \text{ mm}$$

$$t_{min2} := \text{if} \left( \text{Typ}_R \leq 2, \frac{b_r \sqrt{F_y \cdot \text{MPa}}}{200 \text{ MPa}}, "N.A." \right) \quad t_{min2} = 14.218 \text{ mm}$$

$\text{if}(t_r > \max(t_{\min 1}, t_{\min 2}), \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}) = \text{"OK"}$

Inertie du raidisseur :

$$y := 0\text{mm} \quad I_x := 0\text{mm}^4 \quad A_c := 0\text{mm}^2 \quad \text{Valeurs pour le calcul d'inertie avec une cornière comme raidisseur}$$

$$I_{st,1} := \text{if}\left[\text{Typ}_R = 1, t_r \frac{(2 \cdot b_r + w)^3}{12}, \text{if}\left[\text{Typ}_R = 2, t_r \frac{(b_r + 0.5 \cdot w)^3}{3}, \text{"N.A."}\right]\right]$$

$$I_{st,1} = 2.912 \times 10^7 \cdot \text{mm}^4$$

$$I_{st,2} := \text{if}\left[\text{Typ}_R = 1, t_r \frac{(2 \cdot b_r + w)^3}{12}, \text{if}\left[\text{Typ}_R = 2, \frac{t_r b_r^3}{3}, I_x + A_c y^2\right]\right]$$

$$I_{st,2} = 2.575 \times 10^7 \cdot \text{mm}^4$$

$$I_{st,min1} := \frac{0.172 \cdot h^4}{\left(\frac{a}{h} \cdot \frac{h}{w}\right)^3} \quad I_{st,min1} = 2.177 \times 10^6 \cdot \text{mm}^4 \quad I_{st,min1,\lambda} := \max\left[I_{st,min1}, \left(\frac{h}{50}\right)^4\right]$$

$$I_{st,min1} = 2.177 \times 10^6 \cdot \text{mm}^4$$

$$j := \max\left[\left(\frac{a}{h}\right)^2 - 2.0, 0.5\right] \quad j = 3.628$$

$$\left(\frac{h}{50}\right)^4 = 1.791 \times 10^6 \cdot \text{mm}^4$$

$$I_{st,min2} := a \cdot w^3 \cdot j$$

$$I_{st,min2} = 9.059 \times 10^6 \cdot \text{mm}^4$$

$\text{if}(I_{st,1} > I_{st,min1}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}) = \text{"OK"}$

$\text{if}(I_{st,2} > I_{st,min2}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}) = \text{"OK"}$

$$a_{\max} := \text{if}\left[\frac{h}{w} \leq 150, 3 \cdot h, \frac{67500 \cdot h}{\left(\frac{h}{w}\right)^2}\right] \quad a_{\max} = 5.487 \times 10^3 \cdot \text{mm}$$

$\text{if}(a \leq a_{\max}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}) = \text{"OK"}$

Selon les règles de bonne pratique

$$\text{if}\left(b_r \geq \frac{b}{4}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}\right) = \text{"OK"}$$

$$\text{if}\left(b_r \geq 50\text{mm} + \frac{h}{30}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}\right) = \text{"OK"}$$

$$\text{if}\left(b_r \leq 30 \cdot t_r, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}\right) = \text{"OK"}$$

Flux de cisaillement :

$$q_f := 0.0001 \cdot h \cdot \left( \frac{F_y}{\text{MPa}} \right)^{1.5} \cdot \text{MPa} \quad q_f = 1.198 \cdot \frac{\text{kN}}{\text{mm}}$$

$$\text{Soudures } 1/4" - 3" @ 12" \quad q_f := 0.967 \frac{\text{kN}}{\text{mm}} \cdot \frac{3}{12} \cdot 2 \quad q_f = 0.484 \frac{\text{kN}}{\text{mm}}$$

$$\frac{q_f}{q_f} = 0.404$$

0.404 < 0.500, donc pas de décalage de charge

Calcul du flux de cisaillement selon le guide d'évaluation de la capacité portante des structures du MTQ

$$q_{fv} = \frac{1.5 \cdot a \cdot w}{h} \cdot \left[ 1 - \frac{\frac{a}{h}}{\sqrt{1 + \left( \frac{a}{h} \right)^2}} \right] \cdot C \cdot F_y \quad q_f = 0.625 \cdot \frac{\text{kN}}{\text{mm}} \quad \frac{q_f}{q_f} = 0.774$$

0.774 < 1.000, donc efficacité à 100%  
0.625 < 0.774, en conséquence

Calcul de la norme S6-66

$$\text{kips} := 1000 \text{lbf} \quad \text{ksi} = 6.895 \cdot \text{MPa}$$

$$q_s := 0.001 \cdot \left( \frac{h}{\text{in}} \right) \cdot \sqrt{\left( \frac{F_y}{\text{ksi}} \cdot \frac{1}{3.4} \right)^3} \cdot \frac{\text{kips}}{\text{in}} \quad q_s = 4.154 \cdot \frac{\text{kips}}{\text{in}} \quad q_s = 0.7275 \cdot \frac{\text{kN}}{\text{mm}}$$

## Equation S6-06

$$A_{st,min} := \left[ \frac{a \cdot w}{2} \left[ 1 - \frac{\frac{a}{h}}{\sqrt{1 + \left( \frac{a}{h} \right)^2}} \right] \cdot C \cdot D - 18 \cdot w^2 \right] \cdot Y \quad A_{st,min} = -290,066 \cdot \text{mm}^2$$

## Calcul de raidisseurs porteurs d'extrémité

$$\text{MPa} := 10^6 \text{ Pa}$$

$$\text{kN} := 10^3 \text{ N}$$

$$F_y := 350 \text{ MPa} \quad \phi := 0.95 \quad E := 200000 \text{ MPa} \quad G := 77000 \text{ MPa}$$

$$w := 127 \text{ mm} \quad h := 1829 \text{ mm} \quad d := 1889 \text{ mm} \quad t = 35 \text{ mm} \quad k := t \quad b = 305 \text{ mm}$$

$$N := 406 \text{ mm} \quad (\text{dimension de l'appuis})$$

$$\text{chanfrein du raidisseur : } g := 32 \text{ mm}$$

Selon S16.1-94 cl. 15.9.

### Plastification de l'âme

$$B_r := 1.10 \cdot \phi \cdot w \cdot (N + 2.5 \cdot k) \cdot F_y \quad B_r = 2.292 \times 10^3 \cdot \text{kN}$$

### Flambement de l'âme

$$B_{\text{fl}} := 150 \cdot \phi \cdot w^2 \cdot \left[ 1 + 3 \cdot \left( \frac{N}{d} \right) \cdot \left( \frac{w}{t} \right)^{1.5} \right] \cdot \sqrt{\frac{F_y \cdot \text{MPa}}{\frac{w}{t}}} \quad B_{\text{fl}} = 814.422 \cdot \text{kN}$$

$$\text{Selon S6-00 cl. 10.10.8} \quad \phi_{bc} := 0.75$$

$$B_{\text{fl}} := \min \left[ \phi_{bc} \cdot w \cdot (N + 4 \cdot t) \cdot F_y, 0.60 \cdot \phi_{bc} \cdot w^2 \cdot \sqrt{F_y \cdot E} \right] \quad B_r = 607.252 \cdot \text{kN}$$

Besoin d'utiliser des raidisseurs porteurs :

$$\text{if} \left( \frac{h}{w} > \frac{1100 \cdot \text{MPa}^{0.5}}{\sqrt{F_y}}, \text{"Raidisseurs requis"}, \text{"raidisseurs non requis"} \right) = \text{"Raidisseurs requis"}$$

$$b_r := \frac{b - w - 2 \cdot c}{2} \quad b_r = 114.15 \cdot \text{mm} \quad \text{Largeur du raidisseur sous l'appui} \quad c := 22 \text{ mm}$$

$$B_{\text{fl}} := 2 \cdot 1.50 \cdot \phi \cdot b_r \cdot t \cdot F_y \quad B_r = 2.505 \times 10^3 \cdot \text{kN}$$

$$b_{rc} := 152 \text{ mm} \quad \text{Largeur du raidisseur au centre}$$

$$t_{r,\min} := b_{rc} \cdot \frac{\sqrt{F_y}}{200 \text{ MPa}^{0.5}} \quad t_{r,\min} = 14.218 \cdot \text{mm}$$

$$t_r := 22 \text{ mm}$$

### Calcul du raidisseur comme une colonne

$$\frac{J_w}{A_w} = 0.75 \cdot h$$

Distance entre le centre du raidisseur et l'extrémité de la poutre

$$d_r := 162 \text{ mm}$$

$$b_c := \min(24 \cdot w + t_r, d_r + t_r + 12 \cdot w) \quad b_c = 326.4 \text{ mm}$$

$$A_T := b_c \cdot w + 2 \cdot b_{rc} \cdot t_r \quad A_T = 1.083 \times 10^4 \text{ mm}^2$$

$$I_x := \frac{1}{12} \cdot b_c \cdot w^3 + 2 \cdot \frac{1}{12} \cdot t_r \cdot b_{rc}^3 + 2 \cdot t_r \cdot b_{rc} \cdot \left( \frac{w}{2} + \frac{b_{rc}}{2} \right)^2 \quad I_x = 5.829 \times 10^7 \text{ mm}^4$$

$$I_y := \frac{1}{12} \cdot 2 \cdot b_{rc} \cdot t_r^3 + \frac{1}{12} \cdot w \cdot b_c^3 \quad I_y = 3.707 \times 10^7 \text{ mm}^4$$

$$\frac{J}{L} = \frac{b_c \cdot w^3}{3} + \frac{2 \cdot b_{rc} \cdot t_r^3}{3} \quad J = 1.302 \times 10^6 \text{ mm}^4 \quad C_w := 0 \text{ mm}^6$$

$$F_e := \left( \frac{\pi^2 \cdot E \cdot C_w}{L^2} + G \cdot J \right) \cdot \frac{1}{I_x + I_y} \quad F_e = 1.051 \times 10^3 \text{ MPa}$$

$$\lambda_e := \sqrt{\frac{F_y}{F_e}} \quad n := 2.24 \quad \phi := 0.90$$

$$C_{re} := \phi \cdot A_r \cdot F_y \cdot \left( 1 + \lambda_e^{2 \cdot n} \right)^{-\frac{1}{n}} \quad C_{re} = 3.29 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$r_x := \sqrt{\frac{I_x}{A_r}} \quad r_x = 73.351 \text{ mm} \quad r_y := \sqrt{\frac{I_y}{A_r}} \quad r_y = 58.498 \text{ mm}$$

$$\lambda_x := \frac{L}{r_x} \cdot \sqrt{\frac{F_y}{\pi^2 \cdot E}} \quad \lambda_y := \frac{L}{r_y} \cdot \sqrt{\frac{F_y}{\pi^2 \cdot E}}$$

$$C_{rx} := \phi \cdot A_r \cdot F_y \cdot \left( 1 + \lambda_x^{2 \cdot n} \right)^{-\frac{1}{n}} \quad C_{ry} := \phi \cdot A_r \cdot F_y \cdot \left( 1 + \lambda_y^{2 \cdot n} \right)^{-\frac{1}{n}}$$

$$C_{rx} = 3.409 \times 10^3 \text{ kN} \quad C_{ry} = 3.404 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$C_r := \min(C_{re}, C_{rx}, C_{ry})$$

DETAILS OF APPROXIMATIONS

APPROX.

(NONOHER EQUATIONS

A. LOCAL INDEPENDENTS)

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Les modèles d'appareils d'après lesquels on peut se faire

pas faire mais sont semblables aux modèles

B1-450, B2-450 et B7-450 en dimension.

Coupe à servir : 420 mm x 200 mm

(non parfaite)

Considérez que les 285 kg pour le chargement peuvent être répartis de manière suffisante pour la coupe droite.

Autre : 15 cm x 15 cm (voir calculs plus bas)

$$V_{u,c} = 0.58 \times 1600 + 1.1 = 1026 \text{ kN}$$

$$\begin{aligned} V_{u,s} &= 74 + 179 + 22 = \underline{\underline{275 \text{ kN}}} \\ &\approx 170 \text{ kN } \text{Grosse} \\ &292 \text{ kips } \approx 420 \text{ kips} \end{aligned}$$

Autre : 16 cm x 16 cm

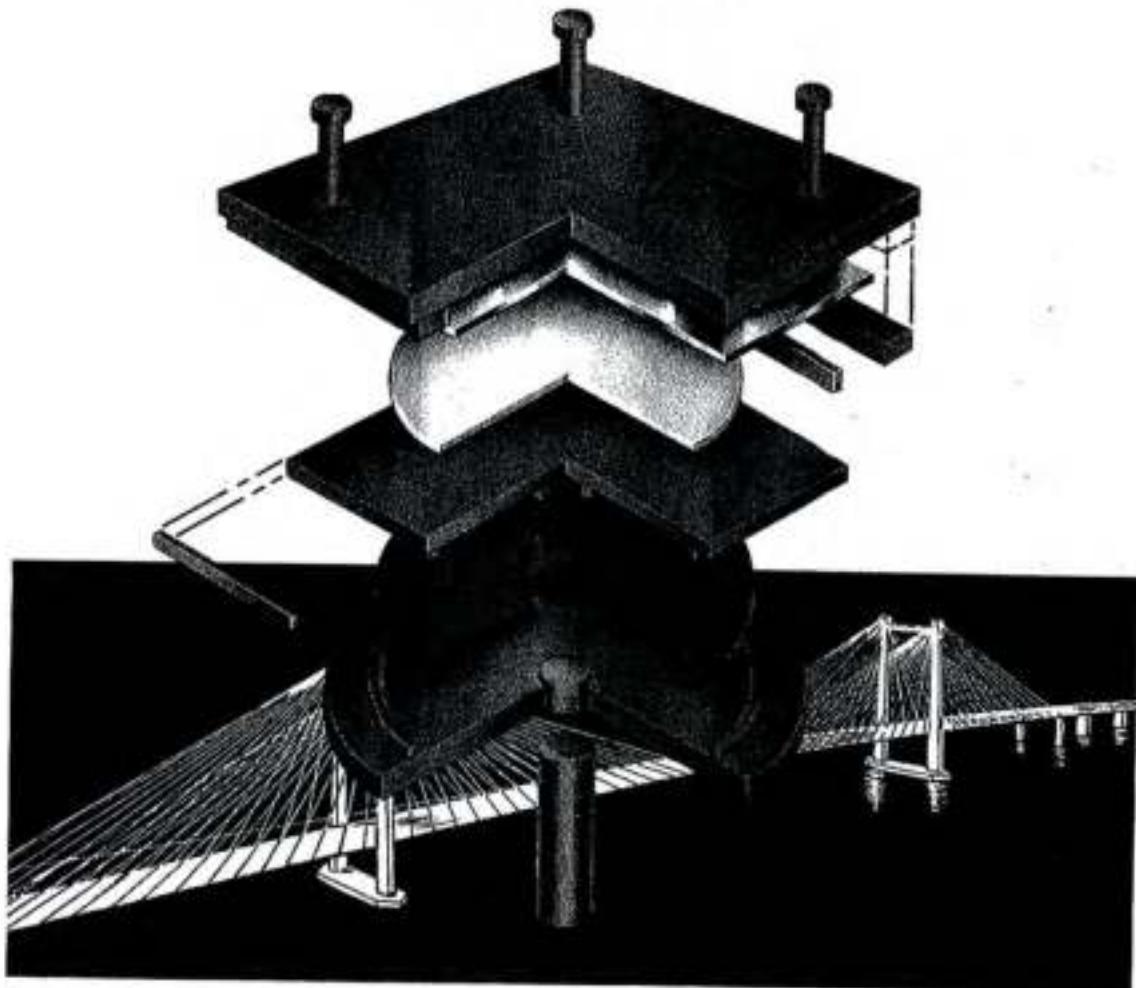
$$V_{u,c} = 0.58 \times 1775 + 1.1 = 1176 \text{ kN}$$

$$\begin{aligned} V_{u,s} &= \underline{\underline{275 \text{ kN}}} \\ &\approx 140 \text{ kN } \text{Grosse} \\ &216 \text{ kips } \approx 320 \text{ kips} \end{aligned}$$

# WABO - FYFE



## HIGH LOAD STRUCTURAL BEARING MODEL II



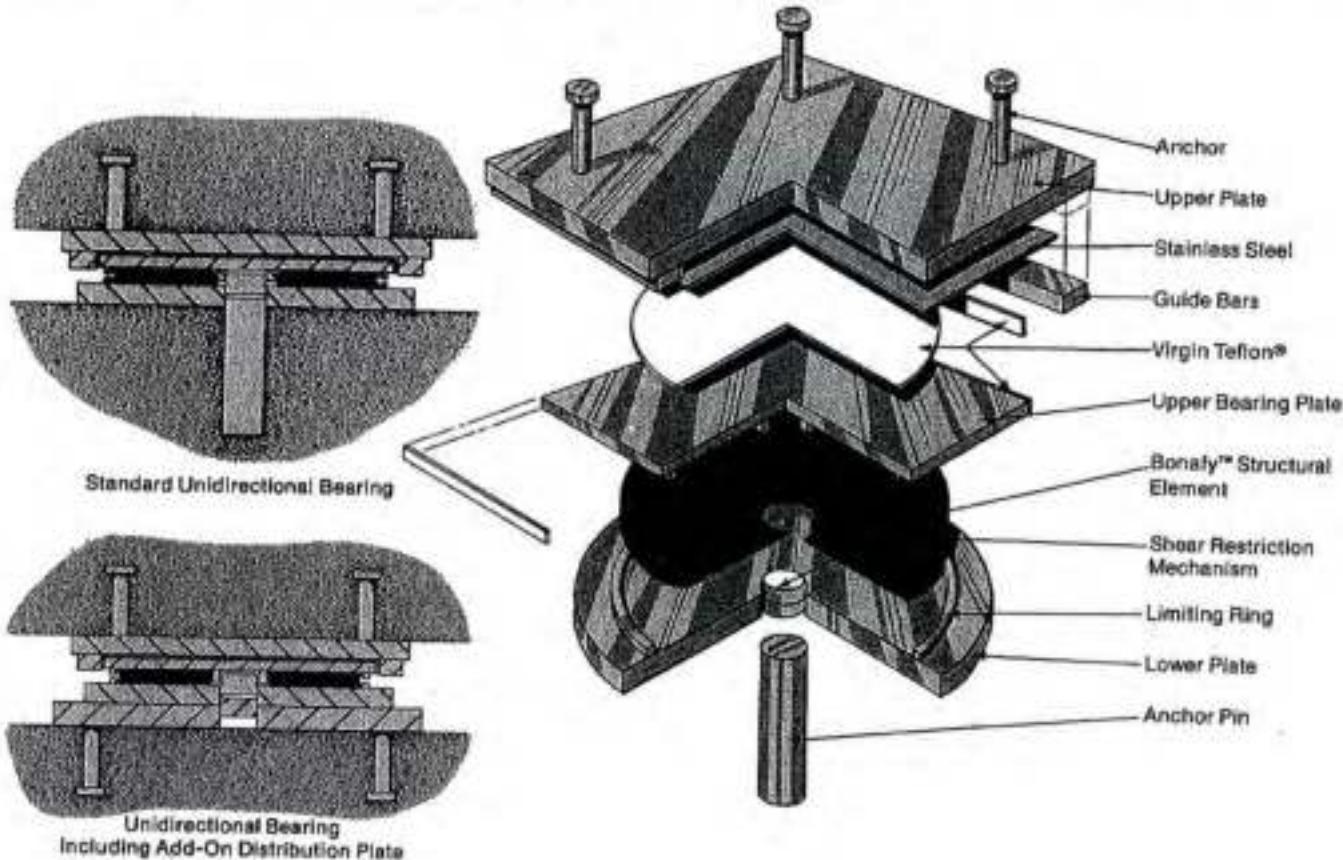
# INTRODUCTION

The Wabo Fyfe Bearing Model II uses the Bonafy™ Structural Element and results in a simple bearing ideally suited for today's structural bearing application.

The principle of the Wabo Fyfe Model II Bearing is to use Bonafy™ Structural Elements restricted from shear

(by the shear mechanism) to accommodate the load and rotation of the structure.

The horizontal structural movements are taken by the sliding of Virgin Teflon® against special polished stainless steel.



## THE BONAFY™ STRUCTURAL ELEMENT

(The Heart of the Wabo-Fyfe Bearing)

The BONAFY™ Structural Element is molded from engineering material specifically formulated to be incorporated in the Wabo-Fyfe Bearing design.

The BONAFY™ Structural Elements are engineered combining the disc shape and high material compression strength resulting in the exact load deflection characteristics for the Wabo-Fyfe design. The BONAFY™ material also has low temperature and long term resistance to the environmental contaminates.

The BONAFY™ Structural Elements are designed based on the material's unique

properties. Comparisons or extrapolations of conventional elastomeric data are not valid.

Many years of laboratory, field and environmental testing have proven the excellent application of BONAFY™ Structural Elements to the Wabo-Fyfe Bearing.

Material specifications and other technical information are available upon request.

# WABO FYFE BEARING MODEL II FEATURES

## Using Bonafy™ Structural Elements

**1. UNIQUE DESIGN PRINCIPLE:** A) The shear restriction mechanism eliminates shear on the BONAFY™ element due to horizontal forces and allows high loading on the elastomer. The result is a compact bearing. B) BONAFY™ Structural Elements have been tested to 4760 kg/cm<sup>2</sup> (68,000 psi) with no material failure. The Wabo-Fyfe Bearing Model II is conservatively designed at approximately 245 kg/cm<sup>2</sup> (3,500 psi).

**2. BEARING IS UNCOMPLICATED:** There are no machined curved surfaces that produce high concentrations of pressure. There are no critical tolerances required on inter-facing components in this design.

**3. EXCELLENT LOW TEMPERATURE PROPERTIES:** Tests have proven the bearing concept using Bonafy™ to -73°C (-100°F) with no change in material performance. The temperature range for design is -73°C to 121°C (-100°F to 250°F). For higher temperatures consult the manufacturer.

**4. LOW SHIFT IN CENTER OF GRAVITY:** Bonafy™ A is used for the bearing to 2% rotation and Bonafy™ B is used for the bearing to 4% rotation to control the shift in the center of gravity. The excellent low temperature properties maintain this low shift in the center of gravity in cold temperatures.

**5. BONAFY™ MATERIAL HAS EXCELLENT LONG TERM & AGING PROPERTIES:** Excellent resistance to oils and solvents, oxidation, ozone, moisture and other ambient conditions.

**6. LOW OVER-ALL HEIGHT:** The low profile of the Model II bearing is beneficial for aesthetics and mechanics of modern structures.

**7. FLEXIBLE IN DESIGN:** Add-on distribution plates give flexibility in the design for varying bearing pressures on the concrete.

**8. BEARINGS ARE OF STEEL:** In the field of structural bearings, steel has proven its long term durability.

**9. ROTATION:** The Model II bearing design allows for up to 4% rotation i.e. a slope of 4/100 about the center of the Bonafy™ Structural Element.

**10. HIGH HORIZONTAL FORCE LOADING DESIGNS:** High horizontal force designs are easily accommodated by minor design changes.

**11. UP-LIFT DESIGNS:** Up-lift bearing designs are available. See page 14 for typical section.

**12. LOW SLIDING COEFFICIENT OF FRICTION:** Excellent low coefficient of friction from sliding of Virgin Teflon® against polished stainless steel. The stainless steel is continuously welded to the steel plates using refined welding procedures.

**13. EASE OF INSTALLATION:** Simple to install. See page 15.

**14. EASE OF REPLACEMENT:** Simple to replace by jacking structure. Contact the manufacturer for analysis of jacking height for actual bearing situation.

**15. EASE OF INSPECTION:** Simple and easy to visually inspect bearing performance.

**16. EARTHQUAKE DESIGNS AVAILABLE:** Earthquake horizontal force guide systems are available upon request as well as earthquake structural design systems.

### SERVICE AVAILABLE:

We will, at no obligation to the Engineer, provide assistance and prepare proposal drawings for special structural bearing situations.

# DESIGN BASIS

1. The working compressive stress design pressure on the Bonafy™ structural element is 245 kg/cm<sup>2</sup> (3,500 psi).
2. Long Term Deflection of the Bonafy™ structural elastomer is less than 7% of element thickness.
3. Design coefficient of friction between mirror polished stainless steel and Teflon® at design load is less than 3%.
4. The pressure on the Virgin Teflon® horizontal surface in contact with the stainless steel is 175.8 kg/cm<sup>2</sup> (2,500 psi). The force on the mechanically fastened Teflon® guides is designed for 450 kg/cm<sup>2</sup> (6,429 psi).
5. The shear restriction mechanism, guide bars, all restraints, and anchorage systems are designed for a horizontal force up to 10% of the total vertical load. Designs can be worked out for higher horizontal forces.
6. A minimum distance from the edge of the Bonafy™ disc to the edge of the lower steel plate is twice the thickness of the plate.
7. The standard bearing lower plate is designed for 175.8 kg/cm<sup>2</sup> (2,500 psi) pressure on the concrete or grout. Add-on distribution plate sizes are given for pressures of:
  - 49.2 kg/cm<sup>2</sup> (700 psi)
  - 70.3 kg/cm<sup>2</sup> (1000 psi)
  - 91.4 kg/cm<sup>2</sup> (1300 psi)
  - 112.5 kg/cm<sup>2</sup> (1600 psi)

See pages 10, 11, 12, and 13 for details.

8. The lower plate is made square for the 140.6 kg/cm<sup>2</sup> (2000 psi) bearing. The table on page 10 gives the plate dimensions for this design.

## TESTING

The Wabo Fyfe Model II Bearing using the Bonafy™ Structural Element concept has evolved from years of research development and field observations.

Testing has been carried out on Bonafy™ to twenty times design load with full material recovery.

A technical report on the testing of the Model II bearing is available upon request.

Where lot testing is required, it is recommended that a 150 kip size Bonafy™ disc be manufactured from the production batch and the prototype bearing be evaluated. This testing would be carried out on the Wabo-Fyfe test machine which has the following features:

- load capacity 400 kips (178.6 Mp) vertical load.
- rotational hydraulic jack 50 kips (22.3 Mp).
- horizontal hydraulic jack with load cell and digital recorder for coefficient of friction testing.



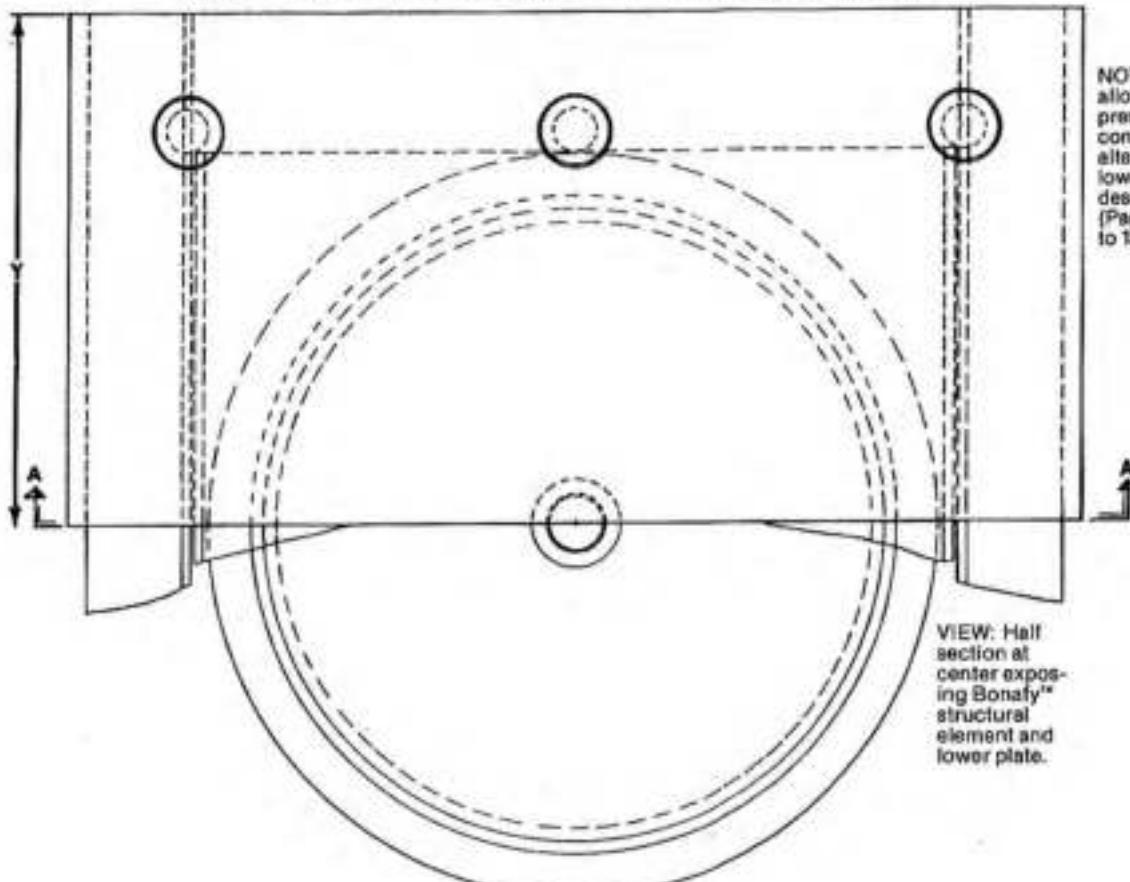
4% rotation condition under test on Baldwin 535.7 MP test machine at the University of Toronto.

System recorder for deflection curves on the Baldwin test machine.

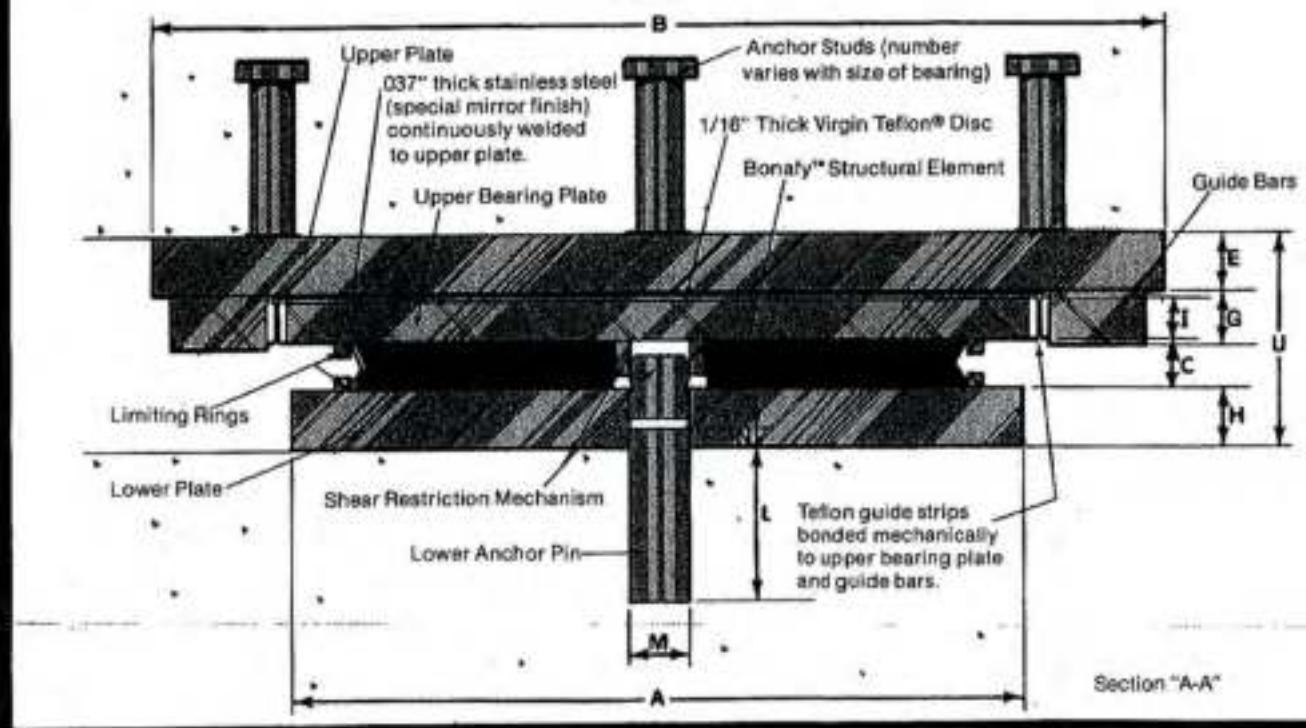
CODE B1

# UNIDIRECTIONAL

**DESIGNED FOR 175.8 KG/CM<sup>2</sup> (2500 P.S.I.)  
ALLOWABLE PRESSURE ON CONCRETE SUPPORT**



**VIEW:** Half section at center exposing Bonafy® structural element and lower plate.



### Section "A-A"

MODEL NO.	B1-100	B1-150	B1-225	B1-300	B1-450	B1-600
LOAD	Mp	45.4	68.0	102.1	136.1	204.1
	KIPS	100	150	225	300	450
A		18.10 7.125	22.20 8.740	27.20 10.709	31.40 12.352	38.50 15.158
H		0.95 0.375	1.27 1.500	1.27 1.500	1.27 1.500	1.59 0.625
I		1.27 0.500	1.27 0.500	1.27 0.500	1.27 0.500	1.27 0.500
E		1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750
L		7.20 2.830	10.80 4.252	13.30 5.237	15.00 5.906	18.20 7.165
M		3.18 1.250	3.18 1.250	3.81 1.500	4.45 1.750	5.40 2.125
N		0.18 0.071	0.27 0.108	0.33 0.130	0.37 0.146	0.45 0.181
Y		18.60 7.402	23.30 9.173	28.60 11.260	32.70 12.574	40.00 15.748
G		1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750
B		27.90 10.974	32.50 12.798	40.40 15.905	44.50 17.520	51.70 20.354
U		5.70 2.243	6.02 2.368	6.32 2.488	6.63 2.609	7.30 2.875
C		1.316 .518	1.316 .518	1.621 .638	1.928 .759	2.286 .900
						2.713 1.068

MODEL NO.	B1-750	B1-900	B1-1050	B1-1200	B1-1350	B1-1500
LOAD	Mp	340.2	408.2	476.3	544.3	612.4
	KIPS	750	900	1050	1200	1350
A		49.70 19.567	54.40 21.417	58.80 23.150	62.80 24.724	66.60 26.220
H		1.91 0.750	2.54 1.000	2.54 1.000	2.54 1.000	3.18 1.250
I		1.27 0.500	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	2.54 1.000
E		1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750
L		23.10 9.094	25.30 9.961	27.20 10.709	28.80 11.339	31.20 12.283
M		7.31 2.875	7.94 3.125	8.58 3.375	9.21 3.625	9.53 3.750
N		0.58 0.228	0.63 0.248	0.68 0.268	0.72 0.283	0.78 0.307
Y		51.70 20.354	56.60 22.263	61.10 24.055	65.40 25.748	69.30 27.280
G		1.91 0.750	2.54 1.000	2.54 1.000	2.54 1.000	3.18 1.250
B		63.50 25.000	68.40 26.928	72.90 28.700	79.70 31.378	83.80 32.913
U		6.33 3.281	8.89 3.803	10.10 3.978	10.38 4.090	10.60 4.175
C		3.000 1.151	3.284 1.293	3.500 1.378	3.785 1.490	4.001 1.575
						4.216 1.660

MODEL NO.	B1-1650	B1-1800	B1-1950	B1-2100	B1-2250	B1-2400
LOAD	Mp	748.4	816.5	884.5	952.6	1020.6
	KIPS	1650	1800	1950	2100	2250
A		73.60 28.976	76.90 30.276	80.10 31.540	83.10 32.716	86.00 33.858
H		3.18 1.250	3.18 1.250	3.18 1.250	3.81 1.500	3.81 1.500
I		2.54 1.000	2.54 1.000	2.54 1.000	2.54 1.000	2.54 1.000
E		1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750
L		35.60 14.016	38.60 15.197	38.30 15.079	40.00 15.748	41.60 16.378
M		10.16 4.000	10.60 4.250	11.43 4.500	11.43 4.500	12.065 4.750
N		0.89 0.350	0.94 0.370	0.96 0.380	1.00 0.393	1.04 0.409
Y		76.60 30.157	80.00 31.500	83.30 32.795	86.40 34.016	89.50 35.236
G		3.18 1.250	3.18 1.250	3.18 1.250	3.18 1.250	3.18 1.250
B		90.90 35.787	94.30 37.125	97.60 38.425	100.70 39.646	103.80 40.866
U		12.30 4.843	12.45 4.900	12.66 4.985	13.44 5.290	13.65 5.375
C		4.427 1.743	4.572 1.800	4.788 1.885	4.928 1.940	5.144 2.025
						5.286 2.061

MODEL NO.		B1-2550	B1-2700	B1-2850	B1-3000	B1-3300	B1-3600
LOAD	Mp KIPS	1156.7 2550	1224.7 2700	1292.8 2850	1360.8 3000	1496.9 3300	1633.0 3600
A	91.60 36.063	94.20 37.067	96.80 38.110	99.30 39.094	104.20 41.024	108.80 41.024	112.85 42.835
H	3.81 1.500	3.81 1.500	4.45 1.750	4.45 1.750	4.45 1.750	5.08 2.000	5.08 2.000
I	2.54 1.000	3.18 1.250	3.18 1.250	3.18 1.250	3.18 1.250	3.81 1.500	3.81 1.500
E	1.91 0.750						
L	44.60 17.559	46.00 16.110	47.30 16.622	48.60 19.134	50.90 20.039	53.00 20.866	53.00 20.866
M	12.70 5.000	13.34 5.250	13.34 5.250	14.61 5.750	15.24 6.000	15.88 6.250	15.88 6.250
N	1.12 0.441	1.15 0.453	1.18 0.465	1.22 0.480	1.27 0.500	1.32 0.524	1.32 0.524
Y	95.20 37.480	98.00 38.583	100.70 39.646	103.30 40.669	108.90 42.574	113.20 44.557	113.20 44.557
G	3.18 1.250	3.18 1.250	3.81 1.500	3.81 1.500	3.81 1.500	4.45 1.750	4.45 1.750
B	109.50 43.110	112.30 44.213	115.00 45.276	117.60 46.300	123.20 48.504	127.50 50.197	127.50 50.197
U	14.00 5.515	14.79 5.822	15.57 6.128	15.71 6.185	15.99 6.257	17.55 6.510	17.55 6.510
C	5.499 2.165	5.644 2.222	5.786 2.278	5.931 2.335	6.215 2.447	6.502 2.560	6.502 2.560

MODEL NO.		B1-3900	B1-4200	B1-4500	B1-4800	B1-5100	B1-5400
LOAD	Mp KIPS	1769.0 3900	1905.1 4200	2041.2 4500	2177.3 4800	2313.4 5100	2449.4 5400
A	113.20 44.567	117.50 46.260	121.60 47.874	125.60 49.449	129.50 50.984	133.20 52.441	133.20 52.441
H	5.08 2.000	5.08 2.000	5.08 2.000	5.72 2.250	5.72 2.250	6.35 2.500	6.35 2.500
I	3.81 1.500	3.81 1.500	3.81 1.500	3.81 1.500	3.81 1.500	4.45 1.750	4.45 1.750
E	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	2.54 1.000	2.54 1.000
L	54.80 21.614	56.60 22.283	58.30 22.953	60.90 23.976	62.30 24.528	64.70 25.472	64.70 25.472
M	16.51 6.500	17.78 7.000	18.42 7.250	19.05 7.500	19.69 7.750	19.69 7.750	19.69 7.750
N	1.37 0.539	1.42 0.559	1.46 0.575	1.52 0.596	1.56 0.614	1.62 0.638	1.62 0.638
Y	117.80 46.378	122.20 46.110	126.50 49.803	130.70 51.457	134.70 53.031	138.60 54.557	138.60 54.557
G	4.45 1.750	4.45 1.750	4.45 1.750	4.45 1.750	4.45 1.750	5.08 2.00	5.08 2.00
B	132.10 52.008	136.50 53.740	140.80 55.433	145.00 57.087	149.00 58.661	152.90 60.197	152.90 60.197
U	17.84 7.022	18.05 7.106	18.33 7.218	19.19 7.353	19.41 7.642	21.52 8.472	21.52 8.472
C	6.787 2.672	7.000 2.756	7.285 2.868	7.501 2.953	7.727 3.042	7.930 3.122	7.930 3.122

MODEL NO.		B1-6000	B1-7000	B1-8000
LOAD	Mp KIPS	2721.6 6000	3175.2 7000	3628.6 8000
A	140.46 55.30	151.70 59.724	162.60 64.016	
H	6.35 2.500	6.89 3.500	6.89 3.500	
I	4.45 1.750	5.08 2.000	5.08 2.000	
E	2.54 1.00	3.18 1.250	3.18 1.250	
L	69.40 27.320	70.80 27.875	76.20 30.00	
M	20.32 8.00	22.86 9.000	24.13 9.500	
N	1.73 0.681	1.75 0.589	1.91 0.750	
Y	146.10 57.520	157.80 62.125	169.10 66.575	
G	5.08 2.00	5.72 2.250	5.72 2.250	
B	180.40 63.150	173.00 66.115	185.00 72.836	
U	21.95 8.640	26.95 10.612	27.50 10.828	
C	8.357 3.290	9.555 3.762	10.104 3.976	

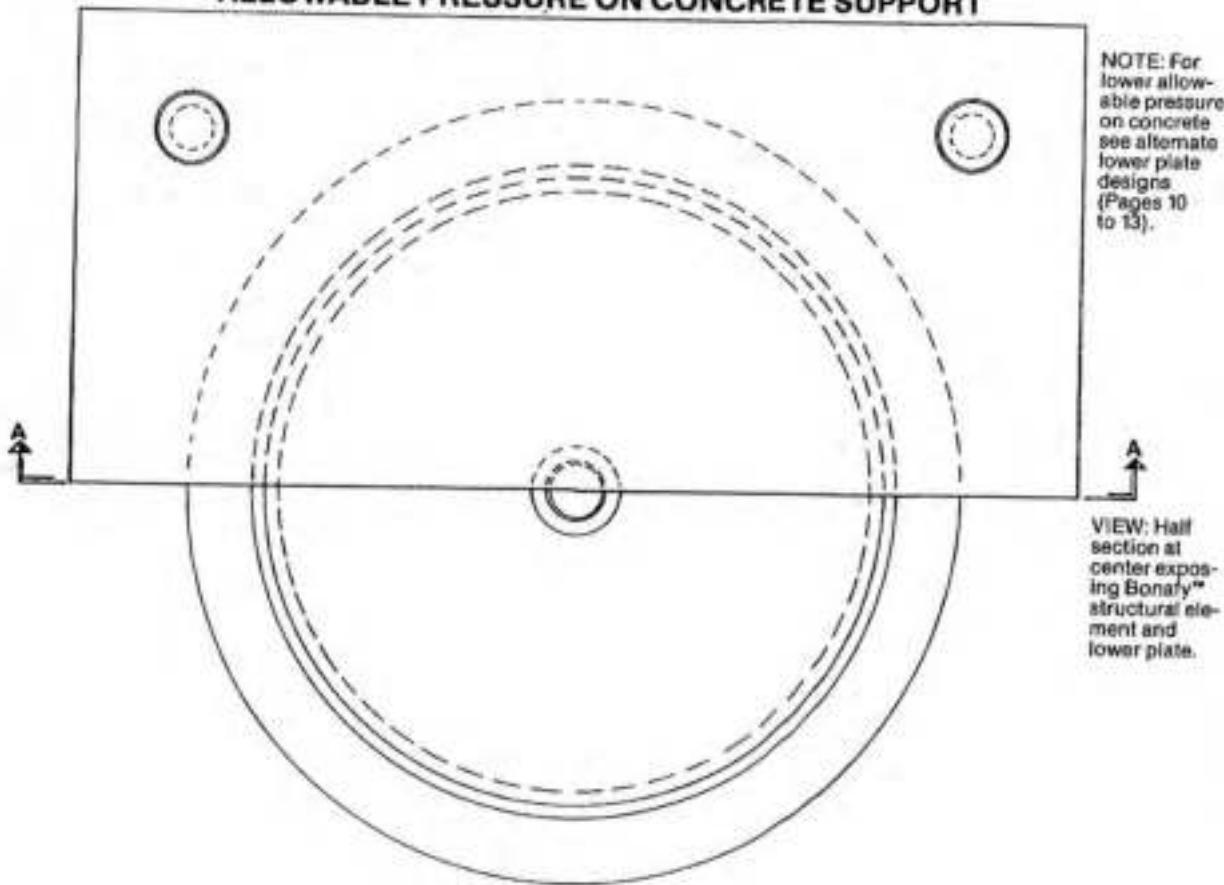
NOTE: — "U" IS OVERALL HEIGHT UNDER DESIGN LOAD  
 — MODEL NUMBER BASED ON TOTAL LOAD (KIPS) (DEAD LOAD & LIVE LOAD)  
 — Mp DENOTES METRIC TON = 2204.6 lb.  
 — "Y" = MINIMUM DIMENSION ADD TOTAL MOVEMENT TO DESIGN UPPER PLATE SIZE  
 — STANDARD DESIGN IS FOR 1/16" CLEARANCE (TOTAL) BETWEEN TEFLON GUIDES.  
 — TO CONVERT FROM KIPS TO KILONEWTON MULTIPLY BY 4.4482.

**Bold numerals in chart indicate centimeters.**  
**Regular numerals in chart indicate inches.**

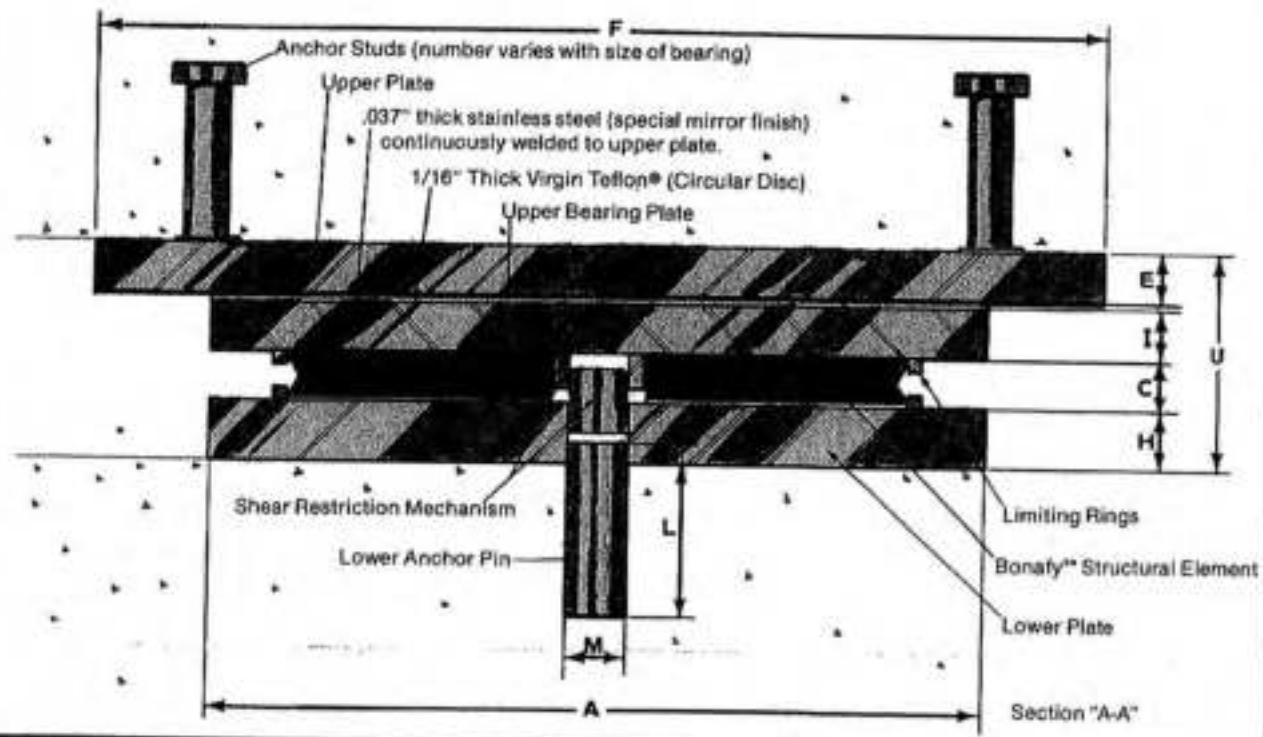
**CODE B2**

# MULTIDIRECTIONAL

**DESIGNED FOR 175.8 KG/CM<sup>2</sup> (2500 P.S.I.)  
ALLOWABLE PRESSURE ON CONCRETE SUPPORT**



**VIEW:** Half section at center exposing Bonafy™ structural element and lower plate.



MODEL NO.	B2-100	B2-150	B2-225	B2-300	B2-450	B2-600
LOAD	Mp KIPS					
A	18.10 7.125	22.20 8.740	27.20 10.709	31.40 12.362	38.50 15.156	44.50 17.520
H	0.95 0.375	1.27 .500	1.27 .500	1.27 .500	1.59 0.625	1.91 0.750
I	0.95 0.375	0.95 0.375	0.95 0.375	0.95 0.375	1.59 0.625	1.91 0.750
E	0.95 0.375	0.95 0.375	0.95 0.375	0.95 0.375	1.59 0.625	1.91 0.750
F	19.00 7.481	23.30 9.173	28.80 11.260	33.00 12.992	40.40 15.906	46.70 18.386
L	7.20 2.83	10.80 4.252	13.30 5.237	15.00 5.906	18.20 7.165	21.60 8.504
M	2.86 1.125	3.18 1.250	3.81 1.50	4.45 1.750	5.40 2.125	6.35 2.500
N	0.18 0.071	0.27 0.106	0.33 0.130	0.37 0.146	0.46 0.181	0.54 0.213
U	4.43 1.743	4.745 1.668	5.05 1.988	5.357 2.109	7.30 2.875	8.68 3.418
C	1.316 .518	1.316 .518	1.621 .638	1.928 .759	2.286 .900	2.713 1.068

MODEL NO.	B2-750	B2-900	B2-1050	B2-1200	B2-1350	B2-1500
LOAD	Mp KIPS					
A	49.70 19.567	54.40 21.417	58.80 23.150	62.80 24.724	66.60 26.220	70.20 27.638
H	1.91 0.750	2.54 1.000	2.54 1.000	2.54 1.000	2.54 1.000	3.18 1.250
I	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750
E	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750
F	52.20 20.551	57.10 22.480	61.70 24.291	66.00 25.984	70.00 27.559	73.80 29.055
L	23.10 9.094	25.30 9.961	27.20 10.709	28.80 11.339	31.20 12.283	33.50 13.189
M	7.31 2.875	7.94 3.125	8.58 3.375	9.21 3.625	9.53 3.750	10.16 4.000
N	0.58 0.228	0.63 0.248	0.68 0.268	0.72 0.283	0.78 0.307	0.84 0.331
U	8.97 3.531	9.89 3.693	10.10 3.978	10.39 4.090	10.61 4.175	11.46 4.510
C	3.000 1.181	3.284 1.293	3.500 1.378	3.765 1.490	4.001 1.575	4.216 1.660

MODEL NO.	B2-1650	B2-1800	B2-1950	B2-2100	B2-2250	B2-2400
LOAD	Mp KIPS					
A	748.4 1650	816.5 1800	884.5 1950	952.6 2100	1020.6 2250	1088.6 2400
H	73.60 28.976	76.90 30.276	80.10 31.540	83.10 32.716	86.00 33.858	88.80 34.961
I	3.18 1.250	3.18 1.25	3.18 1.25	3.81 1.500	3.81 1.500	3.81 1.500
E	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750
F	77.40 30.472	80.80 31.811	84.10 33.110	87.30 34.370	90.30 35.551	93.30 36.732
L	35.60 14.016	37.60 14.803	38.30 15.079	40.00 15.748	41.60 16.378	43.20 17.008
M	10.16 4.000	10.80 4.250	11.43 4.500	11.43 4.500	12.065 4.75	12.70 5.00
N	0.89 0.350	0.94 0.370	0.96 0.380	1.00 0.393	1.04 0.409	1.08 0.425
U	11.67 4.593	11.81 4.650	12.03 4.735	12.80 5.040	13.018 5.125	13.160 5.181
C	4.427 1.743	4.572 1.800	4.788 1.885	4.928 1.940	5.144 2.025	5.286 2.061

MODEL NO.		B2-2550	B2-2700	B2-2850	B2-3000	B2-3300	B2-3600
LOAD	Mp KIPS	1156.7 2550	1224.7 2700	1292.8 2850	1360.8 3000	1496.9 3300	1633.0 3600
A		91.60 36.063	94.20 37.087	96.80 38.110	99.30 39.094	104.20 41.024	108.80 42.835
H		3.81 1.500	3.81 1.500	4.45 1.750	4.45 1.750	4.45 1.750	5.00 2.000
I		1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750
E		1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750
F		96.20 37.874	98.90 38.937	101.70 40.039	104.30 41.063	109.40 43.071	114.30 45.00
L		44.60 17.559	46.00 18.110	47.30 18.622	48.60 19.134	50.90 20.039	53.00 20.866
M		12.70 5.00	13.34 5.25	13.34 5.25	14.61 5.75	15.24 6.00	15.88 6.250
N		1.12 0.441	1.15 0.453	1.18 0.465	1.22 0.480	1.27 0.500	1.40 0.551
U		13.373 5.265	13.518 5.322	14.295 5.628	14.440 5.685	14.724 5.797	15.65 6.160
C		5.499 2.165	5.644 2.222	5.786 2.278	5.931 2.335	6.215 2.447	6.502 2.560

MODEL NO.		B2-3900	B2-4200	B2-4500	B2-4800	B2-5100	B2-5400
LOAD	Mp KIPS	1769.0 3900	1905.1 4200	2041.2 4500	2177.3 4800	2313.4 5100	2449.4 5400
A		113.20 44.567	117.50 46.280	121.60 47.874	125.60 49.449	129.50 50.984	133.20 52.441
H		5.08 2.000	5.08 2.000	5.08 2.000	5.08 2.000	5.08 2.000	5.72 2.250
I		1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	2.54 1.00
E		1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	1.91 0.750	2.54 1.00
F		118.90 46.810	123.40 48.583	127.70 50.276	131.90 51.929	136.00 53.543	140.00 55.118
L		54.90 21.614	56.60 22.283	58.30 22.953	60.90 23.976	62.30 24.526	64.70 25.472
M		15.88 6.250	16.51 6.500	17.78 7.000	18.42 7.250	19.05 7.500	19.69 7.750
N		1.37 0.539	1.42 0.559	1.46 0.575	1.52 0.598	1.56 0.614	1.62 0.638
U		15.93 6.272	16.14 6.356	16.43 6.466	16.64 6.553	16.87 6.642	18.96 7.472
C		6.787 2.672	7.000 2.756	7.285 2.868	7.501 2.953	7.727 3.042	7.930 3.122

MODEL NO.		B2-6000	B2-7000	B2-8000
LOAD	Mp KIPS	2721.6 6000	3175.2 7000	3628.8 8000
A		140.46 55.30	151.70 59.724	162.60 64.016
H		5.72 2.250	8.89 3.500	8.89 3.50
I		2.54 1.00	3.18 1.25	3.18 1.25
E		2.54 1.00	3.18 1.25	3.18 1.25
F		147.50 58.071	159.29 62.713	170.80 67.244
L		69.40 27.320	70.80 27.875	76.20 30.000
M		20.32 8.000	22.86 9.000	24.13 9.500
N		1.73 0.681	1.75 0.689	1.91 0.750
U		19.43 7.650	25.05 9.862	25.60 10.078
C		8.357 3.290	9.555 3.762	10.104 3.978

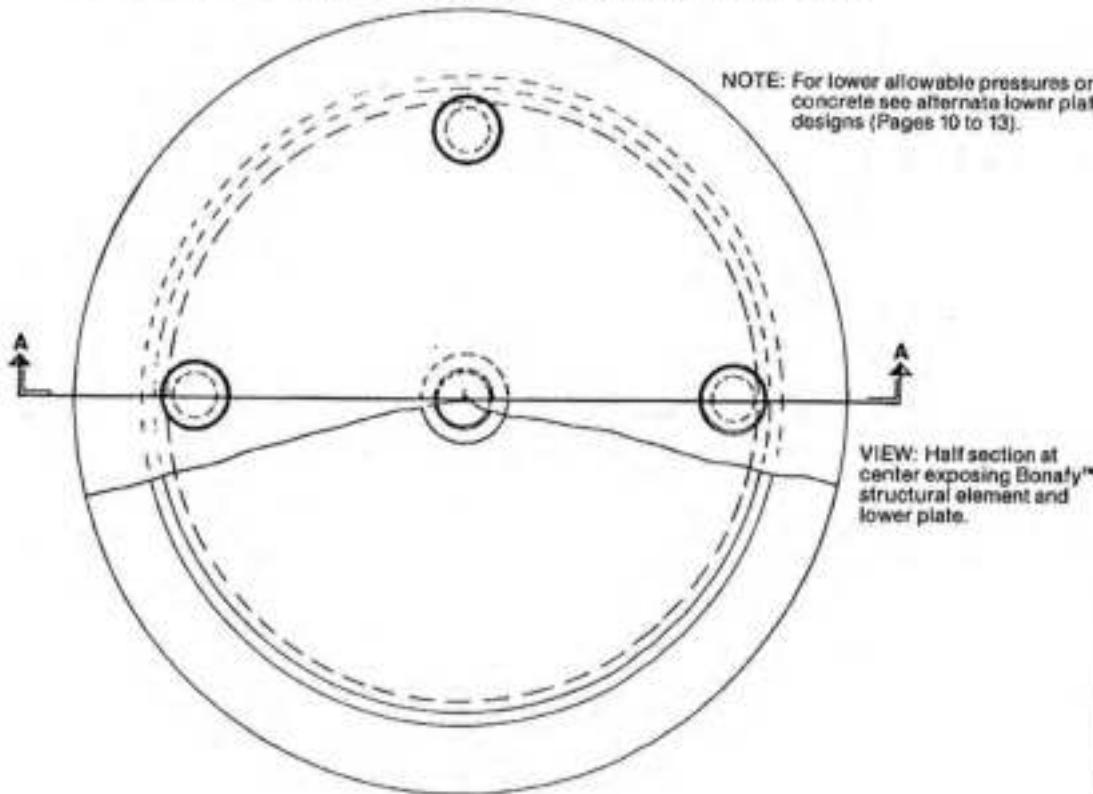
NOTE: — "U" IS OVERALL HEIGHT UNDER DESIGN LOAD (DEAD)  
— MODEL NUMBER BASED ON TOTAL LOAD (KIPS) (DEAD & LIVE)  
— Mp DENOTES METRIC TON = 2204.6 LB.  
— "X" = MINIMUM DIMENSION  
ADD MOVEMENT IN BOTH DIRECTIONS TO DESIGN UPPER PLATE SIZE.

**Bold numerals in chart indicate centimeters.**  
Regular numerals in chart indicate inches.

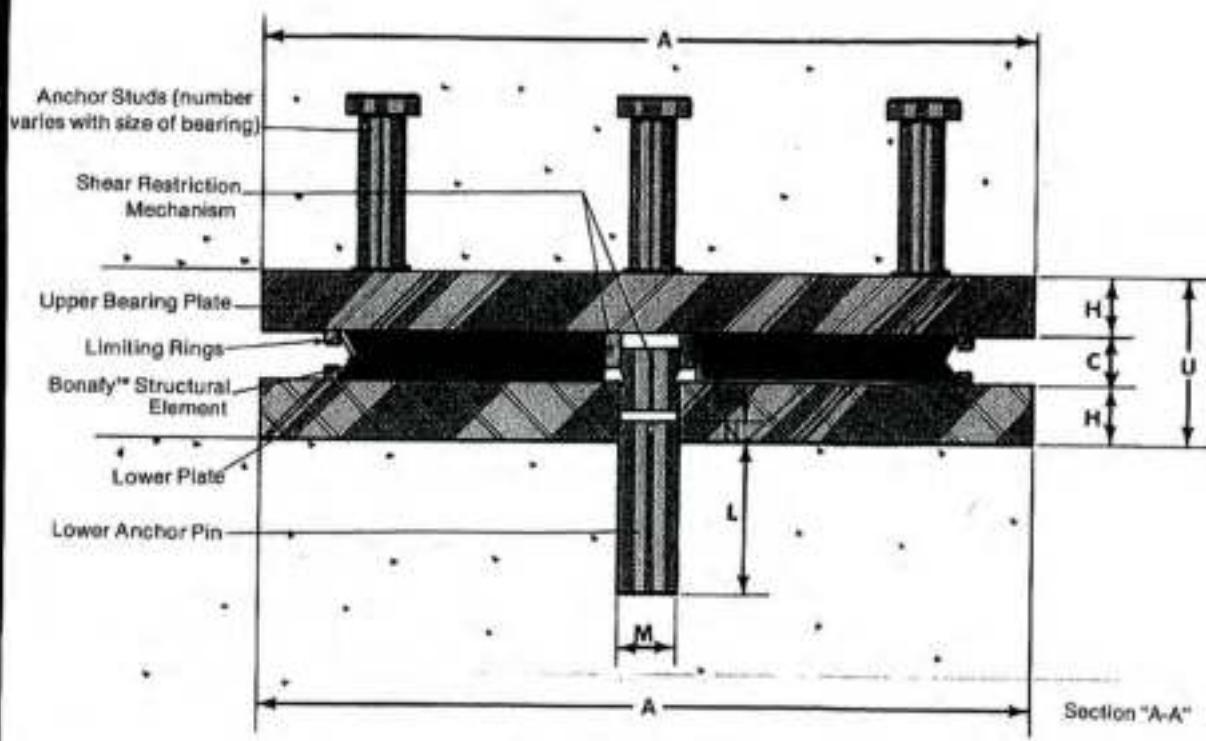
**CODE B3**

**FIXED**

**DESIGNED FOR 175.8 KG/CM<sup>2</sup> (2500 P.S.I.)  
ALLOWABLE PRESSURE ON CONCRETE SUPPORT**



VIEW: Half section at center exposing Bonaty™ structural element and lower plate.



MODEL NO.		B3-100	B3-150	B3-225	B3-300	B3-450	B3-600
LOAD	Mp	45.4	68	102.1	136.1	204.1	272.2
	KIPS	100	150	225	300	450	600
A		18.10 7.125	22.20 8.740	27.20 10.709	31.40 12.362	38.50 15.158	44.50 17.520
H		0.95 0.375	1.27 0.500	1.27 0.500	1.27 0.500	1.59 0.625	1.91 0.750
L		7.20 2.830	10.80 4.252	13.30 5.237	15.00 5.906	18.20 7.165	21.60 8.504
M		3.18 1.25	3.18 1.25	3.81 1.50	4.45 1.750	5.40 2.125	6.35 2.500
N		0.18 0.071	0.27 0.106	0.33 0.130	0.37 0.146	0.46 0.181	0.54 0.213
U		3.22 1.268	3.856 1.518	4.161 1.638	4.468 1.759	5.45 2.150	6.52 2.568
C		1.316 .518	1.316 .518	1.621 .638	1.928 .759	2.286 .900	2.713 1.068

MODEL NO.		B3-750	B3-900	B3-1050	B3-1200	B3-1350	B3-1500
LOAD	Mp	340.2	406.2	476.3	544.3	612.4	680.4
	KIPS	750	900	1050	1200	1350	1500
A		49.70 19.567	54.40 21.417	58.80 23.150	62.80 24.724	66.60 26.220	70.20 27.638
H		1.91 0.750	2.54 1.00	2.54 1.00	2.54 1.00	2.54 1.00	3.18 1.25
L		23.10 9.094	25.30 9.961	27.20 10.709	28.80 11.339	31.20 12.283	33.50 13.189
M		7.31 2.875	7.94 3.125	8.58 3.375	9.21 3.625	9.53 3.750	10.16 4.000
N		0.58 0.228	0.63 0.248	0.68 0.268	0.72 0.283	0.78 0.307	0.84 0.331
U		6.81 2.681	8.36 3.298	8.58 3.378	8.87 3.490	9.08 3.575	10.57 4.160
C		3.000 1.181	3.284 1.293	3.500 1.378	3.785 1.490	4.001 1.575	4.216 1.680

MODEL NO.		B3-1650	B3-1800	B3-1950	B3-2100	B3-2250	B3-2400
LOAD	Mp	748.4	816.5	884.5	952.6	1020.6	1088.6
	KIPS	1650	1800	1950	2100	2250	2400
A		73.60 28.976	76.90 30.276	80.10 31.540	83.10 32.716	86.00 33.858	88.80 34.961
H		3.18 1.25	3.18 1.25	3.18 1.25	3.81 1.500	3.81 1.500	3.81 1.500
L		35.60 14.016	37.60 14.803	38.30 15.079	40.00 15.746	41.50 16.378	43.20 17.008
M		10.16 4.00	10.80 4.250	11.43 4.500	11.43 4.500	12.065 4.750	12.70 5.000
N		0.89 0.350	0.94 0.370	0.96 0.380	1.00 0.393	1.04 0.409	1.08 0.425
U		10.78 4.243	10.92 4.300	11.14 4.385	12.55 4.940	12.76 5.025	12.91 5.081
C		4.427 1.743	4.572 1.800	4.788 1.885	4.928 1.940	5.144 2.025	5.286 2.081

MODEL NO.		B3-2550	B3-2700	B3-2850	B3-3000	B3-3300	B3-3600
LOAD	Mp	1156.7	1224.7	1292.8	1360.8	1496.9	1633.0
	KIPS	2550	2700	2850	3000	3300	3600
A		91.80 36.063	94.20 37.087	96.80 38.110	99.30 39.094	104.20 41.024	106.80 42.835
H		3.81 1.500	3.81 1.500	4.45 1.750	4.45 1.750	4.45 1.750	5.08 2.00
L		44.50 17.559	46.00 18.110	47.30 18.622	48.60 19.134	50.90 20.039	53.00 20.866
M		12.70 5.000	13.34 5.250	13.34 5.250	14.61 5.750	15.24 6.000	15.88 6.250
N		1.12 0.441	1.15 0.453	1.18 0.465	1.22 0.480	1.27 0.500	1.33 0.524
U		13.12 5.165	13.26 5.222	14.68 5.778	14.82 5.835	15.11 5.947	16.66 6.560
C		5.499 2.165	5.644 2.222	5.786 2.278	5.931 2.335	6.215 2.447	6.502 2.560

MODEL NO.		B3-3900	B3-4200	B3-4500	B3-4800	B3-5100	B3-5400
LOAD	Mp	1789.0	1905.1	2041.2	2177.3	2313.4	2449.4
	KIPS	3900	4200	4500	4800	5100	5400
A		113.20 44.587	117.50 46.260	121.60 47.874	125.60 49.449	129.50 50.984	133.20 52.441
H		5.08 2.000	5.08 2.000	5.08 2.000	5.72 2.250	5.72 2.250	6.35 2.500
L		54.90 21.814	56.60 22.283	58.30 22.953	60.90 23.976	62.30 24.528	64.70 25.472
M		16.51 6.500	17.78 7.000	18.42 7.250	19.05 7.500	19.69 7.750	19.69 7.750
N		1.37 0.539	1.42 0.559	1.46 0.575	1.52 0.598	1.56 0.614	1.62 0.638
U		16.95 6.672	17.18 6.756	17.45 6.868	18.93 7.453	19.16 7.542	20.63 8.122
C		6.787 2.672	7.000 2.756	7.285 2.868	7.501 2.953	7.727 3.042	7.930 3.122

MODEL NO.		B3-6000	B3-7000	B3-8000
LOAD	Mp	2721.6	3175.2	3628.8
	KIPS	6000	7000	8000
A		140.46 55.30	151.70 59.724	162.80 64.016
H		6.35 2.500	8.89 3.500	8.89 3.500
L		69.40 27.320	70.80 27.875	76.20 30.00
M		20.32 8.000	22.86 9.000	24.13 9.500
N		1.73 0.681	1.75 0.689	1.91 0.750
U		21.06 8.290	27.34 10.762	27.88 10.978
C		8.357 3.290	9.555 3.762	10.104 3.978

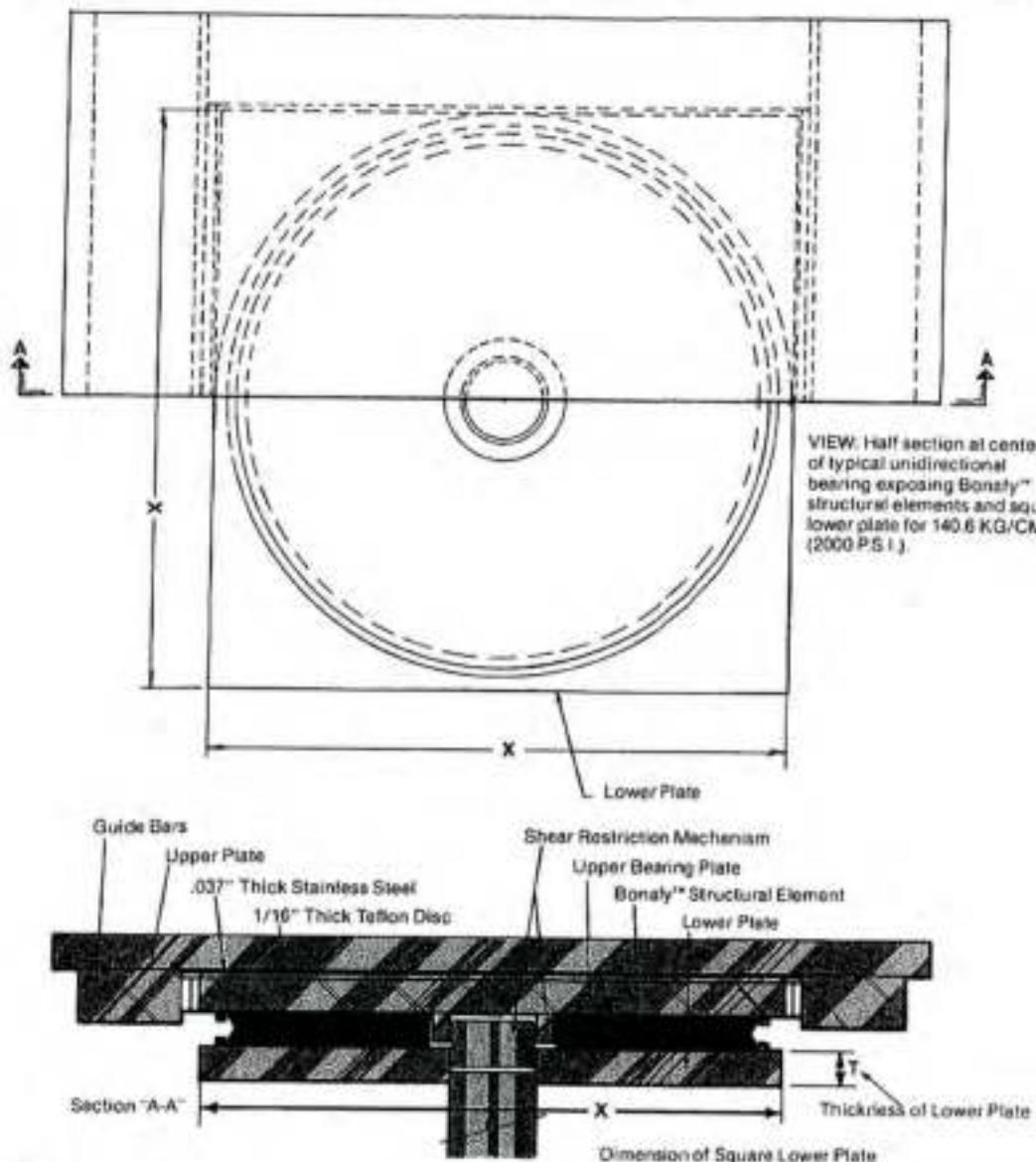
NOTE:

- "U" IS OVERALL HEIGHT UNDER DESIGN LOAD (DEAD)
- MODEL NUMBER BASED ON TOTAL LOAD (KIPS) (DEAD & LIVE)
- Mp DENOTES METRIC TON = 2204.6 LB.

**Bold numerals in chart indicate centimeters.**  
**Regular numerals in chart indicate inches.**

# BEARING DESIGN

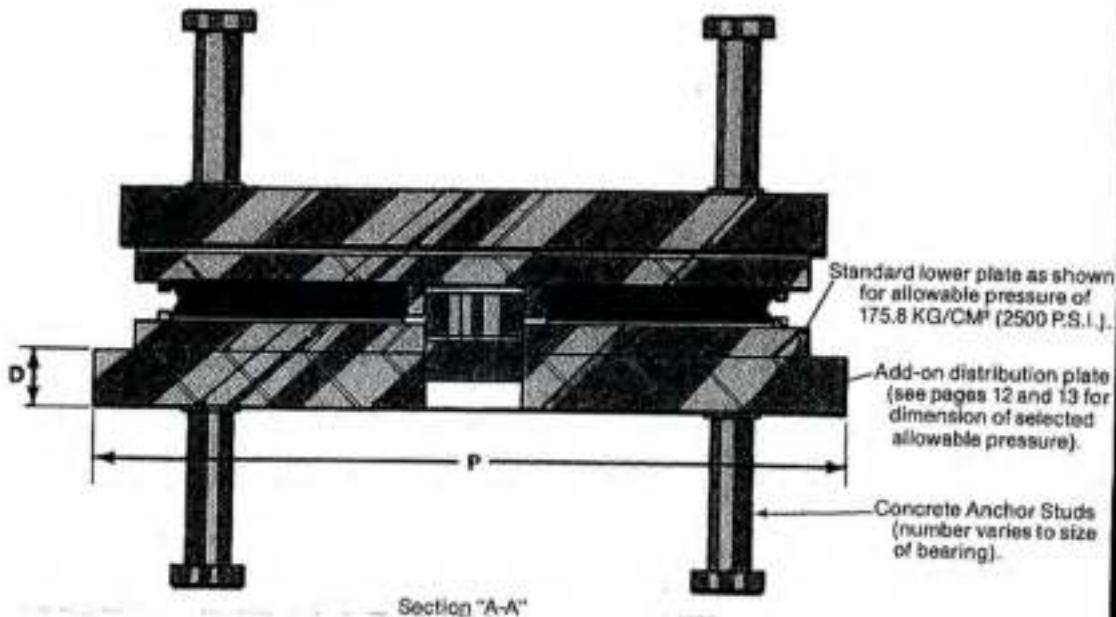
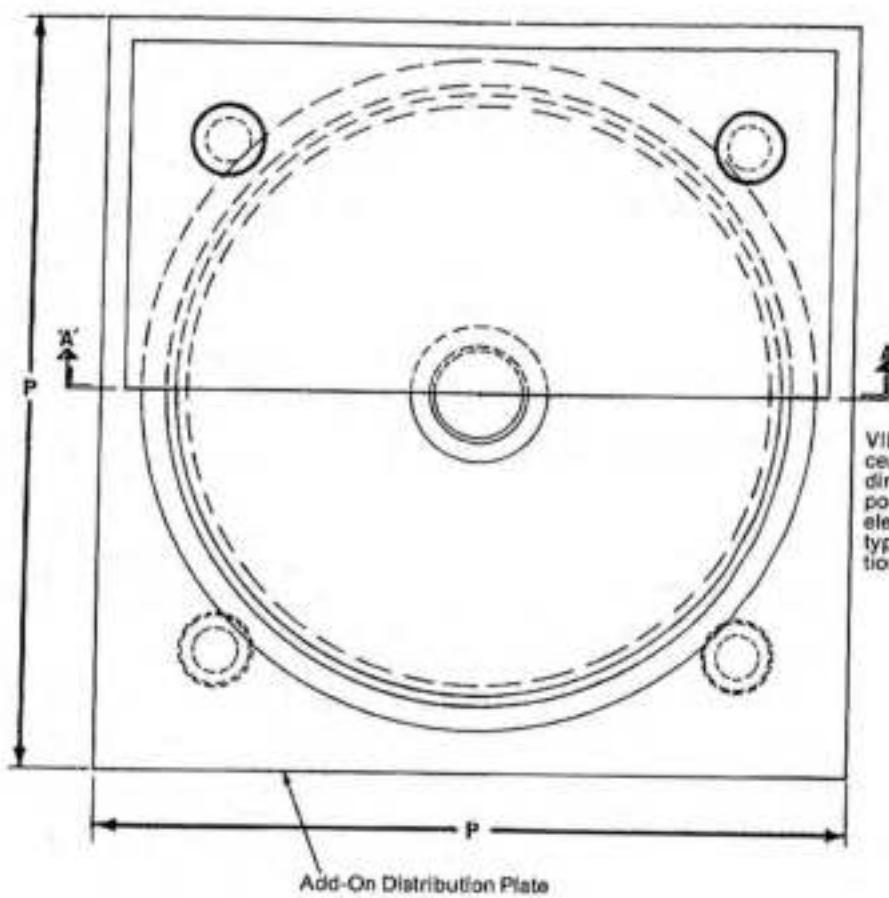
FOR 140.6 KG/CM<sup>2</sup> (2000 P.S.I.) ALLOWABLE  
PRESSURE ON CONCRETE SUPPORT



M<sub>p</sub> Denotes Metric Ton 2204.6 LB

LOAD	M <sub>p</sub>	45.4	68.0	102.1	136.1	204.1	272.2	340.2	406.2	476.3	544.3	612.4
	KIPS	100	150	225	300	450	600	750	900	1050	1200	1350
Dim. 'X' (IN.)		18.00	22.00	27.00	31.10	38.10	44.00	49.20	53.90	58.20	62.20	66.00
		7.10	8.66	10.61	12.25	15.00	17.32	19.36	21.21	22.91	24.49	25.98
Dim. 'T' (IN.)		.95	1.27	1.59	1.59	1.91	2.54	2.54	3.18	3.18	3.81	3.81
		.375	.50	.625	.625	.75	1.00	1.00	1.25	1.25	1.50	1.50
LOAD	M <sub>p</sub>	680.4	748.4	816.5	884.5	952.6	1020.6	1088.6	1156.7	1224.7	1292.8	1360.8
	KIPS	1500	1650	1800	1950	2100	2250	2400	2550	2700	2850	3000
Dim. 'X' (IN.)		69.60	73.00	76.20	79.30	82.30	85.20	88.00	90.70	93.30	95.90	98.40
		27.39	28.72	30.00	31.22	32.40	33.54	34.64	35.71	36.74	37.75	38.73
Dim. 'T' (IN.)		3.81	3.81	4.45	4.45	4.45	5.08	5.08	5.08	5.72	5.72	5.72
		1.50	1.50	1.75	1.75	1.75	2.00	2.00	2.00	2.25	2.25	2.25
LOAD	M <sub>p</sub>	1496.9	1633.0	1769.1	1905.1	2041.2	2177.3	2313.4	2449.4	2721.6	3175.2	3628.8
	KIPS	3300	3600	3900	4200	4500	4800	5100	5400	6000	7000	8000
Dim. 'X' (IN.)		103.20	107.80	112.20	116.40	120.50	124.40	128.30	132.00	139.10	150.10	161.30
		40.62	42.43	44.16	45.83	47.43	48.98	50.50	51.96	54.77	59.10	63.50
Dim. 'T' (IN.)		5.72	6.35	6.35	6.35	6.99	6.99	6.99	7.62	8.26	10.16	10.80
		2.25	2.50	2.50	2.50	2.75	2.75	2.75	3.00	3.25	4.00	4.25

# Typical ADD-ON DISTRIBUTION PLATE



# WABO-FYFE MODEL II HIGH LOAD BEARING

FOR 112.5 KG/CM<sup>2</sup> (1600 P.S.I.), 91.4 KG/CM<sup>2</sup> (1300 P.S.I.), 70.3 KG/CM<sup>2</sup> (1000 P.S.I.), 49.2 KG/CM<sup>2</sup> (700 P.S.I.)

LOAD	Mp	45.4		68.0		102.1		136.1		204.1		272.2	
	KIPS	100		150		225		300		450		600	
Allowable Pressure On Concrete		Dim. 'P'	Dim. 'D'	Dim. 'P'	Dim. 'D'	Dim. 'P'	Dim. 'D'	Dim. 'P'	Dim. 'D'	Dim. 'P'	Dim. 'D'	Dim. 'P'	Dim. 'D'
P.S.I.	KG/CM <sup>2</sup>	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.
1,600	112.5	20.10 7.90	.63 0.25	24.60 9.68	1.27 0.50	30.10 11.86	1.27 0.50	34.80 13.69	1.59 0.625	42.60 16.77	1.91 0.75	49.20 19.36	2.54 1.00
1,300	91.4	22.20 8.75	.63 0.25	27.30 10.74	1.59 0.625	33.40 13.16	1.91 0.75	38.60 15.19	1.91 0.75	47.30 18.61	2.54 1.00	54.60 21.48	3.18 1.25
1,000	70.3	25.40 10.00	1.59 0.625	31.10 12.25	1.91 0.75	38.10 15.00	2.54 1.00	44.00 17.32	2.54 1.00	53.90 21.20	3.18 1.25	62.20 24.49	3.81 1.50
700	49.2	36.20 14.25	2.54 1.00	37.20 14.64	2.54 1.00	45.50 17.93	3.18 1.25	52.60 20.70	3.81 1.50	64.40 25.35	4.45 1.75	74.40 29.28	5.08 2.00

LOAD	Mp	340.2		408.2		476.3		544.3		612.4		680.4	
	KIPS	750		900		1050		1200		1350		1500	
Allowable Pressure On Concrete		Dim. 'P'	Dim. 'D'	Dim. 'P'	Dim. 'D'	Dim. 'P'	Dim. 'D'	Dim. 'P'	Dim. 'D'	Dim. 'P'	Dim. 'D'	Dim. 'P'	Dim. 'D'
P.S.I.	KG/CM <sup>2</sup>	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.
1,600	112.5	55.00 21.65	2.54 1.00	60.20 23.72	2.54 1.00	65.10 25.62	2.54 1.00	69.60 27.39	3.18 1.25	73.80 29.05	3.81 1.25	77.80 30.62	3.18 1.25
1,300	91.4	61.00 24.02	3.18 1.25	66.80 26.31	3.81 1.50	72.20 28.42	3.81 1.50	77.20 30.38	4.45 1.75	81.90 32.23	4.45 1.75	86.30 33.97	4.45 1.75
1,000	70.3	69.60 27.39	4.45 1.75	76.20 30.00	4.45 1.75	82.30 32.40	5.08 2.00	88.00 34.64	5.72 2.25	93.30 36.74	5.72 2.25	98.40 38.73	5.72 2.25
700	49.2	83.10 32.73	5.72 2.25	91.10 35.86	5.72 2.25	98.40 38.73	6.35 2.50	105.20 41.40	6.99 2.75	111.60 43.92	6.99 2.75	117.60 46.29	7.62 3.00

LOAD	Mp	748.4		816.5		884.5		952.6		1020.6		1088.6	
	KIPS	1650		1800		1950		2100		2250		2400	
Allowable Pressure On Concrete		Dim. 'P'	Dim. 'D'										
P.S.I.	KG/CM <sup>2</sup>	Cm. In.	Cm. In.										
1,600	112.5	81.60 32.11	3.81 1.50	85.20 33.54	3.81 1.50	88.70 34.91	3.81 1.50	92.00 36.23	3.81 1.50	95.30 37.50	4.45 1.75	98.40 38.73	4.45 1.75
1,300	91.4	90.50 35.63	5.08 2.00	94.50 37.21	5.08 2.00	98.40 38.73	5.08 2.00	102.10 40.19	5.72 2.25	105.70 41.60	5.72 2.25	109.10 42.97	5.72 2.25
1,000	70.3	103.20 40.62	6.35 2.50	107.80 42.43	6.35 2.50	112.20 44.16	6.99 2.75	116.40 45.83	6.99 2.75	120.50 47.43	7.62 3.00	124.40 48.99	7.62 3.00
700	49.2	123.30 48.55	7.62 3.00	128.80 50.71	8.26 3.25	134.10 52.78	8.89 3.50	139.10 54.77	8.89 3.50	144.00 56.69	8.89 3.50	148.70 58.55	9.53 3.75

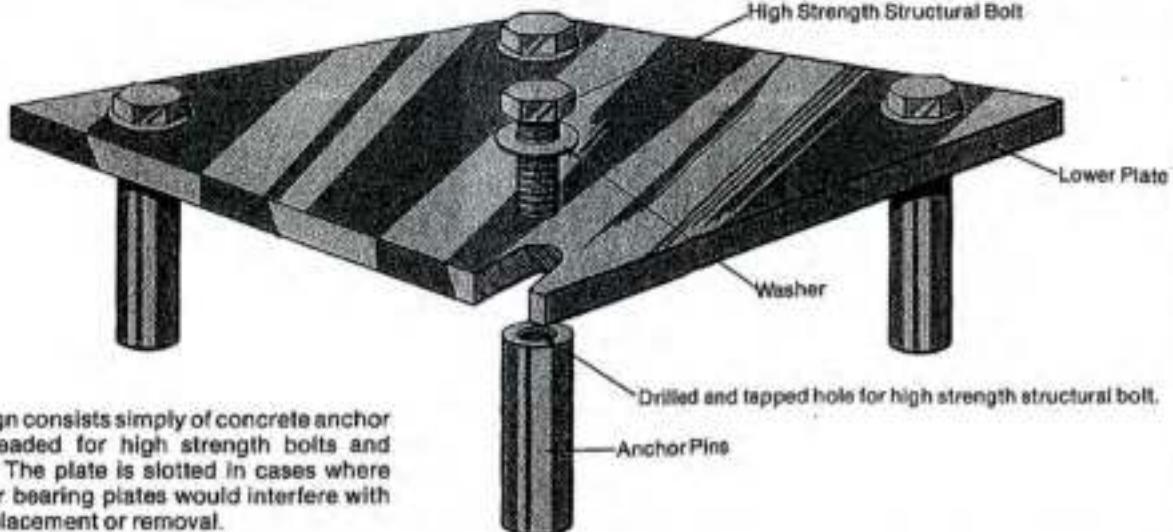
# ADD-ON DISTRIBUTION PLATE DIMENSIONS

LOAD	Mp	1156.7		1224.7		1292.8		1360.8		1496.9		1633.0	
	KIPS	2550		2700		2850		3000		3300		3600	
Allowable Pressure On Concrete		Dim. 'P'	Dim. 'D'										
P.S.I.	KG/CM <sup>2</sup>	Cm. In.	Cm. In.										
1,600	112.5	101.40 39.92	4.45 1.75	104.30 41.08	4.45 1.75	107.20 42.20	4.45 1.75	110.00 43.30	4.45 1.75	115.40 45.41	5.08 2.00	120.50 47.43	5.08 2.00
1,300	91.4	112.50 44.29	5.72 2.25	115.80 45.57	6.35 2.50	118.90 46.82	6.35 2.50	122.00 48.04	6.35 2.50	126.00 50.38	6.99 2.75	133.70 52.62	6.99 2.75
1,000	70.3	128.30 50.50	7.62 3.00	132.00 51.96	8.26 3.25	135.60 53.39	8.26 3.25	139.10 54.77	8.26 3.25	145.90 57.45	8.89 3.50	152.40 60.00	8.89 3.50
700	49.2	153.30 60.36	10.16 4.00	157.80 62.11	10.16 4.00	162.10 63.81	10.80 4.25	166.30 65.47	10.80 4.25	174.40 68.66	11.43 4.50	182.20 71.71	11.43 4.50

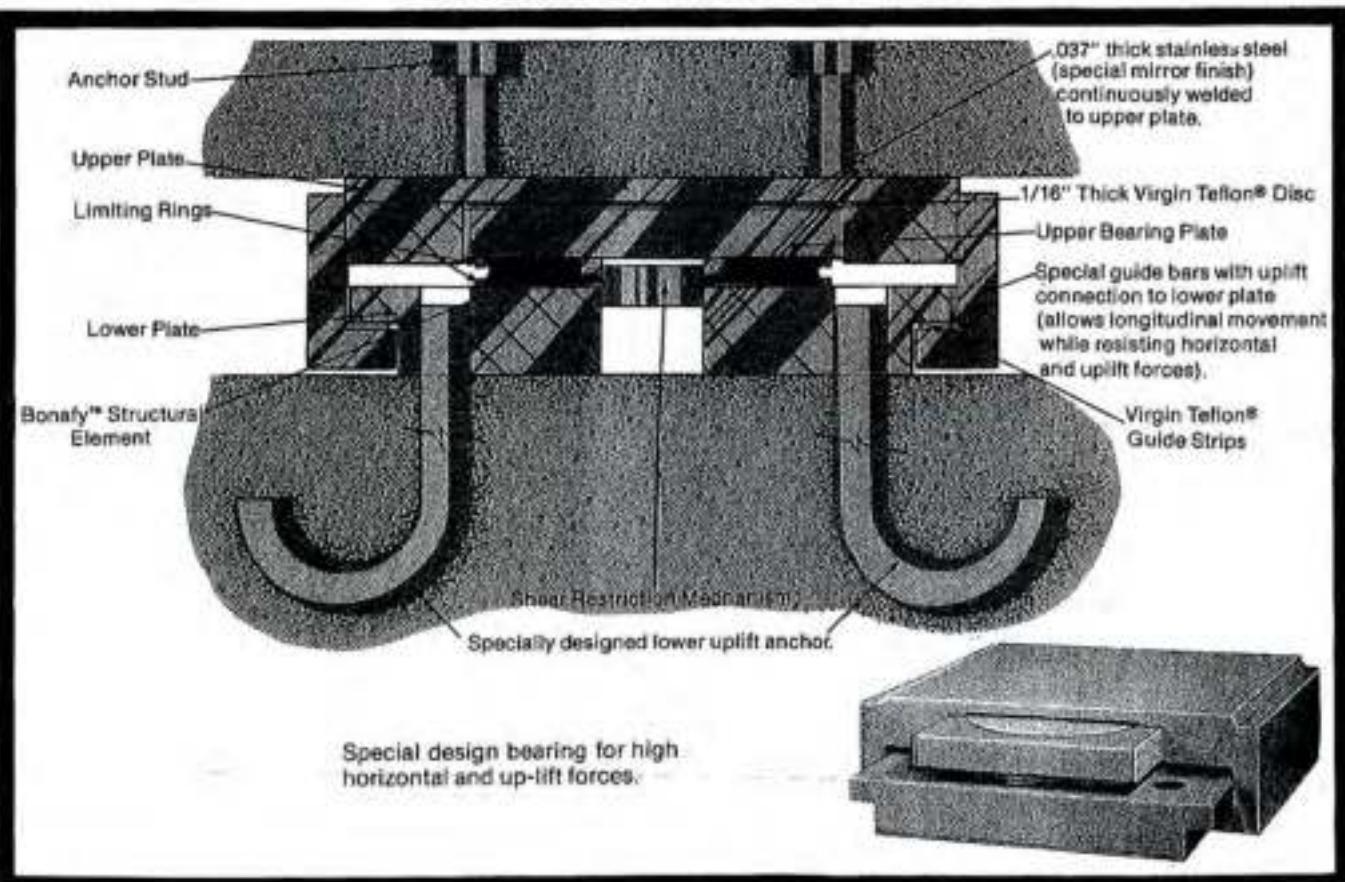
LOAD	Mp	1769.1		1905.1		2041.2		2177.3		5313.4		2449.4	
	KIPS	3900		4200		4500		4800		5100		5400	
Allowable Pressure On Concrete		Dim. 'P'	Dim. 'D'										
P.S.I.	KG/CM <sup>2</sup>	Cm. In.	Cm. In.										
1,600	112.5	125.40 49.37	5.08 2.00	130.10 51.23	5.72 2.25	134.70 53.03	5.72 2.25	139.10 54.77	5.72 2.25	143.40 56.46	5.72 2.25	147.60 58.09	6.35 2.50
1,300	91.4	139.10 54.77	7.62 3.00	144.40 56.84	7.62 3.00	149.40 58.83	7.62 3.00	154.30 60.76	8.26 3.25	159.10 62.63	8.26 3.25	163.70 64.45	8.26 3.25
1,000	70.3	158.60 62.45	9.53 3.75	164.60 64.81	10.16 4.00	170.40 67.08	10.16 4.00	176.00 69.28	10.80 4.25	181.40 71.41	10.80 4.25	186.70 73.48	11.43 4.50
700	49.2	189.60 74.64	12.07 4.75	196.80 77.46	12.70 5.00	203.70 80.18	12.70 5.00	210.30 82.81	13.34 5.25	216.80 85.36	13.97 5.50	223.10 87.83	13.97 5.50

LOAD	Mp	2721.6		3175.2		3628.8	
	KIPS	6000		7000		8000	
Allowable Pressure On Concrete		Dim. 'P'	Dim. 'D'	Dim. 'P'	Dim. 'D'	Dim. 'P'	Dim. 'D'
P.S.I.	KG/CM <sup>2</sup>	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.	Cm. In.
1,600	112.5	155.50 61.24	6.35 2.50	167.60 66.00	6.99 2.75	180.30 71.00	7.62 3.00
1,300	91.4	172.60 67.94	8.89 3.50	185.40 73.00	9.53 3.75	199.40 78.50	10.16 4.00
1,000	70.3	196.80 77.46	12.07 4.75	213.40 84.00	12.70 5.00	227.30 89.50	13.34 5.25
700	49.2	235.20 92.58	15.24 6.00	254.00 100.00	16.51 6.50	271.80 107.00	17.78 7.00

# ALTERNATE BOTTOM PLATE ANCHORAGE SYSTEM



## UNIDIRECTIONAL BEARING TYPICAL UP-LIFT DETAILS



# MATERIAL SPECIFICATION

## 1. STEEL COMPONENTS

All standard steel components ASTM A36 or G40.21. Special steels are available upon request.

## 2. STAINLESS STEEL

The stainless steel sheet shall conform to ASTM A-167 type 304. The face of the stainless steel in contact with the Virgin Teflon® shall have a bright annealed mirror finish.

## 3. POLYTETRAFLUOROETHYLENE (PTFE)

The polytetrafluoroethylene (PTFE) shall be 100% virgin (unfilled) polymer and etched on bonding side.

The properties of the PTFE shall conform to the following:

Requirement	Test Method	Value
Hardness at 78°F	ASTM D-1706-59T	50-65 Durometer
Tensile Strength (psi)	ASTM D-638	2,500 minimum
Elongation %	ASTM D-638	200 minimum
Specific Gravity	ASTM D-792	2.1 to 2.3

## 4. BONDING OF TEFLON® TO STEEL

Special etched one side Virgin Teflon® is bonded with Elastometal 100 adhesive to grit blasted steel using special bonding procedures.

The Virgin Teflon® guides are bonded and mechanically fixed in place.

## 5. BONAFY™ STRUCTURAL ELEMENT

Detailed material specification for Bonafy™ A or high rotation Bonafy™ B are available. A sample 150 kip bearing can be manufactured from the batch used for production bearings and tested as part of bearing order.

## 6. EXPOSED STEEL SURFACES

All steel surfaces exposed to the environment are zinc metallized seven mils thick to CSA G-189 or painted with structural primer to design authorities' specifications.

CALCULUS OF VARIATIONS

- CLASSES: MON. 1, 2 OR 3

**FEUILLE DE PROJET**

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

**BPR**

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Les projets suivants sont pour

les usages chargement documentaire

ou la norme 56-06 (CHAPITRE 14)

## Calcul des charges et évaluation / Pont Rivière Némiscau

Calcul avec Vr  
avec raidisseur

### Charge vive :

~~ORIGIN~~ = 0

Longueur :  $L_{av} = 27230\text{mm}$        $L < 50\text{m}$

Calcul selon la norme S6-06 mais avec des chargements hors-norme

Multiligne à 16 roues hors-tout de 3000mm

$$x_c := (0 \ 0.1 \ 0.2 \ 0.25 \ 0.3 \ 0.4 \ 0.5 \ 0.6 \ 0.7 \ 0.75 \ 0.8 \ 0.9 \ 1.0)^T \cdot L \quad i := 0.. \text{rows}(x_c) - 1 \quad \text{rows}(x_c) = 13 \\ \text{div} := \text{rows}(x_c) - 1$$

Charges d'essieux :

$$\text{NIV1} \quad P_1 := (50 \ 125 \ 125 \ 175 \ 150)^T \text{kN}$$

$$\text{NIV2} \quad P_2 := (50 \ 125 \ 125 \ 175)^T \text{kN}$$

$$\text{NIV3} \quad P_3 := (50 \ 125 \ 125)^T \text{kN}$$

Position des roues

$$x_p1 := (0 \ 3600 \ 4800 \ 11400 \ 18000)^T \text{mm}$$

$$x_p2 := (0 \ 3600 \ 4800 \ 11400)^T \text{mm}$$

$$x_p3 := (0 \ 3600 \ 4800)^T \text{mm}$$

Pas pour le calcul

$$\text{step} := \frac{L}{100}$$

$$\Delta p1 := -x_p1$$

$$\Delta p2 := -x_p2$$

$$\Delta p3 := -x_p3$$

**Cas de charge 3 :**

$$j := 0.. \text{rows}(x_{p3}) - 1 \quad k := 0.. \text{ceil}\left(\frac{\lceil \min(x_{p3}) \rceil + L}{\text{step}}\right) \quad \frac{\lceil \min(x_{p3}) \rceil + L}{\text{step}} = 117.628$$

Calcul des efforts aux appuis :

$$\begin{aligned} R_{1,k} &:= \sum_j \text{if} \left[ \left( k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \right) < L \wedge \left( k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \right) \geq 0 \text{mm}, \frac{P_{3,j} \left[ L - \left( k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \right) \right]}{L}, 0 \text{-kN} \right] \\ R_{2,k} &:= \sum_j \text{if} \left[ \left( k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \right) < L \wedge \left( k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \right) \geq 0 \text{mm}, \frac{P_{3,j} \left( k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \right)}{L}, 0 \text{-kN} \right] \end{aligned}$$

$$\max(R_1) = 284.56 \text{-kN} \quad \max(R_2) = 261.44 \text{-kN}$$

Calcul du cisaillement :

$$V_{i,k} := \sum_j \begin{cases} \left[ P_{3,j} \left[ \frac{L - (k \cdot \text{step} + x_{p3,j})}{L} \right] \right] & \text{if } k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \geq 0 \text{mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \geq x_{c_i} \\ \left[ -P_{3,j} \left[ \frac{(k \cdot \text{step} + x_{p3,j})}{L} \right] \right] & \text{if } k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \geq 0 \text{mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3,j} < x_{c_i} \\ (0 \text{kN}) & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} V_{\max,i} &:= \max \left[ \left( V^T \right)^{(j)} \right] & V_{c3,\max} &:= V_{\max} \\ V_{\min,i} &:= \min \left[ \left( V^T \right)^{(j)} \right] & V_{c3,\min} &:= V_{\min} & V_{c3,i} &:= \max(V_{\max,i}, |V_{\min,i}|) \end{aligned}$$

$$V_{\max}^T = (284.6 \ 254.6 \ 224.6 \ 209.6 \ 194.6 \ 164.6 \ 134.6 \ 104.6 \ 74.6 \ 59.6 \ 44.6 \ 18.6 \ 0) \text{-kN}$$

$$-V_{\min}^T = (0 \ 5 \ 21.4 \ 36.4 \ 48.4 \ 81.4 \ 111.4 \ 138.4 \ 168.4 \ 183.4 \ 201.4 \ 231.4 \ 261.4) \text{-kN}$$

$$V_{i,k} := |V_{i,k}|$$

$$V_{\max,abs,i} := \max \left[ \left( V^T \right)^{(j)} \right]$$

$$V_{\max,total} := \max(V_{\max,abs}) \quad V_{\max,total} = 284.56 \text{-kN}$$

Calcul de la flexion :

$$M_{i,k} := \sum_j \left[ \begin{array}{l} \left[ P_{3j} \left[ \frac{L - (k \cdot \text{step} + x_{p3j})}{L} \right] x_{c_i} \right] \text{ if } k \cdot \text{step} + x_{p3j} \geq 0 \text{ mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3j} \geq x_{c_i} \\ \left[ P_{3j} \left[ \frac{(k \cdot \text{step} + x_{p3j})}{L} \right] (L - x_{c_i}) \right] \text{ if } k \cdot \text{step} + x_{p3j} \geq 0 \text{ mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3j} < x_{c_i} \\ (0 \text{ kN} \cdot \text{m}) \text{ otherwise} \end{array} \right]$$

$$M_{\max_i} := \max \left[ (M^T)^{\langle \hat{\psi} \rangle} \right] \quad M_{c3} := M_{\max}$$

$$M_{\max}^T = (0 \ 693 \ 1223 \ 1427 \ 1593 \ 1804 \ 1872 \ 1788 \ 1542 \ 1358 \ 1132 \ 630 \ 0) \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{\max, \text{total}} := \max(M_{\max}) \quad M_{\max, \text{total}} = 1871.945 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

**Cas de charge 2 :**

$$j := 0.. \text{rows}(x_{p2}) - 1 \quad k := 0.. \text{ceil} \left( \frac{\lfloor \min(x_{p2}) \rfloor + L}{\text{step}} \right) \quad \frac{\lfloor \min(x_{p2}) \rfloor + L}{\text{step}} = 141.866$$

**Calcul des efforts aux appuis :**

$$R_{1,k} := \sum_j \text{if} \left[ \left( k \cdot \text{step} + x_{p2j} \right) < L \wedge \left( k \cdot \text{step} + x_{p2j} \right) \geq 0 \text{ mm}, \frac{P_{2j} \left[ L - (k \cdot \text{step} + x_{p2j}) \right]}{L}, 0 \text{ kN} \right]$$

$$R_{2,k} := \sum_j \text{if} \left[ \left( k \cdot \text{step} + x_{p2j} \right) < L \wedge \left( k \cdot \text{step} + x_{p2j} \right) \geq 0 \text{ mm}, \frac{P_{2j} \left( k \cdot \text{step} + x_{p2j} \right)}{L}, 0 \text{ kN} \right]$$

$$\max(R_1) = 387.325 \text{ kN} \quad \max(R_2) = 368.425 \text{ kN}$$

Calcul du cisaillement :

$$V_{i,k} := \sum_j \left[ \begin{array}{l} \left[ P_{2j} \left[ \frac{L - (k \cdot \text{step} + x_{p2j})}{L} \right] \right] \text{ if } k \cdot \text{step} + x_{p2j} \geq 0 \text{ mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p2j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p2j} \geq x_{c_i} \\ \left[ -P_{2j} \left[ \frac{(k \cdot \text{step} + x_{p2j})}{L} \right] \right] \text{ if } k \cdot \text{step} + x_{p2j} \geq 0 \text{ mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p2j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p2j} < x_{c_i} \\ (0 \text{ kN}) \text{ otherwise} \end{array} \right]$$

$$v_{\max_i} := \max \left[ (v^T)^{(j)} \right] \quad v_{c2,\max} := v_{\max}$$

$$v_{\min_i} := \min \left[ (v^T)^{(j)} \right] \quad v_{c2,\min} := v_{\min} \quad v_{c2_i} := \max(v_{\max_i}, |v_{\min_i}|)$$

$$v_{\max}^T = (387.3 \ 339.8 \ 292.3 \ 268.6 \ 244.8 \ 197.3 \ 149.8 \ 103.3 \ 60.8 \ 44.3 \ 34.8 \ 17.3 \ 0) \text{ kN}$$

$$-v_{\min}^T = (0 \ 5 \ 21.4 \ 36.4 \ 48.4 \ 89.9 \ 137.4 \ 184.9 \ 232.4 \ 256.2 \ 279.9 \ 325.9 \ 368.4) \text{ kN}$$

$$v_{i,k} := |v_{i,k}|$$

$$v_{\max,abs_i} := \max \left[ (v^T)^{(j)} \right]$$

$$v_{\max,total} := \max(v_{\max,abs}) \quad v_{\max,total} = 387.325 \text{ kN}$$

Calcul de la flexion :

$$M_{i,k} := \sum_j \begin{cases} \left[ P_{2j} \left[ \frac{L - (k \cdot \text{step} + x_{p2j})}{L} \right] \cdot x_{c_i} \right] & \text{if } k \cdot \text{step} + x_{p2j} \geq 0 \text{ mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p2j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p2j} \geq x_{c_i} \\ \left[ P_{2j} \left[ \frac{(k \cdot \text{step} + x_{p2j})}{L} \right] \right] (L - x_{c_i}) & \text{if } k \cdot \text{step} + x_{p2j} \geq 0 \text{ mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p2j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p2j} < x_{c_i} \\ (0 \text{ kN} \cdot \text{m}) & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$M_{\max_i} := \max \left[ (M^T)^{(j)} \right] \quad M_{c2} := M_{\max}$$

$$M_{\max}^T = (0 \ 925 \ 1592 \ 1828 \ 2000 \ 2254 \ 2455 \ 2406 \ 2130 \ 1907 \ 1620 \ 887 \ 0) \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{\max,total} := \max(M_{\max}) \quad M_{\max,total} = 2454.725 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

Cas de charge 1 :

$$j := 0 .. \text{rows}(x_{pl}) - 1 \quad k := 0 .. \text{ceil}\left(\frac{\lfloor \min(x_{pl}) \rfloor + L}{\text{step}}\right) \quad \frac{\lfloor \min(x_{pl}) \rfloor + L}{\text{step}} = 166.104$$

Calcul des efforts aux appuis :

$$R_{1k} := \sum_j \text{if} \left[ \left( k \cdot \text{step} + x_{plj} \right) < L \wedge \left( k \cdot \text{step} + x_{plj} \right) \geq 0 \text{mm}, \frac{P_{1j} \left[ L - \left( k \cdot \text{step} + x_{plj} \right) \right]}{L}, 0 \text{kN} \right]$$

$$R_{2k} := \sum_j \text{if} \left[ \left( k \cdot \text{step} + x_{plj} \right) < L \wedge \left( k \cdot \text{step} + x_{plj} \right) \geq 0 \text{mm}, \frac{P_{1j} \left( k \cdot \text{step} + x_{plj} \right)}{L}, 0 \text{kN} \right]$$

$$\max(R_1) = 417.231 \text{kN} \quad \max(R_2) = 438.769 \text{kN}$$

Calcul du cisaillement :

$$V_{i,k} := \sum_j \begin{cases} \left[ P_{1j} \left[ \frac{L - (k \cdot \text{step} + x_{plj})}{L} \right] \right] & \text{if } k \cdot \text{step} + x_{plj} \geq 0 \text{mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{plj} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{plj} \geq x_{ci} \\ \left[ -P_{1j} \left[ \frac{(k \cdot \text{step} + x_{plj})}{L} \right] \right] & \text{if } k \cdot \text{step} + x_{plj} \geq 0 \text{mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{plj} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{plj} < x_{ci} \\ (0 \text{kN}) & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$V_{\max_i} := \max \left[ \left( V^T \right)^{(i)} \right]$$

$$V_{ci,\max} := V_{\max}$$

$$V_{\min_i} := \min \left[ \left( V^T \right)^{(i)} \right]$$

$$V_{ci,\min} := V_{\min}$$

$$V_{ci} := \max(V_{\max_i}, |V_{\min_i}|)$$

$$V_{\max}^T = (417.2 \ 354.7 \ 292.3 \ 267.2 \ 236 \ 173.5 \ 118 \ 84.7 \ 52.2 \ 36.2 \ 28.7 \ 13.7 \ 0) \text{kN}$$

$$-V_{\min}^T = (0 \ 5 \ 21.4 \ 36.4 \ 48.4 \ 89.9 \ 137.4 \ 195.3 \ 257.8 \ 289 \ 320.3 \ 381.3 \ 438.8) \text{kN}$$

$$V_{i,k} := |V_{i,k}|$$

$$V_{\max,abs_i} := \max \left[ \left( V^T \right)^{(i)} \right]$$

$$V_{\max,total} := \max(V_{\max,abs}) \quad V_{\max,total} = 438.769 \text{kN}$$

### Calcul de la flexion :

$$M_{i,k} := \sum_j \left[ \begin{array}{l} \left[ p_{ij} \left[ \frac{L - (k \cdot \text{step} + x_{plj})}{L} \right] x_{ci} \right] \text{ if } k \cdot \text{step} + x_{plj} \geq 0 \text{ mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{plj} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{plj} \geq x_{ci} \\ \left[ p_{ij} \left[ \frac{(k \cdot \text{step} + x_{plj})}{L} \right] (L - x_{ci}) \right] \text{ if } k \cdot \text{step} + x_{plj} \geq 0 \text{ mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{plj} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{plj} < x_{ci} \\ (0 \text{ kN} \cdot \text{m}) \text{ otherwise} \end{array} \right]$$

$$M_{\max_i} := \max \left[ (M^T)^{(i)} \right] \quad M_{c1} := M_{\max}$$

$$M_{\max}^T = (0 \ 979 \ 1621 \ 1856 \ 2169 \ 2539 \ 2572 \ 2591 \ 2358 \ 2133 \ 1839 \ 1038 \ 0) \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{\max, \text{total}} := \max(M_{\max}) \quad M_{\max, \text{total}} = 2591.43 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

### Résumé des efforts :

$$V_{c1}^T = (417 \ 355 \ 292 \ 267 \ 236 \ 173 \ 137 \ 195 \ 258 \ 289 \ 320 \ 381 \ 439) \text{ kN}$$

$$V_{c2}^T = (387 \ 340 \ 292 \ 269 \ 245 \ 197 \ 150 \ 185 \ 232 \ 256 \ 280 \ 326 \ 368) \text{ kN}$$

$$V_{c3}^T = (285 \ 255 \ 225 \ 210 \ 195 \ 165 \ 135 \ 138 \ 168 \ 183 \ 201 \ 231 \ 261) \text{ kN}$$

$$M_{c1}^T = (0 \ 979 \ 1621 \ 1856 \ 2169 \ 2539 \ 2572 \ 2591 \ 2358 \ 2133 \ 1839 \ 1038 \ 0) \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{c2}^T = (0 \ 925 \ 1592 \ 1828 \ 2000 \ 2254 \ 2455 \ 2406 \ 2130 \ 1907 \ 1620 \ 887 \ 0) \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{c3}^T = (0 \ 693 \ 1223 \ 1427 \ 1593 \ 1804 \ 1872 \ 1788 \ 1542 \ 1358 \ 1132 \ 630 \ 0) \text{ kN} \cdot \text{m}$$

### Facteur d'impact :

$$I_V := \text{if}(\max(V_{c3}) = \max(V_{c2}), 0.30, 0.25) \quad I_V = 0.25 \quad \begin{aligned} &\text{Si les 3 premiers essieux sont utilisés, } I = 0.30 \\ &\text{Si les 4 ou 5 essieux sont utilisés, } I = 0.25 \end{aligned}$$

$$I_M := \text{if}(\max(M_{c3}) = \max(M_{c2}), 0.30, 0.25) \quad I_M = 0.25$$

$$M_{c1_i} := \max(M_{c1_i}, M_{c1_{\text{div}-i}}) \quad V_{c1_i} := \max(|V_{c1_i}|, |V_{c1_{\text{div}-i}}|)$$

$$M_{c2_i} := \max(M_{c2_i}, M_{c2_{\text{div}-i}}) \quad V_{c2_i} := \max(|V_{c2_i}|, |V_{c2_{\text{div}-i}}|)$$

$$M_{c3_i} := \max(M_{c3_i}, M_{c3_{\text{div}-i}}) \quad V_{c3_i} := \max(|V_{c3_i}|, |V_{c3_{\text{div}-i}}|)$$

$$V_{c1_i} := V_{c1_i}(1 + I_V) \quad M_{c1_i} := M_{c1_i}(1 + I_M)$$

$$V_{c1}^T = (548 \ 477 \ 400 \ 361 \ 322 \ 244 \ 172 \ 244 \ 322 \ 361 \ 400 \ 477 \ 548) \text{-kN}$$

$$M_{c1}^T = (0 \ 1298 \ 2299 \ 2667 \ 2948 \ 3239 \ 3215 \ 3239 \ 2948 \ 2667 \ 2299 \ 1298 \ 0) \text{-kN}\cdot\text{m}$$

$$V_{c2_i} := V_{c2_i}(1 + I_V) \quad M_{c2_i} := M_{c2_i}(1 + I_M)$$

$$V_{c2}^T = (484 \ 425 \ 365 \ 336 \ 306 \ 247 \ 187 \ 247 \ 306 \ 336 \ 365 \ 425 \ 484) \text{-kN}$$

$$M_{c2}^T = (0 \ 1157 \ 2025 \ 2384 \ 2663 \ 3007 \ 3068 \ 3007 \ 2663 \ 2384 \ 2025 \ 1157 \ 0) \text{-kN}\cdot\text{m}$$

$$V_{c3_i} := V_{c3_i}(1 + I_V) \quad M_{c3_i} := M_{c3_i}(1 + I_M)$$

$$V_{c3}^T = (356 \ 318 \ 281 \ 262 \ 243 \ 206 \ 168 \ 206 \ 243 \ 262 \ 281 \ 318 \ 356) \text{-kN}$$

$$M_{c3}^T = (0 \ 866 \ 1529 \ 1783 \ 1991 \ 2255 \ 2340 \ 2255 \ 1991 \ 1783 \ 1529 \ 866 \ 0) \text{-kN}\cdot\text{m}$$

#### Calcul de la déflexion avec un facteur d'essieu = 1 et une inertie arbitraire et sans impact

$$E_s = 200000 \text{ MPa} \quad I_{xx} = 1000 \cdot 10^6 \text{ mm}^4 \quad I_{xc} := I_{xx}$$

#### Calcul avec le cas de charge #1

$$\Delta_{i,k} := \sum_j \left[ \begin{array}{l} \left[ P_{I,j} \left[ \frac{L - (k \cdot \text{step} + x_{pl_j})}{6 \cdot E_s \cdot I_{xc} \cdot L} \right] \cdot x_{c_i} \left[ L^2 - [L - (k \cdot \text{step} + x_{pl_j})]^2 - (x_{c_i})^2 \right] \right] \text{ if } (k \cdot \text{step} + x_{pl_j}) \geq 0 \text{ mm} \wedge (k \cdot \text{step} + x_{pl_j}) < L \\ \left[ P_{I,j} \left[ \frac{(k \cdot \text{step} + x_{pl_j})}{6 \cdot E_s \cdot I_{xc} \cdot L} \right] \cdot (L - x_{c_i}) \left[ L^2 - (k \cdot \text{step} + x_{pl_j})^2 - (L - x_{c_i})^2 \right] \right] \text{ if } (k \cdot \text{step} + x_{pl_j}) \geq 0 \text{ mm} \wedge (k \cdot \text{step} + x_{pl_j}) \geq L \\ 0 \text{ mm} \text{ otherwise} \end{array} \right]$$

$$\Delta_{\max,v_i} := \max \left[ \left( \Delta^T \right)^{(i)} \right]$$

$$\Delta_{\max,v}^T = (0 \ 309.3 \ 585.7 \ 703.2 \ 803.8 \ 945.2 \ 995.9 \ 952.4 \ 816.7 \ 716.1 \ 596.8 \ 314.8 \ 0) \text{-mm}$$

$$\Delta_{\max,v,\text{total}} := \max(\Delta_{\max,v}) \quad \Delta_{\max,v,\text{total}} = 995.871 \text{-mm}$$

### Calcul de la charge morte :

Charges à considérer :

$$j := 0.. \text{rows}(x_c) - 1 \quad x := x_c$$

Poids de la poutre :  $w_{Ds} := 5.47 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$

Poids de la dalle :  $w_{Db} := 13.12 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$  Effet non-composite

Poids des bordures et glissières :  $w_{Dc} := 1.6 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$

Effet composite

$$V_{Ds_j} := \frac{w_{Ds} \cdot L}{2} - w_{Ds} \cdot x_j$$

$$V_{Ds_i} := |V_{Ds_j}|$$

$$V_{Ds}^T = (74 \ 60 \ 45 \ 37 \ 30 \ 15 \ 0 \ 15 \ 30 \ 37 \ 45 \ 60 \ 74) \cdot \text{kN}$$

$$V_{Ds,c} := \max(V_{Ds})$$

$$V_{Db_j} := \frac{w_{Db} \cdot L}{2} - w_{Db} \cdot x_j$$

$$V_{Db_i} := |V_{Db_j}|$$

$$V_{Db}^T = (179 \ 143 \ 107 \ 89 \ 71 \ 36 \ 0 \ 36 \ 71 \ 89 \ 107 \ 143 \ 179) \cdot \text{kN}$$

$$V_{Db,c} := \max(V_{Db})$$

$$V_{Dc_j} := \frac{w_{Dc} \cdot L}{2} - w_{Dc} \cdot x_j$$

$$V_{Dc_i} := |V_{Dc_j}|$$

$$V_{Dc}^T = (22 \ 17 \ 13 \ 11 \ 9 \ 4 \ 0 \ 4 \ 9 \ 11 \ 13 \ 17 \ 22) \cdot \text{kN}$$

$$V_{Dc,c} := \max(V_{Dc})$$

$$M_{Ds_j} := w_{Ds} \cdot x_j \cdot \frac{L - x_j}{2}$$

$$V_{Dc,e} = 21.784 \cdot \text{kN}$$

$$M_{Ds}^T = (0 \ 183 \ 324 \ 380 \ 426 \ 487 \ 507 \ 487 \ 426 \ 380 \ 324 \ 183 \ 0) \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{Ds,c} := \max(M_{Ds})$$

$$M_{Db_j} := w_{Db} \cdot x_j \cdot \frac{L - x_j}{2}$$

$$M_{Ds,c} = 506.982 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{Db}^T = (0 \ 438 \ 778 \ 912 \ 1021 \ 1167 \ 1216 \ 1167 \ 1021 \ 912 \ 778 \ 438 \ 0) \cdot \text{kN} \cdot \text{m} \quad M_{Db,c} := \max(M_{Db})$$

$$M_{Db,c} = 1216.016 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{Dc_j} := w_{Dc} \cdot x_j \cdot \frac{L - x_j}{2}$$

$$M_{Dc}^T = (0 \ 53 \ 95 \ 111 \ 125 \ 142 \ 148 \ 142 \ 125 \ 111 \ 95 \ 53 \ 0) \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{Dc,c} := \max(M_{Dc})$$

$$M_{Dc,c} = 148.295 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$V_{cc} := \max(\max(V_{c1}), \max(V_{c2}), \max(V_{c3}))$$

$$M_{cc} := \max(\max(M_{c1}), \max(M_{c2}), \max(M_{c3}))$$

**Calcul des efforts totaux :**

Espaces à 1.8m

Facteur d'essieu en flexion (ÉLUL + ÉLUT) :

$$f_{e,M} = 0.555$$

Facteur d'essieu en cisaillement (ÉLUL + ÉLUT) :

$$f_{e,V} = 0.635$$

Facteur d'essieu en flexion (Fatigue + Flèche) :

$$f_{e,M,f} = 0.426$$

Facteur d'essieu en cisaillement (Fatigue + Flèche) :

$$f_{e,V,f} = 0.598$$

Effort en service :

$$M_s := M_{Ds,c} + M_{Db,c} + M_{Dc,c} + f_{e,M} M_{cc} \quad M_s = 3.669 \times 10^3 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

Effort ultime avec les coefficients d'évaluation :

$\alpha_{Ds} = 1.0$	$\alpha_{Db} = 1.0$	$\alpha_{Dc} = 1.0$
$\alpha_{f1} = 1.0$	$\alpha_{f2} = 1.0$	$\alpha_{f3} = 1.0$

Efforts de conception

Efforts d'évaluation

$$V_f := \alpha_{Ds} \cdot V_{Ds,c} + \alpha_{Dc} \cdot (V_{Db,c} + V_{Dc,c}) + \alpha_L \cdot f_{e,V} V_{cc}$$

$$V_f = 797.953 \text{ kN}$$

$$M_f := \alpha_{Ds} \cdot M_{Ds,c} + \alpha_{Dc} \cdot (M_{Db,c} + M_{Dc,c}) + \alpha_L \cdot f_{e,M} M_{cc}$$

$$M_f = 4.618 \times 10^3 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

$$V_{f1} := \alpha_{Ds} \cdot V_{Ds} + \alpha_{Dc} \cdot (V_{Db} + V_{Dc}) + \alpha_L \cdot f_{e,V} V_{c1}$$

$$V_{f,D} := \alpha_{Ds} \cdot V_{Ds} + \alpha_{Dc} \cdot (V_{Db} + V_{Dc})$$

$$V_{f2} := \alpha_{Ds} \cdot V_{Ds} + \alpha_{Dc} \cdot (V_{Db} + V_{Dc}) + \alpha_L \cdot f_{e,V} V_{c2}$$

$$M_{f,D} := \alpha_{Ds} \cdot M_{Ds} + \alpha_{Dc} \cdot (M_{Db} + M_{Dc})$$

$$V_{f3} := \alpha_{Ds} \cdot V_{Ds} + \alpha_{Dc} \cdot (V_{Db} + V_{Dc}) + \alpha_L \cdot f_{e,V} V_{c3}$$

$$V_{f,L1} := \alpha_L \cdot f_{e,V} V_{c1} \quad M_{f,L1} := \alpha_L \cdot f_{e,M} M_{c1}$$

$$M_{f1} := \alpha_{Ds} \cdot M_{Ds} + \alpha_{Dc} \cdot (M_{Db} + M_{Dc}) + \alpha_L \cdot f_{e,M} M_{c1}$$

$$V_{f,L2} := \alpha_L \cdot f_{e,V} V_{c2} \quad M_{f,L2} := \alpha_L \cdot f_{e,M} M_{c2}$$

$$M_{f2} := \alpha_{Ds} \cdot M_{Ds} + \alpha_{Dc} \cdot (M_{Db} + M_{Dc}) + \alpha_L \cdot f_{e,M} M_{c2}$$

$$V_{f,L3} := \alpha_L \cdot f_{e,V} V_{c3} \quad M_{f,L3} := \alpha_L \cdot f_{e,M} M_{c3}$$

$$M_{f3} := \alpha_{Ds} \cdot M_{Ds} + \alpha_{Dc} \cdot (M_{Db} + M_{Dc}) + \alpha_L \cdot f_{e,M} M_{c3}$$

$$M_{L1} := f_{e,M} M_{c1}$$

$$M_{L2} := f_{e,M} M_{c2}$$

$$M_{L3} := f_{e,M} M_{c3}$$

## Calcul des propriétés d'une section en composite - Section #1 (0L@0.25L et 0.75L@1L)

Longueur de la travée :

$$L_w = 27230 \text{ mm}$$

ORIGIN = 1

Espacement des poutres :

$$S = 2153 \text{ mm}$$

Épaisseur de la dalle :

$$t_d = 100 \text{ mm}$$

Résistance du béton :

$$f_c = 25 \text{ MPa}$$

$$E_c := \left( 3000 \cdot \sqrt{f_c \cdot \text{MPa}} + 6900 \text{ MPa} \right) \left( \frac{2350}{2300} \right)^{1.5}$$

Épaisseur d'asphalte :

$$t_p = 0 \text{ mm}$$

$$E_c = 2.262 \times 10^4 \cdot \text{MPa}$$

Propriétés de la poutre :

Épaisseur de l'aile supérieure :

$$t_1 = 25 \text{ mm}$$

Largeur de l'aile supérieure :

$$b_1 = 305 \text{ mm}$$

Épaisseur de l'aile inférieure :

$$t_2 = 35 \text{ mm}$$

Largeur de l'aile inférieure :

$$b_2 = 610 \text{ mm}$$

Hauteur de l'âme :

$$h = 1829 \text{ mm}$$

$$d := h + t_1 + t_2 = 1889 \text{ mm}$$

Épaisseur de l'âme :

$$w = 13 \text{ mm}$$

Résistance de l'acier :

$$\sigma_y = 350 \text{ MPa}$$

$$E_s = 200000 \text{ MPa} \quad G_s = 77000 \text{ MPa}$$

G40.21 - 350AT

$$A_1 := b_1 \cdot t_1$$

$$A_2 := b_2 \cdot t_2$$

$$A_3 := h \cdot w$$

$$A_1 = 7,625 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2 \quad A_2 = 2,135 \times 10^4 \cdot \text{mm}^2 \quad A_3 = 2,378 \times 10^4 \cdot \text{mm}^2$$

$$A_s := A_1 + A_2 + A_3$$

$$A_s = 5,275 \times 10^4 \cdot \text{mm}^2$$

$$77 \frac{\text{kN}}{\text{m}^3} \cdot A_s = 4,062 \cdot \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

$$y_1 := \frac{A_1 \left( d - \frac{t_1}{2} \right) + A_3 \left( t_2 + \frac{h}{2} \right) + A_2 \cdot \frac{t_2}{2}}{A_s}$$

$$y_1 = 706.29 \text{ mm}$$

$$y_2 := d - y_1$$

$$y_2 = 1,183 \times 10^3 \cdot \text{mm}$$

$$J := \frac{1}{3} \cdot \left( A_1 \cdot t_1^2 + A_3 \cdot w^2 + A_2 \cdot t_2^2 \right)$$

$$J = 1,165 \times 10^7 \cdot \text{mm}^4$$

$$C_w = \frac{\left(d - \frac{t_1 + t_2}{2}\right)^2 \cdot b_1^3 \cdot t_1}{12 \left[1 + \left(\frac{b_1}{b_2}\right)^3 \left(\frac{t_1}{t_2}\right)\right]} \quad C_w = 1.875 \times 10^{14} \cdot \text{mm}^6$$

$$I_{xx} = \frac{1}{12} \left( A_1 \cdot t_1^2 + A_2 \cdot t_2^2 + A_3 \cdot h^2 \right) + A_1 \left( y_2 - \frac{t_1}{2} \right)^2 + A_2 \left( y_1 - \frac{t_2}{2} \right)^2 + A_3 \left( y_1 - t_2 - \frac{h}{2} \right)^2$$

$$I_{xx} = 2.861 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4 \quad I_{xx,1} := I_{xx}$$

$$I_{yy} = \frac{1}{12} \left( A_1 \cdot b_1^2 + A_2 \cdot b_2^2 + A_3 \cdot w^2 \right)$$

$$I_{yy} = 7.215 \times 10^8 \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{x1} := \frac{I_{xx}}{y_1} \quad S_{x1} = 4.05 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{x2} := \frac{I_{xx}}{y_2} \quad S_{x2} = 2.419 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{x,min} := \min(S_{x1}, S_{x2})$$

$$S_{yy} := \frac{I_{yy}}{0.5b_1} \quad S_{yy} = 4.731 \times 10^6 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{x1,1} := S_{x1} \quad S_{x2,1} := S_{x2}$$

Déterminer la classe de la poutre :

Pour ce cas-ci, utiliser des épaisseurs suffisante pour avoir une section compacte pour l'âme et vérifier si l'aile est une section non-compacte, elle ne doit pas être en compression.

$$\text{classe1} := \text{if} \left[ \left( \max \left( \frac{b_1 - w}{2 \cdot t_1}, \frac{b_2 - w}{2 \cdot t_2} \right) \leq \frac{170 \cdot \text{MPa}^{0.5}}{\sqrt{F_y}} \right), \text{"compacte"}, \text{"non-compacte"} \right]$$

classe1 = "compacte"

$$\text{classe2} := \text{if} \left[ \left( \frac{h}{w} \leq \frac{1700 \cdot \text{MPa}^{0.5}}{\sqrt{F_y}} \right), \text{"compacte"}, \text{"non-compacte"} \right]$$

classe2 = "non-compacte"

Les calculs qui suivent sont effectués pour une section compacte (aile et âme), il faut valider si la hauteur de la section comprimée de l'âme se situe à l'intérieur de  $d_c$ .

$$d_{c,max} := \frac{850 \cdot w}{\sqrt{F_y} \cdot \text{MPa}^{-0.5}} \quad d_{c,max} = 590.647 \cdot \text{mm}$$

## Calcul de résistance ultime (CSA/S6-06) :

$\phi_r := 0.90$  acier d'armature

$\phi_c := 0.75$  béton

$\phi_b := 0.80$  boulons

$\phi_{sc} := 0.85$  goujons

$\phi := 0.95$  acier de charpente

Largeur effective de la dalle :  $be_1 := 0.25 \cdot L \quad be_1 = 6.808 \times 10^3 \text{ mm}$

 $be_2 := S \quad be_2 = 2.153 \times 10^3 \text{ mm}$ 
 $be_3 := b_1 + 12 \cdot t_c \quad be_3 = 3.353 \times 10^3 \text{ mm}$ 
 $b_e := \min(be_1, be_2, be_3) \quad b_e = 2.153 \times 10^3 \text{ mm}$ 
 $b_e = 2.153 \text{ m} \quad \text{Calcul selon la norme S6-06}$

Goujons :

$d_{sc} := 22 \text{ mm} \quad A_{sc} := \frac{\pi}{4} \cdot d_{sc}^2 \quad A_{sc} = 380.133 \text{ mm}^2$

$F_u := 415 \text{ MPa}$

$Q_f := \text{if}\left(0.5 \cdot \phi_{sc} \cdot A_{sc} \cdot \sqrt{f_c \cdot E_c} \leq \phi_{sc} \cdot F_u \cdot A_{sc}, 0.4 \cdot d_{sc}^2 \cdot \sqrt{f_c \cdot E_c}, \phi_{sc} \cdot F_u \cdot A_{sc}\right) \quad H_{sc,min} := 4 \cdot d_{sc}$

$Q_f = 145.58 \text{ kN}$

$H_{sc,min} = 88 \text{ mm}$

Acier d'armature :

$H_{util} := 125 \text{ mm}$

$A_{sp} := 0 \text{ mm}^2 \quad f_y := 400 \text{ N/mm}^2 \quad d_{sp} := \frac{l_c}{2} \quad \text{distance entre la fibre la plus comprimée et l'acier d'armature}$

$P_{1u} := \phi \cdot A_s \cdot F_y \quad P_1 = 1.754 \times 10^4 \text{ kN}$

$P_{2u} := 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_e \cdot t_c + A_{sp} \cdot \phi_f \cdot f_{yp} \quad P_2 = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$

$P := \min(P_1, P_2) \quad P = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$

$N_{req} := \frac{P}{Q_f} \quad N_{req} = 59.868 \quad \text{Nombre de goujons entre la position de moment maximal et la position de moment nul}$

$N_{util} := 100 \quad \alpha := \text{if}\left(N_{util} > N_{req}, 1, \frac{N_{util}}{N_{req}}\right) \quad \alpha = 1 \quad \text{degré de connexion}$

Zone de moment positif :

$$C_c := 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_c \cdot t_c \quad C_c = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$C_s := \phi_f A_{sp} f_{yp} \quad C_s = 0 \text{ kN}$$

$$C_{EQR} := N_{util} \cdot Q_f \quad C_{EQR} = 1.456 \times 10^4 \text{ kN}$$

$$C_1 := C_c + C_s \quad C_1 = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$C_2 := \phi \cdot A_s \cdot F_y \quad C_2 = 1.754 \times 10^4 \text{ kN}$$

$$C_3 = C_{EQR} \quad C_3 = 1.456 \times 10^4 \text{ kN}$$

$$C_r := \min(C_1, C_2, C_3) \quad C_r = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$S_{allow} := \min(C_1, C_3) \quad C_1 = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$\text{CAS} := \text{if}(C_1 > C_2, 1, 2)$$

CAS = 1 : cas où la section est dans la zone de moment positif (y2 < 0) et la section n'est pas en flexion pure.

CAS # 1

$$a := \text{if}(\text{CAS} = 1, \frac{C_2 - \phi_f A_{sp} f_{yp}}{0.85 \cdot \phi_c \cdot b_c \cdot f_c}, 0 \text{ mm}) \quad a = 0 \text{ mm}$$

$$C_{cc} := \text{if}(\text{CAS} = 1, 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_c \cdot a, 0 \text{ kN}) \quad C_{cc} = 0 \text{ kN}$$

$$e_c := \text{if}(\text{CAS} = 1, y_2 + t_c - 0.5 \cdot a, 0 \text{ mm}) \quad e_c = 0 \text{ mm}$$

$$e_s := \text{if}(\text{CAS} = 1, y_2 + t_c - d_{sp}, 0 \text{ mm}) \quad e_s = 0 \text{ mm}$$

$$M_{rl} := C_c \cdot e_c + C_s \cdot e_s \quad M_{rl} = 0 \text{ kN} \cdot m$$

CAS # 2

$$C_{cc} := \text{if}(\text{CAS} = 2, 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_c \cdot t_c, 0 \text{ kN}) \quad C_{cc} = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$C_p := \text{if}[\text{CAS} = 2, 0.5 \cdot (\phi \cdot A_s \cdot F_y - C_1), 0 \text{ kN}] \quad C_p = 4.412 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$A_{tf} := b_1 \cdot t_1 \quad A_{tf} = 7.625 \times 10^3 \text{ mm}^2 \quad t_{tf} := t_1$$

$$A_w := d \cdot w \quad A_w = 2.456 \times 10^4 \text{ mm}^2$$

Cas 21 : Axe neutre dans l'aile de la poutre

Cas 22 : Axe neutre dans l'âme de la poutre

$$\text{CAS2} := \text{if}\left[\left(C_p < \phi \cdot A_{tf} \cdot F_y\right) \wedge \text{CAS} = 2, 21, \text{if}\left(C_p \geq \phi \cdot A_{tf} \cdot F_y \wedge \text{CAS} = 2, 22, 0\right)\right]$$

$$\text{CAS2} = 22$$

$$y_{tc} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, \frac{C_p}{\phi \cdot A_{tf} \cdot F_y} \cdot t_{tf}, \text{if}\left(\text{CAS2} = 22, t_{tf} + \frac{C_p - \phi \cdot A_{tf} \cdot F_y}{\phi \cdot A_w \cdot F_y} \cdot d, 0\text{mm}\right)\right)$$

$$y_{tc} = 459.217\text{-mm}$$

Pour le cas # 21

$$t_{cp} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, t_1 - y_{tc}, 0\text{mm}\right) \quad t_{cp} = 0\text{-mm}$$

$$d_p := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d - t_1 + t_{cp}, 0\text{mm}\right) \quad d_p = 0\text{-mm}$$

$$A_{st} := b_1 \cdot t_{cp} + h \cdot w + b_2 \cdot t_2 \quad A_{st} = 4.513 \times 10^4 \text{-mm}^2$$

$$y_{cg} := \frac{b_1 \cdot t_{cp} \left(d_p - \frac{t_{cp}}{2}\right) + h \cdot w \left(t_2 + \frac{h}{2}\right) + b_2 \cdot t_2 \left(\frac{t_2}{2}\right)}{A_{st}} \quad y_{cg} = 508.562\text{-mm}$$

$$y_{bp} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, y_{cg}, 0\text{mm}\right) \quad y_{bp} = 0\text{-mm}$$

$$y_{tp} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d - y_{tc} - y_{cg}, 0\text{mm}\right) \quad y_{tp} = 0\text{-mm}$$

$$d_b := d \quad d_b = 1.889 \times 10^3 \text{-mm}$$

$$s_c := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d_b + 0.5t_c - y_{bp}, 0\text{mm}\right) \quad s_c = 0\text{-mm}$$

$$s_s := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d_b + t_c - d_{sp} - y_{bp}, 0\text{mm}\right) \quad s_s = 0\text{-mm}$$

$$e_p := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d - y_{bp} - \frac{y_{tc}}{2}, 0\text{mm}\right) \quad e_p = 0\text{-mm}$$

$$M_{r2} := C_c \cdot e_c + C_s \cdot e_s + C_p \cdot e_p \quad M_{r2} = 0\text{-kN-m}$$

Pour le cas # 22

$$d_{bp} := d - y_{tc} \quad d_p = 1.43 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$h_p := d_p - t_2 \quad h_p = 1.395 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$\Delta_{st} := b_2 \cdot t_2 + h_p \cdot w$$

$$y_{cg} = \frac{h_p \cdot w \left( \frac{h_p}{2} + t_2 \right) + b_2 \cdot t_2 \cdot \frac{t_2}{2}}{\Delta_{st}} \quad y_{cg} = 345.814 \text{ mm}$$

$$y_{bp} := y_{cg} \quad y_{bp} = 345.814 \text{ mm}$$

$$y_{tp} := \frac{A_1 \left( \frac{t_1}{2} \right) + (y_{tc} - t_1) \cdot w \cdot \frac{y_{tc} + t_1}{2}}{A_1 + (y_{tc} - t_1) \cdot w} \quad y_{tp} = 110.173 \text{ mm}$$

$$s_c := \text{if}(CAS2 = 22, d_b + 0.5t_c - y_{bp}, 0 \text{ mm}) \quad c_c = 1.67 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$s_s := \text{if}(CAS2 = 22, d_b + t_c - d_{sp} - y_{bp}, 0 \text{ mm}) \quad c_s = 1.67 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$s_p := \text{if}(CAS2 = 22, d_b - y_{bp} - y_{tp}, 0 \text{ mm}) \quad c_p = 1.433 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$M_{r3} := C_c \cdot c_c + C_s \cdot c_s + C_p \cdot c_p \quad M_{r3} = 20879 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

Résistance ultime:

$$M_r := \max(M_{r1}, M_{r2}, M_{r3}) \quad M_r = 20879 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

$$M_{r,c_1} := M_r$$

## Calcul des contraintes en service :

Propriétés de la section composite :

$$n := \frac{E_s}{E_c} \quad n = 8,843$$

Vérifier la position de l'axe neutre (pour  $b_e/n$ ) :

$$y_s := y_2 + t_c$$

$$\text{CAS3} := \text{if}\left[\frac{n \cdot A_s}{b_e} \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_e \cdot y_s}{n \cdot A_s}} - 1 \right) \leq t_c, 31, 32\right]$$

Cas # 31 : axe neutre dans la dalle de béton

Cas # 32 : axe neutre dans la poutre en acier

$$y_t := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{n \cdot A_s}{b_e} \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_e \cdot y_s}{n \cdot A_s}} - 1 \right), 0 \text{mm}\right] \quad y_t = 0 \text{-mm} \quad y_{t,n_1} := y_t$$

$$y_b := \text{if}(\text{CAS3} = 31, d + t_c - y_t, 0 \text{mm}) \quad y_b = 0 \text{-mm} \quad y_{b,n_1} := y_b$$

$$I_{c,n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{b_e}{n} \cdot \frac{y_t^3}{3} + I_{xx} + A_s (y_s - y_t)^2, 0 \text{mm}^4\right] \quad I_{c,n_1} = 0 \text{-mm}^4$$

$$S_{b,n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,n_1}}{d + t_c - y_t}, 0 \text{mm}^3\right] \quad S_{b,n_1} = 0 \text{-mm}^3$$

$$S_{t,n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,n_1}}{y_t}, 0 \text{mm}^3\right] \quad S_{t,n_1} = 0 \text{-mm}^3$$

$$S_{tb,n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,n_1}}{y_t - t_c}, 0 \text{mm}^3\right] \quad S_{tb,n_1} = 0 \text{-mm}^3$$

$$y_t := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{\left(\frac{b_e}{n} \cdot t_c\right) \cdot 0.5 \cdot t_c + A_s \cdot y_s}{\frac{b_e}{n} \cdot t_c + A_s}, 0 \text{mm}\right] \quad y_t = 729.896 \text{-mm} \quad y_{t,n_2} := y_t$$

$$y_{b,n} := \text{if}(\text{CAS3} = 32, d + t_c - y_t, 0\text{mm})$$

$$y_b = 1.413 \times 10^3 \cdot \text{mm} \quad y_{b,n_2} := y_b$$

$$I_{c,n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{1}{12} \cdot \frac{b_e}{n} \cdot t_c^3 + I_{xx} + \left(\frac{b_e}{n} \cdot t_c\right) \cdot (y_t - 0.5 \cdot t_c)^2 + A_s (y_s - y_t)^2, 0\text{mm}^4\right]$$

$$I_{c,n_2} = 7.777 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{b,n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,n_2}}{d + t_c - y_t}, 0\text{mm}^3\right]$$

$$S_{b,n_2} = 5.504 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{t,n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,n_2}}{y_t}, 0\text{mm}^3\right]$$

$$S_{t,n_2} = 1.066 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{tb,n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,n_2}}{y_t - t_c}, 0\text{mm}^3\right]$$

$$S_{tb,n_2} = 1.634 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3$$

Vérifier la position de l'axe neutre (pour  $b_e/3n$ ) :

$$y_{b,n} := y_2 + t_c$$

$$\text{CAS3} := \text{if}\left[\frac{3n \cdot A_s}{b_e} \cdot \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_e \cdot y_s}{3n \cdot A_s}} - 1 \leq t_c, 31, 32\right]$$

31 : axe neutre dans la dalle de béton  
32 : axe neutre dans la poutre en acier

Cas # 31 : axe neutre dans la dalle de béton

Cas # 32 : axe neutre dans la poutre en acier

$$y_{b,n} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{3n \cdot A_s}{b_e} \cdot \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_e \cdot y_s}{3n \cdot A_s}} - 1, 0\text{mm}\right] \quad y_1 = 0\text{-mm} \quad y_{t,3n_1} := y_t$$

$$y_{b,n} := \text{if}(\text{CAS3} = 31, d + t_c - y_t, 0\text{mm})$$

$$y_b = 0\text{-mm} \quad y_{b,3n_1} := y_b$$

$$I_{c,3n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{b_e}{3n} \cdot \frac{y_1^3}{3} + I_{xx} + A_s (y_s - y_t)^2, 0\text{mm}^4\right] \quad I_{c,3n_1} = 0\text{-mm}^4$$

$$S_{b,3n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,3n_1}}{d + t_c - y_t}, 0\text{mm}^3\right] \quad S_{b,3n_1} = 0\text{-mm}^3$$

$$S_{t,3n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,3n_1}}{y_t}, 0\text{mm}^3\right] \quad S_{t,3n_1} = 0\text{-mm}^3$$

$$S_{tb,3n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,3n_1}}{y_t - t_c}, 0\text{mm}^3\right] \quad S_{tb,3n_1} = 0\text{-mm}^3$$

$$y_k := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, \frac{\left(\frac{b_e}{3n} \cdot t_c\right) \cdot 0.5 \cdot t_c + A_s \cdot y_s}{\frac{b_e}{3n} \cdot t_c + A_s}, 0\text{mm}\right) \quad y_t = 1.069 \times 10^3 \cdot \text{mm} \quad y_{t,3n_2} := y_t$$

$$y_b := \text{if}(\text{CAS3} = 32, d + t_c - y_t, 0\text{mm}) \quad y_b = 1.074 \times 10^3 \cdot \text{mm} \quad y_{b,3n_2} := y_b$$

$$I_{c,3n_2} := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, \frac{1}{12} \cdot \frac{b_e}{3n} \cdot t_c^3 + I_{xx} + \left(\frac{b_e}{3n} \cdot t_c\right) \cdot (y_t - 0.5 \cdot t_c)^2 + A_s \cdot (y_s - y_b)^2, 0\text{mm}^4\right)$$

$$I_{c,3n_2} = 5.414 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{b,3n_2} := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,3n_2}}{d + t_c - y_t}, 0\text{mm}^3\right) \quad S_{b,3n_2} = 5.04 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{t,3n_2} := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,3n_2}}{y_t}, 0\text{mm}^3\right) \quad S_{t,3n_2} = 5.066 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{tb,3n_2} := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,3n_2}}{y_t - t_c}, 0\text{mm}^3\right) \quad S_{tb,3n_2} = 6.646 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{b,n,1} := \max(S_{b,n}) \quad S_{b,n,1} = 5.504 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{b,3n,1} := \max(S_{b,3n}) \quad S_{b,3n,1} = 5.04 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{t,n,1} := \max(S_{t,n}) \quad S_{t,n,1} = 1.066 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{t,3n,1} := \max(S_{t,3n}) \quad S_{t,3n,1} = 5.066 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{tb,n,1} := \max(S_{tb,n}) \quad S_{tb,n,1} = 1.634 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{tb,3n,1} := \max(S_{tb,3n}) \quad S_{tb,3n,1} = 6.646 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$I_{c,n,1} := \max(I_{c,n}) \quad I_{c,n,1} = 7.777 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

$$I_{c,3n,1} := \max(I_{c,3n}) \quad I_{c,3n,1} = 5.414 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

## Vérifier la résistance de la section non-composite

$$L_c := 5423 \text{ mm}$$

Calculer

$$\begin{aligned} y_1 &:= y_2 - \frac{t_1}{2} & yy_1 &= 1.17 \times 10^3 \cdot \text{mm} & b_1 &:= b_1 & b_2 &:= b_2 & t_1 &:= t_1 & t_2 &:= t_2 \\ y_2 &:= y_1 - \frac{t_2}{2} & yy_2 &= 688.79 \cdot \text{mm} & A_1 &:= A_1 & A_2 &:= A_2 & S_{x_1} &:= S_{x1} & S_{x_2} &:= S_{x2} \\ I_1 &:= \frac{b_1^3 \cdot t_1}{12} & I_1 &= 5.911 \times 10^7 \cdot \text{mm}^4 & y_1 &:= y_1 & y_2 &:= y_2 \\ I_2 &:= \frac{b_2^3 \cdot t_2}{12} & I_2 &= 6.62 \times 10^8 \cdot \text{mm}^4 & & & & & & & & \\ y_0 &:= \left| \frac{yy_1 \cdot I_1 - yy_2 \cdot I_2}{I_1 + I_2} \right| & y_0 &= 536.413 \cdot \text{mm} & M_c &:= 0.1 \text{kN}\cdot\text{m} \end{aligned}$$

L'effort à considérer est  $M_c$  qui est moment qui agit sur la section non-composite,

$$Ac := \text{if}(M_c < 0 \text{kN}\cdot\text{m}, \text{"aile inf comprimée"}, \text{"aile sup comprimée"}) \quad Ac = \text{"aile sup comprimée"}$$

Si la semelle la plus large est comprimée,  $y_0$  est négatif ce qui donne  $\gamma$  positif

Si la semelle la plus large est tendue,  $y_0$  est positif ce qui donne  $\gamma$  négatif

$$s_{y0} := \text{if}[(Ac = \text{"aile inf comprimée"} \wedge b_2 > b_1) \vee (Ac = \text{"aile sup comprimée"} \wedge b_1 > b_2), -1, 1]$$

$$s_{y0} = 1$$

$$\lambda_b = s_{y0} \cdot y_0 \quad y_0 = 536.413 \cdot \text{mm}$$

l'indice  $b$  concerne l'aile tendu et a l'aile comprimée

Si on veut calculer  $M_u$  pour le moment positif: l'aile comprimé  $aa = 1$  et l'aile tendu  $bb = 2$

Si on veut calculer  $M_u$  pour le moment négatif: l'aile comprimé  $aa = 2$  et l'aile tendu  $bb = 1$

$$aa := \text{if}(Ac = \text{"aile sup comprimée"}, 1, 2)$$

$$bb := \text{if}(Ac = \text{"aile sup comprimée"}, 2, 1)$$

$$aa = 1 \quad bb = 2$$

$$\gamma := \frac{1}{2 \cdot I_{xx}} \left[ yy_{bb} \left[ l_{bb} + b_{bb} \cdot t_{bb} \cdot (yy_{bb})^2 + w \cdot \frac{(yy_{bb})^3}{4} \right] - yy_{aa} \left[ l_{aa} + b_{aa} \cdot t_{aa} \cdot (yy_{aa})^2 + \frac{w \cdot (yy_{aa})^3}{4} \right] \right] - y_0$$

$$\gamma = -715.003 \text{-mm}$$

$$\omega_2 := 1.0 \quad \text{Sécuritaire}$$

$$M_u := \frac{\omega_2 \cdot \pi}{L_s} \left[ E_s \cdot I_{yy} \cdot G \cdot J + \left( \frac{\pi \cdot E_s}{L_s} \right)^2 \cdot I_{yy} \cdot C_w + \left( \frac{\gamma \cdot \pi \cdot E_s \cdot I_{yy}}{L_s} \right)^2 + \frac{\gamma \cdot \pi \cdot E_s \cdot I_{yy}}{L_s} \right] \quad M_u = 2.324 \times 10^{11} \text{-kN} \cdot \text{m}$$

$$M_y := S_{x,\min} \cdot F_y \quad M_y = 8.466 \times 10^3 \text{-kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{rS} := \text{if} \left[ M_u > 0.67 \cdot M_y, \min \left[ 1.15 \cdot \phi \cdot M_y \left( 1 - \frac{0.28 \cdot M_y}{M_u} \right), \phi \cdot M_y \right], \phi \cdot M_u \right]$$

$$M_{rS} = 8.043 \times 10^3 \text{-kN} \cdot \text{m}$$

$$c_{\text{rédu}} := \text{if} \left[ \frac{2 \cdot y_{bb}}{w} > \frac{1900 \text{MPa}}{\sqrt{F_y \text{ MPa}}}, 1.0 - \frac{1}{300 + \frac{1200 \cdot A_{aa}}{A_3}} \left( \frac{2 \cdot y_{bb}}{w} - \frac{1900 \text{MPa}}{\sqrt{\frac{M_{rS} \text{ MPa}}{\phi \cdot S_{x,\min}}}} \right), 1.0 \right] \quad c_{\text{rédu}} = 0.883$$

$$S_{\text{rédu}} := \min(c_{\text{rédu}}, 1.0) \quad c_{\text{rédu}} = 0.883$$

$$M_{rw} := M_{rS} \cdot c_{\text{rédu}} \quad M_r = 7.099 \times 10^3 \text{-kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{r,nc_1} := M_r$$

### Calcul de la résistance en cisaillement :

espaceur des raidisseurs :  $a_w = 1219 \text{ mm}$

résistance de l'acier :  $F_{yw} = 350 \text{ MPa}$   $\phi_w = 0.95$

$$k_v := \text{if} \left[ \frac{a}{h} < 1,4 + \frac{5,34}{\left( \frac{a}{h} \right)^2}, 5,34 + \frac{4}{\left( \frac{a}{h} \right)^2} \right] \quad k_v = 16.022$$

$$\frac{h}{w} = 140,692$$

**Utiliser des raidisseurs  
si  $h/w > 150$**

$$F_{cri} := \frac{290 \cdot \sqrt{F_y \cdot k_v} \cdot \text{MPa}^{0.5}}{\frac{h}{w}} \quad F_{cri} = 154,353 \cdot \text{MPa}$$

$$F_{t,cri} := (0,50 \cdot F_y - 0,866 \cdot F_{cri}) \cdot \frac{1}{\sqrt{1 + \left( \frac{a}{h} \right)^2}} \quad F_{t,cri} = 34,392 \cdot \text{MPa}$$

$$F_{max} = 0 \text{ MPa}$$

à l'appui  
(poutre sur  
appui simple)

$$F_{s,cri} := F_{cri} + F_{t,cri} \quad F_{s,cri} = 154,353 \cdot \text{MPa}$$

$$F_{cre} := \frac{180000 \cdot \text{MPa} \cdot k_v}{\left( \frac{h}{w} \right)^2} \quad F_{cre} = 145,692 \cdot \text{MPa}$$

$$F_{t,cre} := (0,50 \cdot F_y - 0,866 \cdot F_{cre}) \cdot \frac{1}{\sqrt{1 + \left( \frac{a}{h} \right)^2}} \quad F_{t,cre} = 40,633 \cdot \text{MPa}$$

$$F_{max} = 0 \text{ MPa}$$

à l'appui  
(poutre sur  
appui simple)

$$F_{s,cre} := F_{cre} + F_{t,cre} \quad F_{s,cre} = 145,692 \cdot \text{MPa}$$

$$F_s := \begin{cases} (0,577 \cdot F_{yw}) & \text{if } \frac{h}{w} \leq 502 \cdot \sqrt{\frac{k_v \cdot \text{MPa}}{F_y}} \\ F_{s,cri} & \text{if } \frac{h}{w} > 502 \cdot \sqrt{\frac{k_v \cdot \text{MPa}}{F_y}} \wedge \frac{h}{w} \leq 621 \cdot \sqrt{\frac{k_v \cdot \text{MPa}}{F_y}} \\ F_{s,cre} & \text{if } \frac{h}{w} > 621 \cdot \sqrt{\frac{k_v \cdot \text{MPa}}{F_y}} \end{cases} \quad F_s = 145,692 \cdot \text{MPa}$$

$$502 \cdot \sqrt{\frac{k_v \cdot \text{MPa}}{F_y}} = 107,404$$

$$621 \cdot \sqrt{\frac{k_v \cdot \text{MPa}}{F_y}} = 132,865$$

$$V_f := \phi \cdot h \cdot w \cdot \max(F_s) \quad V_f = 3,291 \times 10^3 \cdot \text{kN}$$

$$V_f = r_f \cdot V_f \cdot V_f \quad V_f = 2,534 \times 10^3 \cdot \text{kN} \quad V_{r,c_1} = V_f$$

## Calcul des propriétés d'une section en composite - Section #2 (0.25L @ 0.75L)

Longueur de la travée :  $L_w = 27230\text{mm}$  ORIGIN = 1

Espacement des poutres :  $S_w = 2153\text{mm}$

Épaisseur de la dalle :  $t_w = 50\text{mm}$

Résistance du béton :  $f_{ck} = 25\text{MPa}$   $E_{ck} = \left(3000\sqrt{f_{ck}\text{MPa}} + 6900\text{MPa}\right) \left(\frac{2350}{2300}\right)^{1.5}$

Épaisseur d'asphalte :  $\delta_h = 0\text{mm}$

Propriétés de la poutre :

Épaisseur de l'aile supérieure :  $t_{1w} = 32\text{mm}$

Largeur de l'aile supérieure :  $b_{1w} = 305\text{mm}$

Épaisseur de l'aile inférieure :  $t_{2w} = 48\text{mm}$

Largeur de l'aile inférieure :  $b_{2w} = 610\text{mm}$

Hauteur de l'âme :  $h_w = 1829\text{mm}$   $d = h + t_1 + t_2 = 1909\text{mm}$

Épaisseur de l'âme :  $w_w = 13\text{mm}$

Résistance de l'acier :  $\sigma_y = 500\text{MPa}$   $E_s = 200000\text{MPa}$   $G_s = 77000\text{MPa}$

$$\Delta_{lw} = b_1 \cdot t_1 \quad \Delta_{2w} = b_2 \cdot t_2 \quad \Delta_{hw} = h \cdot w \quad \text{G40.21 - 350AT}$$

$$A_1 = 9.76 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2 \quad A_2 = 2.928 \times 10^4 \cdot \text{mm}^2 \quad A_3 = 2.378 \times 10^4 \cdot \text{mm}^2$$

$$\Delta_{lw} = A_1 + A_2 + A_3$$

$$A_s = 6.282 \times 10^4 \cdot \text{mm}^2$$

$$\Delta_{hw} = \frac{A_1 \left(d - \frac{t_1}{2}\right) + A_3 \left(t_2 + \frac{h}{2}\right) + A_2 \cdot \frac{t_2}{2}}{A_s}$$

$$77 \frac{\text{kN}}{\text{m}^3} \cdot A_s = 4.837 \cdot \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

$$y_1 = 669.624 \cdot \text{mm}$$

$$y_{2w} = d - y_1$$

$$y_2 = 1.239 \times 10^3 \cdot \text{mm}$$

$$J = \frac{1}{3} \left( A_1 \cdot t_1^3 + A_3 \cdot w^2 + A_2 \cdot t_2^3 \right)$$

$$J = 2.716 \times 10^7 \cdot \text{mm}^4$$

$$I_{max} = \frac{\left(d - \frac{t_1 + t_2}{2}\right)^2 \cdot b_1^3 \cdot t_1}{12 \left[1 + \left(\frac{b_1}{b_2}\right)^3 \left(\frac{t_1}{t_2}\right)\right]} \quad C_w = 2.44 \times 10^{14} \cdot \text{mm}^6$$

$$I_{min} = \frac{1}{12} \left( A_1 \cdot t_1^2 + A_2 \cdot t_2^2 + A_3 \cdot h^2 \right) + A_1 \left( y_2 - \frac{t_1}{2} \right)^2 + A_2 \left( y_1 - \frac{t_2}{2} \right)^2 + A_3 \left( y_1 - t_2 - \frac{h}{2} \right)^2$$

$$I_{xx} = 3.549 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4 \quad I_{xx,2} := I_{xx}$$

$$I_{yy} = \frac{1}{12} \left( A_1 \cdot b_1^2 + A_2 \cdot b_2^2 + A_3 \cdot w^2 \right)$$

$$I_{yy} = 9.839 \times 10^8 \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{adv} = \frac{I_{xx}}{y_1} \quad S_{x1} = 5.299 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{adv} = \frac{I_{xx}}{y_2} \quad S_{x2} = 2.863 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{min} = \min(S_{x1}, S_{x2})$$

$$S_{adv} = \frac{I_{yy}}{0.5b_1} \quad S_{yy} = 6.452 \times 10^6 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{x1,2} := S_{x1} \quad S_{x2,2} := S_{x2}$$

Déterminer la classe de la poutre :

Pour ce cas-ci, utiliser des épaisseurs suffisante pour avoir une section compacte pour l'âme et vérifier si l'aille est une section non-compacte, elle ne doit pas être en compression.

$$\text{classe1} := \text{if} \left[ \left( \max \left( \frac{b_1 - w}{2 \cdot t_1}, \frac{b_2 - w}{2 \cdot t_2} \right) \leq \frac{170 \cdot \text{MPa}^{0.5}}{\sqrt{F_y}} \right), \text{"compacte"}, \text{"non-compacte"} \right]$$

$$\text{classe1} = \text{non-compacte}$$

$$\text{classe2} := \text{if} \left[ \left( \frac{h}{w} \leq \frac{1700 \cdot \text{MPa}^{0.5}}{\sqrt{F_y}} \right), \text{"compacte"}, \text{"non-compacte"} \right]$$

$$\text{classe2} = \text{non-compacte}$$

Les calculs qui suivent sont effectués pour une section compacte (aille et âme), il faut valider si la hauteur de la section comprimée de l'âme se situe à l'intérieur de  $d_c$ .

$$d_{max} = \frac{850 \cdot w}{\sqrt{F_y} \cdot \text{MPa}^{-0.5}} \quad d_{c,max} = 590.647 \cdot \text{mm}$$

## Calcul de résistance ultime (CSA/S6-06) :

$\phi_{uv} := 0.90$	acier d'armature
$\phi_{bc} := 0.75$	béton
$\phi_{bol} := 0.80$	boulons
$\phi_{gouj} := 0.85$	goujons
$\phi_c := 0.95$	acier de charpente

Largeur effective de la dalle :

$$\begin{aligned} b_{e1} &:= 0.25 \cdot L & b_{e1} &= 6.808 \times 10^3 \text{-mm} \\ b_{e2} &:= S & b_{e2} &= 2.153 \times 10^3 \text{-mm} \\ b_{e3} &:= b_1 + 12 \cdot t_c & b_{e3} &= 3.353 \times 10^3 \text{-mm} \\ b_e &:= \min(b_{e1}, b_{e2}, b_{e3}) & b_e &= 2.153 \times 10^3 \text{-mm} \\ b_e &= 2.153 \text{m} & \text{Calcul selon la norme S6-06} \end{aligned}$$

Goujons :

$$\begin{aligned} d_{sc} &:= 22 \text{mm} & A_{sc} &= \frac{\pi}{4} \cdot d_{sc}^2 & A_{sc} &= 380.133 \text{-mm}^2 \\ F_{sc} &= 415 \text{MPa} & & & & \\ Q_u &:= \text{if}\left(0.5 \cdot \phi_{sc} \cdot A_{sc} \cdot \sqrt{f_c \cdot E_c} \leq \phi_{sc} \cdot F_u \cdot A_{sc}, 0.4 \cdot d_{sc}^2 \cdot \sqrt{f_c \cdot E_c}, \phi_{sc} \cdot F_u \cdot A_{sc}\right) & H_{sc,max} &:= 4 \cdot d_{sc} \\ Q_f &= 145.58 \text{-kN} & H_{sc,min} &= 88 \text{-mm} \\ & & & H_{sc,max} &= 125 \text{-mm} \end{aligned}$$

Aacier d'armature :

$$A_{sp} = 0 \text{-mm}^2 \quad f_y = 400 \text{MPa} \quad s_{sp} = \frac{t_c}{2} \quad \text{distance entre la fibre la plus comprimée et l'acier d'armature}$$

$$P_u = \phi \cdot A_s \cdot F_y \quad P_1 = 2.089 \times 10^4 \text{-kN}$$

$$P_u = 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_c \cdot t_c + A_{sp} \cdot \phi_f \cdot f_{yp} \quad P_2 = 8.716 \times 10^3 \text{-kN}$$

$$P = \min(P_1, P_2) \quad P = 8.716 \times 10^3 \text{-kN}$$

$$N_{req} = \frac{P}{Q_f} \quad N_{req} = 59.868 \quad \text{Nombre de goujons entre la position de moment maximal et la position de moment nul}$$

$$N_{util} = 100 \quad g := \text{if}\left(N_{util} > N_{req}, 1, \frac{N_{util}}{N_{req}}\right) \quad \alpha = 1 \quad \text{degré de connexion}$$

Zone de moment positif :

$$C_{\text{c}} = 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_c \cdot t_c \quad C_c = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$C_{\text{min}} := \phi_f A_{\text{sp}} f_{\text{yp}} \quad C_s = 0 \cdot \text{kN}$$

$$C_{\text{EQR}} := N_{\text{util}} \cdot Q_r \quad C_{\text{EQR}} = 1.456 \times 10^4 \text{ kN}$$

$$C_{\text{ulw}} = C_C + C_S \quad C_1 = 8.716 \times 10^3 \cdot kN$$

$$\zeta_0 \omega_n = \phi A_s F_y \quad C_2 = 2.089 \times 10^4 \text{ kN}$$

$$C_{\text{min}} = C_{\text{EQR}} \quad C_3 = 1.456 \times 10^4 \text{ kN}$$

$$C_{\min} := \min(C_1, C_2, C_3) \quad C_T = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$C_{\min} = \min(C_1, C_3) \quad C_1 = 8.716 \times 10^3 \text{-kN}$$

$\text{CAS} = \text{if}(C_1 > C_2, 1, 2)$

CAS # 1

$$A_k = \text{if} \left( \text{CAS} = 1, \frac{C_2 - \phi_r A_{sp} f_{yp}}{0.85 \cdot \phi_e b_e f_c}, 0 \text{mm} \right) \quad a = 0 \text{-mm}$$

$$C_c := \text{if}(CAS = 1, 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_c \cdot a, 0kN) \quad C_c = 0 \cdot kN$$

$$S_{\text{sp}} := \text{if}(\text{CAS} = 1, y_2 + t_c - 0.5 \cdot a, 0 \text{mm}) \quad c_c = 0 \cdot \text{mm}$$

$$e_s := \text{if}(\text{CAS} = 1, y_2 + t_c - d_{sp}, 0\text{mm}) \quad e_s = 0\text{-mm}$$

$$M_{\text{el}} := C_p \cdot e_p + C_s \cdot e_s \quad M_{\text{fl}} = 0 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

CAS # 2

$$C_e = \text{if}(\text{CAS} = 2, 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_e \cdot t_e, 0\text{kN})$$

$$C_{sw} = \text{if } CAS = 2, 0.5(\phi A_s F_y - C_1), 0kN \quad C_p = 6.086 \times 10^3 \cdot kN$$

$$\Delta_{\text{eff}} = b_1 \cdot t_1 \quad \Delta_{\text{eff}} = 9.76 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2 \quad t_{\text{eff}} = t_1$$

$$\Delta_{\perp} \equiv d \cdot w \quad \Delta_{\parallel} = 2.482 \times 10^4 \cdot \text{mm}^2$$

Cas 21 : Axe neutre dans l'aile de la poutre

Cas 22 : Axe neutre dans l'âme de la poutre

$$CAS2 := \text{if}[(C_p < \phi \cdot A_{tf} \cdot F_y) \wedge CAS = 2, 21, \text{if}(C_p \geq \phi \cdot A_{tf} \cdot F_y \wedge CAS = 2, 22, 0)]$$

CAS2 = 22

$$y_{cg} := \text{if}(CAS2 = 21, \frac{C_p}{\phi \cdot A_{tf} \cdot F_y} \cdot t_{tf}, \text{if}(CAS2 = 22, t_{tf} + \frac{C_p - \phi \cdot A_{tf} \cdot F_y}{\phi \cdot A_w \cdot F_y} \cdot d, 0 \text{mm}))$$

$$y_{tc} = 689.101 \text{ mm}$$

Pour le cas # 21

$$d_{sp} := \text{if}(CAS2 = 21, t_1 - y_{tc}, 0 \text{mm}) \quad t_{cp} = 0 \text{-mm}$$

$$d_p := \text{if}(CAS2 = 21, d - t_1 + t_{cp}, 0 \text{mm}) \quad d_p = 0 \text{-mm}$$

$$A_{st} := b_1 \cdot t_{cp} + h \cdot w + b_2 \cdot t_2 \quad A_{st} = 5.306 \times 10^4 \text{-mm}^2$$

$$x_{cg} := \frac{b_1 \cdot t_{cp} \left( d_p - \frac{t_{cp}}{2} \right) + h \cdot w \left( t_2 + \frac{h}{2} \right) + b_2 \cdot t_2 \left( \frac{t_2}{2} \right)}{A_{st}} \quad y_{cg} = 444.58 \text{-mm}$$

$$x_{bp} := \text{if}(CAS2 = 21, y_{cg}, 0 \text{mm}) \quad y_{bp} = 0 \text{-mm}$$

$$x_{bp} := \text{if}(CAS2 = 21, d - y_{tc} - y_{cg}, 0 \text{mm}) \quad y_{bp} = 0 \text{-mm}$$

$$d_b := d \quad d_b = 1.909 \times 10^3 \text{-mm}$$

$$e_c := \text{if}(CAS2 = 21, d_b + 0.5t_c - y_{bp}, 0 \text{mm}) \quad e_c = 0 \text{-mm}$$

$$e_s := \text{if}(CAS2 = 21, d_b + t_c - d_{sp} - y_{bp}, 0 \text{mm}) \quad e_s = 0 \text{-mm}$$

$$e_p := \text{if}(CAS2 = 21, d - y_{bp} - \frac{y_{tc}}{2}, 0 \text{mm}) \quad e_p = 0 \text{-mm}$$

$$M_{t2} := C_c \cdot e_c + C_s \cdot e_s + C_p \cdot e_p \quad M_{t2} = 0 \text{-kN-m}$$

Pour le cas # 22

$$d_{sp} := d - y_{tc} \quad d_p = 1.22 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$h_{sp} := d_p - t_2 \quad h_p = 1.172 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$\Delta_{sh} := b_2 \cdot t_2 + b_p \cdot w$$

$$x_{cg} := \frac{h_p \cdot w \left( \frac{h_p}{2} + t_2 \right) + b_2 \cdot t_2 \cdot \frac{t_2}{2}}{A_{st}} \quad y_{cg} = 232.749 \text{ mm}$$

$$y_{bp} := y_{cg} \quad y_{bp} = 232.749 \text{ mm}$$

$$y_{tp} := \frac{A_1 \left( \frac{t_1}{2} \right) + (y_{tc} - t_1) \cdot w \cdot \frac{y_{tc} + t_1}{2}}{A_1 + (y_{tc} - t_1) \cdot w} \quad y_{tp} = 176.814 \text{ mm}$$

$$s_{sh} := \text{if}(CAS2 = 22, d_b + 0.5t_c - y_{bp}, 0 \text{ mm}) \quad e_c = 1.803 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$s_{sh} := \text{if}(CAS2 = 22, d_b + t_c - d_{sp} - y_{bp}, 0 \text{ mm}) \quad e_s = 1.803 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$s_{sp} := \text{if}(CAS2 = 22, d_b - y_{bp} - y_{tp}, 0 \text{ mm}) \quad e_p = 1.499 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$M_{sh} := C_c \cdot e_c + C_s \cdot e_s + C_p \cdot e_p \quad M_{r3} = 24841 \text{ kN-m}$$

Résistance ultime:

$$M_{sh} := \max(M_{r1}, M_{r2}, M_{r3}) \quad M_r = 24841 \text{ kN-m}$$

$$M_{r,c_2} := M_r$$

## Calcul des contraintes en service :

Propriétés de la section composite :

$$\mu := \frac{E_s}{E_c} \quad n = 8.843$$

Vérifier la position de l'axe neutre (pour  $b_e/n$ ) :

$$y_{bc} := y_2 + t_c$$

$$CAS3 := \text{if} \left[ \frac{n \cdot A_s}{b_e} \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_e \cdot y_s}{n \cdot A_s}} - 1 \right) \leq t_c, 31, 32 \right]$$

Cas # 31 : axe neutre dans la dalle de béton

Cas # 32 : axe neutre dans la poutre en acier

$$y_{bc} := \text{if} \left[ CAS3 = 31, \frac{n \cdot A_s}{b_e} \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_e \cdot y_s}{n \cdot A_s}} - 1 \right), 0 \text{mm} \right] \quad y_t = 0 \text{-mm} \quad y_{t,n_1} := y_t$$

$$y_{bc} := \text{if} (CAS3 = 31, d + t_c - y_t, 0 \text{mm}) \quad y_b = 0 \text{-mm} \quad y_{b,n_1} := y_b$$

$$I_{c,n_1} := \text{if} \left[ CAS3 = 31, \frac{b_e}{n} \frac{y_t^3}{3} + I_{xx} + A_s (y_s - y_t)^2, 0 \text{mm}^4 \right] \quad I_{c,n_1} = 0 \text{-mm}^4$$

$$S_{b,n_1} := \text{if} \left( CAS3 = 31, \frac{I_{c,n_1}}{d + t_c - y_t}, 0 \text{mm}^3 \right) \quad S_{b,n_1} = 0 \text{-mm}^3$$

$$S_{t,n_1} := \text{if} \left( CAS3 = 31, \frac{I_{c,n_1}}{y_t}, 0 \text{mm}^3 \right) \quad S_{t,n_1} = 0 \text{-mm}^3$$

$$S_{tb,n_1} := \text{if} \left( CAS3 = 31, \frac{I_{c,n_1}}{y_t - t_c}, 0 \text{mm}^3 \right) \quad S_{tb,n_1} = 0 \text{-mm}^3$$

$$y_{bc} := \text{if} \left[ CAS3 = 32, \frac{\left( \frac{b_e}{n} \cdot t_c \right) \cdot 0.5 \cdot t_c + A_s \cdot y_s}{\frac{b_e}{n} \cdot t_c + A_s}, 0 \text{mm} \right] \quad y_t = 815.517 \text{-mm} \quad y_{t,n_2} := y_t$$

$$y_{bc} := \text{if} (CAS3 = 32, d + t_c - y_t, 0 \text{mm}) \quad y_b = 1.347 \times 10^3 \text{-mm} \quad y_{b,n_2} := y_b$$

$$I_{c,n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{1}{12} \cdot \frac{b_e}{n} \cdot t_c^3 + I_{xx} + \left(\frac{b_e}{n} \cdot t_c\right) \cdot (y_t - 0.5 \cdot t_c)^2 + A_s \cdot (y_s - y_t)^2, 0 \text{mm}^4\right]$$

$$I_{c,n_2} = 9.4 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{b,n_2} = \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,n_2}}{d + t_c - y_t}, 0 \text{mm}^3\right]$$

$$S_{b,n_2} = 6.976 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{t,n_2} = \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,n_2}}{y_t}, 0 \text{mm}^3\right]$$

$$S_{t,n_2} = 1.153 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{tb,n_2} = \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,n_2}}{y_t - t_c}, 0 \text{mm}^3\right]$$

$$S_{tb,n_2} = 1.674 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3$$

Vérifier la position de l'axe neutre (pour  $b_e/3n$ ):

$$y_{nn} = y_2 + t_c$$

$$\text{CAS3} = \text{if}\left[\frac{3n \cdot A_s}{b_e} \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_e \cdot y_s}{3n \cdot A_s}} - 1 \right) \leq t_c, 31, 32\right]$$

Cas # 31 : axe neutre dans la dalle de béton

Cas # 32 : axe neutre dans la poutre en acier

$$y_{nn} = \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{3n \cdot A_s}{b_e} \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_e \cdot y_s}{3n \cdot A_s}} - 1 \right), 0 \text{mm}\right] \quad y_1 = 0 \text{ mm} \quad y_{t,3n_1} = y_t$$

$$y_{nn} = \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, d + t_c - y_t, 0 \text{mm}\right] \quad y_b = 0 \text{ mm} \quad y_{b,3n_1} = y_b$$

$$I_{c,3n_1} = \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{b_e}{3n} \cdot \frac{y_t^3}{3} + I_{xx} + A_s \cdot (y_s - y_t)^2, 0 \text{mm}^4\right] \quad I_{c,3n_1} = 0 \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{b,3n_1} = \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,3n_1}}{d + t_c - y_t}, 0 \text{mm}^3\right] \quad S_{b,3n_1} = 0 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{t,3n_1} = \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,3n_1}}{y_t}, 0 \text{mm}^3\right] \quad S_{t,3n_1} = 0 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{tb,3n_1} = \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,3n_1}}{y_t - t_c}, 0 \text{mm}^3\right] \quad S_{tb,3n_1} = 0 \cdot \text{mm}^3$$

$$y_b := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{\left(\frac{b_e}{3n} \cdot t_c\right) \cdot 0.5 \cdot t_c + A_s \cdot y_s}{\frac{b_e}{3n} \cdot t_c + A_s}, 0\text{mm}\right] \quad y_t = 1.156 \times 10^3 \text{mm} \quad y_{t,3n_2} := y_t$$

$$y_b := \text{if}(\text{CAS3} = 32, d + t_c - y_t, 0\text{mm}) \quad y_b = 1.007 \times 10^3 \text{mm} \quad y_{b,3n_2} := y_b$$

$$I_{c,3n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{1}{12} \cdot \frac{b_e}{3n} \cdot t_c^3 + I_{xx} + \left(\frac{b_e}{3n} \cdot t_c\right) \cdot (y_t - 0.5 \cdot t_c)^2 + A_s \cdot (y_s - y_t)^2, 0\text{mm}^4\right]$$

$$I_{c,3n_2} = 6.458 \times 10^{10} \text{mm}^4$$

$$S_{b,3n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,3n_2}}{d + t_c - y_t}, 0\text{mm}^3\right] \quad S_{b,3n_2} = 6.411 \times 10^7 \text{mm}^3$$

$$S_{t,3n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,3n_2}}{y_t}, 0\text{mm}^3\right] \quad S_{t,3n_2} = 5.587 \times 10^7 \text{mm}^3$$

$$S_{tb,3n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,3n_2}}{y_t - t_c}, 0\text{mm}^3\right] \quad S_{tb,3n_2} = 7.161 \times 10^7 \text{mm}^3$$

$$S_{b,n,2} := \max(S_{b,n}) \quad S_{b,n,2} = 6.976 \times 10^7 \text{mm}^3 \quad S_{b,3n,2} := \max(S_{b,3n}) \quad S_{b,3n,2} = 6.411 \times 10^7 \text{mm}^3$$

$$S_{t,n,2} := \max(S_{t,n}) \quad S_{t,n,2} = 1.153 \times 10^8 \text{mm}^3 \quad S_{t,3n,2} := \max(S_{t,3n}) \quad S_{t,3n,2} = 5.587 \times 10^7 \text{mm}^3$$

$$S_{tb,n,2} := \max(S_{tb,n}) \quad S_{tb,n,2} = 1.674 \times 10^8 \text{mm}^3 \quad S_{tb,3n,2} := \max(S_{tb,3n}) \quad S_{tb,3n,2} = 7.161 \times 10^7 \text{mm}^3$$

$$I_{c,n,2} := \max(I_{c,n}) \quad I_{c,n,2} = 9.4 \times 10^{10} \text{mm}^4$$

$$I_{c,3n,2} := \max(I_{c,3n}) \quad I_{c,3n,2} = 6.458 \times 10^{10} \text{mm}^4$$

## Vérifier la résistance de la section non-composite

$$l_{\text{eff}} := 5423 \text{ mm}$$

$$E = 11000$$

$$\begin{aligned}yy_1 &= y_2 - \frac{t_1}{2} & yy_1 &= 1.223 \times 10^3 \cdot \text{mm} & b_1 &:= b_1 & b_2 &:= b_2 & t_1 &:= t_1 & t_2 &:= t_2 \\yy_2 &= y_1 - \frac{t_2}{2} & yy_2 &= 645.624 \cdot \text{mm} & A_1 &:= A_1 & A_2 &:= A_2 & S_{y_1} &:= S_{x1} & S_{y_2} &:= S_{x2} \\I_1 &:= \frac{b_1^3 \cdot t_1}{12} & I_1 &= 7.566 \times 10^7 \cdot \text{mm}^4 & y_1 &:= y_1 & y_2 &:= y_2 \\I_2 &:= \frac{b_2^3 \cdot t_2}{12} & I_2 &= 9.079 \times 10^8 \cdot \text{mm}^4 & & & & & & & \\M_{\text{eff}} &:= \left| \frac{yy_1 \cdot I_1 - yy_2 \cdot I_2}{I_1 + I_2} \right| & y_0 &= 501.855 \cdot \text{mm} & M_{\text{eff}} &:= 0.1 \text{kN} \cdot \text{m}\end{aligned}$$

L'effort à considérer est  $M_c$  qui est moment qui agit sur la section non-composite,

$$\Delta \delta := \text{if}(M_c < 0 \text{kN} \cdot \text{m}, \text{"aile inf comprimée"}, \text{"aile sup comprimée"}) \quad Ac = \text{"aile sup comprimée"}$$

Si la semelle la plus large est comprimée,  $y_0$  est négatif ce qui donne  $\gamma$  positif

Si la semelle la plus large est tendue,  $y_0$  est positif ce qui donne  $\gamma$  négatif

$$\Delta \mu_{\text{c}} := \text{if}[(Ac = \text{"aile inf comprimée"} \wedge b_2 > b_1) \vee (Ac = \text{"aile sup comprimée"} \wedge b_1 > b_2), -1, 1]$$

$$\gamma_0 = 1$$

$$\Delta \mu_{\text{c}} = \gamma_0 \cdot y_0 \quad y_0 = 501.855 \cdot \text{mm}$$

l'indice  $b$  concerne l'aile tendu et à l'aile comprimée

Si on veut calculer  $M_u$  pour le moment positif: l'aile comprimé  $aa = 1$  et l'aile tendu  $bb = 2$

Si on veut calculer  $M_u$  pour le moment négatif: l'aile comprimé  $aa = 2$  et l'aile tendu  $bb = 1$

$$\Delta \mu_{\text{c}} := \text{if}(Ac = \text{"aile sup comprimée"}, 1, 2)$$

$$\Delta \mu_{\text{c}} := \text{if}(Ac = \text{"aile sup comprimée"}, 2, 1)$$

$$aa = 1 \quad bb = 2$$

$$\tilde{M}_W = \frac{1}{2 \cdot I_{xx}} \left[ yy_{bb} \left[ I_{bb} + b_{bb} \cdot t_{bb} \cdot \left( yy_{bb} \right)^2 + w \cdot \frac{\left( yy_{bb} \right)^3}{4} \right] - yy_{aa} \left[ I_{aa} + b_{aa} \cdot t_{aa} \cdot \left( yy_{aa} \right)^2 + \frac{w \cdot \left( yy_{aa} \right)^3}{4} \right] \right] - y_0$$

$$\gamma = -730.282 \cdot \text{mm}$$

$$\lambda_{2v} = 1.0 \quad \text{Sécuritaire}$$

$$M_{Ww} = \frac{\omega_2 \cdot \pi}{L_s} \left[ \sqrt{E_s \cdot I_{yy} \cdot G \cdot J + \left( \frac{\pi \cdot E_s}{L_s} \right)^2 \cdot I_{yy} \cdot C_w} + \left( \frac{\gamma \cdot \pi \cdot E_s \cdot I_{yy}}{L_s} \right)^2 + \frac{\gamma \cdot \pi \cdot E_s \cdot I_{yy}}{L_s} \right] \quad M_u = 2.983 \times 10^{11} \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{y0} = S_{x,\min} \cdot F_y \quad M_y = 1.002 \times 10^4 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{Ww} = \text{if} \left[ M_u > 0.67 \cdot M_y, \min \left[ 1.15 \cdot \phi \cdot M_y \left( 1 - \frac{0.28 \cdot M_y}{M_u} \right), \phi \cdot M_y \right], \phi \cdot M_u \right]$$

$$M_{rS} = 9.52 \times 10^3 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$c_{\text{red}} = \text{if} \left[ \frac{2 \cdot y_{bb}}{w} > \frac{1900 \text{ MPa}}{\sqrt{F_y \cdot \text{MPa}}}, 1.0 - \frac{1}{300 + \frac{1200 \cdot A_{aa}}{A_3}} \left( \frac{2 \cdot y_{bb}}{w} - \frac{1900 \text{ MPa}}{\sqrt{\frac{M_{rS} \cdot \text{MPa}}{\phi \cdot S_{x,\min}}}} \right), 1.0 \right] \quad c_{\text{red}} = 0.888$$

$$c_{\text{red}} = \min(c_{\text{red}}, 1.0) \quad c_{\text{red}} = 0.888$$

$$M_W = M_{rS} \cdot c_{\text{red}} \quad M_t = 8.45 \times 10^3 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{r,nc_2} := M_t$$

### Calcul de la résistance en cisaillement :

espacement des raidisseurs :  $\lambda_{yw} = 1503 \text{ mm}$

résistance de l'acier :  $F_{yw} = 350 \text{ MPa}$   $\phi_w = 0.95$

$$\lambda_{yw} := \text{if} \left[ \frac{a}{h} < 1,4 + \frac{5,34}{\left( \frac{a}{h} \right)^2}, 5,34 + \frac{4}{\left( \frac{a}{h} \right)^2} \right] \quad k_v = 11,908$$

$$\frac{h}{w} = 140,692$$

Utiliser des raidisseurs  
si  $h/w > 150$

$$F_{yw,cri} := \frac{290 \cdot \sqrt{F_y k_v} \text{ MPa}^{0,5}}{\frac{h}{w}} \quad F_{cri} = 133,069 \text{ MPa}$$

$$F_{yw,cri} := (0,50 \cdot F_y - 0,866 \cdot F_{cri}) \cdot \frac{1}{\sqrt{1 + \left( \frac{a}{h} \right)^2}} \quad F_{t,cri} = 46,173 \text{ MPa}$$

$$F_{yw,cri} = 0 \text{ MPa}$$

à l'appui (poutre  
sur appui simple)  
ce qui n'est pas le  
cas ici car pas à  
l'appui.

$$F_{yw,cri} := F_{cri} + F_{t,cri} \quad F_{s,cri} = 179,241 \text{ MPa}$$

$$F_{yw,cri} := \frac{180000 \text{ MPa} \cdot k_v}{\left( \frac{h}{w} \right)^2} \quad F_{cre} = 108,283 \text{ MPa}$$

$$F_{yw,cri} := (0,50 \cdot F_y - 0,866 \cdot F_{cre}) \cdot \frac{1}{\sqrt{1 + \left( \frac{a}{h} \right)^2}} \quad F_{t,cre} = 62,756 \text{ MPa}$$

$$F_{yw,cri} = 0 \text{ MPa}$$

à l'appui (poutre sur  
appui simple)  
ce qui n'est pas le  
cas ici car pas à  
l'appui

$$F_{yw,cri} := F_{cre} + F_{t,cre} \quad F_{s,cre} = 171,039 \text{ MPa}$$

$$F_{yw,cri} := \begin{cases} (0,577 \cdot F_{yw}) \text{ if } \frac{h}{w} \leq 502 \cdot \sqrt{\frac{k_v \text{ MPa}}{F_y}} \\ F_{s,cri} \text{ if } \frac{h}{w} > 502 \cdot \sqrt{\frac{k_v \text{ MPa}}{F_y}} \wedge \frac{h}{w} \leq 621 \cdot \sqrt{\frac{k_v \text{ MPa}}{F_y}} \\ F_{s,cre} \text{ if } \frac{h}{w} > 621 \cdot \sqrt{\frac{k_v \text{ MPa}}{F_y}} \end{cases}$$

$$F_s = 171,039 \text{ MPa}$$

$$502 \cdot \sqrt{\frac{k_v \text{ MPa}}{F_y}} = 92,594$$

$$621 \cdot \sqrt{\frac{k_v \text{ MPa}}{F_y}} = 114,544$$

$$V_{yw} := \phi \cdot h \cdot w \cdot \max(F_s)$$

$$V_t = 3,863 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$V_{yw} := \tau_f V_t$$

$$V_t = 1,893 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$V_{t,c_2} := V_t$$

Déterminer les résistances :

$U_V = 10$   $U_M = 10$

$U_V = 10$   $U_M = 10$

$j := 1 \dots \text{rows}(x_c)$

$$V_{\pi_j} := \begin{cases} U_V V_{r,c_1} & \text{if } j \leq 3 \vee j \geq 11 \\ U_V V_{r,c_2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} j = 1 &\Rightarrow 0.0L \\ j = 2 &\Rightarrow 0.1L \\ j = 3 &\Rightarrow 0.2L \\ j = 4 &\Rightarrow 0.25L \\ j = 5 &\Rightarrow 0.3L \\ j = 6 &\Rightarrow 0.4L \\ j = 7 &\Rightarrow 0.5L \\ j = 8 &\Rightarrow 0.6L \\ j = 9 &\Rightarrow 0.7L \\ j = 10 &\Rightarrow 0.75L \\ j = 11 &\Rightarrow 0.8L \\ j = 12 &\Rightarrow 0.9L \\ j = 13 &\Rightarrow 1.0L \end{aligned}$$

$$M_{\pi,c_j} := \begin{cases} U_M M_{r,c_1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ U_M M_{r,c_2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$M_{\pi,nc_j} := \begin{cases} U_M M_{r,nc_1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ U_M M_{r,nc_2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$V_{\pi}^T = (2534 \ 2534 \ 2534 \ 1893 \ 1893 \ 1893 \ 1893 \ 1893 \ 1893 \ 1893 \ 2534 \ 2534 \ 2534) \text{-kN}$$

$$M_{\pi,c}^T = (20879 \ 20879 \ 20879 \ 20879 \ 24841 \ 24841 \ 24841 \ 24841 \ 24841 \ 20879 \ 20879 \ 20879 \ 20879) \text{-kN-m}$$

$$M_{\pi,nc}^T = (7099 \ 7099 \ 7099 \ 7099 \ 8450 \ 8450 \ 8450 \ 8450 \ 8450 \ 7099 \ 7099 \ 7099 \ 7099) \text{-kN-m}$$

$$S_{\alpha,y} := \begin{cases} S_{\alpha,1,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{\alpha,1,2} & \text{otherwise} \end{cases} \quad S_{\alpha2,y} := \begin{cases} S_{\alpha2,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{\alpha2,2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$S_{b,n_j} := \begin{cases} S_{b,n,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{b,n,2} & \text{otherwise} \end{cases} \quad S_{t,n_j} := \begin{cases} S_{t,n,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{t,n,2} & \text{otherwise} \end{cases} \quad S_{tb,n_j} := \begin{cases} S_{tb,n,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{tb,n,2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$S_{b,3n_j} := \begin{cases} S_{b,3n,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{b,3n,2} & \text{otherwise} \end{cases} \quad S_{t,3n_j} := \begin{cases} S_{t,3n,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{t,3n,2} & \text{otherwise} \end{cases} \quad S_{tb,3n_j} := \begin{cases} S_{tb,3n,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{tb,3n,2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

### Calcul des FCS pour le niveau 1 :

$$\text{Cisaillement : } \text{FCS}_{V,\text{niv1}_j} := \frac{v_{n_j} - v_{f,D_j}}{v_{f,LL_j}}$$

$$\text{FCS}_{V,\text{niv1}}^T = (4.51 \ 5.33 \ 6.52 \ 5.35 \ 6.1 \ 8.33 \ 12.22 \ 8.33 \ 6.1 \ 5.35 \ 6.52 \ 5.33 \ 4.51)$$

$$\text{Flexion (non-composite) : } \text{FCS}_{M,nc,\text{niv1}_j} := \frac{M_{rr,nc_j} - M_{f,D_j}}{\max(1\text{kN}\cdot\text{m}, M_{f,LL_j})}$$

$$\text{FCS}_{M,nc,\text{niv1}}^T = (7098.51 \ 6.21 \ 3.19 \ 2.64 \ 2.89 \ 2.53 \ 2.52 \ 2.53 \ 2.89 \ 2.64 \ 3.19 \ 6.21 \ 7098.51)$$

$$\text{Flexion (composite) : } \text{FCS}_{M,c,\text{niv1}_j} := \frac{M_{rr,c_j} - M_{f,D_j}}{\max(1\text{kN}\cdot\text{m}, M_{f,LL_j})}$$

$$\text{FCS}_{M,c,\text{niv1}}^T = (20879.46 \ 19.69 \ 10.79 \ 9.2 \ 9.95 \ 8.95 \ 8.99 \ 8.95 \ 9.95 \ 9.2 \ 10.79 \ 19.69 \ 20879.46)$$

### Calcul de l'interaction Flexion-Cisaillement (non-mixte) :

Section non-composite :

$$v_{D,nc_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,D_j}}{M_{rr,nc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,D_j}}{v_{n_j}}$$

$$v_{D,nc}^T = (0.054 \ 0.12 \ 0.168 \ 0.195 \ 0.178 \ 0.185 \ 0.178 \ 0.185 \ 0.178 \ 0.195 \ 0.168 \ 0.12 \ 0.054)$$

$$v_{LL,nc_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,LL_j}}{M_{rr,nc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,LL_j}}{v_{n_j}}$$

$$v_{LL,nc}^T = (0.089 \ 0.182 \ 0.25 \ 0.294 \ 0.27 \ 0.273 \ 0.255 \ 0.273 \ 0.27 \ 0.294 \ 0.25 \ 0.182 \ 0.089)$$

$$\text{FCS}_{MV,nc,\text{niv1}_j} := \frac{1 - v_{D,nc_j}}{v_{LL,nc_j}}$$

$$\text{FCS}_{MV,nc,\text{niv1}}^T = (10.648 \ 4.839 \ 3.322 \ 2.742 \ 3.046 \ 2.99 \ 3.222 \ 2.99 \ 3.046 \ 2.742 \ 3.322 \ 4.839 \ 10.648)$$

Section composite :

$$v_{D,c_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,D_j}}{M_{nr,c_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,D_j}}{V_{nr_j}}$$

$$v_{D,c}^T = (0.054 \ 0.069 \ 0.079 \ 0.09 \ 0.08 \ 0.073 \ 0.06 \ 0.073 \ 0.08 \ 0.09 \ 0.079 \ 0.069 \ 0.054)$$

$$v_{L1,c_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,L1_j}}{M_{nr,c_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,L1_j}}{V_{nr_j}}$$

$$v_{L1,c}^T = (0.089 \ 0.113 \ 0.128 \ 0.151 \ 0.138 \ 0.128 \ 0.111 \ 0.128 \ 0.138 \ 0.151 \ 0.128 \ 0.113 \ 0.089)$$

$$FCS_{MV,c,niv1_j} := \frac{1 - v_{D,c_j}}{v_{L1,c_j}}$$

$$FCS_{MV,c,niv1}^T = (10.648 \ 8.251 \ 7.202 \ 6.005 \ 6.676 \ 7.267 \ 8.436 \ 7.267 \ 6.676 \ 6.005 \ 7.202 \ 8.251 \ 10.648)$$

Calcul en service :

Aile inférieure

Section non-composite

$$\sigma_{b,D,nc_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j} + M_{Dc_j}}{S_{x1_j}}$$

$$\sigma_{b,D,nc}^T = (0 \ 16.632 \ 29.568 \ 34.65 \ 29.661 \ 33.899 \ 35.311 \ 33.899 \ 29.661 \ 34.65 \ 29.568 \ 16.632 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{b,L1,nc_j} := \frac{M_{L1_j}}{S_{x1_j}}$$

$$\sigma_{b,L1,nc}^T = (0 \ 17.782 \ 31.506 \ 36.538 \ 30.872 \ 33.924 \ 33.667 \ 33.924 \ 30.872 \ 36.538 \ 31.506 \ 17.782 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{b,nc,niv1_j} := \frac{\phi \cdot F_y - \sigma_{b,D,nc_j}}{\max(0.1 \text{-MPa}, \sigma_{b,L1,nc_j})}$$

$$FCS_{b,nc,niv1}^T = \left\{ 3.325 \times 10^3 \ 17.764 \ 9.615 \ 8.152 \ 9.809 \ 8.802 \ 8.827 \ 8.802 \ 9.809 \ 8.152 \ 9.615 \ 17.764 \ 3.325 \times 10^3 \right\}$$

**Section composite**

$$\sigma_{b,D,c_j} = \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j}}{S_{x1_j}} + \frac{M_{Dc_j}}{S_{b,3n_j}}$$

$$\sigma_{b,D,c}^T = (0 \ 16.373 \ 29.108 \ 34.11 \ 29.254 \ 33.433 \ 34.826 \ 33.433 \ 29.254 \ 34.11 \ 29.108 \ 16.373 \ 0) \text{ MPa}$$

$$\sigma_{b,L1,c_j} := \frac{M_{L1_j}}{S_{b,n_j}}$$

$$\sigma_{b,L1,c}^T = (0 \ 13.086 \ 23.187 \ 26.89 \ 23.453 \ 25.771 \ 25.575 \ 25.771 \ 23.453 \ 26.89 \ 23.187 \ 13.086 \ 0) \text{ MPa}$$

$$FCS_{b,c,niv1_j} = \frac{\phi \cdot F_y - \sigma_{b,D,c_j}}{\max(1 \text{ MPa}, \sigma_{b,L1,c_j})}$$

$$FCS_{b,c,niv1}^T = (332.5 \ 24.157 \ 13.085 \ 11.097 \ 12.93 \ 11.605 \ 11.639 \ 11.605 \ 12.93 \ 11.097 \ 13.085 \ 24.157 \ 332.5)$$

Aile supérieure

**Section non-composite**

$$\sigma_{fb,D,nc_j} = \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j} + M_{Dc_j}}{S_{x2_j}}$$

$$\sigma_{fb,D,nc}^T = (0 \ 27.851 \ 49.512 \ 58.022 \ 54.899 \ 62.741 \ 65.356 \ 62.741 \ 54.899 \ 58.022 \ 49.512 \ 27.851 \ 0) \text{ MPa}$$

$$\sigma_{fb,L1,nc_j} := \frac{M_{L1_j}}{S_{x2_j}}$$

$$\sigma_{fb,L1,nc}^T = (0 \ 29.776 \ 52.758 \ 61.185 \ 57.14 \ 62.789 \ 62.312 \ 62.789 \ 57.14 \ 61.185 \ 52.758 \ 29.776 \ 0) \text{ MPa}$$

$$FCS_{fb,nc,niv1_j} = \frac{\phi \cdot F_y - \sigma_{fb,D,nc_j}}{\max(1 \text{ MPa}, \sigma_{fb,L1,nc_j})}$$

$$FCS_{fb,nc,niv1}^T = (332.5 \ 10.231 \ 5.364 \ 4.486 \ 4.858 \ 4.296 \ 4.287 \ 4.296 \ 4.858 \ 4.486 \ 5.364 \ 10.231 \ 332.5)$$

**Section composite**

$$\sigma_{tb,D,c_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j}}{S_{x2_j}} + \frac{M_{Dc_j}}{S_{tb,3n_j}}$$

$$\sigma_{tb,D,c}^T = (0 \ 26.447 \ 47.017 \ 55.097 \ 52.288 \ 59.757 \ 62.247 \ 59.757 \ 52.288 \ 55.097 \ 47.017 \ 26.447 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{tb,L1,c_j} := \frac{M_{L1_j}}{S_{tb,n_j}}$$

$$\sigma_{tb,L1,c}^T = (0 \ 4.407 \ 7.809 \ 9.056 \ 9.773 \ 10.739 \ 10.658 \ 10.739 \ 9.773 \ 9.056 \ 7.809 \ 4.407 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{tb,c,niv1_j} := \frac{\phi \cdot F_y - \sigma_{tb,D,c_j}}{\max(1 \text{-MPa}, \sigma_{tb,L1,c_j})}$$

$$FCS_{tb,c,niv1}^T = (332.5 \ 69.445 \ 36.56 \ 30.632 \ 28.672 \ 25.397 \ 25.358 \ 25.397 \ 28.672 \ 30.632 \ 36.56 \ 69.445 \ 332.5)$$

Béton :

**Section composite**

$$\sigma_{t,D,c_j} := \frac{M_{Dc_j}}{S_{t,3n_j}} \cdot \frac{1}{3 \cdot n}$$

$$\sigma_{t,D,c}^T = (0 \ 0.04 \ 0.071 \ 0.083 \ 0.084 \ 0.096 \ 0.1 \ 0.096 \ 0.084 \ 0.083 \ 0.071 \ 0.04 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{t,L1,c_j} := \frac{M_{L1_j}}{S_{tn_j}} \cdot \frac{1}{n}$$

$$\sigma_{t,L1,c}^T = (0 \ 0.764 \ 1.354 \ 1.571 \ 1.605 \ 1.764 \ 1.75 \ 1.764 \ 1.605 \ 1.571 \ 1.354 \ 0.764 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{t,c,niv1_j} := \frac{\phi_c \cdot f_c - \sigma_{t,D,c_j}}{\max(0.1 \text{-MPa}, \sigma_{t,L1,c_j})}$$

$$FCS_{t,c,niv1}^T = (187.5 \ 24.476 \ 13.792 \ 11.884 \ 11.628 \ 10.576 \ 10.654 \ 10.576 \ 11.628 \ 11.884 \ 13.792 \ 24.476 \ 187.5)$$

### Calcul des FCS pour le niveau 2 :

$$\text{Cisaillement : } \text{FCS}_{V,\text{niv2}_j} := \frac{V_{rr_j} - V_{f,D_j}}{V_{f,L2_j}}$$

$$\text{FCS}_{V,\text{niv2}}^T = (5.11 \ 5.98 \ 7.14 \ 5.75 \ 6.42 \ 8.24 \ 11.21 \ 8.24 \ 6.42 \ 5.75 \ 7.14 \ 5.98 \ 5.11)$$

$$\text{Flexion (non-composite) : } \text{FCS}_{M,nc,\text{niv2}_j} := \frac{M_{rr,nc_j} - M_{f,D_j}}{\max(1\text{kN}\cdot\text{m}, M_{f,L2_j})}$$

$$\text{FCS}_{M,nc,\text{niv2}}^T = (7098.51 \ 6.97 \ 3.62 \ 2.95 \ 3.2 \ 2.73 \ 2.64 \ 2.73 \ 3.2 \ 2.95 \ 3.62 \ 6.97 \ 7098.51)$$

$$\text{Flexion (composite) : } \text{FCS}_{M,c,\text{niv2}_j} := \frac{M_{rr,c_j} - M_{f,D_j}}{\max(1\text{kN}\cdot\text{m}, M_{f,L2_j})}$$

$$\text{FCS}_{M,c,\text{niv2}}^T = (20879.46 \ 22.09 \ 12.26 \ 10.29 \ 11.01 \ 9.65 \ 9.42 \ 9.65 \ 11.01 \ 10.29 \ 12.26 \ 22.09 \ 20879.46)$$

### Calcul de l'interaction Flexion-Cisaillement (non-mixte) :

Section non-composite :

$$v_{D,nc_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,D_j}}{M_{rr,nc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,D_j}}{V_{rr_j}}$$

$$v_{D,nc}^T = (0.054 \ 0.12 \ 0.168 \ 0.195 \ 0.178 \ 0.185 \ 0.178 \ 0.185 \ 0.178 \ 0.195 \ 0.168 \ 0.12 \ 0.054)$$

$$v_{L2,nc_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,L2_j}}{M_{rr,nc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,L2_j}}{V_{rr_j}}$$

$$v_{L2,nc}^T = (0.078 \ 0.162 \ 0.223 \ 0.265 \ 0.247 \ 0.257 \ 0.249 \ 0.257 \ 0.247 \ 0.265 \ 0.223 \ 0.162 \ 0.078)$$

$$\text{FCS}_{MV,nc,\text{niv2}_j} := \frac{1 - v_{D,nc_j}}{v_{L2,nc_j}}$$

$$\text{FCS}_{MV,nc,\text{niv2}}^T = (12.062 \ 5.429 \ 3.738 \ 3.035 \ 3.328 \ 3.166 \ 3.307 \ 3.166 \ 3.328 \ 3.035 \ 3.738 \ 5.429 \ 12.062)$$

Section composite :

$$v_{D,c_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,D_j}}{M_{n,c_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,D_j}}{V_{n_j}}$$

$$v_{D,c}^T = (0.054 \ 0.069 \ 0.079 \ 0.09 \ 0.08 \ 0.073 \ 0.06 \ 0.073 \ 0.08 \ 0.09 \ 0.079 \ 0.069 \ 0.054)$$

$$v_{L2,c_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,L2_j}}{M_{n,c_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,L2_j}}{V_{n_j}}$$

$$v_{L2,c}^T = (0.078 \ 0.101 \ 0.115 \ 0.138 \ 0.128 \ 0.123 \ 0.111 \ 0.123 \ 0.128 \ 0.138 \ 0.115 \ 0.101 \ 0.078)$$

$$FCS_{MV,c,niv2_j} := \frac{1 - v_{D,c_j}}{v_{L2,c_j}}$$

$$FCS_{MV,c,niv2}^T = (12.062 \ 9.258 \ 8.031 \ 6.583 \ 7.203 \ 7.551 \ 8.437 \ 7.551 \ 7.203 \ 6.583 \ 8.031 \ 9.258 \ 12.062)$$

Calcul en service :

Allé inférieure

Section non-composite

$$\sigma_{b,D,nc_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j} + M_{Dc_j}}{S_{xI_j}}$$

$$\sigma_{b,D,nc}^T = (0 \ 16.632 \ 29.568 \ 34.65 \ 29.661 \ 33.899 \ 35.311 \ 33.899 \ 29.661 \ 34.65 \ 29.568 \ 16.632 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{b,L2,nc_j} := \frac{M_{L2_j}}{S_{xI_j}}$$

$$\sigma_{b,L2,nc}^T = (0 \ 15.849 \ 27.743 \ 32.667 \ 27.886 \ 31.492 \ 32.135 \ 31.492 \ 27.886 \ 32.667 \ 27.743 \ 15.849 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{b,nc,niv2_j} = \frac{\Phi \cdot F_y - \sigma_{b,D,nc_j}}{\max(0.1 \text{-MPa}, \sigma_{b,L2,nc_j})}$$

$$FCS_{b,nc,niv2}^T = (3325 \ 19.93 \ 10.919 \ 9.118 \ 10.86 \ 9.482 \ 9.248 \ 9.482 \ 10.86 \ 9.118 \ 10.919 \ 19.93 \ 3325)$$

Section composite

$$\sigma_{b,D,c_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j}}{S_{x1_j}} + \frac{M_{Dc_j}}{S_{b,3n_j}}$$

$$\sigma_{b,D,c}^T = (0 \ 16.373 \ 29.108 \ 34.11 \ 29.254 \ 33.433 \ 34.826 \ 33.433 \ 29.254 \ 34.11 \ 29.108 \ 16.373 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{b,L2,c_j} := \frac{M_{L2_j}}{S_{b,n_j}}$$

$$\sigma_{b,L2,c}^T = (0 \ 11.664 \ 20.417 \ 24.041 \ 21.184 \ 23.924 \ 24.412 \ 23.924 \ 21.184 \ 24.041 \ 20.417 \ 11.664 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{b,c,niv2_j} := \frac{\phi F_y - \sigma_{b,D,c_j}}{\max(1 \text{ MPa}, \sigma_{b,L2,c_j})}$$

$$FCS_{b,c,niv2}^T = (332.5 \ 27.103 \ 14.86 \ 12.412 \ 14.315 \ 12.501 \ 12.194 \ 12.501 \ 14.315 \ 12.412 \ 14.86 \ 27.103 \ 332.5)$$

Aile supérieure

Section non-composite

$$\sigma_{tb,D,nc_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j} + M_{Dc_j}}{S_{x2_j}}$$

$$\sigma_{tb,D,nc}^T = (0 \ 27.851 \ 49.512 \ 58.022 \ 54.899 \ 62.741 \ 65.356 \ 62.741 \ 54.899 \ 58.022 \ 49.512 \ 27.851 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{tb,L2,nc_j} := \frac{M_{L2_j}}{S_{x2_j}}$$

$$\sigma_{tb,L2,nc}^T = (0 \ 26.54 \ 46.457 \ 54.703 \ 51.612 \ 58.288 \ 59.477 \ 58.288 \ 51.612 \ 54.703 \ 46.457 \ 26.54 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{tb,nc,niv2_j} := \frac{\phi F_y - \sigma_{tb,D,nc_j}}{\max(1 \text{ MPa}, \sigma_{tb,L2,nc_j})}$$

$$FCS_{tb,nc,niv2}^T = (332.5 \ 11.479 \ 6.091 \ 5.018 \ 5.379 \ 4.628 \ 4.492 \ 4.628 \ 5.379 \ 5.018 \ 6.091 \ 11.479 \ 332.5)$$

Section composite

$$\sigma_{tb,D,c_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j}}{S_{x2_j}} + \frac{M_{Dc_j}}{S_{tb,3n_j}}$$

$$\sigma_{tb,D,c}^T = (0 \ 26.447 \ 47.017 \ 55.097 \ 52.288 \ 59.757 \ 62.247 \ 59.757 \ 52.288 \ 55.097 \ 47.017 \ 26.447 \ 0) \text{ MPa}$$

$$\sigma_{tb,L2,c_j} := \frac{M_{L2_j}}{S_{tb,n_j}}$$

$$\sigma_{tb,L2,c}^T = (0 \ 3.928 \ 6.876 \ 8.096 \ 8.828 \ 9.969 \ 10.173 \ 9.969 \ 8.828 \ 8.096 \ 6.876 \ 3.928 \ 0) \text{ MPa}$$

$$FCS_{tb,c,niv2_j} := \frac{\phi F_y - \sigma_{tb,D,c_j}}{\max(1 \text{ MPa}, \sigma_{tb,L2,c_j})}$$

$$FCS_{tb,c,niv2}^T = (332.5 \ 77.914 \ 41.519 \ 34.262 \ 31.743 \ 27.358 \ 26.566 \ 27.358 \ 31.743 \ 34.262 \ 41.519 \ 77.914 \ 332.5)$$

Béton :

Section composite

$$\sigma_{t,D,c_j} := \frac{M_{Dc_j}}{S_{t,3n_j}} \cdot \frac{1}{3-n}$$

$$\sigma_{t,D,c}^T = (0 \ 0.04 \ 0.071 \ 0.083 \ 0.084 \ 0.096 \ 0.1 \ 0.096 \ 0.084 \ 0.083 \ 0.071 \ 0.04 \ 0) \text{ MPa}$$

$$\sigma_{t,L2,c_j} := \frac{M_{L2_j}}{S_{t,n_j}} \cdot \frac{1}{n}$$

$$\sigma_{t,L2,c}^T = (0 \ 0.681 \ 1.193 \ 1.404 \ 1.45 \ 1.637 \ 1.671 \ 1.637 \ 1.45 \ 1.404 \ 1.193 \ 0.681 \ 0) \text{ MPa}$$

$$FCS_{t,c,niv2_j} := \frac{\phi_c f_c - \sigma_{t,D,c_j}}{\max(0.1 \text{ MPa}, \sigma_{t,L2,c_j})}$$

$$FCS_{t,c,niv2}^T = (187.5 \ 27.462 \ 15.662 \ 13.293 \ 12.874 \ 11.392 \ 11.162 \ 11.392 \ 12.874 \ 13.293 \ 15.662 \ 27.462 \ 187.5)$$

**Calcul des FCS pour le niveau 3 :**

$$\text{Cisaillement : } \text{FCS}_{V,niv3_j} := \frac{V_{\pi_j} - V_{f,D_j}}{V_{f,L3_j}}$$

$$\text{FCS}_{V,niv3}^T = (6.95 \ 7.99 \ 9.29 \ 7.37 \ 8.08 \ 9.88 \ 12.48 \ 9.88 \ 8.08 \ 7.37 \ 9.29 \ 7.99 \ 6.95)$$

$$\text{Flexion (non-composite) : } \text{FCS}_{M,nc,niv3_j} := \frac{M_{\pi,nc_j} - M_{f,D_j}}{\max(1kN\cdot m, M_{f,L3_j})}$$

$$\text{FCS}_{M,nc,niv3}^T = (7098.51 \ 9.31 \ 4.79 \ 3.95 \ 4.28 \ 3.64 \ 3.46 \ 3.64 \ 4.28 \ 3.95 \ 4.79 \ 9.31 \ 7098.51)$$

$$\text{Flexion (composite) : } \text{FCS}_{M,c,niv3_j} := \frac{M_{\pi,c_j} - M_{f,D_j}}{\max(1kN\cdot m, M_{f,L3_j})}$$

$$\text{FCS}_{M,c,niv3}^T = (20879.46 \ 29.49 \ 16.23 \ 13.75 \ 14.73 \ 12.86 \ 12.35 \ 12.86 \ 14.73 \ 13.75 \ 16.23 \ 29.49 \ 20879.46)$$

Calcul de l'interaction Flexion-Cisaillement (non-mixte) :

Section non-composite :

$$v_{D,nc_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,D_j}}{M_{\pi,nc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,D_j}}{V_{\pi_j}}$$

$$v_{D,nc}^T = (0.054 \ 0.12 \ 0.168 \ 0.195 \ 0.178 \ 0.185 \ 0.178 \ 0.185 \ 0.178 \ 0.195 \ 0.168 \ 0.12 \ 0.054)$$

$$v_{L3,nc_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,L3_j}}{M_{\pi,nc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,L3_j}}{V_{\pi_j}}$$

$$v_{L3,nc}^T = (0.058 \ 0.121 \ 0.169 \ 0.201 \ 0.188 \ 0.197 \ 0.195 \ 0.197 \ 0.188 \ 0.201 \ 0.169 \ 0.121 \ 0.058)$$

$$\text{FCS}_{MV,nc,niv3_j} := \frac{1 - v_{D,nc_j}}{v_{L3,nc_j}}$$

$$\text{FCS}_{MV,nc,niv3}^T = (16.418 \ 7.248 \ 4.928 \ 4.01 \ 4.377 \ 4.127 \ 4.214 \ 4.127 \ 4.377 \ 4.01 \ 4.928 \ 7.248 \ 16.418)$$

Section composite :

$$v_{D,c_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,D_j}}{M_{\pi,c_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,D_j}}{V_{\pi_j}}$$

$$v_{D,c}^T = (0.054 \ 0.069 \ 0.079 \ 0.09 \ 0.08 \ 0.073 \ 0.06 \ 0.073 \ 0.08 \ 0.09 \ 0.079 \ 0.069 \ 0.054)$$

$$v_{L3,c_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,L3_j}}{M_{\pi,c_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,L3_j}}{V_{\pi_j}}$$

$$v_{L3,c}^T = (0.058 \ 0.075 \ 0.087 \ 0.106 \ 0.099 \ 0.097 \ 0.09 \ 0.097 \ 0.099 \ 0.106 \ 0.087 \ 0.075 \ 0.058)$$

$$FCS_{MV,c,niv3_j} := \frac{1 - v_{D,c_j}}{v_{L3,c_j}}$$

$$FCS_{MV,c,niv3}^T = (16.418 \ 12.358 \ 10.542 \ 8.605 \ 9.329 \ 9.602 \ 10.391 \ 9.602 \ 9.329 \ 8.605 \ 10.542 \ 12.358 \ 16.418)$$

Calcul en service :

Aile inférieure

Section non-composite

$$\sigma_{b,D,nc_j} := \frac{M_{Dy_j} + M_{Db_j} + M_{Dc_j}}{S_{x1_j}}$$

$$\sigma_{b,D,nc}^T = (0 \ 16.632 \ 29.568 \ 34.65 \ 29.661 \ 33.899 \ 35.311 \ 33.899 \ 29.661 \ 34.65 \ 29.568 \ 16.632 \ 0) \text{ MPa}$$

$$\sigma_{b,L3,nc_j} := \frac{M_{L3_j}}{S_{x1_j}}$$

$$\sigma_{b,L3,nc}^T = (0 \ 11.872 \ 20.946 \ 24.434 \ 20.848 \ 23.612 \ 24.506 \ 23.612 \ 20.848 \ 24.434 \ 20.946 \ 11.872 \ 0) \text{ MPa}$$

$$FCS_{b,nc,niv3_j} := \frac{\phi F_y - \sigma_{b,D,nc_j}}{\max(1 \text{ MPa}, \sigma_{b,L3,nc_j})}$$

$$FCS_{b,nc,niv3}^T = (332.5 \ 26.605 \ 14.462 \ 12.19 \ 14.526 \ 12.646 \ 12.127 \ 12.646 \ 14.526 \ 12.19 \ 14.462 \ 26.605 \ 332.5)$$

### Section composite

$$\sigma_{b,D,c_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j}}{S_{x1_j}} + \frac{M_{Dc_j}}{S_{b,3n_j}}$$

$$\sigma_{b,D,c}^T = (0 \ 16.373 \ 29.108 \ 34.11 \ 29.254 \ 33.433 \ 34.826 \ 33.433 \ 29.254 \ 34.11 \ 29.108 \ 16.373 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{b,L3,c_j} := \frac{M_{L3_j}}{S_{b,n_j}}$$

$$\sigma_{b,L3,c}^T = (0 \ 8.737 \ 15.415 \ 17.982 \ 15.837 \ 17.937 \ 18.616 \ 17.937 \ 15.837 \ 17.982 \ 15.415 \ 8.737 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{b,c,niv3_j} := \frac{\phi \cdot F_y - \sigma_{b,D,c_j}}{\max(1 \text{-MPa}, \sigma_{b,L3,c_j})}$$

$$FCS_{b,c,niv3}^T = (332.5 \ 36.181 \ 19.681 \ 16.594 \ 19.148 \ 16.673 \ 15.99 \ 16.673 \ 19.148 \ 16.594 \ 19.681 \ 36.181 \ 332.5)$$

### Aile supérieure

#### Section non-composite

$$\sigma_{tb,D,nc_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j} + M_{Dc_j}}{S_{x2_j}}$$

$$\sigma_{tb,D,nc}^T = (0 \ 27.851 \ 49.512 \ 58.022 \ 54.899 \ 62.741 \ 65.356 \ 62.741 \ 54.899 \ 58.022 \ 49.512 \ 27.851 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{tb,L3,nc_j} := \frac{M_{L3_j}}{S_{x2_j}}$$

$$\sigma_{tb,L3,nc}^T = (0 \ 19.881 \ 35.075 \ 40.916 \ 38.586 \ 43.703 \ 45.356 \ 43.703 \ 38.586 \ 40.916 \ 35.075 \ 19.881 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{tb,nc,niv3_j} := \frac{\phi \cdot F_y - \sigma_{tb,D,nc_j}}{\max(1 \text{-MPa}, \sigma_{tb,L3,nc_j})}$$

$$FCS_{tb,nc,niv3}^T = (332.5 \ 15.324 \ 8.068 \ 6.708 \ 7.194 \ 6.173 \ 5.89 \ 6.173 \ 7.194 \ 6.708 \ 8.068 \ 15.324 \ 332.5)$$

Section composite

$$\sigma_{tb,D,c_j} \geq \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j}}{S_{x2_j}} + \frac{M_{Dc_j}}{S_{tb,3n_j}}$$

$$\sigma_{tb,D,c}^T = (0 \ 26.447 \ 47.017 \ 55.097 \ 52.288 \ 59.757 \ 62.247 \ 59.757 \ 52.288 \ 55.097 \ 47.017 \ 26.447 \ 0) \text{ MPa}$$

$$\sigma_{tb,L3,c_j} = \frac{M_{L3_j}}{S_{tb,n_j}}$$

$$\sigma_{tb,L3,c}^T = (0 \ 2.943 \ 5.191 \ 6.056 \ 6.6 \ 7.475 \ 7.758 \ 7.475 \ 6.6 \ 6.056 \ 5.191 \ 2.943 \ 0) \text{ MPa}$$

$$FCS_{tb,c,niv3_j} := \frac{\phi \cdot F_y - \sigma_{tb,D,c_j}}{\max(1 \text{ MPa}, \sigma_{tb,L3,c_j})}$$

$$FCS_{tb,c,niv3}^T = (332.5 \ 104.011 \ 54.991 \ 45.807 \ 42.459 \ 36.488 \ 34.837 \ 36.488 \ 42.459 \ 45.807 \ 54.991 \ 104.011 \ 332)$$

Béton :

Section composite

$$\sigma_{t,D,c_j} := \frac{M_{Dc_j}}{S_{t,3n_j}} \cdot \frac{1}{3-n}$$

$$\sigma_{t,D,c}^T = (0 \ 0.04 \ 0.071 \ 0.083 \ 0.084 \ 0.096 \ 0.1 \ 0.096 \ 0.084 \ 0.083 \ 0.071 \ 0.04 \ 0) \text{ MPa}$$

$$\sigma_{t,L3,c_j} := \frac{M_{L3_j}}{S_{t,n_j}} \cdot \frac{1}{n}$$

$$\sigma_{t,L3,c}^T = (0 \ 0.51 \ 0.9 \ 1.05 \ 1.084 \ 1.228 \ 1.274 \ 1.228 \ 1.084 \ 1.05 \ 0.9 \ 0.51 \ 0) \text{ MPa}$$

$$FCS_{t,c,niv3_j} := \frac{\phi_c \cdot f_c - \sigma_{t,D,c_j}}{\max(0.1 \text{ MPa}, \sigma_{t,L3,c_j})}$$

$$FCS_{t,c,niv3}^T = (187.5 \ 36.66 \ 20.744 \ 17.772 \ 17.22 \ 15.194 \ 14.637 \ 15.194 \ 17.22 \ 17.772 \ 20.744 \ 36.66 \ 187.5)$$

Calcul de la flèche :

$$\Delta_{\max,v.\text{total}} = 995.871 \cdot \text{mm} \quad \text{Calculé avec } I_{xc} \quad I_{xc} = 1 \times 10^9 \cdot \text{mm}^4$$

Calculé avec la section non-composite (utiliser l'inertie de la section 1 ce qui est conservateur)

$$\Delta_{\max,nc} := \Delta_{\max,v.\text{total}} \frac{I_{xc}}{I_{xx,1}} \quad \Delta_{\max,nc} = 34.811 \cdot \text{mm} \quad \frac{I_{xx,1}}{I_{xx,2}} = 0.806 \quad \frac{L}{\Delta_{\max,nc}} = 782.227$$

Calculé avec la section non-composite (utiliser l'inertie de la section 1 ce qui est conservateur)

$$\Delta_{\max,c} := \Delta_{\max,v.\text{total}} \frac{I_{xc}}{I_{c.n.1}} \quad \Delta_{\max,c} = 12.805 \cdot \text{mm} \quad \frac{I_{c.n.1}}{I_{c.n.2}} = 0.827 \quad \frac{L}{\Delta_{\max,c}} = 2.127 \times 10^3$$

## Résumé des résultats :

Niveau 1 :

$$FCS_{nc,niv1} := \min(\min(FCS_{V,niv1}), \min(FCS_{M,nc,niv1}), \min(FCS_{MV,nc,niv1}), \min(FCS_{b,nc,niv1}), \min(FCS_{tb,nc,niv1}))$$

$$FCS_{nc,niv1} = 2.52$$

$$FCS_{c,niv1} := \min(\min(FCS_{V,niv1}), \min(FCS_{M,c,niv1}), \min(FCS_{MV,c,niv1}), \min(FCS_{b,c,niv1}), \min(FCS_{tb,c,niv1}), \min(FCS_{t,c,niv1}))$$

$$FCS_{c,niv1} = 4.51$$

$$\min(FCS_{V,niv1}) = 4.51 \quad \text{Ultime / Cisaillement}$$

$$\min(FCS_{M,nc,niv1}) = 2.52 \quad \min(FCS_{M,c,niv1}) = 8.954 \quad \text{Ultime / Flexion}$$

$$\min(FCS_{MV,nc,niv1}) = 2.742 \quad \min(FCS_{MV,c,niv1}) = 6.005 \quad \text{Ultime / Interaction Flexion/cisaillement}$$

$$\min(FCS_{b,nc,niv1}) = 8.152 \quad \min(FCS_{b,c,niv1}) = 11.097 \quad \text{Service / Tension aile inférieure}$$

$$\min(FCS_{tb,nc,niv1}) = 4.287 \quad \min(FCS_{tb,c,niv1}) = 25.358 \quad \text{Service / Compression aile supérieure}$$

$$\min(FCS_{t,c,niv1}) = 10.576 \quad \text{Service / Compression béton}$$

Niveau 2 :

$$FCS_{nc,niv2} := \min(\min(FCS_{V,niv2}), \min(FCS_{M,nc,niv2}), \min(FCS_{MV,nc,niv2}), \min(FCS_{b,nc,niv2}), \min(FCS_{tb,nc,niv2}))$$

$$FCS_{nc,niv2} = 2.64$$

$$FCS_{c,niv2} := \min(\min(FCS_{V,niv2}), \min(FCS_{M,c,niv2}), \min(FCS_{MV,c,niv2}), \min(FCS_{b,c,niv2}), \min(FCS_{tb,c,niv2}), \min(FCS_{t,c,niv2}))$$

$$FCS_{c,niv2} = 5.109$$

$$\min(FCS_{V,niv2}) = 5.109 \quad \text{Ultime / Cisaillement}$$

$$\min(FCS_{M,nc,niv2}) = 2.64 \quad \min(FCS_{M,c,niv2}) = 9.418 \quad \text{Ultime / Flexion}$$

$$\min(FCS_{MV,nc,niv2}) = 3.035 \quad \min(FCS_{MV,c,niv2}) = 6.583 \quad \text{Ultime / Interaction Flexion/cisaillement}$$

$$\min(FCS_{b,nc,niv2}) = 9.118 \quad \min(FCS_{b,c,niv2}) = 12.194 \quad \text{Service / Tension aile inférieure}$$

$$\min(FCS_{tb,nc,niv2}) = 4.492 \quad \min(FCS_{tb,c,niv2}) = 26.566 \quad \text{Service / Compression aile supérieure}$$

$$\min(FCS_{t,c,niv2}) = 11.162 \quad \text{Service / Compression béton}$$

Niveau 3 :

$$FCS_{nc,niv3} := \min(\min(FCS_{V,niv3}), \min(FCS_{M,nc,niv3}), \min(FCS_{MV,nc,niv3}), \min(FCS_{b,nc,niv3}), \min(FCS_{tb,nc,niv3}))$$

$$FCS_{nc,niv3} = 3.462$$

$$FCS_{c,niv3} := \min(\min(FCS_{V,niv3}), \min(FCS_{M,c,niv3}), \min(FCS_{MV,c,niv3}), \min(FCS_{b,c,niv3}), \min(FCS_{tb,c,niv3}), \min(FCS_{t,c,niv3}))$$

$$FCS_{c,niv3} = 6.955$$

$$\min(FCS_{V,niv3}) = 6.955 \quad \text{Ultime / Cisaillement}$$

$$\min(FCS_{M,nc,niv3}) = 3.462 \quad \min(FCS_{M,c,niv3}) = 12.351 \quad \text{Ultime / Flexion}$$

$$\min(FCS_{MV,nc,niv3}) = 4.01 \quad \min(FCS_{MV,c,niv3}) = 8.605 \quad \text{Ultime / Interaction Flexion/cisaillement}$$

$$\min(FCS_{b,nc,niv3}) = 12.127 \quad \min(FCS_{b,c,niv3}) = 15.99 \quad \text{Service / Tension aile inférieure}$$

$$\min(FCS_{tb,nc,niv3}) = 5.89 \quad \min(FCS_{tb,c,niv3}) = 34.837 \quad \text{Service / Compression aile supérieure}$$

$$\min(FCS_{t,c,niv3}) = 14.637 \quad \text{Service / Compression béton}$$

Chimie de la Paraffine

- ANTHRAQUINE OXIME
- NOUVEAUX H尤ROGÈNES
- FARINES

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

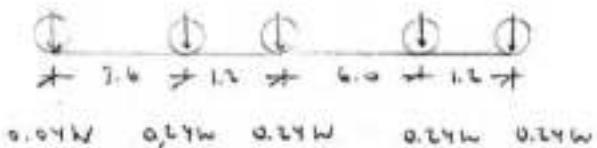
Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Trois voiles sont montés, soit

1. Le mât avec planche
2. Le mât avec la voile de 12m²
3. Un farrier contre de 90 cm.

Le fond et bâbord sont vus



## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ P.L.

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Calc. de l'eff. sur visual design et authent.

SO	300	300	300	II Cal. de l'eff. sur visual								WR 3685	
	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
o	193	6.48	193	15.63	15.63	15.63	15.63	15.63	15.63	15.63	15.63	15.63	15.63
	193	6.48	193	15.63	15.63	15.63	15.63	15.63	15.63	15.63	15.63	15.63	15.63

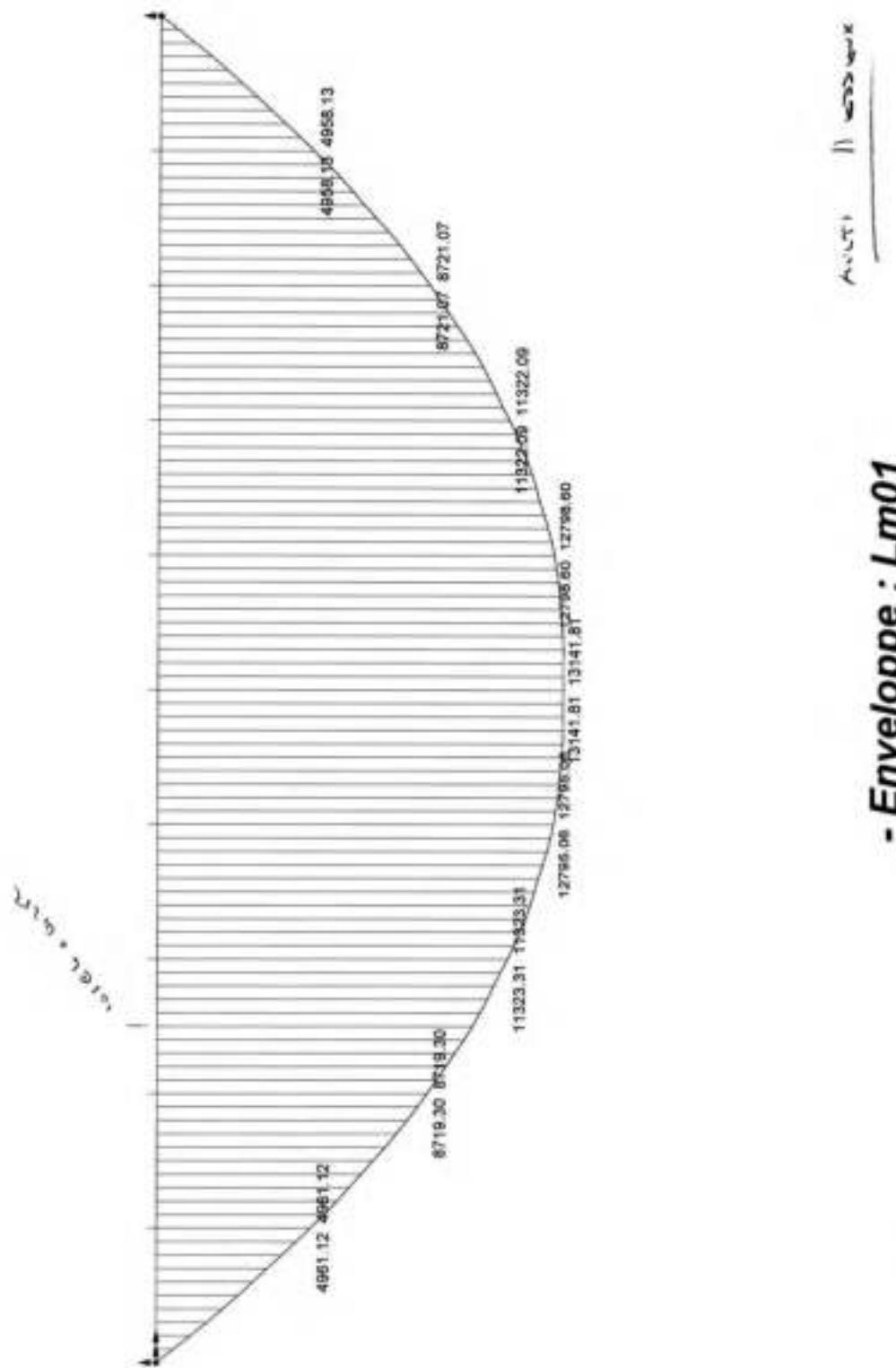
0.020 0.020 0.020 II + 0 = 74

SO	300	300	300	II Cal. de l'eff. sur visual								WR 3560	
	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
o	34	4.6	34	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7
	34	4.6	34	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7

0.03 0.0500 0.0500 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06

0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06 0.06

**Membrures**  
**M<sub>x</sub> (kN.m)**



- Enveloppe :  $L_{m01}$

Membres  
V<sub>y</sub> (kN)

48.72	48.72	124.50	124.50	227.35	227.35	397.87	397.87	613.85	613.85	854.47	854.47	1146.23	1146.23	1417.16	1417.16	1752.24	1752.24	2119.79
-2123.72	1755.17	-1755.17	17420.29	-1420.29	1149.36	-1149.36	-857.59	-857.59	-599.36	-599.36	-399.86	-399.86	-229.06	-229.06	-125.31	-125.31	-49.53	-49.53
-2123.72	1755.17	-1755.17	17420.29	-1420.29	1149.36	-1149.36	-857.59	-857.59	-599.36	-599.36	-399.86	-399.86	-229.06	-229.06	-125.31	-125.31	-49.53	-49.53

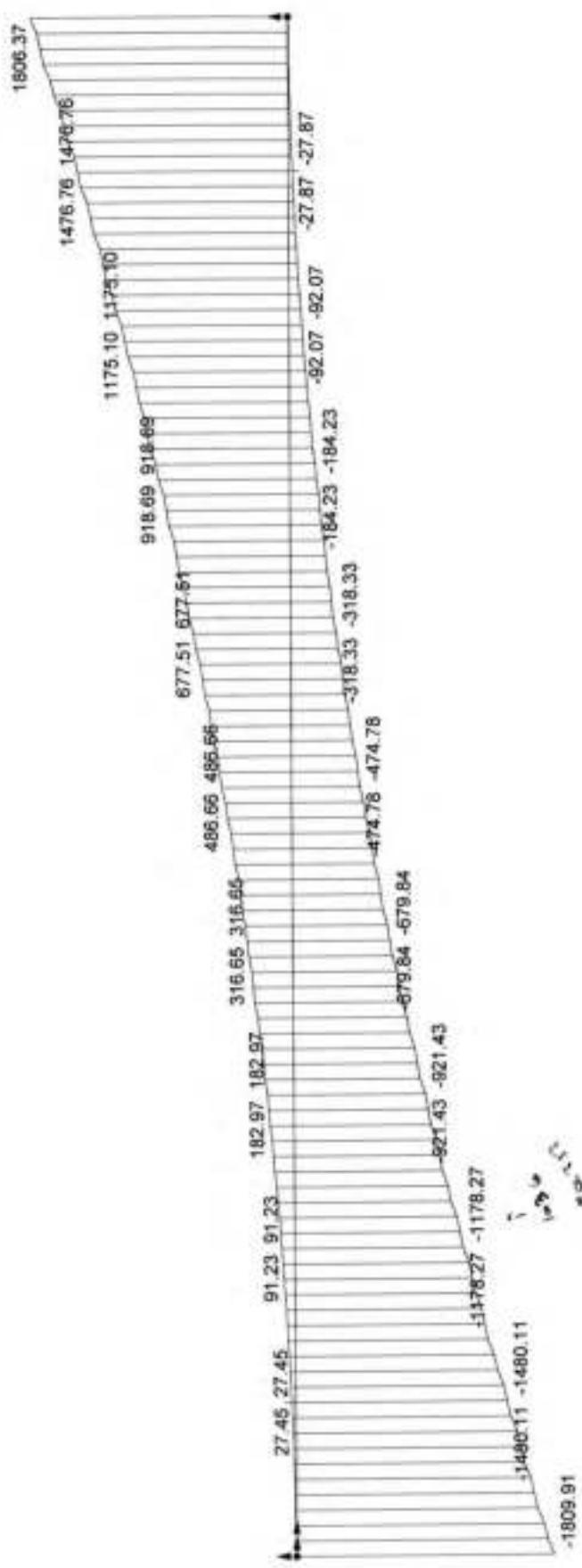
- Enveloppe : Lm01

Membrures  
 $M_x$  (kN.m)



# Membrures

## Vy (kN)



- Enveloppe : Lm01

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

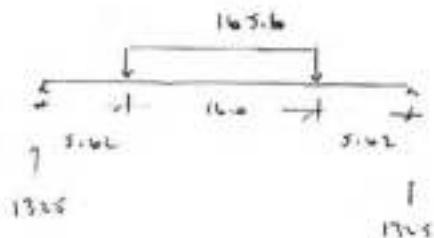
No du projet: \_\_\_\_\_

Unter der Leitung

Anzahl der Personen

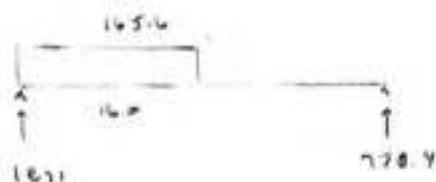
265 km a 1.6 m

u. 265 km / 1.6 m = 165.6 km/h



u. 13.25 - 165.6 = 165.6 8.8%

+ 12.741 km/h

u. 11.675 km/h (v0)  
+ 91.42

u. 18.71 km

+ 18.12 km (v0)

+ 94.72

## Calcul des charges et évaluation / Pont Rivière Némiscau

Calcul avec Vr  
avec raidisseur

### Charge vive :

ORIGIN = 0

Longueur :

L<sub>w</sub> = 27230mm

L < 50m

Calcul selon la norme S6-06 mais avec des chargements hors-norme

Multiligne à 16 roues hors-tout de 3000mm

$$x_c := (0 \ 0.1 \ 0.2 \ 0.25 \ 0.3 \ 0.4 \ 0.5 \ 0.6 \ 0.7 \ 0.75 \ 0.8 \ 0.9 \ 1.0)^T \cdot L \quad i := 0.. \text{rows}(x_c) - 1 \quad \text{rows}(x_c) = 13 \\ \text{div} := \text{rows}(x_c) - 1$$

Charges d'essieux :

$$\text{NIV1 } P_1 := (100 \ 160 \ 160 \ 190 \ 190 \ 190 \ 190 \ 190 \ 190 \ 190 \ 190 \ 190 \ 190 \ 190 \ 190 \ 190 \ 190)^T \text{ kN}$$

$$\text{NIV2 } P_2 := \frac{0.44}{0.58} \left( 50 \frac{0.30}{0.44} \ 360 \frac{0.30}{0.44} \ 360 \frac{0.30}{0.44} \ 265 \ 265 \ 265 \ 265 \ 265 \ 265 \ 265 \ 265 \ 265 \ 265 \ 265 \ 265 \ 265 \right)^T \text{ kN}$$

$$\text{NIV3 } P_3 := \frac{0.64}{0.58} (36 \ 216 \ 216 \ 216 \ 216)^T \text{ kN}$$

NIV 1 = Nouvelle charge proposée

NIV 2 = Charge originale

NIV 3 = Camion + fardier

Position des roues

$$x_{p1} := (0 \ 3.6 \ 4.8 \ 7.2 \ 8.7 \ 10.2 \ 11.7 \ 13.2 \ 14.7 \ 16.2 \ 17.7 \ 19.2 \ 20.7 \ 22.2 \ 23.7 \ 25.2 \ 26.7 \ 28.2 \ 29.7)^T \text{ m}$$

$$x_{p2} := (0 \ 4.930 \ 6.480 \ 12.430 \ 14.030 \ 15.630 \ 17.230 \ 18.830 \ 20.430 \ 22.030 \ 23.630 \ 25.230 \ 26.830 \ 28.430)^T \text{ m}$$

$$x_{p3} := (0 \ 3.600 \ 4.800 \ 10.8 \ 12.0)^T \text{ m}$$

Pas pour le calcul

$\Delta p1 := -x_{p1}$

$$\text{step} := \frac{L}{100}$$

$\Delta p2 := -x_{p2}$

$\Delta p3 := -x_{p3}$

**Cas de charge 3 :**

$$j := 0 .. \text{rows}(x_{p3}) - 1 \quad k := 0 .. \text{ceil}\left(\frac{\lfloor \min(x_{p3}) \rfloor + L}{\text{step}}\right) \quad \frac{\lfloor \min(x_{p3}) \rfloor + L}{\text{step}} = 144,069$$

Calcul des efforts aux appuis :

$$R_{1,k} := \sum_j \text{if} \left[ \left( k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \right) < L \wedge \left( k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \right) \geq 0 \text{mm}, \frac{P_{3,j} \left[ L - \left( k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \right) \right]}{L}, 0 \cdot \text{kN} \right]$$

$$R_{2,k} := \sum_j \text{if} \left[ \left( k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \right) < L \wedge \left( k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \right) \geq 0 \text{mm}, \frac{P_{3,j} \left( k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \right)}{L}, 0 \cdot \text{kN} \right]$$

$$\max(R_1) = 819,301 \cdot \text{kN} \quad \max(R_2) = 804,224 \cdot \text{kN}$$

Calcul du cisaillement :

$$V_{i,k} := \sum_j \begin{cases} \left[ P_{3,j} \left[ \frac{L - (k \cdot \text{step} + x_{p3,j})}{L} \right] \right] & \text{if } k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \geq 0 \text{mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \geq x_{c_i} \\ \left[ -P_{3,j} \left[ \frac{(k \cdot \text{step} + x_{p3,j})}{L} \right] \right] & \text{if } k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \geq 0 \text{mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3,j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3,j} < x_{c_i} \\ (0 \text{kN}) & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$V_{\max,i} := \max \left[ \left( V^T \right)^{(i)} \right] \quad V_{c3,\max} := V_{\max}$$

$$V_{\min,i} := \min \left[ \left( V^T \right)^{(i)} \right] \quad V_{c3,\min} := V_{\min} \quad V_{c3,i} := \max(V_{\max,i}, |V_{\min,i}|)$$

$$V_{\max}^T = (819,3 \ 720 \ 620,7 \ 571 \ 521,4 \ 422,1 \ 322,7 \ 225,4 \ 134,3 \ 104,2 \ 80,4 \ 32,7 \ 0) \cdot \text{kN}$$

$$-V_{\min}^T = (0 \ 5,5 \ 57,2 \ 83 \ 116,8 \ 213,5 \ 312,8 \ 412,1 \ 511,5 \ 561,1 \ 610,8 \ 708,9 \ 804,2) \cdot \text{kN}$$

$$V_{i,k} := |V_{i,k}|$$

$$V_{\max,abs,i} := \max \left[ \left( V^T \right)^{(i)} \right]$$

$$V_{\max,\text{total}} := \max(V_{\max,abs}) \quad V_{\max,\text{total}} = 819,301 \cdot \text{kN}$$

Calcul de la flexion :

$$M_{i,k} = \sum_j \left[ \begin{array}{l} \left[ P_{3j} \left[ \frac{L - (k \cdot \text{step} + x_{p3j})}{L} \right] \cdot x_{c_i} \right] \text{ if } k \cdot \text{step} + x_{p3j} \geq 0 \text{ mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3j} \geq x_{c_i} \\ \left[ P_{3j} \left[ \frac{(k \cdot \text{step} + x_{p3j})}{L} \right] \cdot (L - x_{c_i}) \right] \text{ if } k \cdot \text{step} + x_{p3j} \geq 0 \text{ mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p3j} < x_{c_i} \\ (0 \text{ kN} \cdot \text{m}) \text{ otherwise} \end{array} \right]$$

$$M_{\max_i} := \max \left[ (M^T)^{(i)} \right] \quad M_{c3} := M_{\max}$$

$$M_{\max}^T = (0 \ 1983 \ 3430 \ 3961 \ 4401 \ 4874 \ 4947 \ 4934 \ 4398 \ 3956 \ 3402 \ 1930 \ 0) \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{\max, \text{total}} := \max(M_{\max}) \quad M_{\max, \text{total}} = 4947.117 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

Cas de charge 2 :

$$j := 0.. \text{rows}(x_{p2}) - 1 \quad k := 0.. \text{ceil} \left( \frac{\lfloor \min(x_{p2}) \rfloor + L}{\text{step}} \right) \quad \frac{\lfloor \min(x_{p2}) \rfloor + L}{\text{step}} = 204.407$$

Calcul des efforts aux appuis :

$$R_{1k} := \sum_j \text{if} \left[ \left( k \cdot \text{step} + x_{p2j} \right) < L \wedge \left( k \cdot \text{step} + x_{p2j} \right) \geq 0 \text{ mm}, \frac{P_{2j} \left[ L - (k \cdot \text{step} + x_{p2j}) \right]}{L}, 0 \text{ kN} \right]$$

$$R_{2k} := \sum_j \text{if} \left[ \left( k \cdot \text{step} + x_{p2j} \right) < L \wedge \left( k \cdot \text{step} + x_{p2j} \right) \geq 0 \text{ mm}, \frac{P_{2j} \left( k \cdot \text{step} + x_{p2j} \right)}{L}, 0 \text{ kN} \right]$$

$$\max(R_1) = 1.608 \times 10^3 \max(R_2) = 1.547 \times 10^3 \text{ kN}$$

Calcul du cisaillement :

$$V_{i,k} := \sum_j \left[ \begin{array}{l} \left[ P_{2j} \left[ \frac{L - (k \cdot \text{step} + x_{p2j})}{L} \right] \right] \text{ if } k \cdot \text{step} + x_{p2j} \geq 0 \text{ mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p2j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p2j} \geq x_{c_i} \\ \left[ -P_{2j} \left[ \frac{(k \cdot \text{step} + x_{p2j})}{L} \right] \right] \text{ if } k \cdot \text{step} + x_{p2j} \geq 0 \text{ mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{p2j} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{p2j} < x_{c_i} \\ (0 \text{ kN}) \text{ otherwise} \end{array} \right]$$

$$\begin{aligned} v_{\max_i} &:= \max \left[ \left( V^T \right)^{\langle \hat{\psi} \rangle} \right] & v_{c2,\max} &:= v_{\max} \\ v_{\min_i} &:= \min \left[ \left( V^T \right)^{\langle \hat{\psi} \rangle} \right] & v_{c2,\min} &:= v_{\min} & v_{c2_i} &:= \max \left( v_{\max_i}, |v_{\min_i}| \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V_{\max}^T &= (1608 \ 1349.6 \ 1106.3 \ 995.7 \ 885.2 \ 664 \ 468.7 \ 306.5 \ 177.5 \ 127.2 \ 85.2 \ 26 \ 0) \text{-kN} \\ -V_{\min}^T &= (0 \ 7.6 \ 47.5 \ 67.4 \ 92 \ 167.9 \ 369.7 \ 603.4 \ 861.8 \ 987.4 \ 1.1 \times 10^3 \ 1.3 \times 10^3 \ 1.5 \times 10^3) \text{-kN} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} v_{i,k} &:= |v_{i,k}| \\ v_{\max,abs_i} &:= \max \left[ \left( V^T \right)^{\langle \hat{\psi} \rangle} \right] \end{aligned}$$

$$V_{\max,\text{total}} := \max \left( v_{\max,abs} \right) \quad V_{\max,\text{total}} = 1.608 \times 10^3 \text{-kN}$$

Calcul de la flexion :

$$M_{i,k} := \sum_j \left[ \begin{array}{l} \left[ p_{2j} \left[ \frac{L - (k\text{-step} + x_{p2j})}{L} \right] \cdot x_{c_i} \right] \text{ if } k\text{-step} + x_{p2j} \geq 0 \text{mm} \wedge k\text{-step} + x_{p2j} \leq L \wedge k\text{-step} + x_{p2j} \geq x_{c_i} \\ \left[ p_{2j} \left[ \frac{(k\text{-step} + x_{p2j})}{L} \right] (L - x_{c_i}) \right] \text{ if } k\text{-step} + x_{p2j} \geq 0 \text{mm} \wedge k\text{-step} + x_{p2j} \leq L \wedge k\text{-step} + x_{p2j} < x_{c_i} \\ (0 \text{kN}\cdot\text{m}) \text{ otherwise} \end{array} \right]$$

$$M_{\max_i} := \max \left[ \left( M^T \right)^{\langle \hat{\psi} \rangle} \right] \quad M_{c2} := M_{\max}$$

$$M_{\max}^T = (0 \ 3801 \ 6704 \ 7821 \ 8713 \ 9875 \ 10228 \ 9817 \ 8588 \ 7664 \ 6542 \ 3680 \ 0) \text{-kN}\cdot\text{m}$$

$$M_{\max,\text{total}} := \max \left( M_{\max} \right) \quad M_{\max,\text{total}} = 10228.383 \text{-kN}\cdot\text{m}$$

**Cas de charge 1 :**

$$j := 0.. \text{rows}(x_{pl}) - 1 \quad k := 0.. \text{ceil}\left(\frac{\lfloor \min(x_{pl}) \rfloor + L}{\text{step}}\right) \quad \frac{\lfloor \min(x_{pl}) \rfloor + L}{\text{step}} = 209.071$$

Calcul des efforts aux appuis :

$$R_{1k} := \sum_j \text{if} \left[ \left( k \cdot \text{step} + x_{plj} \right) < L \wedge \left( k \cdot \text{step} + x_{plj} \right) \geq 0 \text{mm}, \frac{p_{1j} [L - (k \cdot \text{step} + x_{plj})]}{L}, 0 \text{kN} \right]$$

$$R_{2k} := \sum_j \text{if} \left[ \left( k \cdot \text{step} + x_{plj} \right) < L \wedge \left( k \cdot \text{step} + x_{plj} \right) \geq 0 \text{mm}, \frac{p_{1j} (k \cdot \text{step} + x_{plj})}{L}, 0 \text{kN} \right]$$

$$\max(R_1) = 1.775 \times 10^3 \text{ max}(R_2) = 1.771 \times 10^3 \text{ kN}$$

Calcul du cisaillement :

$$V_{i,k} := \sum_j \begin{cases} \left[ p_{1j} \left[ \frac{L - (k \cdot \text{step} + x_{plj})}{L} \right] \right] & \text{if } k \cdot \text{step} + x_{plj} \geq 0 \text{mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{plj} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{plj} \geq x_{c_i} \\ \left[ -p_{1j} \left[ \frac{(k \cdot \text{step} + x_{plj})}{L} \right] \right] & \text{if } k \cdot \text{step} + x_{plj} \geq 0 \text{mm} \wedge k \cdot \text{step} + x_{plj} \leq L \wedge k \cdot \text{step} + x_{plj} < x_{c_i} \\ (0 \text{kN}) & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$V_{\max_i} := \max \left[ \left( V^T \right)^{(j)} \right] \quad V_{c1,\max} := V_{\max}$$

$$V_{\min_i} := \min \left[ \left( V^T \right)^{(j)} \right] \quad V_{c1,\min} := V_{\min} \quad V_{c1_i} := \max(V_{\max_i}, |V_{\min_i}|)$$

$$V_{\max}^T = (1775.1 \ 1451.8 \ 1154.5 \ 1017.8 \ 889.7 \ 658.9 \ 462.3 \ 300.8 \ 174.4 \ 124 \ 82.1 \ 24 \ 0) \text{ kN}$$

$$-V_{\min}^T = (0 \ 10 \ 34.6 \ 55.6 \ 94.3 \ 220.9 \ 381.7 \ 576.6 \ 835.6 \ 984.7 \ 1.1 \times 10^3 \ 1.5 \times 10^3 \ 1.8 \times 10^3) \text{ kN}$$

$$V_{i,k} := |V_{i,k}|$$

$$V_{\max,abs_i} := \max \left[ \left( V^T \right)^{(j)} \right]$$

$$V_{\max,total} := \max(V_{\max,abs}) \quad V_{\max,total} = 1.775 \times 10^3 \text{ kN}$$

### Calcul de la flexion :

$$M_{i,k} := \sum_j \left[ \begin{array}{l} \left[ P_{I,j} \left[ \frac{L - (k\text{-step} + x_{p1_j})}{L} \right] x_{c_i} \right] \text{ if } k\text{-step} + x_{p1_j} \geq 0 \text{mm} \wedge k\text{-step} + x_{p1_j} \leq L \wedge k\text{-step} + x_{p1_j} \geq x_{c_i} \\ \left[ P_{I,j} \left[ \frac{(k\text{-step} + x_{p1_j})}{L} \right] (L - x_{c_i}) \right] \text{ if } k\text{-step} + x_{p1_j} \geq 0 \text{mm} \wedge k\text{-step} + x_{p1_j} \leq L \wedge k\text{-step} + x_{p1_j} < x_{c_i} \\ (0 \text{kN}\cdot\text{m}) \text{ otherwise} \end{array} \right]$$

$$M_{\max_i} := \max \left[ (M^T)^{(i)} \right] \quad M_{c1} := M_{\max}$$

$$M_{\max}^T = (0 \ 4211 \ 7468 \ 8754 \ 9783 \ 11174 \ 11632 \ 11136 \ 9740 \ 8681 \ 7429 \ 4200 \ 0) \text{-kN}\cdot\text{m}$$

$$M_{\max,\text{total}} = \max(M_{\max}) \quad M_{\max,\text{total}} = 11631.945 \text{-kN}\cdot\text{m}$$

### Résumé des efforts :

$$V_{c1}^T = (1775 \ 1452 \ 1155 \ 1018 \ 890 \ 659 \ 462 \ 577 \ 836 \ 985 \ 1138 \ 1464 \ 1771) \text{-kN}$$

$$V_{c2}^T = (1608 \ 1350 \ 1106 \ 996 \ 885 \ 664 \ 469 \ 603 \ 862 \ 987 \ 1105 \ 1326 \ 1547) \text{-kN}$$

$$V_{c3}^T = (819 \ 720 \ 621 \ 571 \ 521 \ 422 \ 323 \ 412 \ 511 \ 561 \ 611 \ 709 \ 804) \text{-kN}$$

$$M_{c1}^T = (0 \ 4211 \ 7468 \ 8754 \ 9783 \ 11174 \ 11632 \ 11136 \ 9740 \ 8681 \ 7429 \ 4200 \ 0) \text{-kN}\cdot\text{m}$$

$$M_{c2}^T = (0 \ 3801 \ 6704 \ 7821 \ 8713 \ 9875 \ 10228 \ 9817 \ 8588 \ 7664 \ 6542 \ 3680 \ 0) \text{-kN}\cdot\text{m}$$

$$M_{c3}^T = (0 \ 1983 \ 3430 \ 3961 \ 4401 \ 4874 \ 4947 \ 4934 \ 4398 \ 3956 \ 3402 \ 1930 \ 0) \text{-kN}\cdot\text{m}$$

### Facteur d'impact :

$$I_V := \text{if}(\max(V_{c3}) = \max(V_{c2}), 0.30, 0.25) \quad I_V = 0.25$$

Si les 3 premiers essieux sont utilisés,  $I = 0.30$

Si les 4 ou 5 essieux sont utilisés,  $I = 0.25$

$$I_M := \text{if}(\max(M_{c3}) = \max(M_{c2}), 0.30, 0.25) \quad I_M = 0.25$$

$$M_{c1,i} := \max(M_{c1,i}, M_{c1,\text{div}-i})$$

$$V_{c1,i} := \max(|V_{c1,i}|, |V_{c1,\text{div}-i}|)$$

$$\boxed{\text{Max}}$$

Gestion en talent  
sociale structure

$$M_{c2,i} := \max(M_{c2,i}, M_{c2,\text{div}-i})$$

$$V_{c2,i} := \max(|V_{c2,i}|, |V_{c2,\text{div}-i}|)$$

$$\boxed{\text{Max}}$$

$$M_{c3,i} := \max(M_{c3,i}, M_{c3,\text{div}-i})$$

$$V_{c3,i} := \max(|V_{c3,i}|, |V_{c3,\text{div}-i}|)$$

$$V_{c1_i} := V_{c1_i}(1 + I_V) \quad M_{c1_i} := M_{c1_i}(1 + I_M)$$

$$V_{c1}^T = (1953 \ 1610 \ 1270 \ 1120 \ 979 \ 725 \ 509 \ 725 \ 979 \ 1120 \ 1270 \ 1610 \ 1953) \text{ kN}$$

$$M_{c1}^T = (0 \ 4632 \ 8215 \ 9629 \ 10761 \ 12291 \ 12795 \ 12291 \ 10761 \ 9629 \ 8215 \ 4632 \ 0) \text{ kN}\cdot\text{m}$$

$$V_{c2_i} := V_{c2_i}(1 + I_V) \quad M_{c2_i} := M_{c2_i}(1 + I_M)$$

$$V_{c2}^T = (1769 \ 1485 \ 1217 \ 1095 \ 974 \ 730 \ 516 \ 730 \ 974 \ 1095 \ 1217 \ 1485 \ 1769) \text{ kN}$$

$$M_{c2}^T = (0 \ 4181 \ 7375 \ 8604 \ 9585 \ 10862 \ 11251 \ 10862 \ 9585 \ 8604 \ 7375 \ 4181 \ 0) \text{ kN}\cdot\text{m}$$

$$V_{c3_i} := V_{c3_i}(1 + I_V) \quad M_{c3_i} := M_{c3_i}(1 + I_M)$$

$$V_{c3}^T = (901 \ 792 \ 683 \ 628 \ 574 \ 464 \ 355 \ 464 \ 574 \ 628 \ 683 \ 792 \ 901) \text{ kN}$$

$$M_{c3}^T = (0 \ 2181 \ 3773 \ 4357 \ 4841 \ 5427 \ 5442 \ 5427 \ 4841 \ 4357 \ 3773 \ 2181 \ 0) \text{ kN}\cdot\text{m}$$

**Calcul de la déflexion avec un facteur d'essieu = 1 et une inertie arbitraire et sans impact**

$$E_s := 200000 \text{ MPa} \quad I_{xx} := 1000 \cdot 10^6 \text{ mm}^4 \quad I_{xc} := I_{xx}$$

Calcul avec le cas de charge #1

$$\Delta_{i,k} := \sum_j \left[ \begin{array}{l} \left[ p_{l_j} \left[ \frac{L - (k \cdot \text{step} + x_{pl_j})}{6 \cdot E_s \cdot I_{xc} \cdot L} \right] \cdot x_{c_i} \cdot \left[ L^2 - [L - (k \cdot \text{step} + x_{pl_j})]^2 - (x_{c_i})^2 \right] \right] \text{ if } (k \cdot \text{step} + x_{pl_j}) \geq 0 \text{ mm} \wedge (k \cdot \text{step} + x_{pl_j}) < L \\ \left[ p_{l_j} \left[ \frac{(k \cdot \text{step} + x_{pl_j})}{6 \cdot E_s \cdot I_{xc} \cdot L} \right] \cdot (L - x_{c_i}) \cdot \left[ L^2 - (k \cdot \text{step} + x_{pl_j})^2 - (L - x_{c_i})^2 \right] \right] \text{ if } (k \cdot \text{step} + x_{pl_j}) \geq L \text{ mm} \\ 0 \text{ otherwise} \end{array} \right]$$

$$\Delta_{\max,v_i} := \max \left[ (\Delta^T)^{(i)} \right]$$

$$\Delta_{\max,v}^T = (0 \ 1405.7 \ 2659.5 \ 3190.3 \ 3640.4 \ 4262.1 \ 4473 \ 4257.1 \ 3632 \ 3181 \ 2650.1 \ 1399.6 \ 0) \text{ mm}$$

$$\Delta_{\max,v,\text{total}} := \max(\Delta_{\max,v}) \quad \Delta_{\max,v,\text{total}} = 4,473 \times 10^3 \text{ mm}$$

### Calcul de la charge morte :

$$j := 0 \dots \text{rows}(x_c) - 1 \quad x := x_c$$

Charges à considérer :

Poids de la poutre :  $w_{Ds} := 5.47 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$  Poids de la dalle :  $w_{Db} = 13.12 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$  Effet non-composite

Poids des bordures et glissières :  $w_{Dc} := 1.6 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$  Effet composite

$$V_{Ds_j} := \frac{w_{Ds} \cdot L}{2} - w_{Ds} \cdot x_j \quad V_{Ds_i} := |V_{Ds_i}|$$

$$V_{Ds}^T = (74 \ 60 \ 45 \ 37 \ 30 \ 15 \ 0 \ 15 \ 30 \ 37 \ 45 \ 60 \ 74) \text{-kN} \quad V_{Ds,c} := \max(V_{Ds})$$

$$V_{Db_j} := \frac{w_{Db} \cdot L}{2} - w_{Db} \cdot x_j \quad V_{Db_i} := |V_{Db_i}| \quad V_{Db,c} = 74.474 \text{-kN}$$

$$V_{Db}^T = (179 \ 143 \ 107 \ 89 \ 71 \ 36 \ 0 \ 36 \ 71 \ 89 \ 107 \ 143 \ 179) \text{-kN} \quad V_{Db,c} := \max(V_{Db})$$

$$V_{Dc_j} := \frac{w_{Dc} \cdot L}{2} - w_{Dc} \cdot x_j \quad V_{Dc_i} := |V_{Dc_i}| \quad V_{Dc,c} = 178.629 \text{-kN}$$

$$V_{Dc}^T = (22 \ 17 \ 13 \ 11 \ 9 \ 4 \ 0 \ 4 \ 9 \ 11 \ 13 \ 17 \ 22) \text{-kN} \quad V_{Dc,c} := \max(V_{Dc})$$

$$M_{Ds_j} := w_{Ds} \cdot x_j \cdot \frac{L - x_j}{2} \quad V_{Dc,c} = 21.784 \text{-kN}$$

$$M_{Ds}^T = (0 \ 183 \ 324 \ 380 \ 426 \ 487 \ 507 \ 487 \ 426 \ 380 \ 324 \ 183 \ 0) \text{-kN}\cdot\text{m} \quad M_{Ds,c} := \max(M_{Ds})$$

$$M_{Db_j} := w_{Db} \cdot x_j \cdot \frac{L - x_j}{2} \quad M_{Ds,c} = 506.982 \text{-kN}\cdot\text{m}$$

$$M_{Db}^T = (0 \ 438 \ 778 \ 912 \ 1021 \ 1167 \ 1216 \ 1167 \ 1021 \ 912 \ 778 \ 438 \ 0) \text{-kN}\cdot\text{m} \quad M_{Db,c} := \max(M_{Db})$$

$$M_{Dc_j} := w_{Dc} \cdot x_j \cdot \frac{L - x_j}{2} \quad M_{Db,c} = 1216.016 \text{-kN}\cdot\text{m}$$

$$M_{Dc}^T = (0 \ 53 \ 95 \ 111 \ 125 \ 142 \ 148 \ 142 \ 125 \ 111 \ 95 \ 53 \ 0) \text{-kN}\cdot\text{m} \quad M_{Dc,c} := \max(M_{Dc})$$

$$M_{Dc,c} = 148.295 \text{-kN}\cdot\text{m}$$

$$V_{cc} := \max(\max(V_{c1}), \max(V_{c2}), \max(V_{c3}))$$

$$M_{cc} := \max(\max(M_{c1}), \max(M_{c2}), \max(M_{c3}))$$

**Calcul des efforts totaux :**

Espaces à 1.8m

hors-norme 1

Facteur d'essieu en flexion (ÉLUL + ÉLUT) :

$$f_{e,M} = 0.555$$

$$f_{e,M} = 0.58$$

Facteur d'essieu en cisaillement (ÉLUL + ÉLUT) :

$$f_{e,V} = 0.635$$

$$f_{e,V} = 0.58$$

Facteur d'essieu en flexion (Fatigue + Flèche) :

$$f_{e,M,f} = 0.426$$

$$f_{e,M,f} = 0.58$$

Facteur d'essieu en cisaillement (Fatigue + Flèche) :

$$f_{e,V,f} = 0.598$$

$$f_{e,V,f} = 0.58$$

**Effort en service :**

$$M_s := M_{Ds,c} + M_{Db,c} + M_{Dc,c} + f_{e,M} M_{cc}$$

$$M_s = 9.292 \times 10^3 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

**Effort ultime avec les coefficients d'évaluation :**

$\alpha_{Ds} = 1.00$	$\alpha_{Db} = 1.00$	$\alpha_{Dc} = 1.00$
$\alpha_{V_{Ds}} = 1.00$	$\alpha_{V_{Db}} = 1.00$	$\alpha_{V_{Dc}} = 1.00$

Efforts de conception

$$V_f := \alpha_{Ds} V_{Ds,c} + \alpha_{Dc} (V_{Db,c} + V_{Dc,c}) + \alpha_L f_{e,V} V_{cc}$$

Efforts d'évaluation niveau 1

$$V_f = 1.912 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$M_f := \alpha_{Ds} M_{Ds,c} + \alpha_{Dc} (M_{Db,c} + M_{Dc,c}) + \alpha_L f_{e,M} M_{cc}$$

$$M_f = 1.26 \times 10^4 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

$$V_{f1} := \alpha_{Ds} V_{Ds} + \alpha_{Dc} (V_{Db} + V_{Dc}) + \alpha_L f_{e,V} V_{c1}$$

$$V_{f,D} := \alpha_{Ds} V_{Ds} + \alpha_{Dc} (V_{Db} + V_{Dc})$$

$$V_{f2} := \alpha_{Ds} V_{Ds} + \alpha_{Dc} (V_{Db} + V_{Dc}) + \alpha_L f_{e,V} V_{c2}$$

$$M_{f,D} := \alpha_{Ds} M_{Ds} + \alpha_{Dc} (M_{Db} + M_{Dc})$$

$$V_{f3} := \alpha_{Ds} V_{Ds} + \alpha_{Dc} (V_{Db} + V_{Dc}) + \alpha_L f_{e,V} V_{c3}$$

$$V_{f,L1} := \alpha_L f_{e,V} V_{c1} \quad M_{f,L1} := \alpha_L f_{e,M} M_{c1}$$

$$M_{f1} := \alpha_{Ds} M_{Ds} + \alpha_{Dc} (M_{Db} + M_{Dc}) + \alpha_L f_{e,M} M_{c1}$$

$$V_{f,L2} := \alpha_L f_{e,V} V_{c2} \quad M_{f,L2} := \alpha_L f_{e,M} M_{c2}$$

$$M_{f2} := \alpha_{Ds} M_{Ds} + \alpha_{Dc} (M_{Db} + M_{Dc}) + \alpha_L f_{e,M} M_{c2}$$

$$V_{f,L3} := \alpha_L f_{e,V} V_{c3} \quad M_{f,L3} := \alpha_L f_{e,M} M_{c3}$$

$$M_{f3} := \alpha_{Ds} M_{Ds} + \alpha_{Dc} (M_{Db} + M_{Dc}) + \alpha_L f_{e,M} M_{c3}$$

$$M_{L1} := f_{e,M} M_{c1}$$

$$M_{L2} := f_{e,M} M_{c2}$$

$$M_{L3} := f_{e,M} M_{c3}$$

## Calcul des propriétés d'une section en composite - Section #1 (0L@0.25L et 0.75L@1L)

Longueur de la travée :

$$L_{tr} := 27230 \text{ mm}$$

**ORIGIN** := 1

Espacement des poutres :

$$s := 2153 \text{ mm}$$

Épaisseur de la dalle :

$$t_d := 23 \text{ mm}$$

Résistance du béton :

$$f_c := 25 \text{ MPa}$$

$$E_c := \left( 3000 \cdot \sqrt{f_c \cdot \text{MPa}} + 6900 \text{ MPa} \right) \cdot \left( \frac{2350}{2300} \right)^{1.5}$$

Épaisseur d'asphalte :

$$t_p := 0 \text{ mm}$$

$$E_c = 2.262 \times 10^4 \text{ MPa}$$

Propriétés de la poutre :

Épaisseur de l'aile supérieure :

$$t_1 := 25 \text{ mm}$$

Largeur de l'aile supérieure :

$$b_1 := 305 \text{ mm}$$

Épaisseur de l'aile inférieure :

$$t_2 := 35 \text{ mm}$$

Largeur de l'aile inférieure :

$$b_2 := 610 \text{ mm}$$

Hauteur de l'âme :

$$h := 1829 \text{ mm}$$

$$d := h + t_1 + t_2 \quad d = 1889 \text{ mm}$$

Épaisseur de l'âme :

$$w := 13 \text{ mm}$$

Résistance de l'acier :

$$f_y := 460 \text{ MPa}$$

$$E_{st} := 200000 \text{ MPa} \quad G_{st} := 77000 \text{ MPa}$$

$$A_1 := b_1 \cdot t_1$$

$$A_2 := b_2 \cdot t_2$$

$$A_3 := h \cdot w$$

G40.21 - 350AT

$$A_1 = 7.625 \times 10^3 \text{ mm}^2 \quad A_2 = 2.135 \times 10^4 \text{ mm}^2 \quad A_3 = 2.378 \times 10^4 \text{ mm}^2$$

$$A_s \geq A_1 + A_2 + A_3$$

$$A_s = 5.275 \times 10^4 \text{ mm}^2$$

$$77 \frac{\text{kN}}{\text{m}^3} \cdot A_s = 4.062 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

$$y_1 := \frac{A_1 \left( d - \frac{t_1}{2} \right) + A_3 \left( t_2 + \frac{h}{2} \right) + A_2 \cdot \frac{t_2}{2}}{A_s}$$

$$y_1 = 706.29 \text{ mm}$$

$$y_2 \geq d - y_1$$

$$y_2 = 1.183 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$J = \frac{1}{3} \left( A_1 \cdot t_1^2 + A_3 \cdot w^2 + A_2 \cdot t_2^2 \right)$$

$$J = 1.165 \times 10^7 \text{ mm}^4$$

$$C_w := \frac{\left(d - \frac{t_1 + t_2}{2}\right)^2 \cdot b_1^3 \cdot t_1}{12 \cdot \left[1 + \left(\frac{b_1}{b_2}\right)^3 \cdot \left(\frac{t_1}{t_2}\right)\right]} \quad C_w = 1.875 \times 10^{14} \cdot \text{mm}^6$$

$$I_{xx} := \frac{1}{12} \cdot \left(A_1 \cdot t_1^2 + A_2 \cdot t_2^2 + A_3 \cdot h^2\right) + A_1 \cdot \left(y_2 - \frac{t_1}{2}\right)^2 + A_2 \cdot \left(y_1 - \frac{t_2}{2}\right)^2 + A_3 \cdot \left(y_1 - t_2 - \frac{h}{2}\right)^2$$

$$I_{xx} = 2.861 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4 \quad I_{xx,1} := I_{xx}$$

$$I_{yy} := \frac{1}{12} \cdot \left(A_1 \cdot b_1^2 + A_2 \cdot b_2^2 + A_3 \cdot w^2\right)$$

$$I_{yy} = 7.215 \times 10^8 \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{x1} := \frac{I_{xx}}{y_1} \quad S_{x1} = 4.05 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{x2} := \frac{I_{xx}}{y_2} \quad S_{x2} = 2.419 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{x,min} := \min(S_{x1}, S_{x2})$$

$$S_{y1} := \frac{I_{yy}}{0.5b_1} \quad S_{y1} = 4.731 \times 10^6 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{x1,1} := S_{x1} \quad S_{x2,1} := S_{x2}$$

Déterminer la classe de la poutre :

Pour ce cas-ci, utiliser des épaisseurs suffisante pour avoir une section compacte pour l'âme et vérifier si l'aile est une section non-compacte, elle ne doit pas être en compression.

$$\text{classe1} := \text{if} \left[ \left( \max \left( \frac{b_1 - w}{2 \cdot t_1}, \frac{b_2 - w}{2 \cdot t_2} \right) \leq \frac{170 \cdot \text{MPa}^{0.5}}{\sqrt{F_y}} \right), \text{"compacte"}, \text{"non-compacte"} \right]$$

classe1 = "non-compacte"

$$\text{classe2} := \text{if} \left[ \left( \frac{h}{w} \leq \frac{1700 \cdot \text{MPa}^{0.5}}{\sqrt{F_y}} \right), \text{"compacte"}, \text{"non-compacte"} \right]$$

classe2 = "non-compacte"

Les calculs qui suivent sont effectués pour une section compacte (aile et âme), il faut valider si la hauteur de la section comprimée de l'âme se situe à l'intérieur de  $d_c$ .

$$d_{c,max} := \frac{850 \cdot w}{\sqrt{F_y} \cdot \text{MPa}^{-0.5}} \quad d_{c,max} = 590.647 \cdot \text{mm}$$

## Calcul de résistance ultime (CSA/S6-06) :

$\phi_f := 0.90$	acier d'armature
$\phi_c := 0.75$	béton
$\phi_b := 0.80$	boulons
$\phi_{sc} := 0.85$	goujons
$\phi := 0.95$	acier de charpente

Largeur effective de la dalle :  $be_1 := 0.25 \cdot L = 6.808 \times 10^3 \text{ mm}$   
 $be_2 := S = 2.153 \times 10^3 \text{ mm}$   
 $be_3 := b_1 + 12 \cdot t_c = 3.353 \times 10^3 \text{ mm}$   
 $b_e := \min(be_1, be_2, be_3) = 2.153 \times 10^3 \text{ mm}$   
 $b_e = 2.153 \text{ m}$  Calcul selon la norme S6-06

Goujons :

$$d_{sc} := 22 \text{ mm} \quad A_{sc} := \frac{\pi}{4} \cdot d_{sc}^2 = 380.133 \text{ mm}^2$$

$$F_y := 415 \text{ MPa}$$

$$Q_f = \text{if}\left(0.5 \cdot \phi_{sc} \cdot A_{sc} \cdot \sqrt{f_c \cdot E_c} \leq \phi_{sc} \cdot F_u \cdot A_{sc}, 0.4 \cdot d_{sc}^2 \cdot \sqrt{f_y \cdot E_c}, \phi_{sc} \cdot F_u \cdot A_{sc}\right) \quad h_{sc,min} := 4 \cdot d_{sc}$$

$$Q_f = 145.58 \text{ kN} \quad h_{sc,min} = 88 \text{ mm}$$

Acier d'armature :

$$A_{sp} := 0 \text{ mm}^2 \quad f_y := 400 \text{ MPa} \quad d_{sp} := \frac{l_c}{2} \quad \text{distance entre la fibre la plus comprimée et l'acier d'armature}$$

$$P_{ak} := \phi \cdot A_s \cdot F_y \quad P_1 = 1.754 \times 10^4 \text{ kN}$$

$$P_{ak} := 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_e \cdot t_c + A_{sp} \cdot \phi_f \cdot f_y \quad P_2 = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$P := \min(P_1, P_2) \quad P = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$N_{req} := \frac{P}{Q_f} \quad N_{req} = 59.868 \quad \text{Nombre de goujons entre la position de moment maximal et la position de moment nul}$$

$$N_{util} := 100 \quad \alpha := \text{if}\left(N_{util} > N_{req}, 1, \frac{N_{util}}{N_{req}}\right) \quad \alpha = 1 \quad \text{degré de connexion}$$

Zone de moment positif :

$$C_{\xi} := 0.85 \cdot \phi_{\xi} \cdot f_{\xi} \cdot b_{\xi} \cdot t_{\xi} \quad C_{\xi} = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$C_s := \phi_f A_{sp} f_{yp} \quad C_s = 0 \text{ kN}$$

$$C_{EQR} := N_{util} \cdot Q_r \quad C_{EQR} = 1.456 \times 10^4 \text{ kN}$$

$$C_1 := C_6 + C_8 \quad C_1 = 8.716 \times 10^3 \cdot kN$$

$$C_2 := \phi \cdot A_s \cdot F_y \quad C_2 = 1.754 \times 10^4 \text{ kN}$$

$$C_3 > C_{EQR} \quad C_3 = 1.456 \times 10^4 \text{ kN}$$

$$C_f := \min(C_1, C_2, C_3) \quad C_f = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$C_{\min} = \min(C_1, C_3) \quad C_1 = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

CAS := if( $C_1 > C_2$ , 1, 2)

第十一章 “五指山”与“五指山”：从“五指山”到“五指山”——“五指山”的历史与现实

CAS # 1

$$a := \text{if } (CAS = 1, \frac{C_2 - \phi_r A_{sp} f_{yp}}{0.85 - \phi_c B_c f_c}, 0\text{mm}) \quad a = 0\text{-mm}$$

$$C_{\text{min}} := \text{if}(C\text{AS} = 1, 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_c \cdot a, 0 \text{kN}) \quad C_g = 0 \text{-kN}$$

$$e_c := \text{if}(CAS = 1, y_2 + t_c - 0.5 \cdot a, 0\text{mm}) \quad e_c = 0\text{-mm}$$

$$e_5 := \text{if}(CAS = 1, y_2 + t_C - d_{sp}, 0\text{mm}) \quad e_5 = 0\text{-mm}$$

$$M_{rl} := C_c \cdot e_c + C_s \cdot e_s \quad M_{rl} = 0 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

CAS # 2

$$C_{\text{e}} := \text{if}(\text{CAS} = 2, 0.85 \cdot f_c \cdot b_c \cdot t_c, 0 \text{kN}) \quad C_e = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$C_p := \text{if } CAS = 2, 0.5(\phi A_s F_y - C_f), 0 \text{ kN} \quad C_p = 4.412 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$A_{tf} := b_1 \cdot t_1 \quad A_{tf} = 7,625 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2 \quad t_{tf} := t_1$$

$$A_w := d \cdot w \quad A_w = 2.456 \times 10^4 \cdot \text{mm}^2$$

Cas 21 : Axe neutre dans l'aile de la poutre

Cas 22 : Axe neutre dans l'âme de la poutre

$$\text{CAS2} := \text{if}\left[\left(C_p < \phi \cdot A_{tf} \cdot F_y\right) \wedge \text{CAS} = 2, 21, \text{if}\left(C_p \geq \phi \cdot A_{tf} \cdot F_y \wedge \text{CAS} = 2, 22, 0\right)\right]$$

$$\text{CAS2} = 22$$

$$y_{tc} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, \frac{C_p}{\phi \cdot A_{tf} \cdot F_y} \cdot t_{tf}, \text{if}\left(\text{CAS2} = 22, t_{tf} + \frac{C_p - \phi \cdot A_{tf} \cdot F_y}{\phi \cdot A_w \cdot F_y} \cdot d, 0\text{mm}\right)\right)$$

$$y_{tc} = 459.217\text{-mm}$$

Pour le cas # 21

$$t_{cp} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, t_1 - y_{tc}, 0\text{mm}\right) \quad t_{cp} = 0\text{-mm}$$

$$d_p := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d - t_1 + t_{cp}, 0\text{mm}\right) \quad d_p = 0\text{-mm}$$

$$A_{st} := b_1 \cdot t_{cp} + h \cdot w + b_2 \cdot t_2 \quad A_{st} = 4.513 \times 10^4 \cdot \text{mm}^2$$

$$y_{cg} := \frac{b_1 \cdot t_{cp} \left(d_p - \frac{t_{cp}}{2}\right) + h \cdot w \left(t_2 + \frac{h}{2}\right) + b_2 \cdot t_2 \left(\frac{t_2}{2}\right)}{A_{st}} \quad y_{cg} = 508.562\text{-mm}$$

$$y_{bp} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, y_{cg}, 0\text{mm}\right) \quad y_{bp} = 0\text{-mm}$$

$$y_{tp} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d - y_{tc} - y_{cg}, 0\text{mm}\right) \quad y_{tp} = 0\text{-mm}$$

$$d_b := d \quad d_b = 1.889 \times 10^3 \cdot \text{mm}$$

$$s_{bc} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d_b + 0.5t_c - y_{bp}, 0\text{mm}\right) \quad e_c = 0\text{-mm}$$

$$s_{sc} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d_b + t_c - d_{sp} - y_{bp}, 0\text{mm}\right) \quad e_s = 0\text{-mm}$$

$$e_p := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d - y_{bp} - \frac{y_{tc}}{2}, 0\text{mm}\right) \quad e_p = 0\text{-mm}$$

$$M_{r2} := C_c \cdot e_c + C_s \cdot e_s + C_p \cdot e_p \quad M_{r2} = 0\text{-kN-m}$$

Pour le cas # 22

$$d_{pc} := d - y_{tc} \quad d_p = 1.43 \times 10^3 \text{-mm}$$

$$h_p := d_p - t_2 \quad h_p = 1.395 \times 10^3 \text{-mm}$$

$$\Delta_{bp} := b_2 \cdot t_2 + h_p \cdot w$$

$$x_{cg} = \frac{h_p \cdot w \left( \frac{h_p}{2} + t_2 \right) + b_2 \cdot t_2 \cdot \frac{t_2}{2}}{A_{st}} \quad y_{cg} = 345.814 \text{-mm}$$

$$y_{bp} := y_{cg} \quad y_{bp} = 345.814 \text{-mm}$$

$$x_{tp} = \frac{A_1 \left( \frac{t_1}{2} \right) + (y_{tc} - t_1) \cdot w \cdot \frac{y_{tc} + t_1}{2}}{A_1 + (y_{tc} - t_1) \cdot w} \quad y_{tp} = 110.173 \text{-mm}$$

$$s_{cb} := \text{if}(CAS2 = 22, d_b + 0.5t_c - y_{bp}, 0 \text{mm}) \quad e_c = 1.67 \times 10^3 \text{-mm}$$

$$s_{sb} := \text{if}(CAS2 = 22, d_b + t_c - d_{sp} - y_{bp}, 0 \text{mm}) \quad e_s = 1.67 \times 10^3 \text{-mm}$$

$$s_{sp} := \text{if}(CAS2 = 22, d_b - y_{bp} - y_{tp}, 0 \text{mm}) \quad e_p = 1.433 \times 10^3 \text{-mm}$$

$$M_{t3} := C_c \cdot e_c + C_s \cdot e_s + C_p \cdot e_p \quad M_{t3} = 20879 \text{-kN-m}$$

Résistance ultime:

$$M_t := \max(M_{t1}, M_{t2}, M_{t3}) \quad M_t = 20879 \text{-kN-m}$$

$$M_{r,c_1} := M_t$$

## Calcul des contraintes en service :

Propriétés de la section composite :

$$n := \frac{E_s}{E_c} \quad n = 8.843$$

Vérifier la position de l'axe neutre (pour  $b_e/n$ ) :

$$y_s := y_2 + t_c$$

$$\text{CAS3} := \text{if} \left[ \frac{n \cdot A_s}{b_c} \cdot \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_c \cdot y_s}{n \cdot A_s}} - 1 \right) \leq t_c, 31, 32 \right]$$

Cas # 31 : axe neutre dans la dalle de béton

Cas # 32 : axe neutre dans la poutre en acier

$$y_t := \text{if} \left[ \text{CAS3} = 31, \frac{n \cdot A_s}{b_c} \cdot \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_c \cdot y_s}{n \cdot A_s}} - 1 \right), 0 \text{mm} \right] \quad y_t = 0 \text{-mm} \quad y_{t,n_1} := y_t$$

$$y_b := \text{if} \left( \text{CAS3} = 31, d + t_c - y_t, 0 \text{mm} \right) \quad y_b = 0 \text{-mm} \quad y_{b,n_1} := y_b$$

$$I_{c,n_1} := \text{if} \left[ \text{CAS3} = 31, \frac{b_c}{n} \cdot \frac{y_t^3}{3} + I_{xx} + A_s (y_s - y_t)^2, 0 \text{mm}^4 \right] \quad I_{c,n_1} = 0 \text{-mm}^4$$

$$S_{b,n_1} := \text{if} \left( \text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,n_1}}{d + t_c - y_t}, 0 \text{mm}^3 \right) \quad S_{b,n_1} = 0 \text{-mm}^3$$

$$S_{t,n_1} := \text{if} \left( \text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,n_1}}{y_t}, 0 \text{mm}^3 \right) \quad S_{t,n_1} = 0 \text{-mm}^3$$

$$S_{tb,n_1} := \text{if} \left( \text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,n_1}}{y_t - t_c}, 0 \text{mm}^3 \right) \quad S_{tb,n_1} = 0 \text{-mm}^3$$

$$y_{ts} := \text{if} \left[ \text{CAS3} = 32, \frac{\left( \frac{b_c}{n} \cdot t_c \right) \cdot 0.5 \cdot t_c + A_s \cdot y_s}{\frac{b_c}{n} \cdot t_c + A_s}, 0 \text{mm} \right] \quad y_t = 729.896 \text{-mm} \quad y_{t,n_2} := y_t$$

$$y_{b,n_2} := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, d + t_c - y_t, 0\text{mm}\right) \quad y_b = 1.413 \times 10^3 \cdot \text{mm} \quad y_{b,n_2} = y_b$$

$$I_{c,n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{1}{12} \cdot \frac{b_e}{n} \cdot t_c^3 + I_{xx} + \left(\frac{b_e}{n} \cdot t_c\right) \cdot (y_t - 0.5 \cdot t_c)^2 + A_s (y_s - y_t)^2, 0\text{mm}^4\right]$$

$$I_{c,n_2} = 7.777 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{b,n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,n_2}}{d + t_c - y_t}, 0\text{mm}^3\right]$$

$$S_{b,n_2} = 5.504 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{t,n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,n_2}}{y_t}, 0\text{mm}^3\right]$$

$$S_{t,n_2} = 1.066 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{tb,n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,n_2}}{y_t - t_c}, 0\text{mm}^3\right]$$

$$S_{tb,n_2} = 1.634 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3$$

Vérifier la position de l'axe neutre (pour  $b_e/3n$ ) :

$$y_{b,n} := y_2 + t_c$$

$$\text{CAS3} := \text{if}\left[\frac{3n \cdot A_s}{b_e} \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_e \cdot y_s}{3n \cdot A_s}} - 1 \right) \leq t_c, 31, 32\right]$$

Cas # 31 : axe neutre dans la dalle de béton

Cas # 32 : axe neutre dans la poutre en acier

$$y_{b,n} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{3n \cdot A_s}{b_e} \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_e \cdot y_s}{3n \cdot A_s}} - 1 \right), 0\text{mm}\right] \quad y_t = 0\text{-mm} \quad y_{t,3n_1} := y_t$$

$$y_{b,n} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, d + t_c - y_t, 0\text{mm}\right] \quad y_b = 0\text{-mm} \quad y_{b,3n_1} := y_b$$

$$I_{c,3n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{b_e}{3n} \cdot \frac{y_t^3}{3} + I_{xx} + A_s (y_s - y_t)^2, 0\text{mm}^4\right] \quad I_{c,3n_1} = 0\text{-mm}^4$$

$$S_{b,3n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,3n_1}}{d + t_c - y_t}, 0\text{mm}^3\right] \quad S_{b,3n_1} = 0\text{-mm}^3$$

$$S_{t,3n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,3n_1}}{y_t}, 0\text{mm}^3\right] \quad S_{t,3n_1} = 0\text{-mm}^3$$

$$S_{tb,3n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,3n_1}}{y_t - t_c}, 0\text{mm}^3\right] \quad S_{tb,3n_1} = 0\text{-mm}^3$$

$$y_{b_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{\left(\frac{b_c}{3n} \cdot t_c\right) \cdot 0.5 \cdot t_c + A_s \cdot y_s}{\frac{b_c}{3n} \cdot t_c + A_s}, 0\text{mm}\right] \quad y_t = 1.069 \times 10^3 \cdot \text{mm} \quad y_{t,3n_2} := y_t$$

$$y_{b_2} := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, d + t_c - y_t, 0\text{mm}\right) \quad y_b = 1.074 \times 10^3 \cdot \text{mm} \quad y_{b,3n_2} := y_b$$

$$I_{c,3n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{1}{12} \cdot \frac{b_c}{3n} \cdot t_c^3 + I_{xx} + \left(\frac{b_c}{3n} \cdot t_c\right) \cdot (y_t - 0.5 \cdot t_c)^2 + A_s \cdot (y_s - y_t)^2, 0\text{mm}^4\right]$$

$$I_{c,3n_2} = 5.414 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{b,3n_2} := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,3n_2}}{d + t_c - y_t}, 0\text{mm}^3\right) \quad S_{b,3n_2} = 5.04 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{t,3n_2} := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,3n_2}}{y_t}, 0\text{mm}^3\right) \quad S_{t,3n_2} = 5.066 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{tb,3n_2} := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,3n_2}}{y_t - t_c}, 0\text{mm}^3\right) \quad S_{tb,3n_2} = 6.646 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{b,n,1} := \max(S_{b,n}) \quad S_{b,n,1} = 5.504 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{b,3n,1} := \max(S_{b,3n}) \quad S_{b,3n,1} = 5.04 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{t,n,1} := \max(S_{t,n}) \quad S_{t,n,1} = 1.066 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{t,3n,1} := \max(S_{t,3n}) \quad S_{t,3n,1} = 5.066 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{tb,n,1} := \max(S_{tb,n}) \quad S_{tb,n,1} = 1.634 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{tb,3n,1} := \max(S_{tb,3n}) \quad S_{tb,3n,1} = 6.646 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$I_{c,n,1} := \max(I_{c,n}) \quad I_{c,n,1} = 7.777 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

$$I_{c,3n,1} := \max(I_{c,3n}) \quad I_{c,3n,1} = 5.414 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

## Vérifier la résistance de la section non-composite

$$l_s := 5423 \text{ mm}$$

$$l_0 = 1000$$

$$\begin{aligned}yy_1 &= y_2 - \frac{t_1}{2} & yy_1 &= 1.17 \times 10^3 \text{ mm} & b_1 &:= b_1 & b_2 &:= b_2 & t_1 &:= t_1 & t_2 &:= t_2 \\y_2 &:= y_1 - \frac{t_2}{2} & yy_2 &= 688.79 \text{ mm} & A_1 &:= A_1 & A_2 &:= A_2 & S_{x_1} &:= S_{x1} & S_{x_2} &:= S_{x2} \\I_1 &:= \frac{b_1^3 \cdot t_1}{12} & I_1 &= 5.911 \times 10^7 \cdot \text{mm}^4 & y_1 &:= y_1 & y_2 &:= y_2 \\I_2 &:= \frac{b_2^3 \cdot t_2}{12} & I_2 &= 6.62 \times 10^8 \cdot \text{mm}^4 & & & & & & & \\y_0 &:= \left| \frac{yy_1 \cdot I_1 - yy_2 \cdot I_2}{I_1 + I_2} \right| & y_0 &= 536.413 \text{ mm} & M_c &:= 0.1 \text{kN}\cdot\text{m} \end{aligned}$$

L'effort à considérer est  $M_c$  qui est moment qui agit sur la section non-composite.

$$Ac := \text{if}(M_c < 0 \text{kN}\cdot\text{m}, \text{"aile inf comprimée"}, \text{"aile sup comprimée"}) \quad Ac = \text{"aile sup comprimée"}$$

Si la semelle la plus large est comprimée,  $y_0$  est négatif ce qui donne  $\gamma$  positif

Si la semelle la plus large est tendue,  $y_0$  est positif ce qui donne  $\gamma$  négatif

$$s_{y0} := \text{if}[(Ac = \text{"aile inf comprimée"} \wedge b_2 > b_1) \vee (Ac = \text{"aile sup comprimée"} \wedge b_1 > b_2), -1, 1]$$

$$s_{y0} = 1$$

$$x_0 := s_{y0} \cdot y_0 \quad y_0 = 536.413 \text{ mm}$$

l'indice  $b$  concerne l'aile tendu et à l'aile comprimée

Si on veut calculer  $M_u$  pour le moment positif: l'aile comprimé  $aa = 1$  et l'aile tendu  $bb = 2$

Si on veut calculer  $M_u$  pour le moment négatif: l'aile comprimé  $aa = 2$  et l'aile tendu  $bb = 1$

$$aa := \text{if}(Ac = \text{"aile sup comprimée"}, 1, 2)$$

$$bb := \text{if}(Ac = \text{"aile sup comprimée"}, 2, 1)$$

$$aa = 1 \quad bb = 2$$

$$\gamma = \frac{1}{2 \cdot I_{xx}} \left[ y y_{bb} \left[ I_{bb} + b_{bb} \cdot t_{bb} \cdot (y y_{bb})^2 + w \cdot \frac{(y y_{bb})^3}{4} \right] - y y_{aa} \left[ I_{aa} + b_{aa} \cdot t_{aa} \cdot (y y_{aa})^2 + \frac{w \cdot (y y_{aa})^3}{4} \right] \right] - y_0$$

$$\gamma = -715.003 \cdot \text{mm}$$

$$\omega_2 := 1.0 \quad \text{Sécuritaire}$$

$$M_u = \frac{\omega_2 \cdot \pi}{L_s} \left[ \sqrt{E_s \cdot I_{yy} \cdot G \cdot J + \left( \frac{\pi \cdot E_s}{L_s} \right)^2 \cdot I_{yy} \cdot C_w + \left( \frac{\gamma \cdot \pi \cdot E_s \cdot I_{yy}}{L_s} \right)^2} + \frac{\gamma \cdot \pi \cdot E_s \cdot I_{yy}}{L_s} \right] \quad M_u = 2.324 \times 10^{11} \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_y := S_{x,\min} \cdot F_y \quad M_y = 8.466 \times 10^3 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{rS} := \text{if} \left[ M_u > 0.67 \cdot M_y, \min \left[ 1.15 \cdot \phi \cdot M_y \left( 1 - \frac{0.28 \cdot M_y}{M_u} \right), \phi \cdot M_y \right], \phi \cdot M_u \right]$$

$$M_{rS} = 8.043 \times 10^3 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$c_{\text{rédu}} := \text{if} \left[ \frac{2 \cdot y_{bb}}{w} > \frac{1900 \text{ MPa}}{\sqrt{F_y \cdot \text{MPa}}}, 1.0 - \frac{1}{300 + \frac{1200 \cdot A_{aa}}{A_3}} \cdot \left( \frac{2 \cdot y_{bb}}{w} - \frac{1900 \text{ MPa}}{\sqrt{\frac{M_{rS} \cdot \text{MPa}}{\phi \cdot S_{x,\min}}}} \right), 1.0 \right] \quad c_{\text{rédu}} = 0.883$$

$$S_{\text{rédu}} := \min(c_{\text{rédu}}, 1.0) \quad c_{\text{rédu}} = 0.883$$

$$M_{rS} := M_{rS} \cdot c_{\text{rédu}} \quad M_r = 7.099 \times 10^3 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$\boxed{M_{r,nc_1} \geq M_r}$$

### Calcul de la résistance en cisaillement:

espaceur des raidisseurs :  $a_w = 1219 \text{ mm}$

résistance de l'acier :  $F_{yw} = 350 \text{ MPa}$   $\phi_w = 0.95$

$$k_v := \text{if} \left[ \frac{a}{h} < 1,4 + \frac{5,34}{\left( \frac{a}{h} \right)^2}, 5,34 + \frac{4}{\left( \frac{a}{h} \right)^2} \right] \quad k_v = 16.022$$

$$\frac{h}{w} = 140,692$$

**Utiliser des raidisseurs  
si  $h/w > 150$**

$$F_{cri} := \frac{290 \cdot \sqrt{F_y k_v} \text{ MPa}^{0.5}}{\frac{h}{w}} \quad F_{cri} = 154.353 \text{ MPa}$$

$$F_{t,cri} := (0.50 \cdot F_y - 0.866 \cdot F_{cri}) \cdot \frac{1}{\sqrt{1 + \left( \frac{a}{h} \right)^2}} \quad F_{t,cri} = 34.392 \text{ MPa}$$

$$F_{shear} = 0 \text{ MPa}$$

à l'appui  
(poutre sur  
appui simple)

$$F_{s,cri} := F_{cri} + F_{t,cri} \quad F_{s,cri} = 154.353 \text{ MPa}$$

$$F_{cre} := \frac{180000 \cdot \text{MPa} \cdot k_v}{\left( \frac{h}{w} \right)^2} \quad F_{cre} = 145.692 \text{ MPa}$$

$$F_{t,cre} := (0.50 \cdot F_y - 0.866 \cdot F_{cre}) \cdot \frac{1}{\sqrt{1 + \left( \frac{a}{h} \right)^2}} \quad F_{t,cre} = 40.633 \text{ MPa}$$

$$F_{shear} = 0 \text{ MPa}$$

à l'appui  
(poutre sur  
appui simple)

$$F_{s,cre} := F_{cre} + F_{t,cre} \quad F_{s,cre} = 145.692 \text{ MPa}$$

$$F_s := \begin{cases} (0.577 \cdot F_{yw}) & \text{if } \frac{h}{w} \leq 502 \cdot \sqrt{\frac{k_v \text{ MPa}}{F_y}} \\ F_{s,cri} & \text{if } \frac{h}{w} > 502 \cdot \sqrt{\frac{k_v \text{ MPa}}{F_y}} \wedge \frac{h}{w} \leq 621 \cdot \sqrt{\frac{k_v \text{ MPa}}{F_y}} \\ F_{s,cre} & \text{if } \frac{h}{w} > 621 \cdot \sqrt{\frac{k_v \text{ MPa}}{F_y}} \end{cases} \quad F_s = 145.692 \text{ MPa}$$

$$502 \cdot \sqrt{\frac{k_v \text{ MPa}}{F_y}} = 107.404$$

$$621 \cdot \sqrt{\frac{k_v \text{ MPa}}{F_y}} = 132.865$$

$$V_f := \phi \cdot h \cdot w \cdot \max(F_s) \quad V_f = 3.291 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$V_f = 3.291 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$V_{shear} = r_f \cdot V_f \quad V_f = 2.534 \times 10^3 \text{ kN} \quad V_{r,c_1} := V_f$$

## Calcul des propriétés d'une section en composite - Section #2 (0.25L @ 0.75L)

Longueur de la travée :

$$L_w = 27230 \text{ mm}$$

ORIGIN = 1

Espacement des poutres :

$$S_w = 2153 \text{ mm}$$

Épaisseur de la dalle :

$$t_d = 50 \text{ mm}$$

Résistance du béton :

$$f_{ck} = 25 \text{ MPa}$$

$$E_{concrete} = \left( 3000 \sqrt{f_c \text{ MPa}} + 6900 \text{ MPa} \right) \left( \frac{2350}{2300} \right)^{1.5}$$

Épaisseur d'asphalte :

$$t_a = 0 \text{ mm}$$

$$E_a = 2.262 \times 10^4 \text{ MPa}$$

Propriétés de la poutre :

Épaisseur de l'aile supérieure :

$$t_u = 32 \text{ mm}$$

Largeur de l'aile supérieure :

$$b_u = 305 \text{ mm}$$

Épaisseur de l'aile inférieure :

$$t_l = 48 \text{ mm}$$

Largeur de l'aile inférieure :

$$b_l = 610 \text{ mm}$$

Hauteur de l'âme :

$$h = 1829 \text{ mm}$$

$$d = h + t_1 + t_2 = 1909 \text{ mm}$$

Épaisseur de l'âme :

$$w = 13 \text{ mm}$$

Résistance de l'acier :

$$f_y = 400 \text{ MPa}$$

$$E_s = 200000 \text{ MPa} \quad G_s = 77000 \text{ MPa}$$

$$A_w = b_1 \cdot t_1$$

$$A_w = b_2 \cdot t_2$$

$$A_w = h \cdot w$$

G40.21 - 350AT

$$A_1 = 9.76 \times 10^3 \text{ mm}^2$$

$$A_2 = 2.928 \times 10^4 \text{ mm}^2$$

$$A_3 = 2.378 \times 10^4 \text{ mm}^2$$

$$A_w = A_1 + A_2 + A_3$$

$$A_s = 6.282 \times 10^4 \text{ mm}^2$$

$$77 \frac{\text{kN}}{\text{m}^3} \cdot A_s = 4.837 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

$$x_w = \frac{A_1 \left( d - \frac{t_1}{2} \right) + A_3 \left( t_2 + \frac{h}{2} \right) + A_2 \cdot \frac{t_2}{2}}{A_s}$$

$$y_I = 669.624 \text{ mm}$$

$$x_w = d - y_I$$

$$y_2 = 1.239 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$J = \frac{1}{3} \left( A_1 \cdot t_1^2 + A_3 \cdot w^2 + A_2 \cdot t_2^2 \right)$$

$$J = 2.716 \times 10^7 \text{ mm}^4$$

$$I_{max} := \frac{\left(d - \frac{t_1 + t_2}{2}\right)^2 \cdot b_1^3 \cdot t_1}{12 \cdot \left[1 + \left(\frac{b_1}{b_2}\right)^3 \cdot \left(\frac{t_1}{t_2}\right)\right]}$$

$$C_w = 2.44 \times 10^{14} \cdot \text{mm}^6$$

$$J_{xx} := \frac{1}{12} \cdot \left( A_1 \cdot t_1^2 + A_2 \cdot t_2^2 + A_3 \cdot h^2 \right) + A_1 \cdot \left( y_2 - \frac{t_1}{2} \right)^2 + A_2 \cdot \left( y_1 - \frac{t_2}{2} \right)^2 + A_3 \cdot \left( y_1 - t_2 - \frac{h}{2} \right)^2$$

$$I_{xx} = 3.549 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

$$I_{xx,2} := I_{xx}$$

$$J_{yy} := \frac{1}{12} \cdot \left( A_1 \cdot b_1^2 + A_2 \cdot b_2^2 + A_3 \cdot w^2 \right)$$

$$I_{yy} = 9.839 \times 10^8 \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{x1} := \frac{I_{xx}}{y_1} \quad S_{x1} = 5.299 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{x2} := \frac{I_{xx}}{y_2} \quad S_{x2} = 2.863 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{min} := \min(S_{x1}, S_{x2})$$

$$S_{yy} := \frac{I_{yy}}{0.5b_1} \quad S_{yy} = 6.452 \times 10^6 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{x1,2} := S_{x1} \quad S_{x2,2} := S_{x2}$$

Déterminer la classe de la poutre :

Pour ce cas-ci, utiliser des épaisseurs suffisante pour avoir une section compacte pour l'âme et vérifier si l'aile est une section non-compacte, elle ne doit pas être en compression.

$$\text{classe1} := \text{if} \left[ \left( \max \left( \frac{b_1 - w}{2 \cdot t_1}, \frac{b_2 - w}{2 \cdot t_2} \right) \leq \frac{170 \cdot \text{MPa}^{0.5}}{\sqrt{F_y}} \right), \text{"compacte"}, \text{"non-compacte"} \right]$$

$$\text{classe1} = \text{non-compacte}$$

$$\text{classe2} := \text{if} \left[ \left( \frac{h}{w} \leq \frac{1700 \cdot \text{MPa}^{0.5}}{\sqrt{F_y}} \right), \text{"compacte"}, \text{"non-compacte"} \right]$$

$$\text{classe2} = \text{non-compacte}$$

Les calculs qui suivent sont effectués pour une section compacte (aile et âme), il faut valider si la hauteur de la section comprimée de l'âme se situe à l'intérieur de  $d_c$

$$d_{c,max} := \frac{850 \cdot w}{\sqrt{F_y} \cdot \text{MPa}^{-0.5}} \quad d_{c,max} = 590,647 \cdot \text{mm}$$

## Calcul de résistance ultime (CSA/S6-06) :

$\phi_{av} := 0.90$  acier d'armature  
 $\phi_{bc} := 0.75$  béton  
 $\phi_{bv} := 0.80$  boulons  
 $\phi_{gou} := 0.85$  goujons  
 $\phi_{ch} := 0.95$  acier de charpente

Largeur effective de la dalle :  $be_{min} := 0.25 \cdot L$   $be_1 = 6.808 \times 10^3 \text{ mm}$   
 $be_{max} := S$   $be_2 = 2.153 \times 10^3 \text{ mm}$   
 $be_{max} := b_1 + 12 \cdot t_c$   $be_3 = 3.353 \times 10^3 \text{ mm}$

 $b_{sc} = \min(be_1, be_2, be_3)$   $b_c = 2.153 \times 10^3 \text{ mm}$   
 $b_c = 2.153 \text{ m}$  **Calcul selon la norme S6-06**

Goujons :

$d_{sc} = 22 \text{ mm}$   $A_{sc} = \frac{\pi}{4} \cdot d_{sc}^2 = 380.133 \text{ mm}^2$   
 $F_{sc} = 415 \text{ MPa}$   
 $Q_r := \text{if}\left(0.5 \cdot \phi_{sc} \cdot A_{sc} \cdot \sqrt{f_c \cdot E_c} \leq \phi_{sc} \cdot F_u \cdot A_{sc}, 0.4 \cdot d_{sc}^2 \cdot \sqrt{f_c \cdot E_c}, \phi_{sc} \cdot F_u \cdot A_{sc}\right)$   $H_{sc,max} := 4 \cdot d_{sc}$   
 $Q_r = 145.58 \text{ kN}$   $H_{sc,min} = 88 \text{ mm}$   
 $H_{sc} = 125 \text{ mm}$

Acier d'armature :

$A_{sp} = 0 \text{ mm}^2$   $r_{sp} = 300 \text{ mm}$   $d_{sp} = \frac{t_c}{2}$  distance entre la fibre la plus compressée et l'acier d'armature  
 $P_1 = \phi \cdot A_s \cdot F_y$   $P_1 = 2.089 \times 10^4 \text{ kN}$   
 $P_2 = 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_c \cdot t_c + A_{sp} \cdot \phi_f \cdot f_{yp}$   $P_2 = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$

$P := \min(P_1, P_2)$   $P = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$

$N_{req} = \frac{P}{Q_r}$   $N_{req} = 59.868$  Nombre de goujons entre la position de moment maximal et la position de moment nul  
 $N_{util} = 100$   $g := \text{if}\left(N_{util} > N_{req}, 1, \frac{N_{util}}{N_{req}}\right)$   $\alpha = 1$  degré de connexion

Zone de moment positif :

$$C_e = 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_e \cdot t_c \quad C_e = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$C_s = 0 \text{ kN}$$

$$C_{EQR} = N_{util} \cdot Q_f \quad C_{EQR} = 1.456 \times 10^4 \text{ kN}$$

$$C_{\text{min}} = C_F + C_S \quad C_1 = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$C_2 = \phi \cdot A_s \cdot F_y \quad C_2 = 2.089 \times 10^4 \text{ kN}$$

$$C_3 = 1.456 \times 10^4 \text{ kN}$$

$$C_{\min} = \min(C_1, C_2, C_3) \quad C_f = 8.716 \times 10^3 \cdot kN$$

$$C_{\min} = \min(C_1, C_3) \quad C_1 = 8.716 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$\text{CAS} = \text{if}(C_1 > C_2, 1, 2)$$

CAS # 1

$$g_a := \text{if} \left( \text{CAS} = 1, \frac{C_2 - \phi_r A_{sp} f_{yp}}{0.85 \cdot \phi_c \cdot b_c f_c}, 0 \text{mm} \right) \quad a = 0 \text{-mm}$$

$$C_{c,i} := \text{if}(C_{AS} = 1, 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_c \cdot a, 0\text{kN}) \quad C_c = 0\text{-kN}$$

$$e_{\text{c}} := \text{if}(\text{CAS} = 1, y_2 + t_c - 0.5 \cdot a, 0 \text{mm}) \quad e_c = 0 \text{-mm}$$

$$e_s := \text{if}(\text{CAS} = 1, y_2 + t_c - d_{sp}, 0\text{mm}) \quad e_s = 0\text{-mm}$$

$$M_{sh} := C_c \cdot e_c + C_s \cdot e_s \quad M_{fl} = 0 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

CAS # 2

$$C_{\text{min}} = \text{if}(\text{CAS} = 2, 0.85 \cdot \phi_c \cdot f_c \cdot b_c \cdot t_c, 0 \text{kN})$$

$$C_{\text{min}} = \text{if } \text{CAS} = 2.05(\phi A_s F_y - C_1), 0 \text{ kN} \quad C_p = 6.086 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$\Delta_{\text{eff}} := b_1 \cdot t_1 \quad A_{\text{eff}} = 9.76 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2 \quad t_{\text{eff}} := t_1$$

$$A_{\text{sh}} = d \cdot w \quad A_{\text{sh}} = 2.482 \times 10^4 \cdot \text{mm}^2$$

Cas 21 : Axe neutre dans l'aile de la poutre

Cas 22 : Axe neutre dans l'âme de la poutre

$$\text{CAS2} := \text{if}\left[\left(C_p < \phi \cdot A_{tf} \cdot F_y\right) \wedge \text{CAS} = 2, 21, \text{if}\left(C_p \geq \phi \cdot A_{tf} \cdot F_y \wedge \text{CAS} = 2, 22, 0\right)\right]$$

CAS2 = 22

$$y_{\text{neut}} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, \frac{C_p}{\phi \cdot A_{tf} \cdot F_y} \cdot t_{tf}, \text{if}\left(\text{CAS2} = 22, t_{tf} + \frac{C_p - \phi \cdot A_{tf} \cdot F_y}{\phi \cdot A_w \cdot F_y} \cdot d, 0\text{mm}\right)\right)$$

$$y_{tc} = 689.101\text{-mm}$$

Pour le cas # 21

$$d_{cp} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, t_1 - y_{tc}, 0\text{mm}\right) \quad t_{cp} = 0\text{-mm}$$

$$d_p := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d - t_1 + t_{cp}, 0\text{mm}\right) \quad d_p = 0\text{-mm}$$

$$A_{st} := b_1 \cdot t_{cp} + h \cdot w + b_2 \cdot t_2 \quad A_{st} = 5.306 \times 10^4 \cdot \text{mm}^2$$

$$x_{cg} := \frac{b_1 \cdot t_{cp} \left(d_p - \frac{t_{cp}}{2}\right) + h \cdot w \left(t_2 + \frac{h}{2}\right) + b_2 \cdot t_2 \left(\frac{t_2}{2}\right)}{A_{st}} \quad y_{cg} = 444.58\text{-mm}$$

$$x_{bp} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, y_{cg}, 0\text{mm}\right) \quad y_{bp} = 0\text{-mm}$$

$$x_{tp} := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d - y_{tc} - y_{cg}, 0\text{mm}\right) \quad y_{tp} = 0\text{-mm}$$

$$d_b := d \quad d_b = 1.909 \times 10^3 \cdot \text{mm}$$

$$e_c := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d_b + 0.5t_c - y_{bp}, 0\text{mm}\right) \quad e_c = 0\text{-mm}$$

$$e_s := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d_b + t_c - d_{sp} - y_{bp}, 0\text{mm}\right) \quad e_s = 0\text{-mm}$$

$$e_p := \text{if}\left(\text{CAS2} = 21, d - y_{bp} - \frac{y_{tc}}{2}, 0\text{mm}\right) \quad e_p = 0\text{-mm}$$

$$M_{r2} := C_c \cdot e_c + C_s \cdot e_s + C_p \cdot e_p \quad M_{r2} = 0\text{-kN.m}$$

Pour le cas # 22

$$d_{sp} := d - y_{tc} \quad d_p = 1.22 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$h_{sp} := d_p - t_2 \quad h_p = 1.172 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$\Delta_{sh} = b_2 \cdot t_2 + h_p \cdot w$$

$$x_{cg} = \frac{h_p \cdot w \left( \frac{h_p}{2} + t_2 \right) + b_2 \cdot t_2 \cdot \frac{t_2}{2}}{A_{st}} \quad y_{cg} = 232.749 \text{ mm}$$

$$y_{bp} := y_{cg} \quad y_{bp} = 232.749 \text{ mm}$$

$$x_{tp} = \frac{A_l \left( \frac{t_1}{2} \right) + (y_{tc} - t_1) \cdot w \cdot \frac{y_{tc} + t_1}{2}}{A_l + (y_{tc} - t_1) \cdot w} \quad y_{tp} = 176.814 \text{ mm}$$

$$s_c = \text{if}(CAS2 = 22, d_b + 0.5t_c - y_{bp}, 0 \text{ mm}) \quad e_c = 1.803 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$s_s = \text{if}(CAS2 = 22, d_b + t_c - d_{sp} - y_{bp}, 0 \text{ mm}) \quad e_s = 1.803 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$s_p = \text{if}(CAS2 = 22, d_b - y_{bp} - y_{tp}, 0 \text{ mm}) \quad e_p = 1.499 \times 10^3 \text{ mm}$$

$$M_{sh} = C_c \cdot e_c + C_s \cdot e_s + C_p \cdot e_p \quad M_{r3} = 24841 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

Résistance ultime:

$$M_u = \max(M_{r1}, M_{r2}, M_{r3}) \quad M_f = 24841 \text{ kN}\cdot\text{m} \quad \boxed{M_{r,c_2} := M_f}$$

## Calcul des contraintes en service :

Propriétés de la section composite :

$$\frac{E_s}{E_c} = \frac{E_s}{E_c} \quad n = 8.843$$

Vérifier la position de l'axe neutre (pour  $b_e/n$ ) :

$$y_{\text{ne}} = y_2 + t_c$$

$$\text{CAS3} := \text{if}\left[\frac{n \cdot A_s}{b_e} \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_e \cdot y_s}{n \cdot A_s}} - 1 \right) \leq t_c, 31, 32 \right]$$

CAS3 = 31

Cas # 31 : axe neutre dans la dalle de béton

Cas # 32 : axe neutre dans la poutre en acier

$$y_{\text{ne}} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{n \cdot A_s}{b_e} \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_e \cdot y_s}{n \cdot A_s}} - 1 \right), 0 \text{mm} \right] \quad y_t = 0 \text{-mm} \quad y_{t,n_1} := y_t$$

$$y_{\text{b}} = \text{if}(\text{CAS3} = 31, d + t_c - y_t, 0 \text{mm}) \quad y_b = 0 \text{-mm} \quad y_{b,n_1} := y_b$$

$$I_{c,n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{b_e}{n} \cdot \frac{y_t^3}{3} + I_{xx} + A_s \cdot (y_s - y_t)^2, 0 \text{mm}^4 \right] \quad I_{c,n_1} = 0 \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{b,n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,n_1}}{d + t_c - y_t}, 0 \text{mm}^3 \right] \quad S_{b,n_1} = 0 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{t,n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,n_1}}{y_t}, 0 \text{mm}^3 \right] \quad S_{t,n_1} = 0 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{tb,n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,n_1}}{y_t - t_c}, 0 \text{mm}^3 \right] \quad S_{tb,n_1} = 0 \cdot \text{mm}^3$$

$$y_{\text{ne}} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{\left(\frac{b_e}{n} \cdot t_c\right) \cdot 0.5 \cdot t_c + A_s \cdot y_s}{\frac{b_e}{n} \cdot t_c + A_s}, 0 \text{mm} \right] \quad y_t = 815.517 \text{-mm} \quad y_{t,n_2} := y_t$$

$$y_{\text{b}} = \text{if}(\text{CAS3} = 32, d + t_c - y_t, 0 \text{mm}) \quad y_b = 1.347 \times 10^3 \text{-mm} \quad y_{b,n_2} := y_b$$

$$I_{c,n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{1}{12} \cdot \frac{b_c}{n} \cdot t_c^3 + I_{xx} + \left(\frac{b_c}{n} \cdot t_c\right) \cdot (y_t - 0.5 \cdot t_c)^2 + A_s \cdot (y_s - y_t)^2, 0 \text{mm}^4\right]$$

$$I_{c,n_2} = 9.4 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{b,n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,n_2}}{d + t_c - y_t}, 0 \text{mm}^3\right] \quad S_{b,n_2} = 6.976 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{t,n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,n_2}}{y_t}, 0 \text{mm}^3\right] \quad S_{t,n_2} = 1.153 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{tb,n_2} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,n_2}}{y_t - t_c}, 0 \text{mm}^3\right] \quad S_{tb,n_2} = 1.674 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3$$

Vérifier la position de l'axe neutre (pour  $b_e/3n$ ) :

$$y_{nn} = y_2 + t_c$$

$$\text{CAS3} := \text{if}\left[\frac{3n \cdot A_s}{b_c} \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_c \cdot y_s}{3n \cdot A_s}} - 1 \right) \leq t_c, 31, 32\right]$$

Cas # 31 : axe neutre dans la dalle de béton

Cas # 32 : axe neutre dans la poutre en acier

$$y_{nn} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{3n \cdot A_s}{b_c} \left( \sqrt{1 + \frac{2 \cdot b_c \cdot y_s}{3n \cdot A_s}} - 1 \right), 0 \text{mm}\right] \quad y_t = 0 \cdot \text{mm} \quad y_{t,3n_1} := y_t$$

$$y_{nn} := \text{if}(\text{CAS3} = 31, d + t_c - y_t, 0 \text{mm}) \quad y_b = 0 \cdot \text{mm} \quad y_{b,3n_1} := y_b$$

$$I_{c,3n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{b_c}{3n} \cdot \frac{y_t^3}{3} + I_{xx} + A_s \cdot (y_s - y_t)^2, 0 \text{mm}^4\right] \quad I_{c,3n_1} = 0 \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{b,3n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,3n_1}}{d + t_c - y_t}, 0 \text{mm}^3\right] \quad S_{b,3n_1} = 0 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{t,3n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,3n_1}}{y_t}, 0 \text{mm}^3\right] \quad S_{t,3n_1} = 0 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{tb,3n_1} := \text{if}\left[\text{CAS3} = 31, \frac{I_{c,3n_1}}{y_t - t_c}, 0 \text{mm}^3\right] \quad S_{tb,3n_1} = 0 \cdot \text{mm}^3$$

$$y_{b_2} = \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, \frac{\left(\frac{b_c}{3n} \cdot t_c\right) \cdot 0.5 \cdot t_c + A_s \cdot y_s}{\frac{b_c}{3n} \cdot t_c + A_s}, 0\text{mm}\right) \quad y_t = 1.156 \times 10^3 \cdot \text{mm} \quad y_{t,3n_2} := y_t$$

$$y_{b_2} = \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, d + t_c - y_t, 0\text{mm}\right) \quad y_b = 1.007 \times 10^3 \cdot \text{mm} \quad y_{b,3n_2} := y_b$$

$$I_{c,3n_2} := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, \frac{1}{12} \cdot \frac{b_c}{3n} \cdot t_c^3 + I_{xx} + \left(\frac{b_c}{3n} \cdot t_c\right) \cdot (y_t - 0.5 \cdot t_c)^2 + A_s \cdot (y_s - y_t)^2, 0\text{mm}^4\right)$$

$$I_{c,3n_2} = 6.458 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

$$S_{b,3n_2} := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,3n_2}}{d + t_c - y_t}, 0\text{mm}^3\right) \quad S_{b,3n_2} = 6.411 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{t,3n_2} := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,3n_2}}{y_t}, 0\text{mm}^3\right) \quad S_{t,3n_2} = 5.587 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{tb,3n_2} := \text{if}\left(\text{CAS3} = 32, \frac{I_{c,3n_2}}{y_t - t_c}, 0\text{mm}^3\right) \quad S_{tb,3n_2} = 7.161 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{b,n,2} := \max(S_{b,n}) \quad S_{b,n,2} = 6.976 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{b,3n,2} := \max(S_{b,3n}) \quad S_{b,3n,2} = 6.411 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{t,n,2} := \max(S_{t,n}) \quad S_{t,n,2} = 1.153 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{t,3n,2} := \max(S_{t,3n}) \quad S_{t,3n,2} = 5.587 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$S_{tb,n,2} := \max(S_{tb,n}) \quad S_{tb,n,2} = 1.674 \times 10^8 \cdot \text{mm}^3 \quad S_{tb,3n,2} := \max(S_{tb,3n}) \quad S_{tb,3n,2} = 7.161 \times 10^7 \cdot \text{mm}^3$$

$$I_{c,n,2} := \max(I_{c,n}) \quad I_{c,n,2} = 9.4 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

$$I_{c,3n,2} := \max(I_{c,3n}) \quad I_{c,3n,2} = 6.458 \times 10^{10} \cdot \text{mm}^4$$

## Vérifier la résistance de la section non-composite

$$L_{\text{tot}} = 5423 \text{ mm}$$

$$t_{\text{tot}} = 100 \text{ mm}$$

$$\begin{aligned}yy_1 &:= y_2 - \frac{t_1}{2} & yy_1 &= 1.223 \times 10^3 \cdot \text{mm} & b_1 &:= b_1 & b_2 &:= b_2 & t_1 &:= t_1 & t_2 &:= t_2 \\yy_2 &:= y_1 - \frac{t_2}{2} & yy_2 &= 645.624 \cdot \text{mm} & A_1 &:= A_1 & A_2 &:= A_2 & S_{x_1} &:= S_{x1} & S_{x_2} &:= S_{x2} \\I_1 &:= \frac{b_1^3 \cdot t_1}{12} & I_1 &= 7.566 \times 10^7 \cdot \text{mm}^4 & y_1 &:= y_1 & y_2 &:= y_2 \\I_2 &:= \frac{b_2^3 \cdot t_2}{12} & I_2 &= 9.079 \times 10^8 \cdot \text{mm}^4 & & & & & & & \\M_{\text{tot}} &:= \left| \frac{yy_1 \cdot I_1 - yy_2 \cdot I_2}{I_1 + I_2} \right| & y_0 &= 501.855 \cdot \text{mm} & M_{\text{max}} &:= 0.1 \text{kN} \cdot \text{m}\end{aligned}$$

L'effort à considérer est  $M_c$  qui est moment qui agit sur la section non-composite.

$$\Delta \zeta := \text{if}(M_c < 0 \text{kN} \cdot \text{m}, \text{"aile inf comprimée"}, \text{"aile sup comprimée"}) \quad \text{Ac} = \text{"aile sup comprimée"}$$

Si la semelle la plus large est comprimée,  $y_0$  est négatif ce qui donne  $\gamma$  positif

Si la semelle la plus large est tendue,  $y_0$  est positif ce qui donne  $\gamma$  négatif

$$\delta_{y0} := \text{if}[(\text{Ac} = \text{"aile inf comprimée"} \wedge b_2 > b_1) \vee (\text{Ac} = \text{"aile sup comprimée"} \wedge b_1 > b_2), -1, 1]$$

$$s_{y0} = 1$$

$$x_{\text{tot}} = s_{y0} \cdot y_0 \quad y_0 = 501.855 \cdot \text{mm}$$

l'indice b concerne l'aile tendu et a l'aile comprimée

Si on veut calculer  $M_u$  pour le moment positif: l'aile comprimé aa = 1 et l'aile tendu bb = 2

Si on veut calculer  $M_u$  pour le moment négatif: l'aile comprimé aa = 2 et l'aile tendu bb = 1

$$aa := \text{if}(\text{Ac} = \text{"aile sup comprimée"}, 1, 2)$$

$$bb := \text{if}(\text{Ac} = \text{"aile sup comprimée"}, 2, 1)$$

$$aa = 1 \quad bb = 2$$

$$\tilde{M} = \frac{1}{2 \cdot I_{xx}} \left[ yy_{bb} \left[ I_{bb} + b_{bb} \cdot t_{bb} \cdot (yy_{bb})^2 + w \cdot \frac{(yy_{bb})^3}{4} \right] - yy_{aa} \left[ I_{aa} + b_{aa} \cdot t_{aa} \cdot (yy_{aa})^2 + \frac{w \cdot (yy_{aa})^3}{4} \right] \right] - y_0$$

$$\gamma = -730.282 \cdot \text{mm}$$

$$M_{sw} = 1.0 \quad \text{Sécuritaire}$$

$$M_{sw} := \frac{\omega_2 \cdot \pi}{L_s} \left[ \sqrt{E_s \cdot I_{yy} \cdot G \cdot J + \left( \frac{\pi \cdot E_s}{L_s} \right)^2 \cdot I_{yy} \cdot C_w} + \left( \frac{\gamma \cdot \pi \cdot E_s \cdot I_{yy}}{L_s} \right)^2 + \frac{\gamma \cdot \pi \cdot E_s \cdot I_{yy}}{L_s} \right] \quad M_u = 2.983 \times 10^{11} \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_y = S_{x,\min} \cdot F_y \quad M_y = 1.002 \times 10^4 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{sw} := \text{if} \left[ M_u > 0.67 \cdot M_y, \min \left[ 1.15 \cdot \phi \cdot M_y \left( 1 - \frac{0.28 \cdot M_y}{M_u} \right), \phi \cdot M_y \right], \phi \cdot M_u \right]$$

$$M_{tS} = 9.52 \times 10^3 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$c_{\text{red}} := \text{if} \left[ \frac{2 \cdot y_{bb}}{w} > \frac{1900 \text{ MPa}}{\sqrt{F_y} \text{ MPa}}, 1.0 - \frac{1}{300 + \frac{1200 \cdot A_{aa}}{A_3}} \left( \frac{2 \cdot y_{bb}}{w} - \frac{1900 \text{ MPa}}{\sqrt{\frac{M_{tS} \cdot \text{MPa}}{\phi \cdot S_{x,\min}}}} \right), 1.0 \right] \quad c_{\text{red}} = 0.888$$

$$c_{\text{red}} := \min(c_{\text{red}}, 1.0) \quad c_{\text{red}} = 0.888$$

$$M_{sw} := M_{tS} \cdot c_{\text{red}} \quad M_t = 8.45 \times 10^3 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{t,nc_2} := M_t$$

### Calcul de la résistance en cisaillement :

espacement des raidisseurs :  $a_w = 1503\text{mm}$

résistance de l'acier :  $F_{yw} = 350\text{MPa}$   $\phi_w = 0.95$

$$k_w = \text{if} \left[ \frac{a}{h} < 1,4 + \frac{5,34}{\left( \frac{a}{h} \right)^2}, 5,34 + \frac{4}{\left( \frac{a}{h} \right)^2} \right] \quad k_v = 11,908$$

$$\frac{h}{w} = 140,692$$

**Utiliser des raidisseurs si  $h/w > 150$**

$$\frac{F_{max}}{h} = \frac{290 \cdot \sqrt{F_y \cdot k_v} \cdot \text{MPa}^{0,5}}{\frac{h}{w}} \quad F_{cri} = 133,069 \cdot \text{MPa}$$

$$\frac{F_{max}}{h} = (0,50 \cdot F_y - 0,866 \cdot F_{cri}) \cdot \frac{1}{\sqrt{1 + \left( \frac{a}{h} \right)^2}} \quad F_{t,cri} = 46,173 \cdot \text{MPa}$$

$$F_{yw} = 0\text{MPa}$$

à l'appui (poutre sur appui simple)  
ce qui n'est pas le cas ici car pas à l'appui.

$$F_{max} = F_{cri} + F_{t,cri} \quad F_{s,cri} = 179,241 \cdot \text{MPa}$$

$$\frac{F_{max}}{h} = \frac{180000 \cdot \text{MPa} \cdot k_v}{\left( \frac{h}{w} \right)^2} \quad F_{cre} = 108,283 \cdot \text{MPa}$$

$$\frac{F_{max}}{h} = (0,50 \cdot F_y - 0,866 \cdot F_{cre}) \cdot \frac{1}{\sqrt{1 + \left( \frac{a}{h} \right)^2}} \quad F_{t,cre} = 62,756 \cdot \text{MPa}$$

$$F_{yw} = 0\text{MPa}$$

à l'appui (poutre sur appui simple)  
ce qui n'est pas le cas ici car pas à l'appui

$$F_{max} = F_{cre} + F_{t,cre} \quad F_{s,cre} = 171,039 \cdot \text{MPa}$$

$$F_{sw} = \begin{cases} (0,577 \cdot F_{yw}) & \text{if } \frac{h}{w} \leq 502 \cdot \sqrt{\frac{k_v \cdot \text{MPa}}{F_y}} \\ F_{s,cri} & \text{if } \frac{h}{w} > 502 \cdot \sqrt{\frac{k_v \cdot \text{MPa}}{F_y}} \wedge \frac{h}{w} \leq 621 \cdot \sqrt{\frac{k_v \cdot \text{MPa}}{F_y}} \\ F_{s,cre} & \text{if } \frac{h}{w} > 621 \cdot \sqrt{\frac{k_v \cdot \text{MPa}}{F_y}} \end{cases} \quad F_s = 171,039 \cdot \text{MPa}$$

$$502 \cdot \sqrt{\frac{k_v \cdot \text{MPa}}{F_y}} = 92,594$$

$$621 \cdot \sqrt{\frac{k_v \cdot \text{MPa}}{F_y}} = 114,544$$

$$V_{sw} = \phi \cdot h \cdot w \cdot \max(F_s)$$

$$V_t = 3,863 \times 10^3 \cdot \text{kN}$$

$$F_{yw} = 0\text{MPa}$$

$$V_{sw} = r_f \cdot V_t \quad V_t = 1,893 \times 10^3 \cdot \text{kN}$$

$$V_{t,c_2} := V_t$$

Déterminer les résistances :

$\text{Tableau de charge}$

$U_V = 1.0$

$U_M = 1.0$

$$j := 1.. \text{rows}(x_c)$$

$$V_{\pi_j} := \begin{cases} U_V V_{r,c_1} & \text{if } j \leq 3 \vee j \geq 11 \\ U_V V_{r,c_2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} j = 1 &\Rightarrow 0.0L \\ j = 2 &\Rightarrow 0.1L \\ j = 3 &\Rightarrow 0.2L \\ j = 4 &\Rightarrow 0.25L \\ j = 5 &\Rightarrow 0.3L \\ j = 6 &\Rightarrow 0.4L \\ j = 7 &\Rightarrow 0.5L \\ j = 8 &\Rightarrow 0.6L \\ j = 9 &\Rightarrow 0.7L \\ j = 10 &\Rightarrow 0.75L \\ j = 11 &\Rightarrow 0.8L \\ j = 12 &\Rightarrow 0.9L \\ j = 13 &\Rightarrow 1.0L \end{aligned}$$

$$M_{\pi,c_j} := \begin{cases} U_M M_{r,c_1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ U_M M_{r,c_2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$M_{\pi,nc_j} := \begin{cases} U_M M_{r,nc_1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ U_M M_{r,nc_2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$V_{\pi}^T = (2534 \ 2534 \ 2534 \ 1893 \ 1893 \ 1893 \ 1893 \ 1893 \ 1893 \ 1893 \ 2534 \ 2534 \ 2534) \text{-kN}$$

$$M_{\pi,c}^T = (20879 \ 20879 \ 20879 \ 20879 \ 24841 \ 24841 \ 24841 \ 24841 \ 24841 \ 20879 \ 20879 \ 20879 \ 20879) \text{-kN.m}$$

$$M_{\pi,nc}^T = (7099 \ 7099 \ 7099 \ 7099 \ 8450 \ 8450 \ 8450 \ 8450 \ 7099 \ 7099 \ 7099 \ 7099) \text{-kN.m}$$

$$S_{\alpha,1,y} := \begin{cases} S_{x1,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{x1,2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$S_{\alpha,2,y} := \begin{cases} S_{x2,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{x2,2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$S_{b,n_j} := \begin{cases} S_{b,n,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{b,n,2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$S_{t,n_j} := \begin{cases} S_{t,n,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{t,n,2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$S_{tb,n_j} := \begin{cases} S_{tb,n,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{tb,n,2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$S_{b,3n_j} := \begin{cases} S_{b,3n,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{b,3n,2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$S_{t,3n_j} := \begin{cases} S_{t,3n,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{t,3n,2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$S_{tb,3n_j} := \begin{cases} S_{tb,3n,1} & \text{if } j \leq 4 \vee j \geq 10 \\ S_{tb,3n,2} & \text{otherwise} \end{cases}$$

### Calcul des FCS pour le niveau 1 :

$$\text{Cisaillement : } \text{FCS}_{V,\text{niv1}_j} := \frac{V_{\pi_j} - V_{f,D_j}}{V_{f,LL_j}}$$

$$\text{FCS}_{V,\text{niv1}}^T = (1.39 \ 1.73 \ 2.25 \ 1.89 \ 2.2 \ 3.07 \ 4.52 \ 3.07 \ 2.2 \ 1.89 \ 2.25 \ 1.73 \ 1.39)$$

$$\text{Flexion (non-composite) : } \text{FCS}_{M,nc,\text{niv1}_j} := \frac{M_{rr,nc_j} - M_{f,D_j}}{\max(1kN\cdot m, M_{f,LL_j})}$$

$$\text{FCS}_{M,nc,\text{niv1}}^T = (7098.51 \ 1.67 \ 0.85 \ 0.7 \ 0.76 \ 0.64 \ 0.61 \ 0.64 \ 0.76 \ 0.7 \ 0.85 \ 1.67 \ 7098.51)$$

$$\text{Flexion (composite) : } \text{FCS}_{M,c,\text{niv1}_j} := \frac{M_{rr,c_j} - M_{f,D_j}}{\max(1kN\cdot m, M_{f,LL_j})}$$

$$\text{FCS}_{M,c,\text{niv1}}^T = (20879.46 \ 5.28 \ 2.89 \ 2.44 \ 2.61 \ 2.26 \ 2.16 \ 2.26 \ 2.61 \ 2.44 \ 2.89 \ 5.28 \ 20879.46)$$

### Calcul de l'interaction Flexion-Cisaillement (non-mixte) :

Section non-composite :

$$v_{D,nc_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,D_j}}{M_{rr,nc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,D_j}}{V_{\pi_j}}$$

$$v_{D,nc}^T = (0.054 \ 0.12 \ 0.168 \ 0.195 \ 0.178 \ 0.185 \ 0.178 \ 0.185 \ 0.178 \ 0.195 \ 0.168 \ 0.12 \ 0.054)$$

$$v_{LL,nc_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,LL_j}}{M_{rr,nc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,LL_j}}{V_{\pi_j}}$$

$$v_{LL,nc}^T = (0.289 \ 0.629 \ 0.881 \ 1.034 \ 0.956 \ 1.014 \ 1.007 \ 1.014 \ 0.956 \ 1.034 \ 0.881 \ 0.629 \ 0.289)$$

$$\text{FCS}_{MV,nc,\text{niv1}_j} := \frac{1 - v_{D,nc_j}}{v_{LL,nc_j}}$$

$$\text{FCS}_{MV,nc,\text{niv1}}^T = (3.274 \ 1.4 \ 0.945 \ 0.779 \ 0.859 \ 0.803 \ 0.816 \ 0.803 \ 0.859 \ 0.779 \ 0.945 \ 1.4 \ 3.274)$$

Section composite :

$$v_{D,c_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,D_j}}{M_{nrc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,D_j}}{V_{nrc_j}}$$

$$v_{D,c}^T = (0.054 \ 0.069 \ 0.079 \ 0.09 \ 0.08 \ 0.073 \ 0.06 \ 0.073 \ 0.08 \ 0.09 \ 0.079 \ 0.069 \ 0.054)$$

$$v_{L1,c_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,L1_j}}{M_{nrc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,L1_j}}{V_{nrc_j}}$$

$$v_{L1,c}^T = (0.289 \ 0.371 \ 0.423 \ 0.498 \ 0.453 \ 0.44 \ 0.409 \ 0.44 \ 0.453 \ 0.498 \ 0.423 \ 0.371 \ 0.289)$$

$$FCS_{MV,c,niv1_j} := \frac{1 - v_{D,c_j}}{v_{L1,c_j}}$$

$$FCS_{MV,c,niv1}^T = (3.274 \ 2.508 \ 2.176 \ 1.827 \ 2.031 \ 2.109 \ 2.297 \ 2.109 \ 2.031 \ 1.827 \ 2.176 \ 2.508 \ 3.274)$$

Calcul en service :

Aile inférieure

Section non-composite

$$\sigma_{b,D,nc_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j} + M_{Dc_j}}{S_{xI_j}}$$

$$\sigma_{b,D,nc}^T = (0 \ 16.632 \ 29.568 \ 34.65 \ 29.661 \ 33.899 \ 35.311 \ 33.899 \ 29.661 \ 34.65 \ 29.568 \ 16.632 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{b,L1,nc_j} := \frac{M_{L1_j}}{S_{xI_j}}$$

$$\sigma_{b,L1,nc}^T = (0 \ 66.322 \ 117.634 \ 137.884 \ 117.778 \ 134.521 \ 140.037 \ 134.521 \ 117.778 \ 137.884 \ 117.634 \ 66.322 \ 0) \text{-MP}$$

$$FCS_{b,nc,niv1_j} := \frac{\Phi F_y - \sigma_{b,D,nc_j}}{\max(0.1 \text{ MPa}, \sigma_{b,L1,nc_j})}$$

$$FCS_{b,nc,niv1}^T = \left( 3.325 \times 10^3 \ 4.763 \ 2.575 \ 2.16 \ 2.571 \ 2.22 \ 2.122 \ 2.22 \ 2.571 \ 2.16 \ 2.575 \ 4.763 \ 3.325 \times 10^3 \right)$$

**Section composite**

$$\sigma_{b,D,c_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j}}{S_{x1_j}} + \frac{M_{Dc_j}}{S_{0.3n_j}}$$

$$\sigma_{b,D,c}^T = (0 \ 16.373 \ 29.108 \ 34.11 \ 29.254 \ 33.433 \ 34.826 \ 33.433 \ 29.254 \ 34.11 \ 29.108 \ 16.373 \ 0) \text{ MPa}$$

$$\sigma_{b,L1,c_j} := \frac{M_{L1_j}}{S_{0,n_j}}$$

$$\sigma_{b,L1,c}^T = (0 \ 48.81 \ 86.572 \ 101.474 \ 89.472 \ 102.191 \ 106.381 \ 102.191 \ 89.472 \ 101.474 \ 86.572 \ 48.81 \ 0) \text{ MPa}$$

$$FCS_{b,c,nivl_j} := \frac{\phi \cdot F_y - \sigma_{b,D,c_j}}{\max(1 \text{ MPa}, \sigma_{b,L1,c_j})}$$

$$FCS_{b,c,nivl}^T = (332.5 \ 6.477 \ 3.505 \ 2.941 \ 3.389 \ 2.927 \ 2.798 \ 2.927 \ 3.389 \ 2.941 \ 3.505 \ 6.477 \ 332.5)$$

**Aile supérieure**

**Section non-composite**

$$\sigma_{fb,D,nc_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j} + M_{Dc_j}}{S_{x2_j}}$$

$$\sigma_{fb,D,nc}^T = (0 \ 27.851 \ 49.512 \ 58.022 \ 54.899 \ 62.741 \ 65.356 \ 62.741 \ 54.899 \ 58.022 \ 49.512 \ 27.851 \ 0) \text{ MPa}$$

$$\sigma_{fb,L1,nc_j} := \frac{M_{L1_j}}{S_{x2_j}}$$

$$\sigma_{fb,L1,nc}^T = (0 \ 111.06 \ 196.982 \ 230.891 \ 217.99 \ 248.979 \ 259.188 \ 248.979 \ 217.99 \ 230.891 \ 196.982 \ 111.06 \ 0) \text{ MPa}$$

$$FCS_{fb,nc,nivl_j} := \frac{\phi \cdot F_y - \sigma_{fb,D,nc_j}}{\max(1 \text{ MPa}, \sigma_{fb,L1,nc_j})}$$

$$FCS_{fb,nc,nivl}^T = (332.5 \ 2.743 \ 1.437 \ 1.189 \ 1.273 \ 1.083 \ 1.031 \ 1.083 \ 1.273 \ 1.189 \ 1.437 \ 2.743 \ 332.5)$$

**Section composite**

$$\sigma_{tb,D,c_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j}}{S_{x2_j}} + \frac{M_{Dc_j}}{S_{tb,3n_j}}$$

$$\sigma_{tb,D,c}^T = (0 \ 26.447 \ 47.017 \ 55.097 \ 52.288 \ 59.757 \ 62.247 \ 59.757 \ 52.288 \ 55.097 \ 47.017 \ 26.447 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{tb,L1,c_j} := \frac{M_{L1_j}}{S_{tb,n_j}}$$

$$\sigma_{tb,L1,c}^T = (0 \ 16.438 \ 29.155 \ 34.174 \ 37.284 \ 42.585 \ 44.331 \ 42.585 \ 37.284 \ 34.174 \ 29.155 \ 16.438 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{tb,c,nivl_j} := \frac{\Phi \cdot F_y - \sigma_{tb,D,c_j}}{\max(1 \text{-MPa}, \sigma_{tb,L1,c_j})}$$

$$FCS_{tb,c,nivl}^T = (332.5 \ 18.619 \ 9.792 \ 8.117 \ 7.516 \ 6.405 \ 6.096 \ 6.405 \ 7.516 \ 8.117 \ 9.792 \ 18.619 \ 332.5)$$

**Béton :**

**Section composite**

$$\sigma_{t,D,c_j} := \frac{M_{Dc_j}}{S_{L3n_j}} \cdot \frac{1}{3 \cdot n}$$

$$\sigma_{t,D,c}^T = (0 \ 0.04 \ 0.071 \ 0.083 \ 0.084 \ 0.096 \ 0.1 \ 0.096 \ 0.084 \ 0.083 \ 0.071 \ 0.04 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{t,L1,c_j} := \frac{M_{L1_j}}{S_{L,n_j}} \cdot \frac{1}{n}$$

$$\sigma_{t,L1,c}^T = (0 \ 2.851 \ 5.057 \ 5.927 \ 6.124 \ 6.994 \ 7.281 \ 6.994 \ 6.124 \ 5.927 \ 5.057 \ 2.851 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{t,c,nivl_j} := \frac{\phi_c \cdot f_c - \sigma_{t,D,c_j}}{\max(0.1 \text{-MPa}, \sigma_{t,L1,c_j})}$$

$$FCS_{t,c,nivl}^T = (187.5 \ 6.562 \ 3.694 \ 3.149 \ 3.048 \ 2.667 \ 2.561 \ 2.667 \ 3.048 \ 3.149 \ 3.694 \ 6.562 \ 187.5)$$

### Calcul des FCS pour le niveau 2 :

$$\text{Cisaillement : } \text{FCS}_{V,\text{niv2}_j} := \frac{V_{\pi_j} - V_{f,D_j}}{V_{f,L2_j}}$$

$$\text{FCS}_{V,\text{niv2}}^T = (1.53 \ 1.87 \ 2.35 \ 1.93 \ 2.21 \ 3.05 \ 4.46 \ 3.05 \ 2.21 \ 1.93 \ 2.35 \ 1.87 \ 1.53)$$

$$\text{Flexion (non-composite) : } \text{FCS}_{M,nc,\text{niv2}_j} := \frac{M_{tr,nc_j} - M_{f,D_j}}{\max(1kN\cdot m, M_{f,L2_j})}$$

$$\text{FCS}_{M,nc,\text{niv2}}^T = (7098.51 \ 1.85 \ 0.95 \ 0.78 \ 0.85 \ 0.72 \ 0.69 \ 0.72 \ 0.85 \ 0.78 \ 0.95 \ 1.85 \ 7098.51)$$

$$\text{Flexion (composite) : } \text{FCS}_{M,c,\text{niv2}_j} := \frac{M_{tr,c_j} - M_{f,D_j}}{\max(1kN\cdot m, M_{f,L2_j})}$$

$$\text{FCS}_{M,c,\text{niv2}}^T = (20879.46 \ 5.85 \ 3.22 \ 2.73 \ 2.93 \ 2.56 \ 2.46 \ 2.56 \ 2.93 \ 2.73 \ 3.22 \ 5.85 \ 20879.46)$$

### Calcul de l'interaction Flexion-Cisaillement (non-mixte) :

Section non-composite :

$$v_{D,nc_j} = \frac{0.727 \cdot M_{f,D_j}}{M_{tr,nc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,D_j}}{V_{\pi_j}}$$

$$v_{D,nc}^T = (0.054 \ 0.12 \ 0.168 \ 0.195 \ 0.178 \ 0.185 \ 0.178 \ 0.185 \ 0.178 \ 0.195 \ 0.168 \ 0.12 \ 0.054)$$

$$v_{L2,nc_j} = \frac{0.727 \cdot M_{f,L2_j}}{M_{tr,nc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,L2_j}}{V_{\pi_j}}$$

$$v_{L2,nc}^T = (0.262 \ 0.572 \ 0.802 \ 0.943 \ 0.872 \ 0.914 \ 0.899 \ 0.914 \ 0.872 \ 0.943 \ 0.802 \ 0.572 \ 0.262)$$

$$\text{FCS}_{MV,nc,\text{niv2}_j} := \frac{1 - v_{D,nc_j}}{v_{L2,nc_j}}$$

$$\text{FCS}_{MV,nc,\text{niv2}}^T = (3.615 \ 1.538 \ 1.037 \ 0.854 \ 0.942 \ 0.891 \ 0.914 \ 0.891 \ 0.942 \ 0.854 \ 1.037 \ 1.538 \ 3.615)$$

Section composite :

$$v_{D,c_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,D_j}}{M_{\pi,c_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,D_j}}{V_{\pi_j}}$$

$$v_{D,c}^T = (0.054 \ 0.069 \ 0.079 \ 0.09 \ 0.08 \ 0.073 \ 0.06 \ 0.073 \ 0.08 \ 0.09 \ 0.079 \ 0.069 \ 0.054)$$

$$v_{L2,c_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,L2_j}}{M_{\pi,c_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,L2_j}}{V_{\pi_j}}$$

$$v_{L2,c}^T = (0.262 \ 0.339 \ 0.391 \ 0.464 \ 0.424 \ 0.406 \ 0.373 \ 0.406 \ 0.424 \ 0.464 \ 0.391 \ 0.339 \ 0.262)$$

$$FCS_{MV,c,niv2_j} := \frac{1 - v_{D,c_j}}{v_{L2,c_j}}$$

$$FCS_{MV,c,niv2}^T = (3.615 \ 2.741 \ 2.354 \ 1.962 \ 2.171 \ 2.282 \ 2.517 \ 2.282 \ 2.171 \ 1.962 \ 2.354 \ 2.741 \ 3.615)$$

Calcul en service :

Aile inférieure

Section non-composite

$$\sigma_{b,D,nc_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j} + M_{Dc_j}}{S_{x1_j}}$$

$$\sigma_{b,D,nc}^T = (0 \ 16.632 \ 29.568 \ 34.65 \ 29.661 \ 33.899 \ 35.311 \ 33.899 \ 29.661 \ 34.65 \ 29.568 \ 16.632 \ 0) \text{ MPa}$$

$$\sigma_{b,L2,nc_j} := \frac{M_{L2_j}}{S_{x1_j}}$$

$$\sigma_{b,L2,nc}^T = (0 \ 59.872 \ 105.599 \ 123.197 \ 104.899 \ 118.88 \ 123.139 \ 118.88 \ 104.899 \ 123.197 \ 105.599 \ 59.872 \ 0) \text{ MPa}$$

$$FCS_{b,nc,niv2_j} := \frac{\phi F_y - \sigma_{b,D,nc_j}}{\max(0.1 \text{ MPa}, \sigma_{b,L2,nc_j})}$$

$$FCS_{b,nc,niv2}^T = (3325 \ 5.276 \ 2.869 \ 2.418 \ 2.887 \ 2.512 \ 2.413 \ 2.512 \ 2.887 \ 2.418 \ 2.869 \ 5.276 \ 3325)$$

**Section composite**

$$\sigma_{b,D,c_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j}}{S_{x1_j}} + \frac{M_{Dc_j}}{S_{b,3n_j}}$$

$$\sigma_{b,D,c}^T = (0 \ 16.373 \ 29.108 \ 34.11 \ 29.254 \ 33.433 \ 34.826 \ 33.433 \ 29.254 \ 34.11 \ 29.108 \ 16.373 \ 0)^T \text{ MPa}$$

$$\sigma_{b,L2,c_j} := \frac{M_{L2_j}}{S_{b,n_j}}$$

$$\sigma_{b,L2,c}^T = (0 \ 44.063 \ 77.714 \ 90.666 \ 79.688 \ 90.309 \ 93.545 \ 90.309 \ 79.688 \ 90.666 \ 77.714 \ 44.063 \ 0)^T \text{ MPa}$$

$$FCS_{b,c,niv2_j} := \frac{\phi \cdot F_y - \sigma_{b,D,c_j}}{\max(1 \text{ MPa}, \sigma_{b,L2,c_j})}$$

$$FCS_{b,c,niv2}^T = (332.5 \ 7.174 \ 3.904 \ 3.291 \ 3.805 \ 3.312 \ 3.182 \ 3.312 \ 3.805 \ 3.291 \ 3.904 \ 7.174 \ 332.5)$$

**Aile supérieure**

**Section non-composite**

$$\sigma_{tb,D,nc_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j} + M_{Dc_j}}{S_{x2_j}}$$

$$\sigma_{tb,D,nc}^T = (0 \ 27.851 \ 49.512 \ 58.022 \ 54.899 \ 62.741 \ 65.356 \ 62.741 \ 54.899 \ 58.022 \ 49.512 \ 27.851 \ 0)^T \text{ MPa}$$

$$\sigma_{tb,L2,nc_j} := \frac{M_{L2_j}}{S_{x2_j}}$$

$$\sigma_{tb,L2,nc}^T = (0 \ 100.259 \ 176.829 \ 206.298 \ 194.152 \ 220.03 \ 227.913 \ 220.03 \ 194.152 \ 206.298 \ 176.829 \ 100.259 \ 0)^T \text{ N}$$

$$FCS_{tb,nc,niv2_j} := \frac{\phi \cdot F_y - \sigma_{tb,D,nc_j}}{\max(1 \text{ MPa}, \sigma_{tb,L2,nc_j})}$$

$$FCS_{tb,nc,niv2}^T = (332.5 \ 3.039 \ 1.6 \ 1.33 \ 1.43 \ 1.226 \ 1.172 \ 1.226 \ 1.43 \ 1.33 \ 1.6 \ 3.039 \ 332.5)$$

**Section composite**

$$\sigma_{tb,D,c_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j}}{S_{x2_j}} + \frac{M_{Dc_j}}{S_{tb,3n_j}}$$

$$\sigma_{tb,D,c}^T = (0 \ 26.447 \ 47.017 \ 55.097 \ 52.288 \ 59.757 \ 62.247 \ 59.757 \ 52.288 \ 55.097 \ 47.017 \ 26.447 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{tb,L2,c_j} := \frac{M_{L2_j}}{S_{tb,n_j}}$$

$$\sigma_{tb,L2,c}^T = (0 \ 14.839 \ 26.172 \ 30.534 \ 33.207 \ 37.633 \ 38.982 \ 37.633 \ 33.207 \ 30.534 \ 26.172 \ 14.839 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{tb,c,niv2_j} := \frac{\phi F_y - \sigma_{tb,D,c_j}}{\max(1 \text{-MPa}, \sigma_{tb,L2,c_j})}$$

$$FCS_{tb,c,niv2}^T = (332.5 \ 20.625 \ 10.908 \ 9.085 \ 8.438 \ 7.247 \ 6.933 \ 7.247 \ 8.438 \ 9.085 \ 10.908 \ 20.625 \ 332.5)$$

**Béton :**

**Section composite**

$$\sigma_{t,D,c_j} := \frac{M_{Dc_j}}{S_{t,3n_j}} \cdot \frac{1}{3 \cdot n}$$

$$\sigma_{t,D,c}^T = (0 \ 0.04 \ 0.071 \ 0.083 \ 0.084 \ 0.096 \ 0.1 \ 0.096 \ 0.084 \ 0.083 \ 0.071 \ 0.04 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{t,L2,c_j} := \frac{M_{L2_j}}{S_{t,n_j}} \cdot \frac{1}{n}$$

$$\sigma_{t,L2,c}^T = (0 \ 2.574 \ 4.54 \ 5.296 \ 5.454 \ 6.181 \ 6.403 \ 6.181 \ 5.454 \ 5.296 \ 4.54 \ 2.574 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{t,c,niv2_j} := \frac{\phi_c f_c - \sigma_{t,D,c_j}}{\max(0.1 \text{-MPa}, \sigma_{t,L2,c_j})}$$

$$FCS_{t,c,niv2}^T = (187.5 \ 7.269 \ 4.115 \ 3.525 \ 3.422 \ 3.018 \ 2.913 \ 3.018 \ 3.422 \ 3.525 \ 4.115 \ 7.269 \ 187.5)$$

### Calcul des FCS pour le niveau 3 :

$$\text{Cisaillement : } FCS_{V,niv3_j} := \frac{V_{n_j} - V_{f,D_j}}{V_{f,L3_j}}$$

$$FCS_{V,niv3}^T = (3.01 \ 3.51 \ 4.18 \ 3.37 \ 3.75 \ 4.79 \ 6.47 \ 4.79 \ 3.75 \ 3.37 \ 4.18 \ 3.51 \ 3.01)$$

$$\text{Flexion (non-composite) : } FCS_{M,nc,niv3_j} := \frac{M_{tr,nc_j} - M_{f,D_j}}{\max(1kN\cdot m, M_{f,L3_j})}$$

$$FCS_{M,nc,niv3}^T = (7098.51 \ 3.54 \ 1.86 \ 1.55 \ 1.68 \ 1.45 \ 1.42 \ 1.45 \ 1.68 \ 1.55 \ 1.86 \ 3.54 \ 7098.51)$$

$$\text{Flexion (composite) : } FCS_{M,c,niv3_j} := \frac{M_{tr,c_j} - M_{f,D_j}}{\max(1kN\cdot m, M_{f,L3_j})}$$

$$FCS_{M,c,niv3}^T = (20879.46 \ 11.21 \ 6.29 \ 5.39 \ 5.8 \ 5.11 \ 5.08 \ 5.11 \ 5.8 \ 5.39 \ 6.29 \ 11.21 \ 20879.46)$$

### Calcul de l'interaction Flexion-Cisaillement (non-mixte) :

Section non-composite :

$$v_{D,nc_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,D_j}}{M_{tr,nc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,D_j}}{V_{n_j}}$$

$$v_{D,nc}^T = (0.054 \ 0.12 \ 0.168 \ 0.195 \ 0.178 \ 0.185 \ 0.178 \ 0.185 \ 0.178 \ 0.195 \ 0.168 \ 0.12 \ 0.054)$$

$$v_{L3,nc_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,L3_j}}{M_{tr,nc_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,L3_j}}{V_{n_j}}$$

$$v_{L3,nc}^T = (0.133 \ 0.301 \ 0.419 \ 0.492 \ 0.457 \ 0.476 \ 0.456 \ 0.476 \ 0.457 \ 0.492 \ 0.419 \ 0.301 \ 0.133)$$

$$FCS_{MV,nc,niv3_j} := \frac{1 - v_{D,nc_j}}{v_{L3,nc_j}}$$

$$FCS_{MV,nc,niv3}^T = (7.094 \ 2.923 \ 1.985 \ 1.636 \ 1.8 \ 1.71 \ 1.804 \ 1.71 \ 1.8 \ 1.636 \ 1.985 \ 2.923 \ 7.094)$$

Section composite :

$$v_{D,c_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,D_j}}{M_{n,c_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,D_j}}{V_{n_j}}$$

$$v_{D,c}^T = (0.054 \ 0.069 \ 0.079 \ 0.09 \ 0.08 \ 0.073 \ 0.06 \ 0.073 \ 0.08 \ 0.09 \ 0.079 \ 0.069 \ 0.054)$$

$$v_{L3,c_j} := \frac{0.727 \cdot M_{f,L3,j}}{M_{n,c_j}} + \frac{0.455 \cdot V_{f,L3,j}}{V_{n_j}}$$

$$v_{L3,c}^T = (0.133 \ 0.18 \ 0.209 \ 0.249 \ 0.23 \ 0.223 \ 0.201 \ 0.223 \ 0.23 \ 0.249 \ 0.209 \ 0.18 \ 0.133)$$

$$FCS_{MV,c,niv3,j} := \frac{1 - v_{D,c_j}}{v_{L3,c_j}}$$

$$FCS_{MV,c,niv3}^T = (7.094 \ 5.179 \ 4.405 \ 3.649 \ 3.997 \ 4.164 \ 4.664 \ 4.164 \ 3.997 \ 3.649 \ 4.405 \ 5.179 \ 7.094)$$

Calcul en service :

Aile inférieure

Section non-composite

$$\sigma_{b,D,nc_j} := \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j} + M_{Dc_j}}{S_{xI_j}}$$

$$\sigma_{b,D,nc}^T = (0 \ 16.632 \ 29.568 \ 34.65 \ 29.661 \ 33.899 \ 35.311 \ 33.899 \ 29.661 \ 34.65 \ 29.568 \ 16.632 \ 0) \text{ MPa}$$

$$\sigma_{b,L3,nc_j} := \frac{M_{L3,j}}{S_{xI_j}}$$

$$\sigma_{b,L3,nc}^T = (0 \ 31.236 \ 54.024 \ 62.394 \ 52.979 \ 59.395 \ 59.558 \ 59.395 \ 52.979 \ 62.394 \ 54.024 \ 31.236 \ 0) \text{ MPa}$$

$$FCS_{b,nc,niv3,j} := \frac{\phi F_y - \sigma_{b,D,nc_j}}{\max(1 \text{ MPa}, \sigma_{b,L3,nc_j})}$$

$$FCS_{b,nc,niv3}^T = (332.5 \ 10.112 \ 5.607 \ 4.774 \ 5.716 \ 5.027 \ 4.99 \ 5.027 \ 5.716 \ 4.774 \ 5.607 \ 10.112 \ 332.5)$$

**Section composite**

$$\sigma_{b,D,c_j} = \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j}}{S_{x1_j}} + \frac{M_{Dc_j}}{S_{b,3n_j}}$$

$$\sigma_{b,D,c}^T = (0 \ 16.373 \ 29.108 \ 34.11 \ 29.254 \ 33.433 \ 34.826 \ 33.433 \ 29.254 \ 34.11 \ 29.108 \ 16.373 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{b,L3,c_j} = \frac{M_{L3_j}}{S_{b,n_j}}$$

$$\sigma_{b,L3,c}^T = (0 \ 22.988 \ 39.759 \ 45.918 \ 40.246 \ 45.121 \ 45.244 \ 45.121 \ 40.246 \ 45.918 \ 39.759 \ 22.988 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{b,c,niv3_j} = \frac{\phi F_y - \sigma_{b,D,c_j}}{\max(1 \text{-MPa}, \sigma_{b,L3,c_j})}$$

$$FCS_{b,c,niv3}^T = (332.5 \ 13.752 \ 7.631 \ 6.498 \ 7.535 \ 6.628 \ 6.579 \ 6.628 \ 7.535 \ 6.498 \ 7.631 \ 13.752 \ 332.5)$$

Aile supérieure

**Section non-composite**

$$\sigma_{tb,D,nc_j} = \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j} + M_{Dc_j}}{S_{x2_j}}$$

$$\sigma_{tb,D,nc}^T = (0 \ 27.851 \ 49.512 \ 58.022 \ 54.899 \ 62.741 \ 65.356 \ 62.741 \ 54.899 \ 58.022 \ 49.512 \ 27.851 \ 0) \text{-MPa}$$

$$\sigma_{tb,L3,nc_j} = \frac{M_{L3_j}}{S_{x2_j}}$$

$$\sigma_{tb,L3,nc}^T = (0 \ 52.306 \ 90.466 \ 104.481 \ 98.056 \ 109.932 \ 110.234 \ 109.932 \ 98.056 \ 104.481 \ 90.466 \ 52.306 \ 0) \text{-MPa}$$

$$FCS_{tb,nc,niv3_j} = \frac{\phi F_y - \sigma_{tb,D,nc_j}}{\max(1 \text{-MPa}, \sigma_{tb,L3,nc_j})}$$

$$FCS_{tb,nc,niv3}^T = (332.5 \ 5.824 \ 3.128 \ 2.627 \ 2.831 \ 2.454 \ 2.423 \ 2.454 \ 2.831 \ 2.627 \ 3.128 \ 5.824 \ 332.5)$$

**Section composite**

$$\sigma_{tb,D,c_j} = \frac{M_{Ds_j} + M_{Db_j}}{S_{x2_j}} + \frac{M_{Dc_j}}{S_{tb,3n_j}}$$

$$\sigma_{tb,D,c}^T = (0 \quad 26.447 \quad 47.017 \quad 55.097 \quad 52.288 \quad 59.757 \quad 62.247 \quad 59.757 \quad 52.288 \quad 55.097 \quad 47.017 \quad 26.447 \quad 0) \text{ MPa}$$

$$\sigma_{tb,L3,c_j} = \frac{M_{L3_j}}{S_{tb,n_j}}$$

$$\sigma_{tb,L3,c}^T = (0 \quad 7.742 \quad 13.39 \quad 15.464 \quad 16.771 \quad 18.802 \quad 18.854 \quad 18.802 \quad 16.771 \quad 15.464 \quad 13.39 \quad 7.742 \quad 0) \text{ MPa}$$

$$FCS_{tb,c,niv3_j} := \frac{\phi F_y - \sigma_{tb,D,c_j}}{\max(1 \text{ MPa}, \sigma_{tb,L3,c_j})}$$

$$FCS_{tb,c,niv3}^T = (332.5 \quad 39.533 \quad 21.321 \quad 17.939 \quad 16.708 \quad 14.506 \quad 14.334 \quad 14.506 \quad 16.708 \quad 17.939 \quad 21.321 \quad 39.533 \quad 332.5)$$

Béton :

**Section composite**

$$\sigma_{t,D,c_j} = \frac{M_{Dc_j}}{S_{t,3n_j}} \cdot \frac{1}{3-n}$$

$$\sigma_{t,D,c}^T = (0 \quad 0.04 \quad 0.071 \quad 0.083 \quad 0.084 \quad 0.096 \quad 0.1 \quad 0.096 \quad 0.084 \quad 0.083 \quad 0.071 \quad 0.04 \quad 0) \text{ MPa}$$

$$\sigma_{t,L3,c_j} = \frac{M_{L3_j}}{S_{t,n_j}} \cdot \frac{1}{n}$$

$$\sigma_{t,L3,c}^T = (0 \quad 1.343 \quad 2.322 \quad 2.682 \quad 2.755 \quad 3.088 \quad 3.097 \quad 3.088 \quad 2.755 \quad 2.682 \quad 2.322 \quad 1.343 \quad 0) \text{ MPa}$$

$$FCS_{t,c,niv3_j} := \frac{\phi_c f_c - \sigma_{t,D,c_j}}{\max(0.1 \text{ MPa}, \sigma_{t,L3,c_j})}$$

$$FCS_{t,c,niv3}^T = (187.5 \quad 13.934 \quad 8.043 \quad 6.96 \quad 6.776 \quad 6.04 \quad 6.023 \quad 6.04 \quad 6.776 \quad 6.96 \quad 8.043 \quad 13.934 \quad 187.5)$$

Calcul de la flèche :

$$\Delta_{\text{max.v.total}} = 4.473 \times 10^3 \text{-mm} \quad \text{Calculé avec } I_{xc} \quad I_{xc} = 1 \times 10^9 \text{-mm}^4$$

Calculé avec la section non-composite (utiliser l'inertie de la section 1 ce qui est conservateur)

$$\Delta_{\text{max.nc}} := \Delta_{\text{max.v.total}} \frac{I_{xc}}{I_{xx,1}} \quad \Delta_{\text{max.nc}} = 156.356 \text{-mm} \quad \frac{I_{xx,1}}{I_{xx,2}} = 0.806 \quad \frac{L}{\Delta_{\text{max.nc}}} = 174.154$$

Calculé avec la section non-composite (utiliser l'inertie de la section 1 ce qui est conservateur)

$$\Delta_{\text{max.c}} := \Delta_{\text{max.v.total}} \frac{I_{xc}}{I_{c.n,1}} \quad \Delta_{\text{max.c}} = 57.513 \text{-mm} \quad \frac{I_{c.n,1}}{I_{c.n,2}} = 0.827 \quad \frac{L}{\Delta_{\text{max.c}}} = 473.456$$

Résumé des résultats :

nc = non-composite / c = composite

Niveau 1 :

$$FCS_{nc,niv1} := \min(\min(FCS_{V,nc,niv1}), \min(FCS_{M,nc,niv1}), \min(FCS_{MV,nc,niv1}), \min(FCS_{b,nc,niv1}), \min(FCS_{tb,nc,niv1}))$$

$$FCS_{nc,niv1} = 0.606$$

$$FCS_{c,niv1} := \min(\min(FCS_{V,niv1}), \min(FCS_{M,c,niv1}), \min(FCS_{MV,c,niv1}), \min(FCS_{b,c,niv1}), \min(FCS_{tb,c,niv1}), \min(FCS_{t,c,niv1}))$$

$$FCS_{c,niv1} = 1.387$$

$$\min(FCS_{V,niv1}) = 1.387 \quad \text{Ultime / Cisaillement}$$

$$\min(FCS_{M,nc,niv1}) = 0.606 \quad \min(FCS_{M,c,niv1}) = 2.161 \quad \text{Ultime / Flexion}$$

$$\min(FCS_{MV,nc,niv1}) = 0.779 \quad \min(FCS_{MV,c,niv1}) = 1.827 \quad \text{Ultime / Interaction Flexion/cisaillement}$$

$$\min(FCS_{b,nc,niv1}) = 2.122 \quad \min(FCS_{b,c,niv1}) = 2.798 \quad \text{Service / Tension aile inférieure}$$

$$\min(FCS_{tb,nc,niv1}) = 1.031 \quad \min(FCS_{tb,c,niv1}) = 6.096 \quad \text{Service / Compression aile supérieure}$$

$$\min(FCS_{t,c,niv1}) = 2.561 \quad \text{Service / Compression béton}$$

Niveau 2 :

$$FCS_{nc,niv2} := \min(\min(FCS_{V,nc,niv2}), \min(FCS_{M,nc,niv2}), \min(FCS_{MV,nc,niv2}), \min(FCS_{b,nc,niv2}), \min(FCS_{tb,nc,niv2}))$$

$$FCS_{nc,niv2} = 0.689$$

$$FCS_{c,niv2} := \min(\min(FCS_{V,niv2}), \min(FCS_{M,c,niv2}), \min(FCS_{MV,c,niv2}), \min(FCS_{b,c,niv2}), \min(FCS_{tb,c,niv2}), \min(FCS_{t,c,niv2}))$$

$$FCS_{c,niv2} = 1.531$$

$$\min(FCS_{V,niv2}) = 1.531 \quad \text{Ultime / Cisaillement}$$

$$\min(FCS_{M,nc,niv2}) = 0.689 \quad \min(FCS_{M,c,niv2}) = 2.458 \quad \text{Ultime / Flexion}$$

$$\min(FCS_{MV,nc,niv2}) = 0.854 \quad \min(FCS_{MV,c,niv2}) = 1.962 \quad \text{Ultime / Interaction Flexion/cisaillement}$$

$$\min(FCS_{b,nc,niv2}) = 2.413 \quad \min(FCS_{b,c,niv2}) = 3.182 \quad \text{Service / Tension aile inférieure}$$

$$\min(FCS_{tb,nc,niv2}) = 1.172 \quad \min(FCS_{tb,c,niv2}) = 6.933 \quad \text{Service / Compression aile supérieure}$$

$$\min(FCS_{t,c,niv2}) = 2.913 \quad \text{Service / Compression béton}$$

Niveau 3 :

$$FCS_{nc,niv3} := \min(\min(FCS_{V,niv3}), \min(FCS_{M,nc,niv3}), \min(FCS_{MV,nc,niv3}), \min(FCS_{b,nc,niv3}), \min(FCS_{tb,nc,niv3}))$$

$$FCS_{nc,niv3} = 1.424$$

$$FCS_{c,niv3} := \min(\min(FCS_{V,niv3}), \min(FCS_{M,c,niv3}), \min(FCS_{MV,c,niv3}), \min(FCS_{b,c,niv3}), \min(FCS_{tb,c,niv3}), \min(FCS_{t,c,niv3}))$$

$$FCS_{c,niv3} = 3.005$$

$$\min(FCS_{V,niv3}) = 3.005 \quad \text{Ultime / Cisaillement}$$

$$\min(FCS_{M,nc,niv3}) = 1.424 \quad \min(FCS_{M,c,niv3}) = 5.082 \quad \text{Ultime / Flexion}$$

$$\min(FCS_{MV,nc,niv3}) = 1.636 \quad \min(FCS_{MV,c,niv3}) = 3.649 \quad \text{Ultime / Interaction Flexion/cisaillement}$$

$$\min(FCS_{b,nc,niv3}) = 4.774 \quad \min(FCS_{b,c,niv3}) = 6.498 \quad \text{Service / Tension aile inférieure}$$

$$\min(FCS_{tb,nc,niv3}) = 2.423 \quad \min(FCS_{tb,c,niv3}) = 14.334 \quad \text{Service / Compression aile supérieure}$$

$$\min(FCS_{t,c,niv3}) = 6.023 \quad \text{Service / Compression béton}$$

સર્વોત્તમ અને અધ્યક્ષ

સાધુદાન - ૧૯૫૪

સાધુદાન - ૧૯૫૪

**Calcul de la résistance originale (explication plausible) en utilisant la norme S6-78**

$$\text{Flexion} \quad F_y := 350 \text{ MPa}$$

$$S_{b1} := 6.976 \cdot 10^7 \text{ mm}^3$$

$$M_1 := 0.6 \cdot F_y \cdot S_{b1} \quad M_1 = 1.465 \times 10^4 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

$$S_{b2} := 5.504 \cdot 10^7 \text{ mm}^3$$

$$M_2 := 0.6 \cdot F_y \cdot S_{b2} \quad M_2 = 1.156 \times 10^4 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

$$L := 27.23 \text{ m}$$

Calcul de la charge distribuée équivalente:

$$x_1 := 0.5 \cdot L \quad w_m := 1 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

given

$$M_1 = w_m \cdot \frac{L}{2} \cdot x_1 - w_m \cdot x_1 \cdot \frac{x_1}{2}$$

$$w_{m1} := \text{find}(w_m) \quad w_{m1} = 158.059 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

Calcul de la charge distribuée équivalente:

$$x_2 := 0.25 \cdot L \quad w_{mm} := 1 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

Given

$$M_2 = w_m \cdot \frac{L}{2} \cdot x_2 - w_m \cdot x_2 \cdot \frac{x_2}{2}$$

$$w_{m2} := \text{Find}(w_m) \quad w_{m2} = 166.277 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

**Cisaillement**

$$w := 12.7 \text{ mm} \quad s_1 := 1219 \text{ mm} \quad h := 1829 \text{ mm}$$

$$f_{v1} := \left( 920 \cdot \frac{w}{s_1} \right)^2 \text{ MPa} \quad f_{v1} = 91.87 \text{ MPa}$$

$$V_1 := f_{v1} \cdot w \cdot h \quad V_1 = 2.134 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$w_v := 1 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

given

$$V_1 = w_v \frac{L}{2}$$

$$w_{v1} := \text{find}(w_v) \quad w_{v1} = 156.738 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

$$w := 12.7 \text{ mm} \quad s_2 := 1504 \text{ mm} \quad h := 1829 \text{ mm}$$

$$f_{v2} := \left( 920 \cdot \frac{w}{s_2} \right)^2 \text{ MPa} \quad f_{v2} = 60.351 \text{ MPa}$$

$$V_2 := f_{v2} \cdot w \cdot h \quad V_2 = 1.402 \times 10^3 \text{ kN}$$

$$w_m := 1 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad x_v := 0.22L$$

Given

$$V_2 = w_v \frac{L}{2} - w_v x_v$$

$$w_{v2} := \text{Find}(w_v) \quad w_{v2} = 183.865 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

$$w_t := \min(w_{m1}, w_{m2}, w_{v1}, w_{v2}) \quad w_t = 156.738 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

$$R_{av} := w_t \cdot \frac{L}{2} \quad R = 2.134 \times 10^3 \text{ kN} \quad \text{kips} := 1000 \text{lbf} \quad R = 479.741 \text{ kips}$$

45 450 kips  
 ≈ capacité de  
 l'impact d'imp.

$$w_d := 20 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad \text{Charge morte}$$

$$w_l := w_t - w_d \quad w_l = 136.738 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad \text{Charge vive estimée}$$

$$S := 2.153 \text{ m} \quad w_{l,p} := \frac{w_l}{S} \quad w_{l,p} = 63.511 \text{ kPa}$$

Évaluer la charge en kPa sous le multiligne :

$$w_{multi} := \frac{11.265 \text{ kN}}{(3.53 \text{ m} \cdot 10 \cdot 1.6 \text{ m})} \quad w_{multi} = 51.611 \text{ kPa}$$

Si on considère un facteur d'impact de 25%, la charge devient

$$w_{multi'} := w_{multi} \cdot 1.25 \quad w_{multi'} = 64.514 \text{ kPa}$$

Cette valeur correspond donc à la charge distribuée estimée.

Il est fort probable que le concepteur ait utilisé la charge du multiligne comme une charge distribuée et qu'il a distribué cet effort sur la poutre tel une charge vive en kPa

Facteur d'essieu équivalent :

$$f_{eq} := \frac{S}{3.53 \text{ m}} \quad f_{eq} = 0.61$$

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Calcul de la charge de fléau selon le  
concept original

Fléau en vrac

$$\bullet M_{fl} = 24841 \text{ kNm}$$

$$S_{fl} = 6.972 \cdot 10^{-7} \text{ m}^2 \quad M = 0.98752 \cdot 6.972 \cdot 10^{-7} \\ , \quad 22597 \text{ kNm}$$

$$M_{fl} = 507 + 1116 + 148 = 1821 \text{ kNm}$$

$$M_{fl} \cdot 1000 / (0.77 \cdot 10^3) = 13422 \text{ kNm} \quad \text{m}^2/\text{kNm} \\ (\text{f.e. } 1.0)$$

Calcul original  $M_{fl} = 14654 \text{ kNm}$  au facteur 1.0

$$hof = 1.06 \cdot 507 + 1.12 \cdot (1116 + 148) = 2065 \text{ kNm}$$

$$\bullet M_{fl} = 1.25 \cdot 13422 \cdot 0.61 + 10280 \text{ kNm} \\ \uparrow \quad \uparrow \\ 1.03 \quad 1.0$$

$$\bullet M_{fl} = 1.14 \cdot 13422 \cdot 0.44 + 6525 \text{ kNm} \\ \uparrow \quad \uparrow \\ 1.03 \quad 1.0$$

$$M_{fl} = 1.72 \cdot 13422 = 14598 \text{ kNm}$$

$$M_{fl} = 1.92 \cdot 6525 = 9266 \text{ kNm}$$

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

$$\textcircled{a} \quad FCS = (24841 - 2063) / 14598 = 1,76$$

$$\textcircled{b} \quad FCS = (24841 - 2065) / 9266 = 2,45$$

Le facteur d'usure a un impact majeur  
sur le F.C.S.

Le charg. annuelle const. max 186 t/ha

$$max = 186 \times 2727^2 / 8 + 12605 \text{ km/m}$$

$$FCS = (24841 - 2065) / 145212605 = 1,27$$

Le calcul original est sans doute correct mais le  
calcul actuel utilise une valeur de facteur d'usure utilisée

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

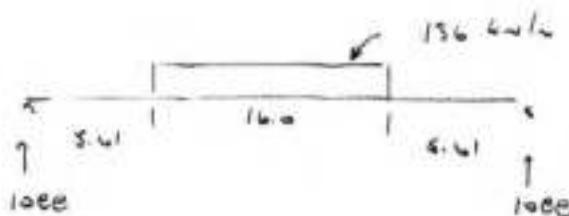
Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Construire une échelle en bois de 1 m de long et 40 cm de large  
avec les normes suivantes:



$$H = 100 : 1723 / 6 = 136 \text{ cm} + 10461 \text{ cm}$$



$$\text{Ht: } 136 - 27.23 / 8 \\ + 12461 \text{ cm}$$

$$11645 / 14441 = \underline{1.20}$$

EVALUATION DE LA

CAPACITE PAR

LA MIGRATION

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Afin de pouvoir appeler la structure  
de chaque côté, le pont a été divisé  
par un panneau de 9t. À cause de  
ce chargement, un fil a été mis  
toutefois pour l'atténuation des efforts  
de renforcement de l'entelle étant utilisée,  
pour donner une sécurité aux personnes  
qui travaille sur le pont.  
Ainsi que l'indique sur le dessin  
l'aménagement différent des chemins  
d'accès.

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ PL

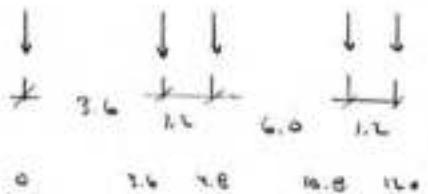
Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Centrale de FCS pour le chargement du gout

Les charges sont les suivantes:



Les vitesses les plus critiques sont les suivantes:

$$V_{01} = 74 \text{ km}$$

$$V_{02} = 173 \text{ km}$$

$$V_{03} = 22 \text{ km}$$

$$V_{04} = 90 \text{ km} \quad (\text{f} = 1.0, \beta = 0.1)$$

utiliser la faible vitesse d'un train sans

sous limitation de vitesse

$$\rightarrow f = 0.25$$

La distance d'arrêt à utiliser est de 0.64.

$$\text{Distance } d_0 = 1.02 \quad d_{02} = 0.12 \quad d_0 = 1.42$$

$$V_{05} = 2874 \text{ km}$$

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

$$\text{FCS} = \frac{2534}{1.42} - \frac{(156.74 + 1.12(179+12))}{0.58 + 941} \times \frac{2.19}{7}$$

$$\text{Coefficient fr } = \frac{0.64}{0.58}$$

Si on utilise  $\alpha_1 + 1.12$  et  $\alpha_2 + 1.20$  et  $\alpha_3 + 1.7$

$$\text{FCS} = \frac{2534}{1.7} - \frac{(156.74 + 1.20(179+12))}{0.58 + 941} \times \frac{2.19}{1.02}$$

$$1.7 / 1.42 \times 1.64 / 1.12 \times 1.36$$

$$941 \times 2.19 = 1971.6 \rightarrow \text{utiliser } \underline{\underline{2000}}$$

pour l'affilage

avec un maximum de  
18 t par élévation  
(176.6 t)

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ Ph. \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

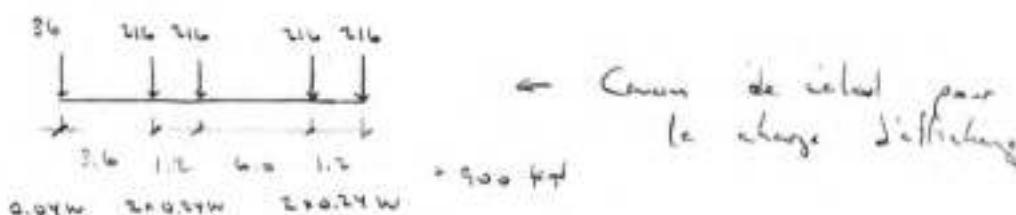
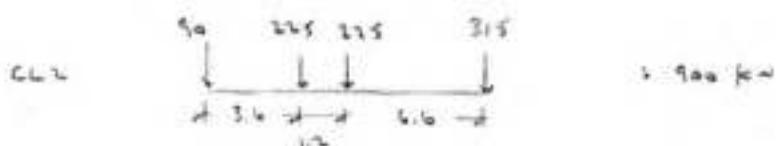
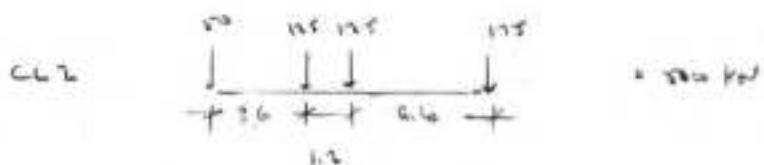
Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

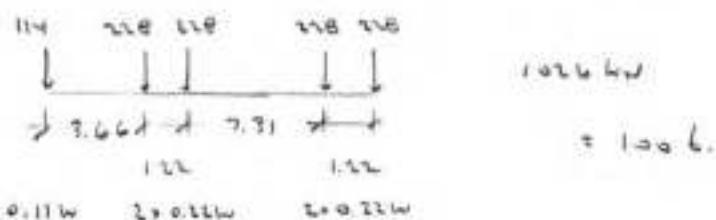
Charge en compression avec 6 cercles plus

FCS = 5.11 pour 500 kN

$$\text{pour } 900 \text{ kN} \Rightarrow FCS = 500/900 + 5.11 \\ = 2.03 < 3.01$$



Exemple de calcul pour les autres sections selon le sens de la sens



CALLS OR A DRUG

A PAIN OR CHURSES

DEFINITIONS

NOT THE NOVELIST CHURSES

DE - REACTIVE MULTIVALENT

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Par: PL \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Les calculs qui suivent sont des analyses  
par ordinateur faites pour déterminer la résistance  
de la dalle aux charges concentrées.  
L'assurance d'une route de circulation sûre  
affirme que certaines conditions et  
résultat de plus importante la sécurité de  
la dalle. L'analyse a été faite sous l'effet  
des réactions.

FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

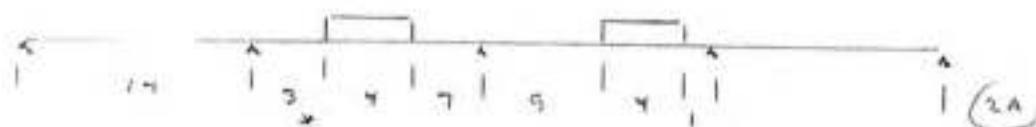
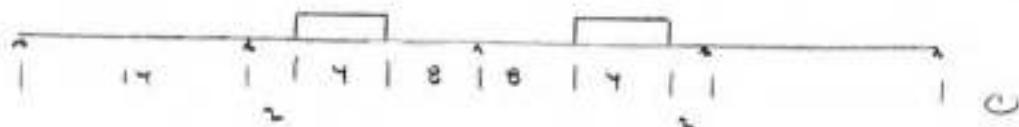
Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

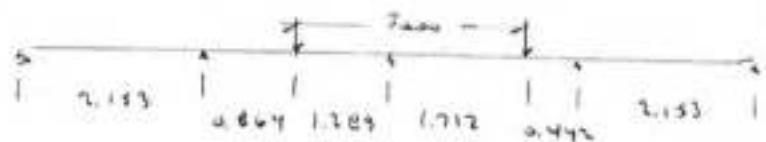
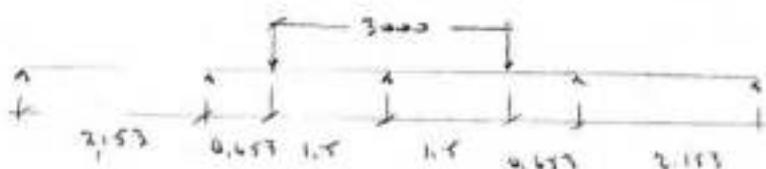
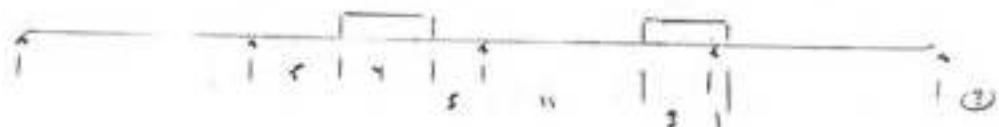
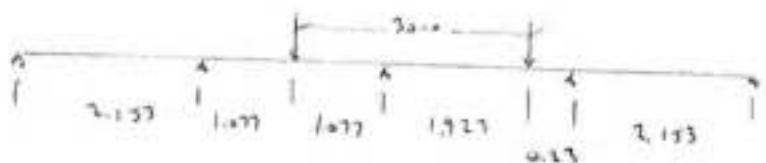
Calcul original du bâti $f = 244 \text{ kp} \rightarrow \text{Choc max.}$ 

$160 / (0.27 + 4.61 \times)$

$\approx 1219.5 \text{ kp}$



(28 m x 4)

 $\Delta = 0.128$  $\Delta = 0.722$ 

$160 / 0.6 \cdot 320 \text{ kp}$

Fléau: 320m

$56 \text{ m} \quad 160 \cdot (0.6 + 2.153) / 0.6 = 496 \quad \text{v.g.} \quad 796 \text{ kp/m}$

Membrures  
Ponctuelles (kN)



- Chargement :  $P$  360 kN p1

Membrures  
Ponctuelles (kN)



- Chargement :  $P$  360 kN p1

Membrures  
Ponctuelles (kN)



- Chargement :  $P$  360 kN p2

Membrures  
Ponctuelles (kN)



- Chargement :  $P$  360 kN p3

Membrures  
Réparties (kN/m)



- Chargement : **P 360 kN p1 D**

Membrures  
Réparties (kN/m)



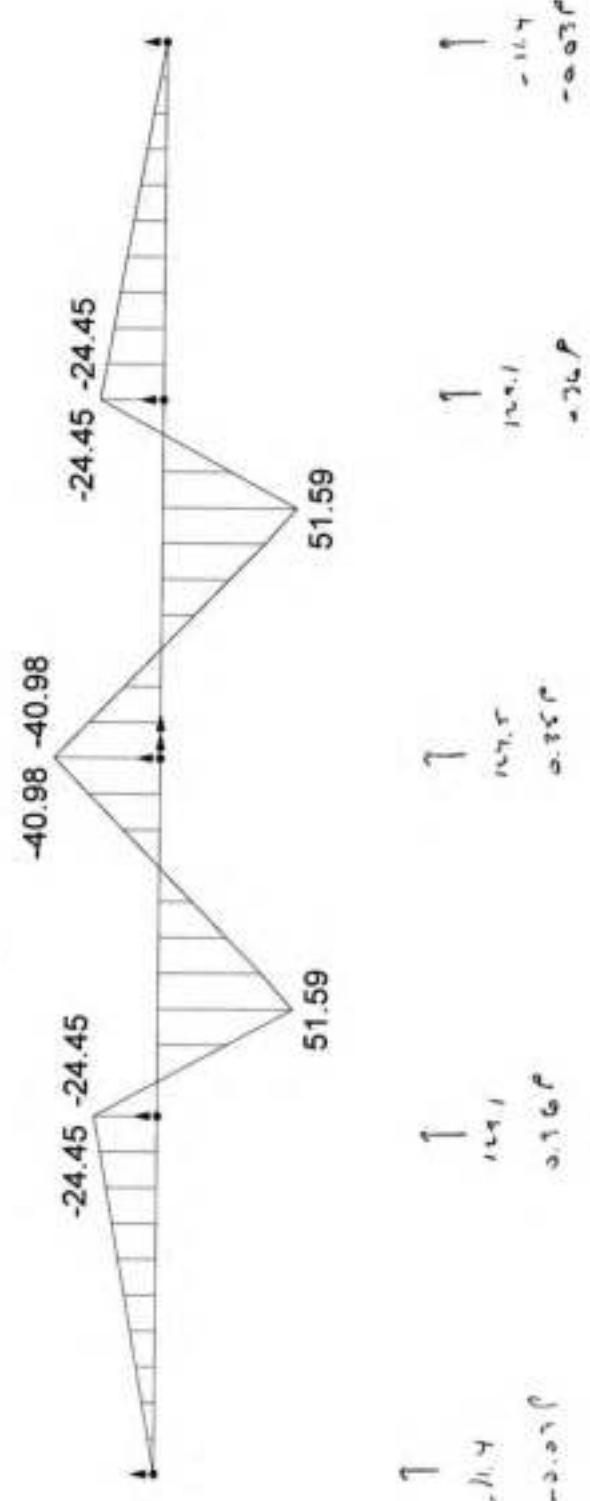
- Chargement :  $P$  360 kN p2 D

Membrures  
Réparties (kN/m)



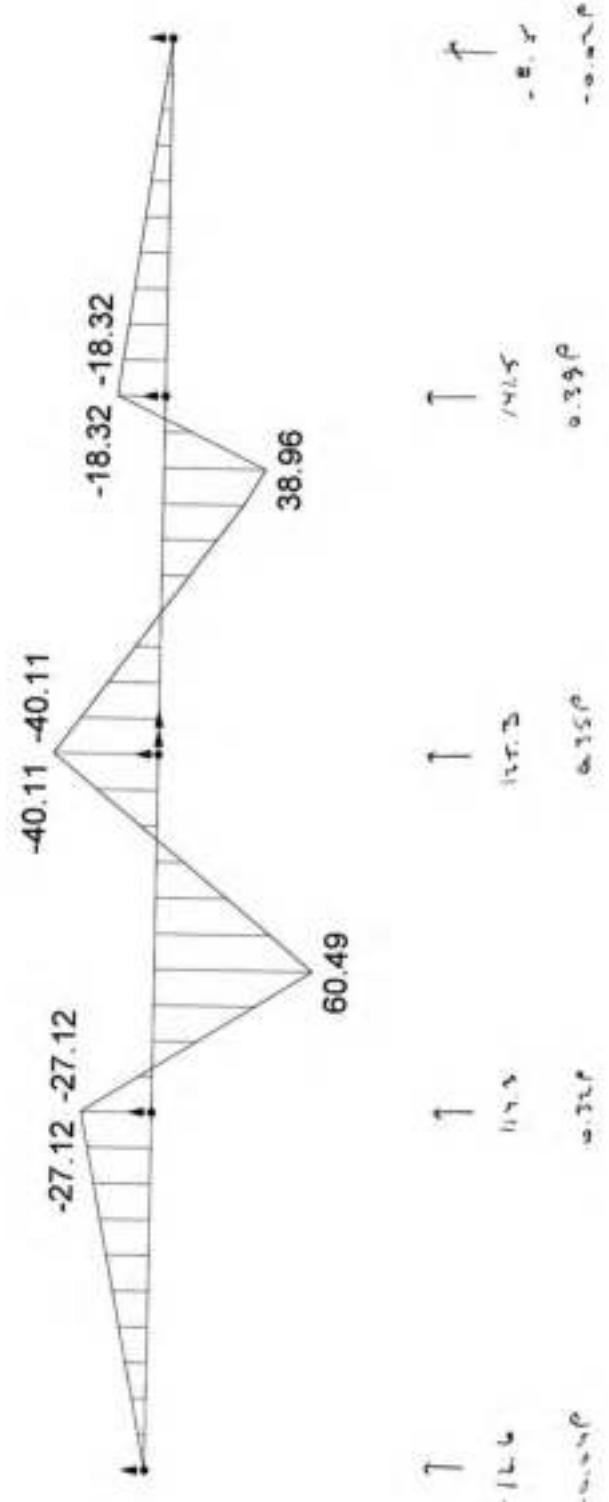
- Chargement : P 360 kN p3 D

Membrures  
My (kN.m)



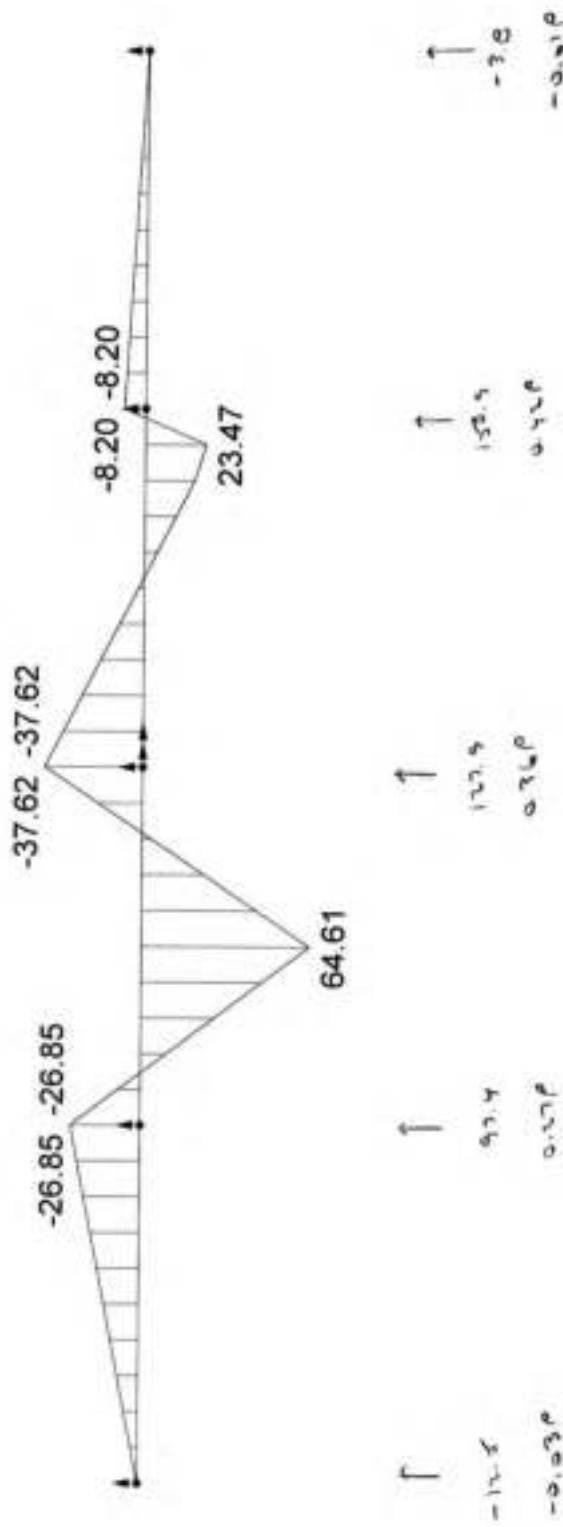
- Combinaison :  $P = 360 \text{ kN}$  p1

Membrures  
My (kN.m)



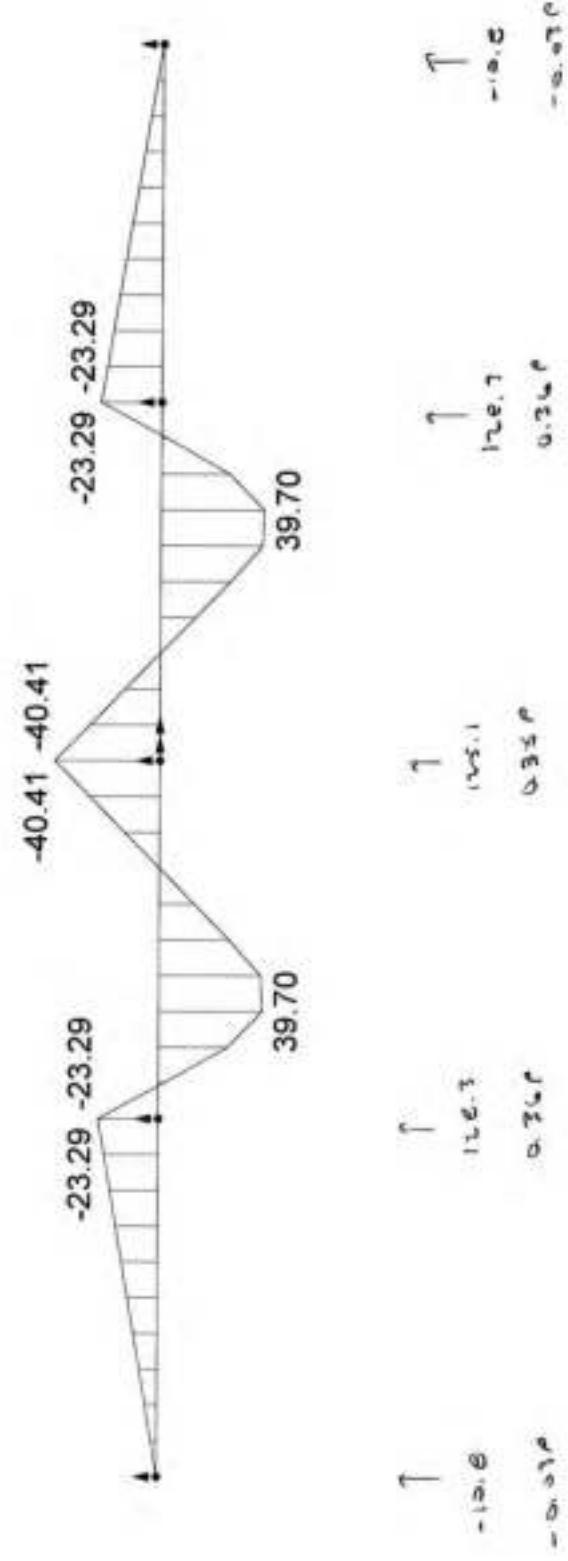
- **Combinaison :  $P = 360 \text{ kN}$  p2**

**Membrures**  
 **$M_y$  (kN.m)**



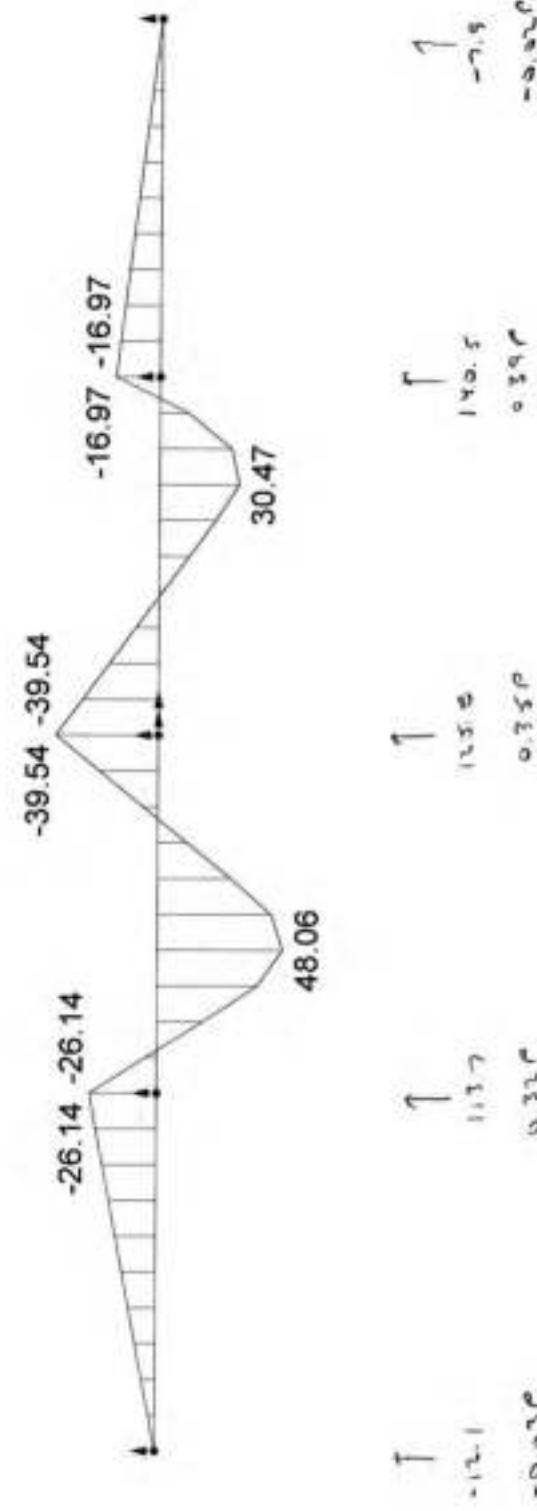
- **Combinaison :  $P = 360 \text{ kN}$  p3**

**Membrures**  
 **$M_y$  (kN.m)**



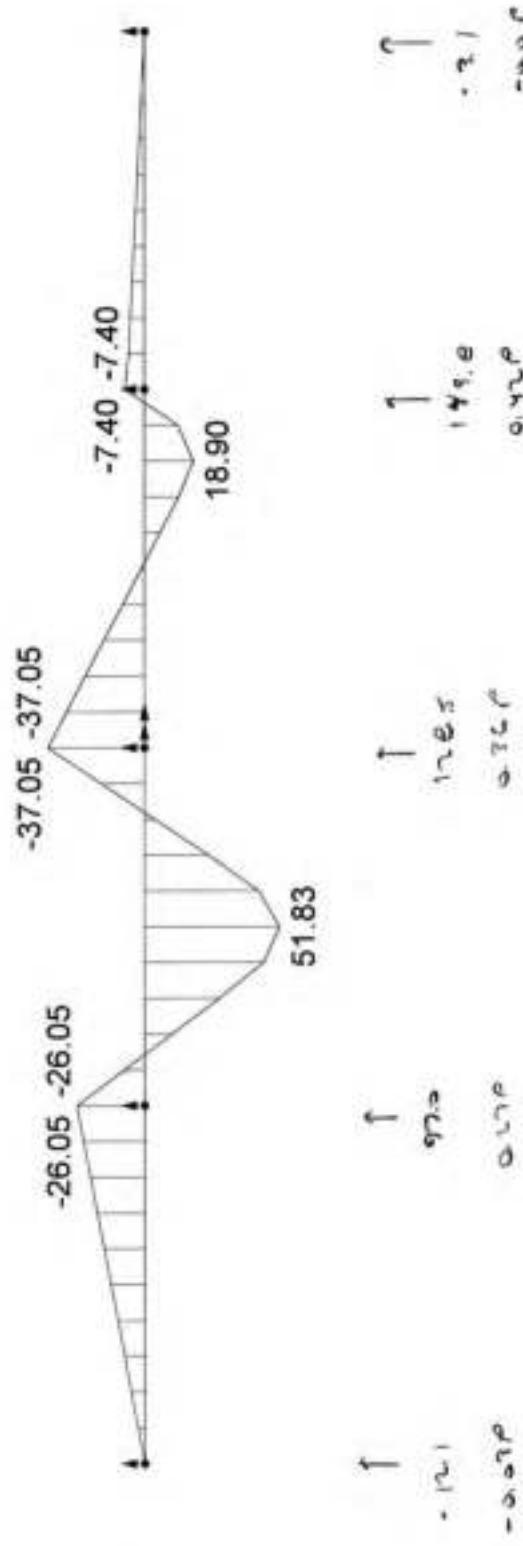
- **Combinaison :  $P$  360 kN p1 D**

Membrures  
My (kN.m)



- Combinaison :  $P 360 \text{ kN p2 D}$

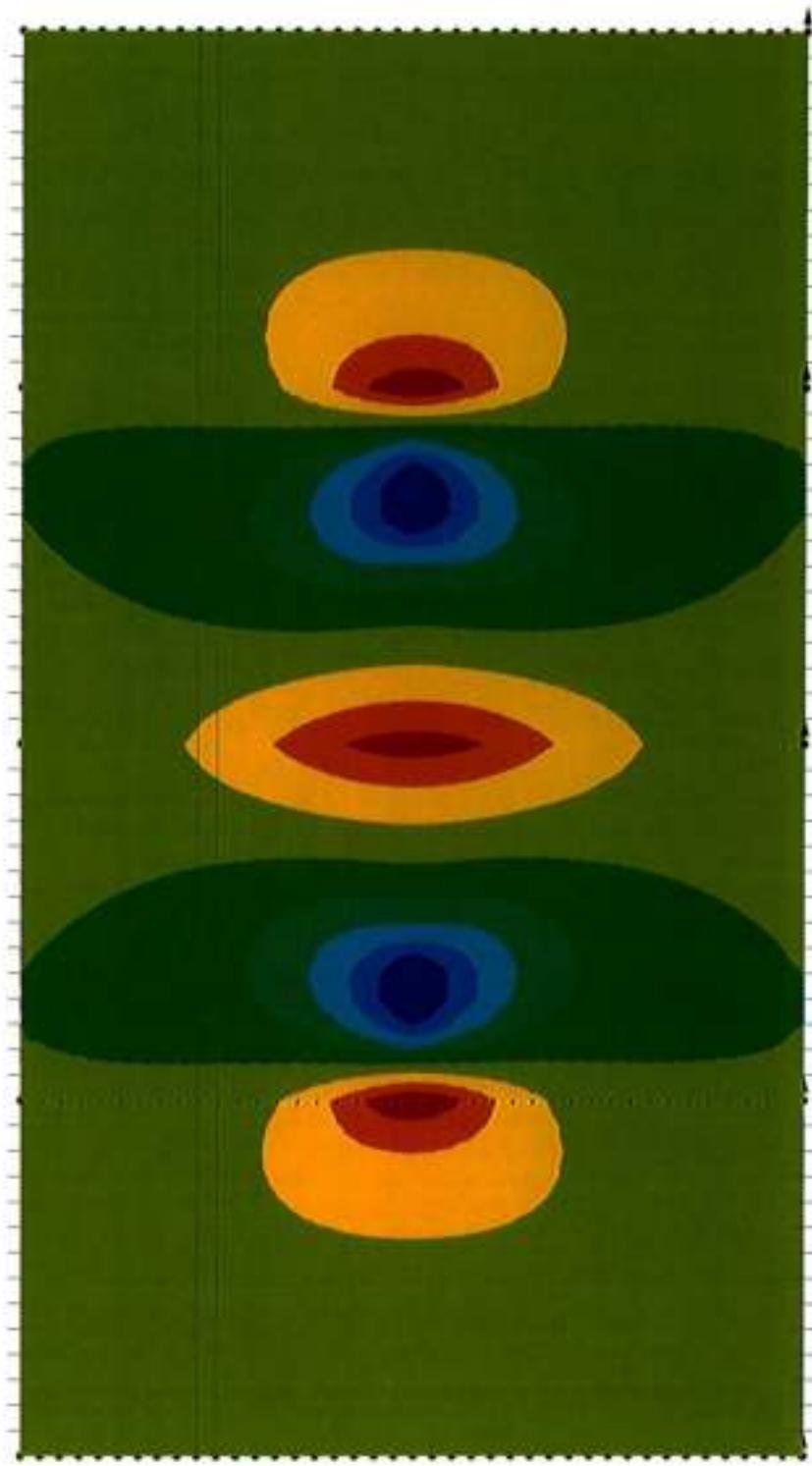
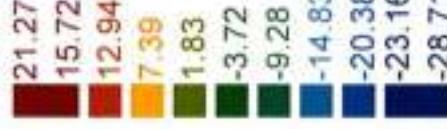
**Membrures**  
My (kN.m)



- **Combinaison : P 360 kN p3 D**

Plaques  
 $M_x$  (kN.m/m)

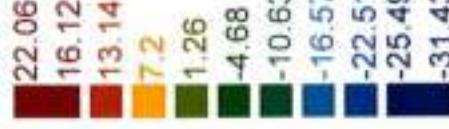
Efforts Internes EF kN.m/m



- *Combinaison : P 360 kN p1*

Plaques  
M<sub>x</sub> (kN.m/m) □

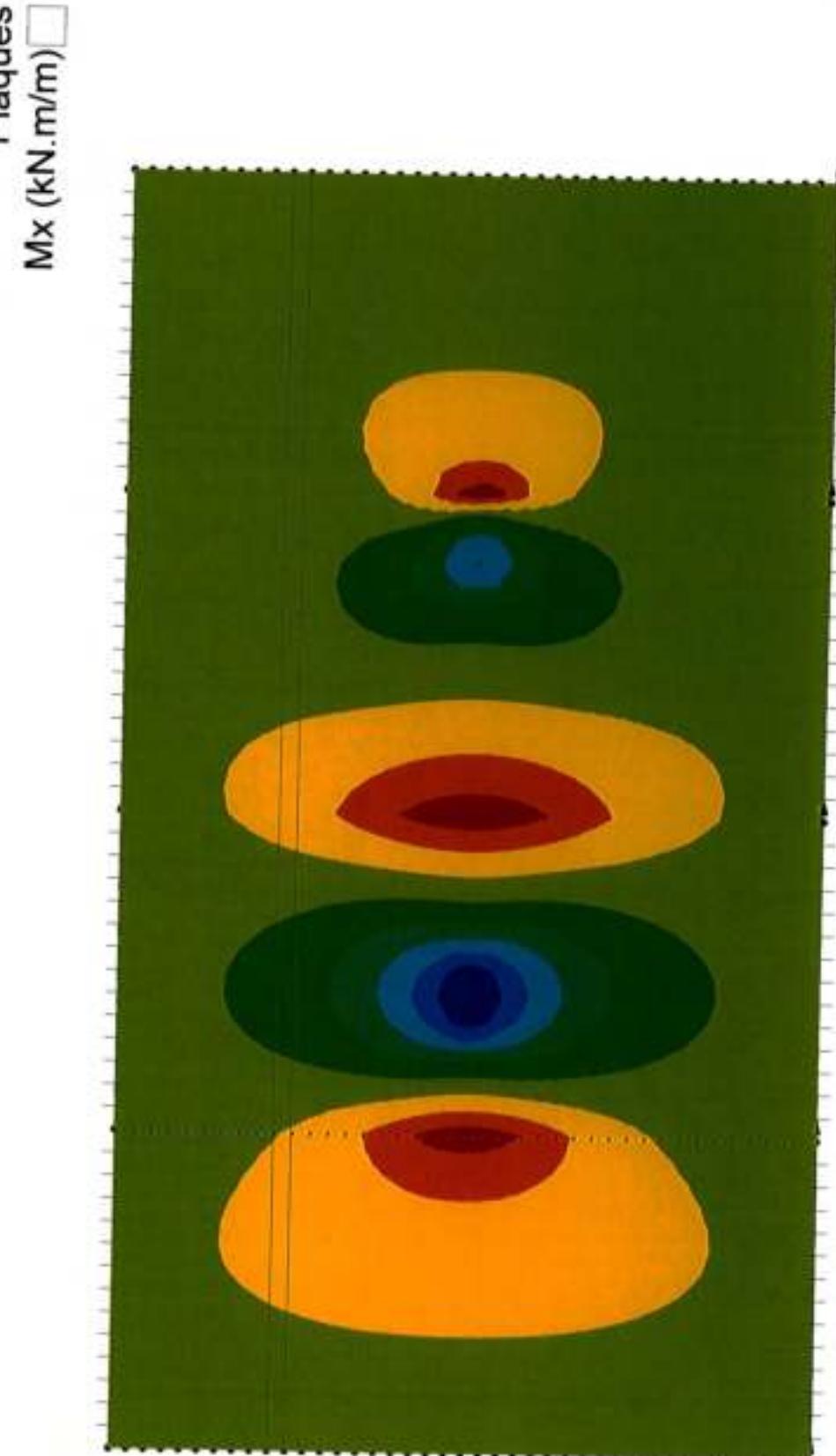
Efforts Internes EF kN.m/m



- Combinaison : P 360 kN p2a

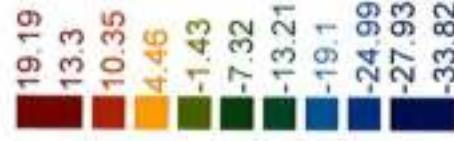
### Efforts Internes EF kN.m/m

Plaques  
Mx (kN.m/m)



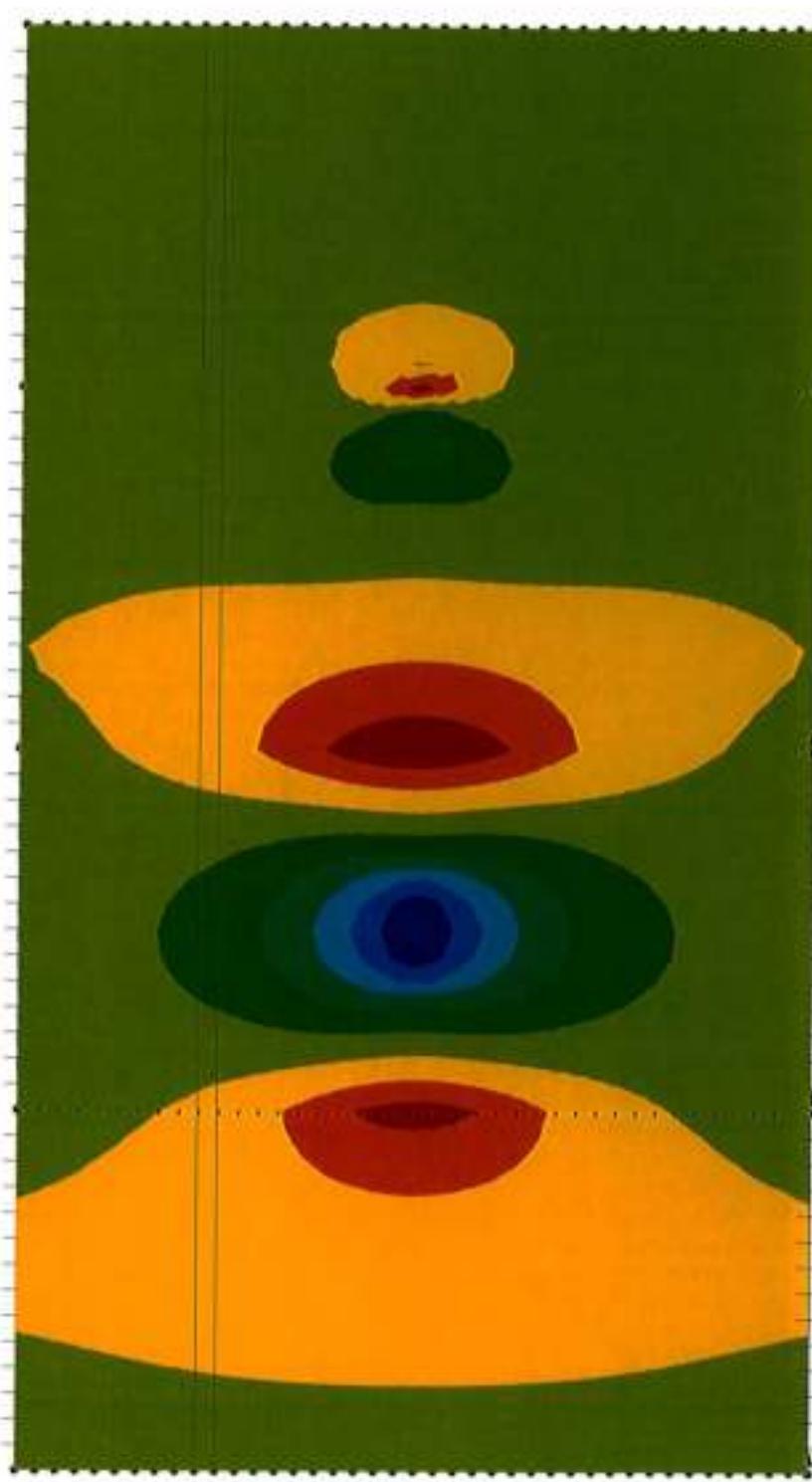
- Combinaison :  $P 360 \text{ kN } p2b$

Efforts Internes EF kN.m/m



Plaques

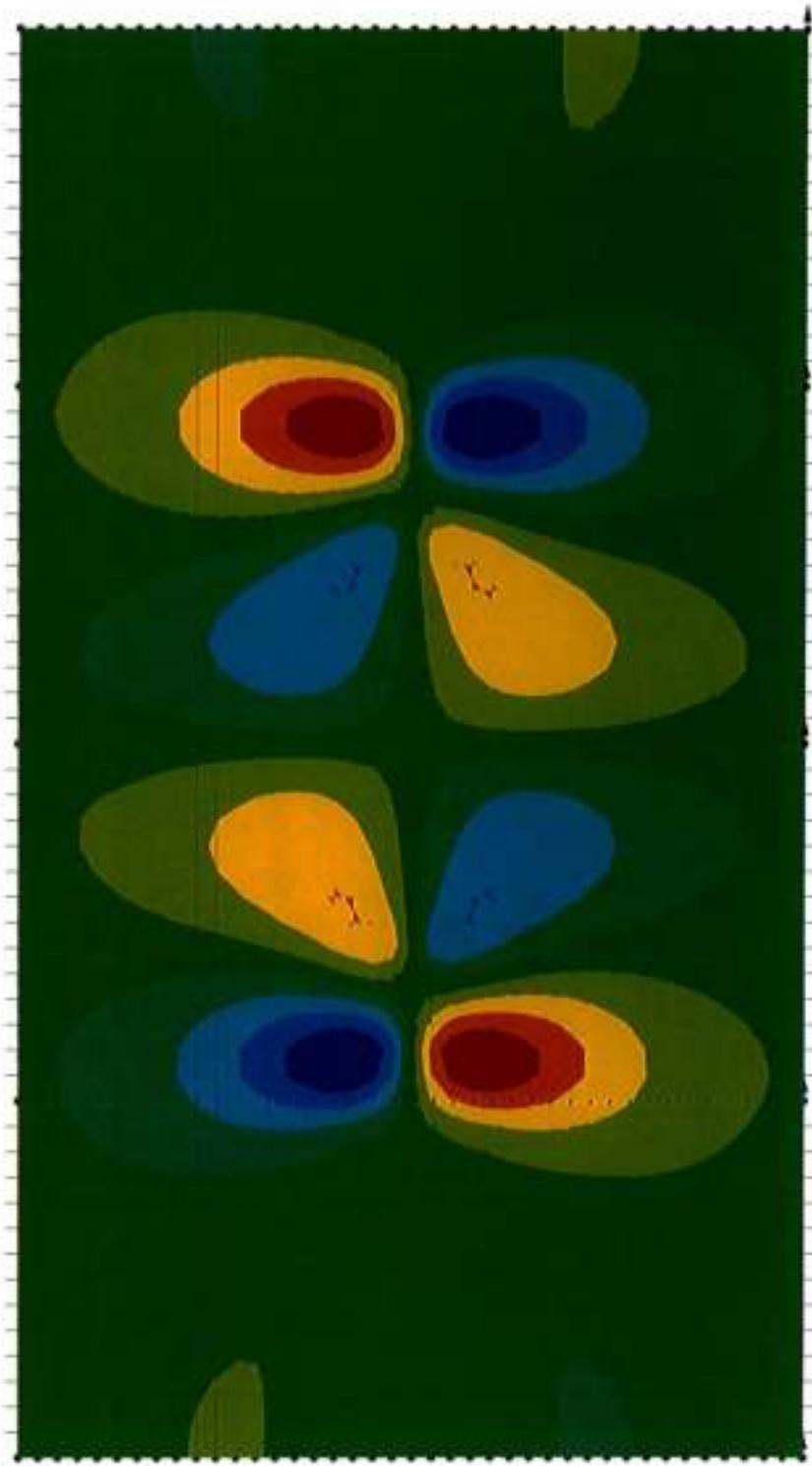
M<sub>X</sub> (kN.m/m)



- Combinaison : P 360 kN p3

## Plaques

Efforts Internes EF kN.m/m  
M<sub>xy</sub> (kN.m/m)



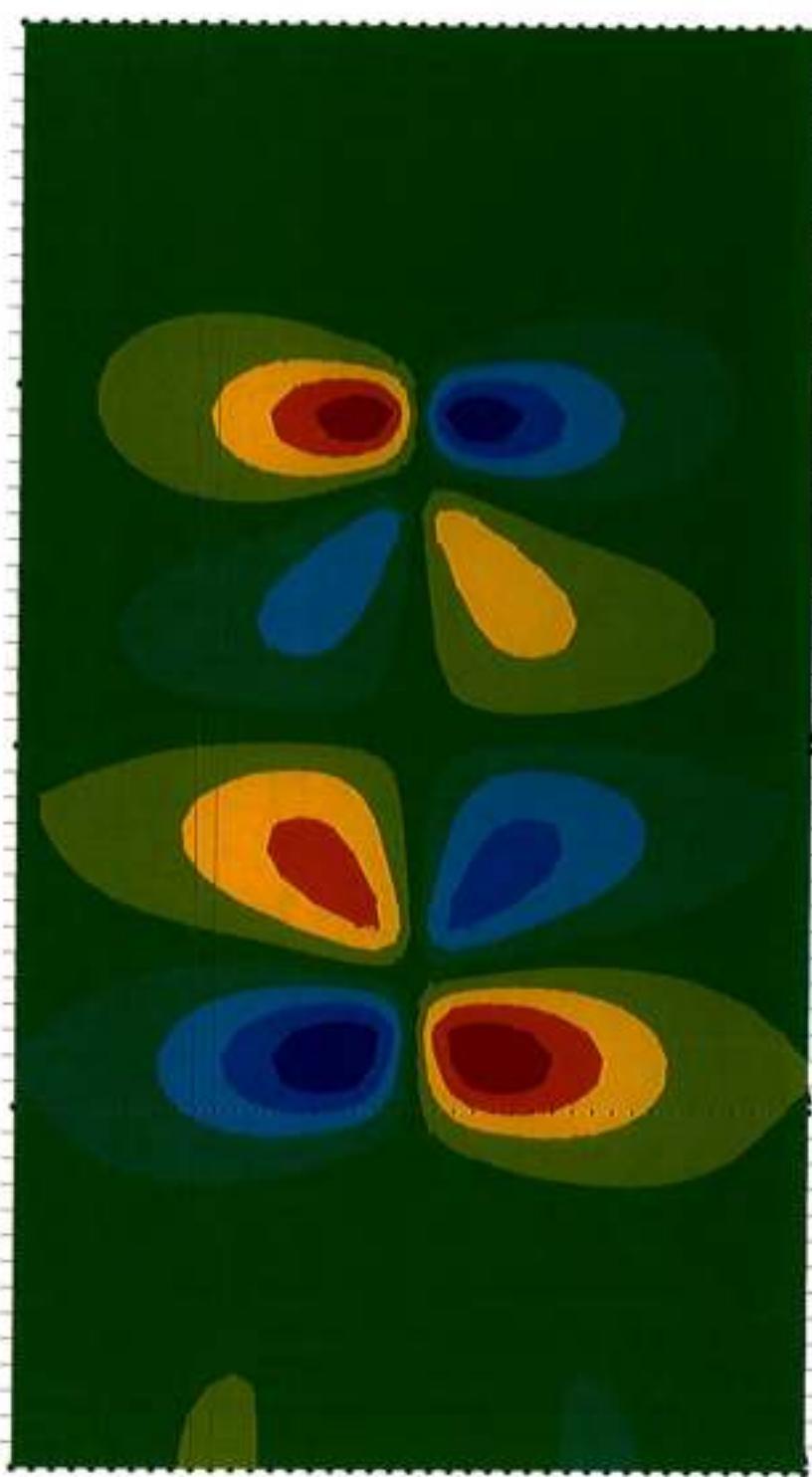
- Combinaison : P 360 kN p1

### Efforts Internes EF kN.m/m



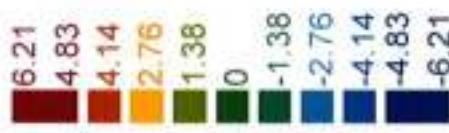
### Plaques

### $M_{xy}$ (kN.m/m)



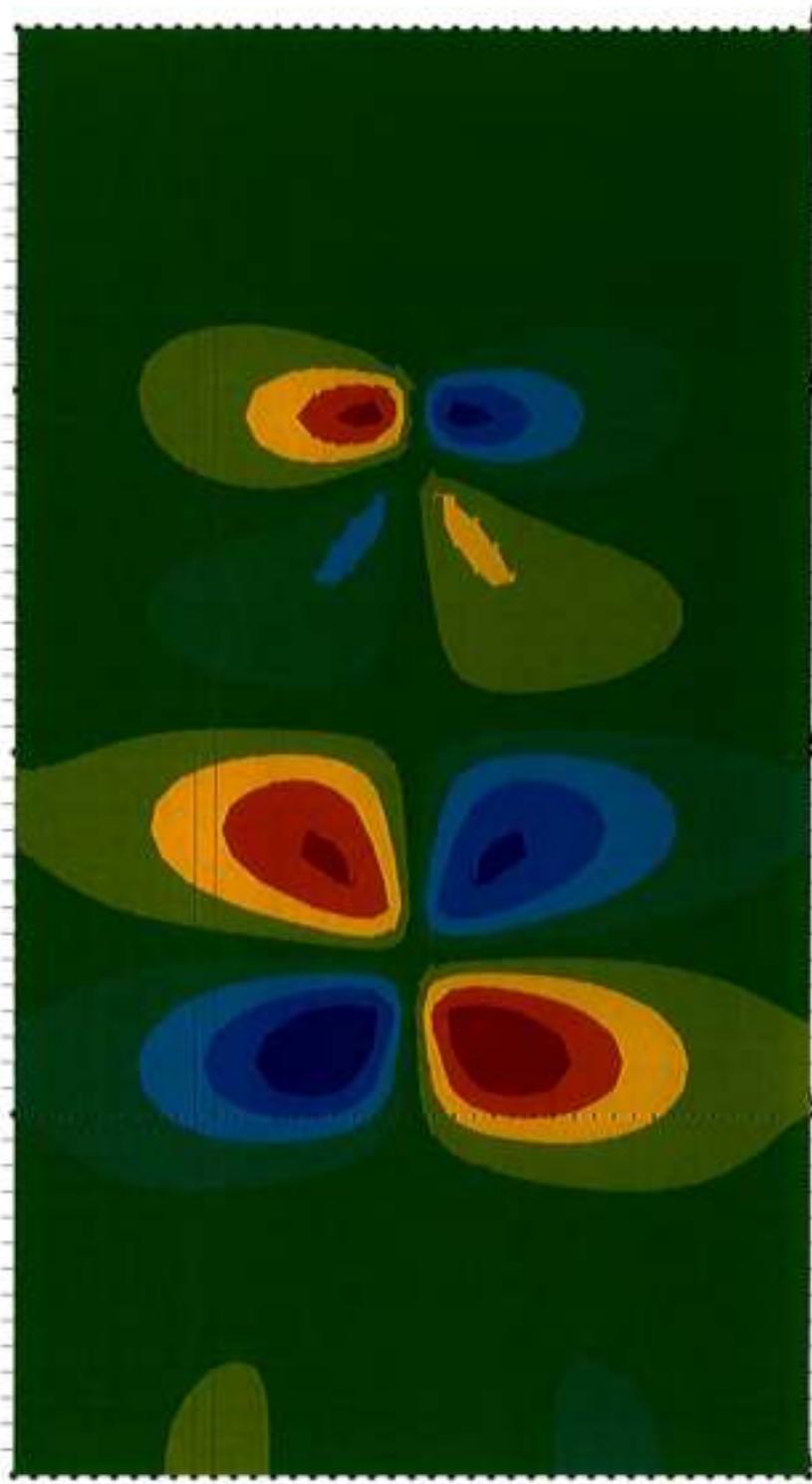
- Combinaison : P 360 kN p2a

### Efforts Internes EF kN.m/m



### Plaques

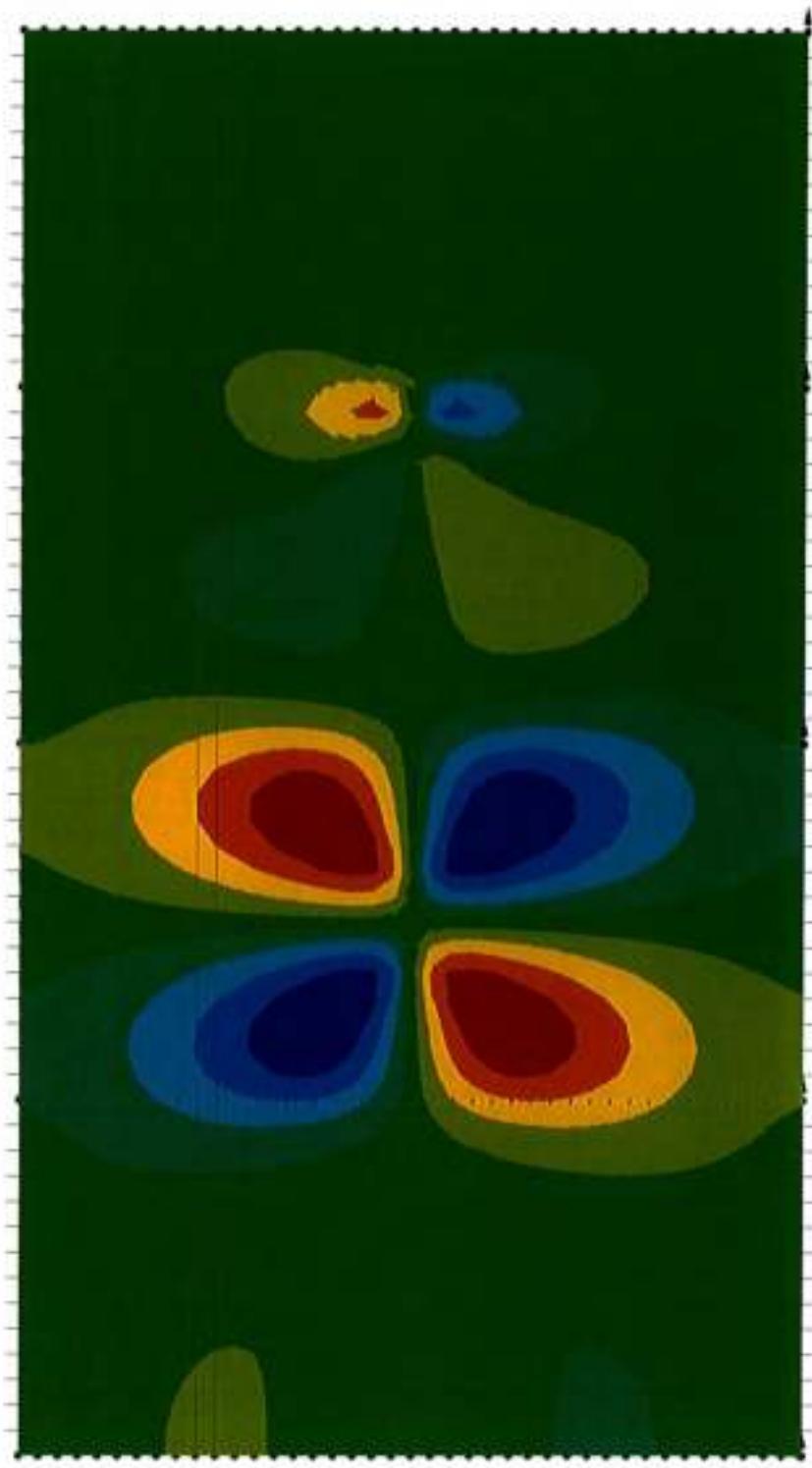
M<sub>xy</sub> (kN.m/m)



- Combinaison : P 360 kN p2b

### Efforts Internes EF kN.m/m

### Plaques M<sub>xy</sub> (kN.m/m)



- Combinaison : P 360 kN p3

FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: PL.

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 23 nov '12

No du projet: \_\_\_\_\_

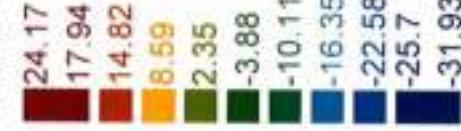
Evaluer le coût de 2 charges de 760 km et 550 km

→ Cette analyse donne le = 39,2 km/m

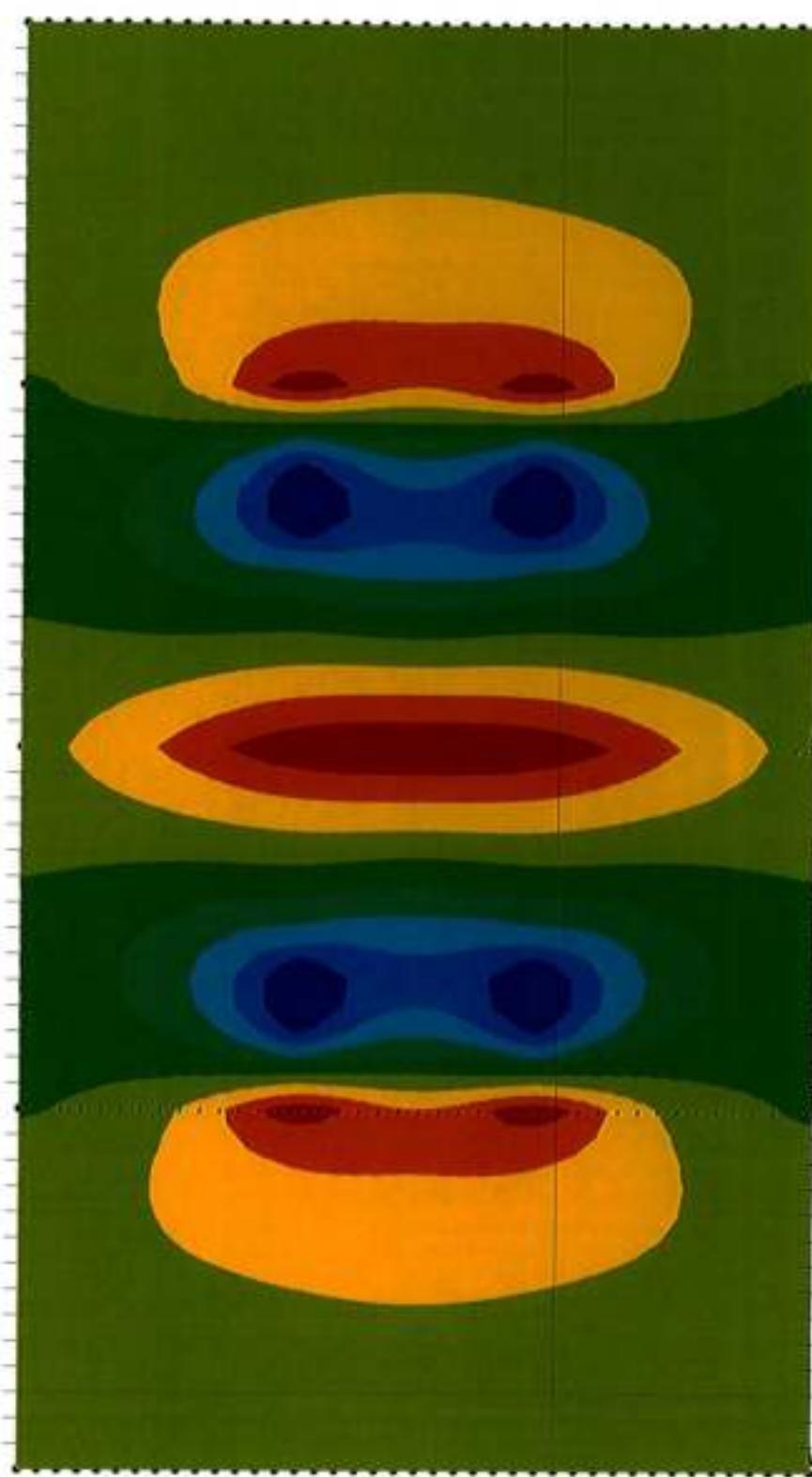
Coûts supplémentaires de 39,6 km/m  
de la forme de 36 %

→ Pour les charges en travail seulement  
et non pas des appuis

### Efforts Internes EF kN.m/m



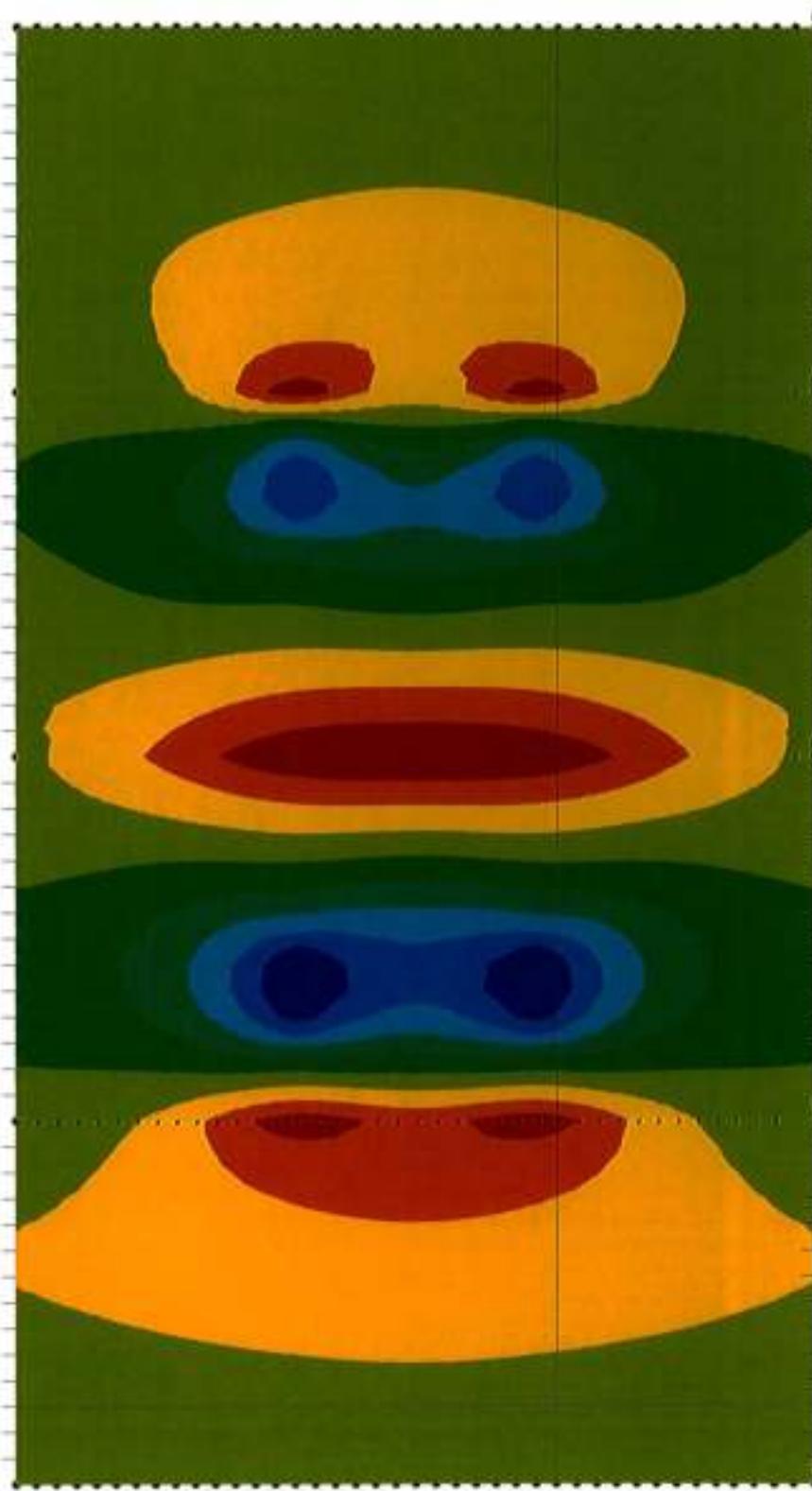
### Plaques Mx (kN.m/m)



- Combinaison :  $P$  360 kN  $p1$   $2x$

Plaques  
 $M_x$  (kN.m/m) □

Efforts Internes EF kN.m/m



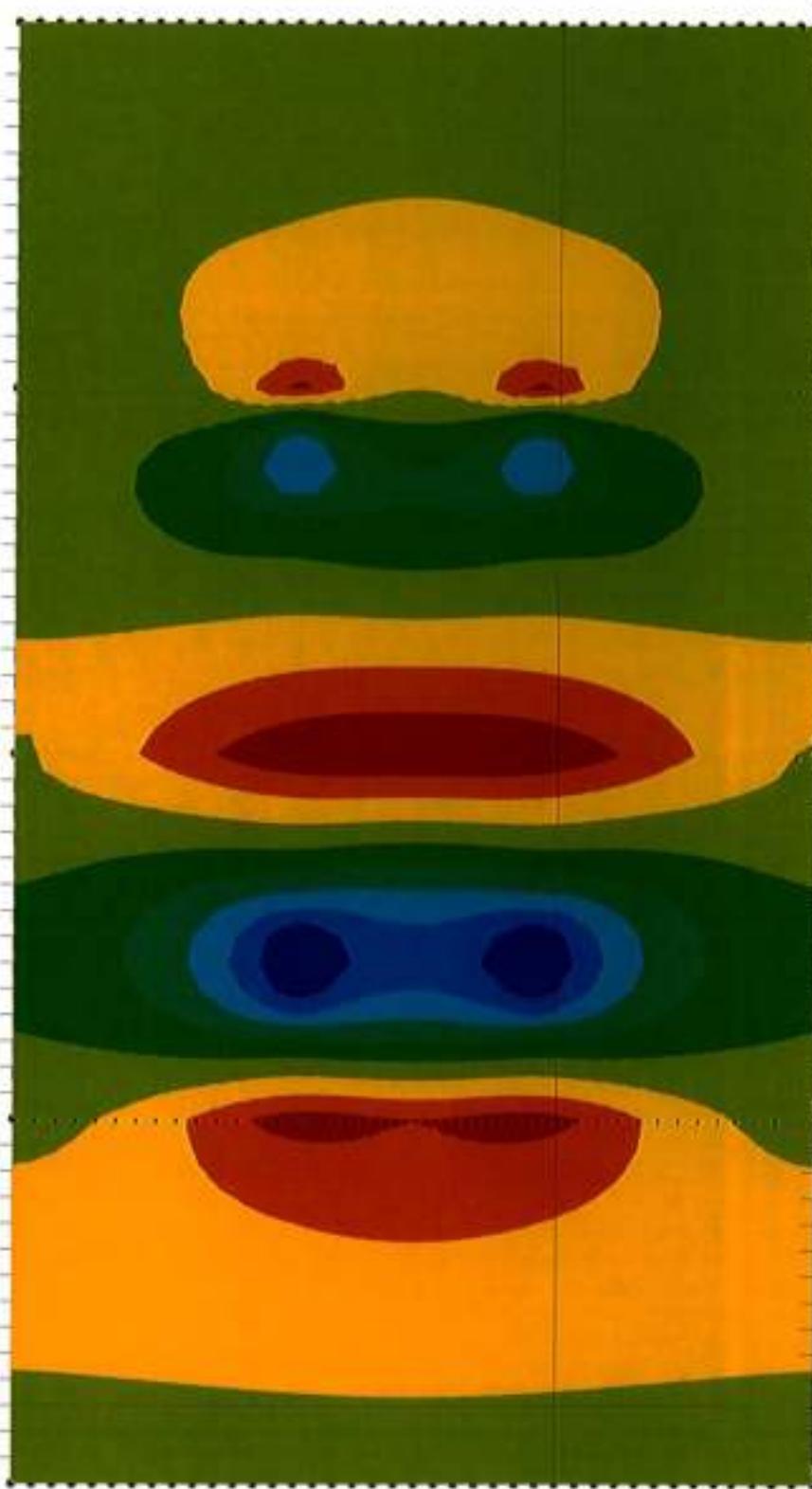
- Combinaison :  $P$  360 kN p2a 2x

### Efforts Internes EF kN.m/m



### Plaques

M<sub>x</sub> (kN.m/m)

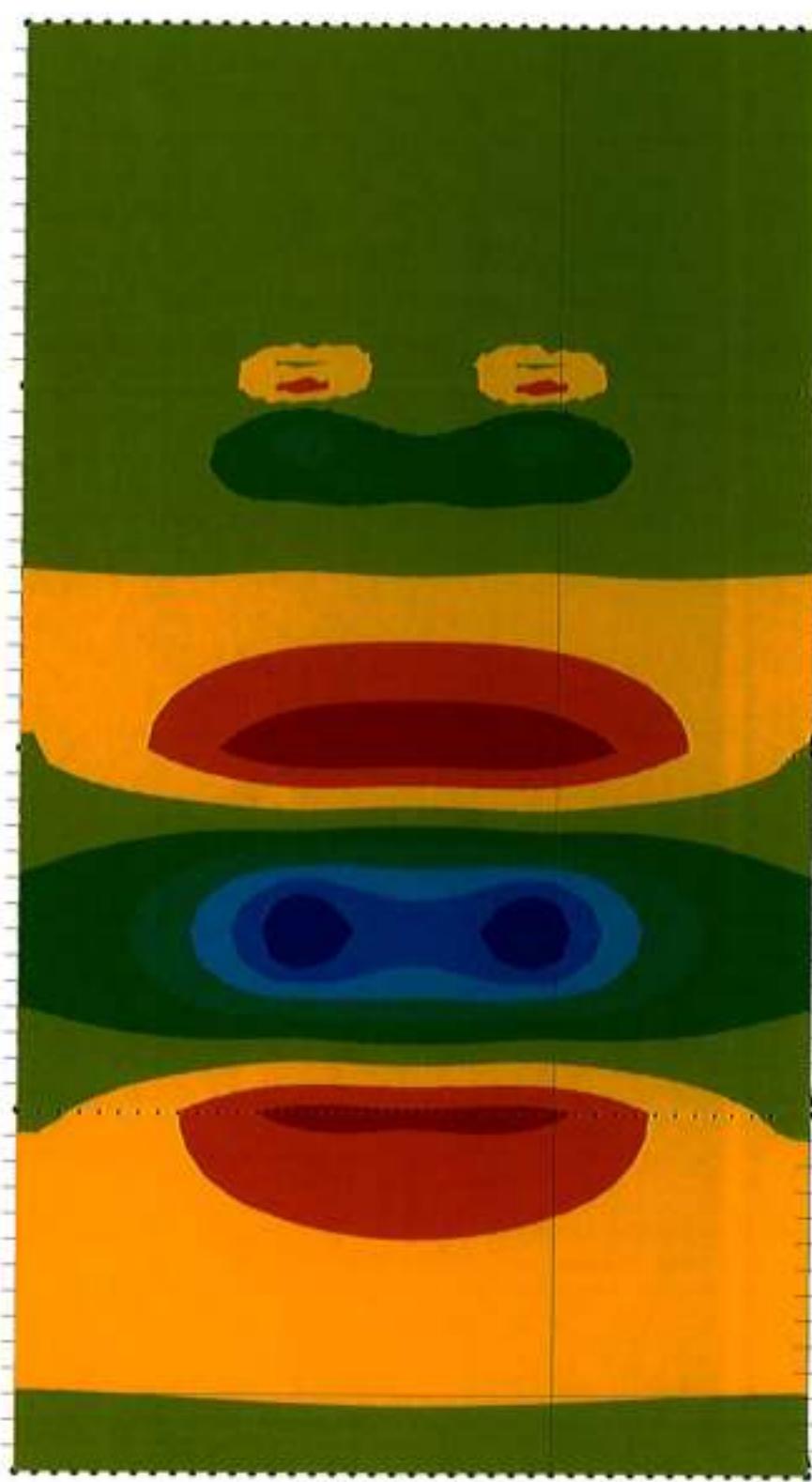


- Combinaison : P 360 kN p2b 2x

### Efforts Internes EF kN.m/m



### Plaques Mx (kN.m/m)



- Combinaison :  $P$  360 kN  $p$  3 2x

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Soit le nom 56-78

$$\rightarrow 1.3 (0 + 1.67 (6+1)) \quad \text{utile} \\ 0 + 6 + 1 \quad \text{utilisé}$$

$$\text{et utile} \quad f_c = 0.4 f_{ck} \\ \text{---} \quad \text{---}$$

$$f_{ck} = 140 \text{ MPa} - 170 \text{ MPa}$$

$$(150 \text{ pour } f_{ck} = 170 \\ 165 \text{ pour } f_{ck} = 140)$$

$$\text{et utile} \quad \psi = 0.90 \quad (\text{bien})$$

$$\alpha_s = 0.85$$

$$\rho_s = 0.85 \text{ si } f_c < 30 \text{ MPa} \\ 0.85 + 0.08 (f_{ck} - 30) \text{ si } f_{ck} > 30 \text{ MPa}$$

### Conception du béton:

$$t_{\text{dalle}} := 254 \text{ mm}$$

$$f_c := 30 \text{ MPa}$$

$$f_y := 400 \text{ MPa}$$

$$\phi_c := 0.75$$

$$\phi_s := 0.90$$

$$\alpha_1 := \text{if}\left(0.85 - 0.0015 \cdot \frac{f_c}{\text{MPa}} \geq 0.67, 0.85 - 0.0015 \cdot \frac{f_c}{\text{MPa}}, 0.67\right) \quad \alpha_1 = 0.805$$

$$\beta_1 = 0.90$$

$$\beta_1 := \text{if}\left(0.97 - 0.0025 \cdot \frac{f_c}{\text{MPa}} \geq 0.67, 0.97 - 0.0025 \cdot \frac{f_c}{\text{MPa}}, 0.67\right) \quad \beta_1 = 0.895$$

$$\beta_2 = 0.90$$

$$E_s := 200000 \text{ MPa} \quad E_c := \left(3000 \cdot \sqrt{f_c \cdot \text{MPa}} + 6900 \text{ MPa}\right) \cdot \begin{pmatrix} 2350 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \\ 2300 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \end{pmatrix} \quad E_c = 2.384 \times 10^4 \cdot \text{MPa}$$

$$n := \frac{E_s}{E_c} \quad n = 8.39$$

$$\epsilon_{cu} := 0.0035$$

$$\rho_{bal} := \frac{\alpha_1 \cdot f_c \cdot \beta_1}{f_y} \left( \frac{E_s \cdot \epsilon_{cu}}{f_y + E_s \cdot \epsilon_{cu}} \right) \quad \rho_{bal} = 0.051 \quad \rho_{max} := 0.75 \cdot \rho_{bal} \quad \rho_{max} = 0.038$$

$$f_{cr} := 0.4 \cdot \sqrt{f_c \cdot \text{MPa}}$$

$$M_w := f_{cr} \cdot \frac{1}{6} \cdot 1000 \text{ mm} \cdot t_{\text{dalle}}^2 \quad M_w = 23.558 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

### Conception de la dalle :

$$M_f := 93.5 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$T_f := 0 \text{ kN}$$

$$M_s := 46.7 \text{ kN} \cdot \text{m}$$

$$T_s := 0 \text{ kN}$$

$$V_f := 0 \text{ kN}$$

Flexion :

$$\text{cover} := 65 \cdot \text{mm} \quad d_b := 30 \cdot \text{mm} \quad A_{sb} := 700 \cdot \text{mm}^2 \quad d := t_{\text{dalle}} - \text{cover} - \frac{d_b}{2} \quad d = 174 \cdot \text{mm}$$

$$M_{ft} := M_f - T_f \left( d - \frac{t_{\text{dalle}}}{2} \right) \quad M_f = 93.5 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$k_T := \frac{M_f}{1000 \cdot \text{mm} \cdot d^2} \quad k_T = 3.088 \cdot \text{MPa}$$

$$p := \frac{-(-\phi_s \cdot f_y) - \sqrt{(\phi_s \cdot f_y)^2 - 4 \cdot \frac{\phi_s^2 \cdot f_y^2}{2 \cdot \alpha_1 \cdot \phi_c \cdot f_c} \cdot k_T}}{2 \cdot \frac{\phi_s^2 \cdot f_y^2}{2 \cdot \alpha_1 \cdot \phi_c \cdot f_c}}$$

$$\rho = 0.013 \quad \frac{\rho}{\rho_{\max}} = 0.331$$

$$\rho_s := \text{if}(\rho < 0.002, 0.002, \rho) \quad \rho_s = 0.013$$

$$A_s := \rho_s \cdot 1000 \cdot \text{mm} \cdot d \quad A_s = 2.184 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2 \quad A_s := A_s + \frac{T_f}{\phi_s \cdot f_y} \quad A_s = 2.184 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2$$

$$n_{\text{barres}} := \frac{A_s}{A_{sb}} \quad n_{\text{barres}} = 3.119$$

$$s_{\text{barres}} := \frac{1000 \cdot \text{mm}}{n_{\text{barres}}} \quad s_{\text{barres}} = 320.564 \cdot \text{mm} \quad s_{\text{barres}} := 320 \cdot \text{mm} \quad s_c := s_{\text{barres}} - d_b$$

$$A_{sc} := \frac{1000 \cdot \text{mm}}{s_{\text{barres}}} \cdot A_{sb} \quad A_{sc} = 2.188 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2$$

$$B := \frac{1000 \cdot \text{mm}}{n \cdot A_{sc}} \quad B = 54.489 \frac{1}{\text{m}} \quad kd := \frac{\sqrt{2 \cdot d \cdot B + 1} - 1}{B} \quad kd = 0.064 \text{m}$$

$$\begin{aligned} k &:= \frac{kd}{d} \quad k = 0.366 \quad j := 1 - \frac{k}{3} \quad j = 0.878 \\ M_{st} &:= M_s - T_s \left( d - \frac{t_{dalle}}{2} \right) \quad M_{st} = 46.7 \text{ kN}\cdot\text{m} \\ f_s &:= \frac{|M_s|}{A_{sc} \cdot j \cdot d} + \frac{T_s}{A_{sc}} \quad f_s = 139.729 \text{ MPa} \quad f_c := \frac{A_{sc} \cdot f_s}{0.5 \cdot kd \cdot 1000 \text{ mm}} \quad f_c = 9.605 \text{ MPa} \\ \text{if} \left( f_s \leq 0.6 f_y, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"} \right) &= \text{"OK"} \quad \frac{f_c}{f_c} = 0.32 \end{aligned}$$

Calcul de la fissuration :

$$K := \begin{cases} 1.3 & \text{if } t_{dalle} \leq 300 \text{ mm} \\ 1.7 & \text{if } t_{dalle} \geq 800 \text{ mm} \\ 1.06 + 0.0008 \cdot \frac{t_{dalle}}{\text{mm}} & \text{otherwise} \end{cases} \quad K = 1.3$$

$$\beta_2 := K \cdot \left( 0.9 \cdot s_c + 100 \text{ mm} \right) \cdot f_s \cdot \left[ 1 - 0.5 \cdot \left( \frac{M_w}{M_s} \right)^2 \right] \quad \boxed{\beta_2 = 5.723 \times 10^4 \frac{\text{N}}{\text{mm}}}$$

$$\text{if} \left( \beta_2 \leq 70000 \frac{\text{N}}{\text{mm}}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"} \right) = \text{"OK"}$$

$$\begin{aligned} f_w &:= f_s \cdot \frac{M_w}{M_s} \quad f_w = 70.487 \text{ MPa} \\ \varepsilon_{sm} &:= \frac{f_s}{E_s} \left[ 1 - \left( \frac{f_w}{f_s} \right)^2 \right] \quad \varepsilon_{sm} = 5.209 \times 10^{-4} \end{aligned}$$

$$k_0 := 0.5 \quad \text{Flexion}$$

$$d_b = 30 \text{ mm}$$

$$h_t := \min \left[ 2.5 \cdot (t_{dalle} - d), \frac{1}{3} \cdot (t_{dalle} - kd) \right] \quad h_t = 63.452 \text{ mm}$$

$$A_{ct} := 1000 \text{ mm} \cdot h_t$$

$$\rho_c := \frac{A_{sc}}{A_{ct}} \quad \rho_c = 0.034$$

$$s_{rm} := 50 \text{ mm} + 0.25 \cdot k_c \cdot \frac{d_b}{\rho_c} \quad s_{rm} = 158.775 \text{ mm}$$

$$\beta_c := 1/7 \quad \text{Fissuration causée par le chargement}$$

$k_b := 1.0$  Armature standard

$$w_c := k_b \cdot \beta_c \cdot s_{rm} \cdot \epsilon_{sm}$$

$$w_c = 0.141 \cdot \text{mm}$$

$$\text{if}(w_c \leq 0.35\text{mm}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}) = \text{"OK"}$$

$$\beta_2 := k_b \cdot (0.9 \cdot s_c + 100\text{mm}) \cdot f_s \cdot \left[ 1 - \left( \frac{M_w}{M_s} \right)^2 \right]$$

Selon S6-00

$$\beta_2 = 3.761 \times 10^4 \cdot \frac{\text{N}}{\text{mm}}$$

Cisaillement :

$$f_{cr} := \min(0.4 \cdot \sqrt{f_c \cdot \text{MPa}}, 3.2 \cdot \text{MPa})$$

$$f_{cr} = 2.191 \cdot \text{MPa}$$

$$d_v := 0.9 \cdot d \quad d_v = 156.6 \cdot \text{mm}$$

$$\beta := \frac{230\text{mm}}{1000\text{mm} + d_v} \quad \beta = 0.199 \quad \text{Valeur de } \beta \text{ pour un granulat de diamètre supérieur ou égal à 20mm}$$

$$V_f := 2.5 \cdot \beta \cdot \phi_c \cdot f_{cr} \cdot 1000\text{mm} \cdot d_v$$

$$V_f = 127.926 \cdot \text{kN}$$

$$\text{Vérif} := \text{if}(V_f \geq V_f, \text{"OK"}, \text{"Not OK"}) \quad \text{Vérif} = \text{"OK"}$$

Méthode générale :

$$a_g := 20\text{mm} \quad \text{Dimension des granulats}$$

$$M_{f,V} := 0 \cdot \text{kNm}$$

$$\frac{M_{f,V}}{d_v} = 0 \cdot \text{kN}$$

$$s_z := d_v \quad \text{Aucune armature de face}$$

$$N_f := 0 \cdot \text{kN}$$

$$V_{df} := V_f$$

$$s_{ze} := \max \left( \frac{35\text{mm} \cdot s_z}{15\text{mm} + a_g}, 0.85 \cdot s_z \right) \quad s_{ze} = 156.6 \cdot \text{mm}$$

$$A_{sc,V} := A_{sc}$$

$$\epsilon_x := \frac{\frac{M_{f,V}}{d_v} + V_{df} + 0.5 \cdot N_f}{2E_s \cdot A_{sc,V}} \quad \epsilon_x = 0$$

$$\beta := \frac{0.4}{1 + 1500 \cdot \epsilon_x} \cdot \frac{1300\text{mm}}{1000\text{mm} + s_{ze}} \quad \beta = 0.45$$

$$V_{rg} := 2.5 \cdot \beta \cdot \phi_c \cdot f_{cr} \cdot 1000\text{mm} \cdot d_v \quad V_{rg} = 289.224 \cdot \text{kN}$$

Vérif := if( $V_{rg} \geq V_f$ , "OK", "Not OK") [Vérif = "OK"]

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: PS

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 23 juil 19

No du projet: \_\_\_\_\_

Avec ce calcul

$$M_F = 93.5 \text{ kNm}$$

$$M_2 = \frac{24 \cdot 0.254 \cdot 0.495}{600} = 7.0 \text{ kNm}$$

$$M_{2,1} = 39.6 \text{ kNm}$$

Condition  $\exists > 0.10$ 

$$M_2,1 = 39.6 \times 1.1 + 30 = 76.6 \text{ kNm} \approx 76.7 \text{ kNm}$$

en soustr.

$$M_F = 1.3 ( 76.7 + 167 + 39.6 \times 1.1 ) = 98.5 \text{ kNm}$$

$$\approx 97.5 \text{ kNm}$$

$\approx 1.4 \text{ t/m}$

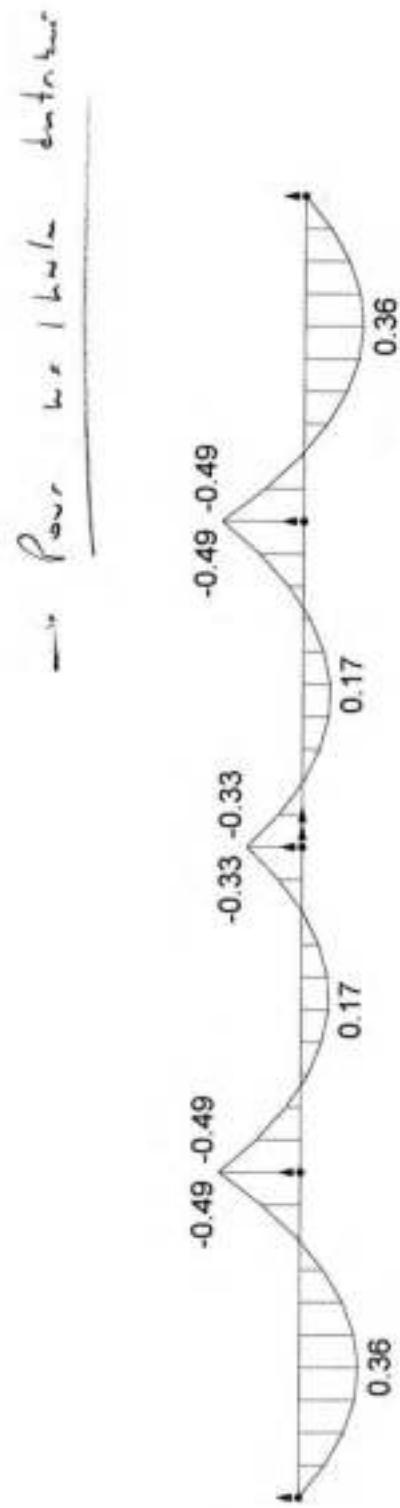
$\Rightarrow$  D'après ce calcul, le chargé de  
construction par essence est bien de 300 t/m

$98.5 / 93.5 = 1.05$

P élément fixe  $M_{2,1} = 39.6 \text{ kNm}$  ( $0.654$ )

$\approx 39.6 \text{ kNm}$

**Membrures**  
My (kN.m)



- Combinaison : Ch. dist.

FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ PL.

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_ 23 nov '12

No du projet: \_\_\_\_\_

Sur le cas de tentation selon le Seigneur

Mme Mme Léonard

$$ht = 1.2 \text{ m} + 0.254 \cdot 0.49 + 1.7 \cdot 0.8 \cdot 180.11 \cdot \frac{(0.6 + 0.15)}{10}$$

$$= 77.7 \text{ cm} < 99 \text{ cm} \quad \text{ok}$$

→ Effort de portance  
de la structure  
pour une structure  
nue

### Conception du béton:

$t_{\text{dalle}} := 254 \text{ mm}$

$f_c := 30 \text{ MPa}$

$\rho_s = 0.007 \text{ m}^3/\text{m}^2$

$\phi_c := 0.75 \quad \phi_s := 0.90$

$\alpha_1 := \text{if}\left(0.85 - 0.0015 \cdot \frac{f_c}{\text{MPa}} \geq 0.67, 0.85 - 0.0015 \cdot \frac{f_c}{\text{MPa}}, 0.67\right) \alpha_1 = 0.805$

$\beta_1 := \text{if}\left(0.97 - 0.0025 \cdot \frac{f_c}{\text{MPa}} \geq 0.67, 0.97 - 0.0025 \cdot \frac{f_c}{\text{MPa}}, 0.67\right) \beta_1 = 0.895$

$E_s := 200000 \text{ MPa} \quad E_c := \left(3000 \cdot \sqrt{f_c \cdot \text{MPa}} + 6900 \text{ MPa}\right) \cdot \begin{pmatrix} 2350 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \\ 2300 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \end{pmatrix} \quad E_c = 2.384 \times 10^4 \text{ MPa}$ 
 $n := \frac{E_s}{E_c} \quad n = 8.39$

$\epsilon_{cu} := 0.0035$

$\rho_{bal} := \frac{\alpha_1 \cdot f_c \cdot \beta_1}{f_y} \cdot \left( \frac{E_s \cdot \epsilon_{cu}}{f_y + E_s \cdot \epsilon_{cu}} \right) \quad \rho_{bal} = 0.05 \quad \rho_{max} := 0.75 \cdot \rho_{bal} \quad \rho_{max} = 0.038$

$f_{cr} := 0.4 \cdot \sqrt{f_c \cdot \text{MPa}}$

$M_w := f_{cr} \cdot \frac{1}{6} \cdot 1000 \text{ mm} \cdot t_{\text{dalle}}^2 \quad M_w = 23.558 \text{ kN} \cdot \text{m}$

### Conception de la dalle :

$M_f := 93 \text{ kN} \cdot \text{m}$

$T_f := 0 \text{ kN}$

$M_s := 46.7 \text{ kN} \cdot \text{m}$

$T_s := 0 \text{ kN}$

$V_f := 0 \text{ kN}$

Flexion :

$$\text{cover} := 65 \text{ mm} \quad d_b := 30 \text{ mm} \quad A_{sb} := 700 \text{ mm}^2 \quad d := t_{\text{dalle}} - \text{cover} - \frac{d_b}{2} \quad d = 174 \text{ mm}$$

$$M_{ft} := M_f - T_f \left( d - \frac{t_{\text{dalle}}}{2} \right) \quad M_{ft} = 93 \text{ kN}\cdot\text{m}$$

$$k_t := \frac{M_{ft}}{1000 \cdot \text{mm} \cdot d^2} \quad k_t = 3.072 \text{ MPa}$$

$$\rho := \frac{-(-\phi_s \cdot f_y) - \sqrt{(\phi_s \cdot f_y)^2 - 4 \cdot \frac{\phi_s^2 \cdot f_y^2}{2 \cdot \alpha_1 \cdot \phi_c \cdot f_c} \cdot k_t}}{2 \cdot \frac{\phi_s^2 \cdot f_y^2}{2 \cdot \alpha_1 \cdot \phi_c \cdot f_c}}$$

$$\rho = 0.013 \quad \frac{\rho}{\rho_{\max}} = 0.332$$

$$\rho_s := \text{if}(\rho < 0.002, 0.002, \rho) \quad \rho_s = 0.013$$

$$A_s := \rho_s \cdot 1000 \cdot \text{mm} \cdot d \quad A_s = 2.184 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2 \quad A_s := A_s + \frac{T_f}{\phi_s \cdot f_y} \quad A_s = 2.184 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2$$

$$n_{\text{barres}} := \frac{A_s}{A_{sb}} \quad n_{\text{barres}} = 3.12$$

$$s_{\text{barres}} := \frac{1000 \cdot \text{mm}}{n_{\text{barres}}} \quad s_{\text{barres}} = 320.533 \cdot \text{mm} \quad s_{\text{barres}} = 320 \cdot \text{mm} \quad s_c := s_{\text{barres}} - d_b$$

$$A_{sc} := \frac{1000 \cdot \text{mm}}{s_{\text{barres}}} \cdot A_{sb} \quad A_{sc} = 2.188 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2$$

$$B := \frac{1000 \cdot \text{mm}}{n \cdot A_{sc}} \quad B = 54.489 \frac{1}{\text{m}} \quad kd := \frac{\sqrt{2 \cdot d \cdot B + 1} - 1}{B} \quad kd = 0.064 \text{ m}$$

$$\begin{aligned} k &:= \frac{kd}{d} \quad k = 0.366 \quad j := 1 - \frac{k}{3} \quad j = 0.878 \\ M_{st} &:= M_s - T_s \left( d - \frac{t_{dalle}}{2} \right) \quad M_{st} = 46.7 \text{ kN}\cdot\text{m} \\ f_s &:= \frac{|M_s|}{A_{sc} \cdot j \cdot d} + \frac{T_s}{A_{sc}} \quad f_s = 139.729 \text{ MPa} \quad f_c := \frac{A_{sc} \cdot f_s}{0.5 \cdot kd \cdot 1000 \text{ mm}} \quad f_c = 9.605 \text{ MPa} \\ \text{if} \left( f_s \leq 0.6 f_y, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"} \right) &= \text{"OK"} \quad \frac{f_c}{f_c} = 0.32 \end{aligned}$$

Calcul de la fissuration :

$$K := \begin{cases} 1.3 & \text{if } t_{dalle} \leq 300 \text{ mm} \\ 1.7 & \text{if } t_{dalle} \geq 800 \text{ mm} \\ 1.06 + 0.0008 \cdot \frac{t_{dalle}}{\text{mm}} & \text{otherwise} \end{cases} \quad K = 1.3$$

$$\beta_2 := K \cdot \left( 0.9 \cdot s_c + 100 \text{ mm} \right) \cdot f_s \cdot \left[ 1 - 0.5 \cdot \left( \frac{M_w}{M_s} \right)^2 \right] \quad \boxed{\beta_2 = 5.723 \times 10^4 \cdot \frac{\text{N}}{\text{mm}}}$$

$$\text{if} \left( \beta_2 \leq 70000 \frac{\text{N}}{\text{mm}}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"} \right) = \text{"OK"}$$

$$\begin{aligned} f_w &:= f_s \cdot \frac{M_w}{M_s} \quad f_w = 70.487 \text{ MPa} \\ \epsilon_{sm} &:= \frac{f_s}{E_s} \cdot \left[ 1 - \left( \frac{f_w}{f_s} \right)^2 \right] \quad \epsilon_{sm} = 5.209 \times 10^{-4} \end{aligned}$$

$$k_c := 0.5 \quad \text{Flexion}$$

$$d_b = 30 \text{ mm}$$

$$h_t := \min \left[ 2.5 \cdot (t_{dalle} - d), \frac{1}{3} \cdot (t_{dalle} - kd) \right] \quad h_t = 63.452 \text{ mm}$$

$$A_{ct} := 1000 \text{ mm} \cdot h_t$$

$$\rho_c := \frac{A_{sc}}{A_{ct}} \quad \rho_c = 0.034$$

$$s_{rm} := 50 \text{ mm} + 0.25 \cdot k_c \cdot \frac{d_b}{\rho_c} \quad s_{rm} = 158.775 \text{ mm}$$

$$\boxed{\beta_c := 1.7} \quad \text{Fissuration causée par le chargement}$$

$k_b := 1.0$  Armature standard

$$w_c := k_b \cdot \beta_c \cdot s_{rm} \cdot \epsilon_{sm} \quad w_c = 0.141 \text{-mm} \quad \text{if}(w_c \leq 0.35 \text{mm}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}) = \text{"OK"}$$

$$\beta_2 := k_b \left( 0.9 \cdot s_c + 100 \text{mm} \right) \cdot f_s \left[ 1 - \left( \frac{M_w}{M_s} \right)^2 \right] \quad \text{Selon S6-00}$$

$$\beta_2 = 3.761 \times 10^4 \cdot \frac{\text{N}}{\text{mm}}$$

Cisaillement :

$$f_{cr} := \min(0.4 \cdot \sqrt{f_c \cdot \text{MPa}}, 3.2 \text{MPa}) \quad f_{cr} = 2.191 \text{-MPa}$$

$$d_v := 0.9 \cdot d \quad d_v = 156.6 \text{-mm}$$

$$\beta := \frac{230 \text{mm}}{1000 \text{mm} + d_v} \quad \beta = 0.199 \quad \text{Valeur de } \beta \text{ pour un granulat de diamètre supérieur ou égal à 20mm}$$

$$V_f := 2.5 \cdot \beta \cdot \phi_c \cdot f_{cr} \cdot 1000 \text{mm} \cdot d_v$$

$$V_f = 127.926 \text{-kN}$$

$$\text{Vérif} := \text{if}(V_f \geq V_f, \text{"OK"}, \text{"Not OK"}) \quad \text{Vérif} = \text{"OK"}$$

Méthode générale :

$$a_g := 20 \text{mm} \quad \text{Dimension des granulats}$$

$$M_{f,V} := 0 \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$\frac{M_{f,V}}{d_v} = 0 \cdot \text{kN}$$

$$s_z := d_v \quad \text{Aucune armature de face}$$

$$N_f := 0 \text{kN}$$

$$V_{df} := V_f$$

$$s_{ze} := \max\left(\frac{35 \text{mm} \cdot s_z}{15 \text{mm} + a_g}, 0.85 \cdot s_z\right) \quad s_{ze} = 156.6 \text{-mm}$$

$$A_{sc,v} := A_{sc}$$

$$\epsilon_x := \frac{\frac{M_{f,V}}{d_v} + V_{df} + 0.5 \cdot N_f}{2E_s \cdot A_{sc,v}} \quad \epsilon_x = 0$$

$$\beta := \frac{0.4}{1 + 1500 \cdot \epsilon_x} \cdot \frac{1300 \text{mm}}{1000 \text{mm} + s_{ze}} \quad \beta = 0.45$$

$$V_{rg} := 2.5 \cdot \beta \cdot \phi_c \cdot f_{cr} \cdot 1000 \text{mm} \cdot d_v \quad V_{rg} = 289.224 \text{-kN}$$

```
Vérif := if(Vrg ≥ Vf, "OK", "Not OK") [Vérif = "OK"]
```

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

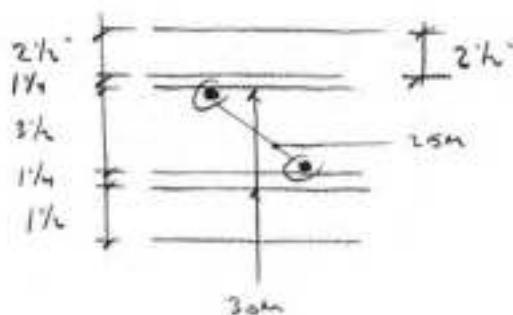
Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Calcul de l'acier dans le sens parallèle à la route

$M_y$ calculé =	27.2 kNm	360 kN pi
	29.0 kNm	360 kN pi
	31.4 kNm	360 kN pi
	32.4 kNm	360 kN pi

25.6 kNm	360 kN pi	2x
27.8 kNm	360 kN pi	2x
29.1 kNm	360 kN pi	2x
29.6 kNm	360 kN pi	2x



Résistance  
Moy = 23.7 kNm  
avec fcc maxima  
 $M_u = 48 \text{ kNm}$

S'il y a norme SCS 6 et 16.70,  
l'acier de distribution doit  
être de 672 ou 100/55  
l'acier principal S. L'acier  
principal est 3020 360,  
l'acier de distribution devrait  
être de 6 250 240,  
Toutefois l'imposte ne peut  
être déterminé plus d'informations

### Conception du béton:

$t_{\text{dalle}} := 254 \text{ mm}$

$f_c := 30 \text{ MPa}$

$\phi_c := 0.75 \quad \phi_s := 0.90$

$\alpha_1 := \text{if}\left(0.85 - 0.0015 \cdot \frac{f_c}{\text{MPa}} \geq 0.67, 0.85 - 0.0015 \cdot \frac{f_c}{\text{MPa}}, 0.67\right) \quad \alpha_1 = 0.805$

$\beta_1 := \text{if}\left(0.97 - 0.0025 \cdot \frac{f_c}{\text{MPa}} \geq 0.67, 0.97 - 0.0025 \cdot \frac{f_c}{\text{MPa}}, 0.67\right) \quad \beta_1 = 0.895$

$E_s := 200000 \text{ MPa} \quad E_c := \left(3000 \cdot \sqrt{f_c \cdot \text{MPa}} + 6900 \text{ MPa}\right) \cdot \begin{pmatrix} 2350 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \\ 2300 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \end{pmatrix} \quad E_c = 2.384 \times 10^4 \text{ MPa}$ 
 $n := \frac{E_s}{E_c} \quad n = 8.39$

$\epsilon_{cu} := 0.0035$

$\rho_{bal} := \frac{\alpha_1 \cdot f_c \cdot \beta_1}{f_y} \cdot \left( \frac{E_s \cdot \epsilon_{cu}}{f_y + E_s \cdot \epsilon_{cu}} \right) \quad \rho_{bal} = 0.051 \quad \rho_{max} := 0.75 \cdot \rho_{bal} \quad \rho_{max} = 0.038$

$f_{cr} := 0.4 \cdot \sqrt{f_c \cdot \text{MPa}}$

$M_w := f_{cr} \cdot \frac{1}{6} \cdot 1000 \text{ mm} \cdot t_{\text{dalle}}^2 \quad M_w = 23.558 \text{ kN-m}$

### Conception de la dalle :

$M_f := 48 \text{ kN-m}$

$T_f := 0 \text{ kN}$

$M_s := 23.7 \text{ kN-m}$

$T_s := 0 \text{ kN}$

$V_f := 0 \text{ kN}$

Flexion:

$$\text{cover} := 70 \cdot \text{mm} \quad d_b := 25 \cdot \text{mm} \quad A_{sb} := 500 \cdot \text{mm}^2 \quad d := t_{\text{dalle}} - \text{cover} - \frac{d_b}{2} \quad d = 171.5 \cdot \text{mm}$$

$$M_f := M_f - T_f \left( d - \frac{t_{\text{dalle}}}{2} \right) \quad M_f = 48 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$k_T := \frac{M_f}{1000 \cdot \text{mm} \cdot d^2} \quad k_T = 1.632 \cdot \text{MPa}$$

$$\rho := \frac{-(-\phi_s \cdot f_y) - \sqrt{(\phi_s \cdot f_y)^2 - 4 \cdot \frac{\phi_s^2 \cdot f_y^2}{2 \cdot \alpha_1 \cdot \phi_c \cdot f_c} \cdot k_T}}{2 \cdot \frac{\phi_s^2 \cdot f_y^2}{2 \cdot \alpha_1 \cdot \phi_c \cdot f_c}}$$

$$\rho = 6.327 \times 10^{-3} \quad \frac{\rho}{\rho_{\max}} = 0.167$$

$$\rho_s := \text{if}(\rho < 0.002, 0.002, \rho) \quad \rho_s = 6.327 \times 10^{-3}$$

$$A_s := \rho_s \cdot 1000 \cdot \text{mm} \cdot d \quad A_s = 1.085 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2 \quad A_s := A_s + \frac{T_f}{\phi_s \cdot f_y} \quad A_s = 1.085 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2$$

$$n_{\text{barres}} := \frac{A_s}{A_{sb}} \quad n_{\text{barres}} = 2.17$$

$$s_{\text{barres}} := \frac{1000 \cdot \text{mm}}{n_{\text{barres}}} \quad s_{\text{barres}} = 460.802 \cdot \text{mm} \quad s_{\text{barres}} = 460 \cdot \text{mm} \quad s_c := s_{\text{barres}} - d_b$$

$$A_{sc} := \frac{1000 \cdot \text{mm}}{s_{\text{barres}}} \cdot A_{sb} \quad A_{sc} = 1.087 \times 10^3 \cdot \text{mm}^2$$

$$B := \frac{1000 \cdot \text{mm}}{n \cdot A_{sc}} \quad B = 109.659 \frac{1}{\text{m}} \quad kd := \frac{\sqrt{2 \cdot d \cdot B + 1} - 1}{B} \quad kd = 0.048 \text{ m}$$

$$k := \frac{kd}{d} \quad k = 0.277 \quad j := 1 - \frac{k}{3} \quad j = 0.908$$

$$M_{st} := M_s - T_s \left( d - \frac{t_{dalle}}{2} \right) \quad M_{st} = 23.7 \cdot kN \cdot m$$

$$f_s := \frac{|M_s|}{A_{sc} \cdot j \cdot d} + \frac{T_s}{A_{sc}} \quad f_s = 140.083 \cdot MPa$$

$$f_c := \frac{A_{sc} \cdot f_s}{0.5 \cdot kd \cdot 1000 \text{mm}} \quad f_c = 6.405 \cdot MPa$$

$$\frac{f_c}{f_c} = 0.213$$

$$\text{if}\left(f_s \leq 0.6f_y, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}\right) = \text{"OK"}$$

Calcul de la fissuration :

$$K := \begin{cases} 1.3 & \text{if } t_{dalle} \leq 300 \text{mm} \\ 1.7 & \text{if } t_{dalle} \geq 800 \text{mm} \\ 1.06 + 0.0008 \cdot \frac{t_{dalle}}{\text{mm}} & \text{otherwise} \end{cases} \quad K = 1.3$$

$$\beta_2 := K \cdot (0.9 \cdot s_c + 100 \text{mm}) \cdot f_s \cdot \left[ 1 - 0.5 \cdot \left( \frac{M_w}{M_s} \right)^2 \right]$$

$$\boxed{\beta_2 = 4.529 \times 10^4 \frac{N}{mm}}$$

$$\text{if}\left(\beta_2 \leq 70000 \frac{N}{mm}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}\right) = \text{"OK"}$$

$$f_w := f_s \cdot \frac{M_w}{M_s} \quad f_w = 139.243 \cdot MPa$$

$$\varepsilon_{sm} := \frac{f_s}{E_s} \left[ 1 - \left( \frac{f_w}{f_s} \right)^2 \right] \quad \varepsilon_{sm} = 8.373 \times 10^{-6}$$

$k_c := 0.5$  Flexion

$$d_b = 25 \cdot \text{mm}$$

$$h_t := \min \left[ 2.5 \cdot (t_{dalle} - d), \frac{1}{3} \cdot (t_{dalle} - kd) \right] \quad h_t = 68.818 \cdot \text{mm}$$

$$A_{ct} := 1000 \text{mm} \cdot h_t$$

$$\rho_c := \frac{A_{sc}}{A_{ct}} \quad \rho_c = 0.016$$

$$s_{rm} := 50 \text{mm} + 0.25 \cdot k_c \cdot \frac{d_b}{\rho_c} \quad s_{rm} = 247.851 \cdot \text{mm}$$

$\beta_c := 1.7$  Fissuration causée par le chargement

$k_b := 1.0$  Armature standard

$$w_c := k_b \cdot \beta_c \cdot s_{rm} \cdot \epsilon_{sm} \quad w_c = 3.528 \times 10^{-3} \cdot m \quad \text{if } (w_c \leq 0.35\text{mm}, \text{"OK"}, \text{"NOT OK"}) = \text{"OK"}$$

$$\beta_2 := k_b \cdot (0.9 \cdot s_c + 100\text{mm}) \cdot f_s \cdot \left[ 1 - \left( \frac{M_w}{M_s} \right)^2 \right] \quad \text{Selon S6-00}$$

$$\beta_2 = 823.08 \cdot \frac{\text{N}}{\text{mm}}$$

Cisaillement :

$$f_{cr} := \min(0.4 \cdot \sqrt{f_c \cdot \text{MPa}}, 3.2 \cdot \text{MPa}) \quad f_{cr} = 2.191 \cdot \text{MPa}$$

$$d_v := 0.9 \cdot d \quad d_v = 154.35 \cdot \text{mm}$$

$$\beta := \frac{230\text{mm}}{1000\text{mm} + d_v} \quad \beta = 0.199 \quad \text{Valeur de } \beta \text{ pour un granulat de diamètre supérieur ou égal à 20mm}$$

$$V_f := 2.5 \cdot \beta \cdot \phi_c \cdot f_{cr} \cdot 1000\text{mm} \cdot d_v$$

$$V_f = 126.334 \cdot \text{kN}$$

$$\text{Vérif} := \text{if}(V_f \geq V_f, \text{"OK"}, \text{"Not OK"}) \quad \text{Vérif} = \text{"OK"}$$

Méthode générale :

$$a_g := 20\text{mm} \quad \text{Dimension des granulats}$$

$$M_{f,V} := 0 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$\frac{M_{f,V}}{d_v} = 0 \cdot \text{kN}$$

$$s_z := d_v \quad \text{Aucune armature de face}$$

$$N_f := 0 \cdot \text{kN}$$

$$V_{df} := V_f$$

$$s_{ze} := \max \left( \frac{35\text{mm} \cdot s_z}{15\text{mm} + a_g}, 0.85 \cdot s_z \right) \quad s_{ze} = 154.35 \cdot \text{mm}$$

$$A_{sc,v} := A_{sc}$$

$$\varepsilon_x := \frac{\frac{M_{f,V}}{d_v} + V_{df} + 0.5 \cdot N_f}{2E_s \cdot A_{sc,v}} \quad \varepsilon_x = 0$$

$$\beta := \frac{0.4}{1 + 1500 \cdot \varepsilon_x} \cdot \frac{1300\text{mm}}{1000\text{mm} + s_{ze}} \quad \beta = 0.45$$

$$V_{rg} := 2.5 \cdot \beta \cdot \phi_c \cdot f_{cr} \cdot 1000\text{mm} \cdot d_v \quad V_{rg} = 285.624 \cdot \text{kN}$$

Vérif := if( $V_{rg} \geq V_f$ , "OK", "Not OK") [Vérif = "OK"]

FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

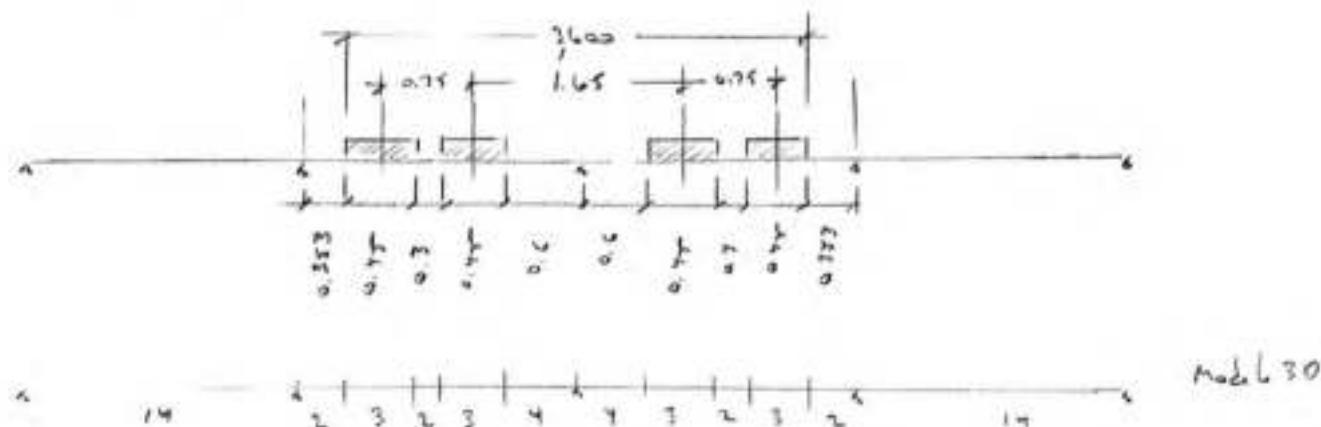
Par: P.L.

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 21 juil 19

No du projet: \_\_\_\_\_

évaluer les charges d'un entretoise ayant des  
essieux = 1.5m c/c



$$\frac{14 \times 265 \text{ kN}}{10} = 371 \text{ kN/m}$$

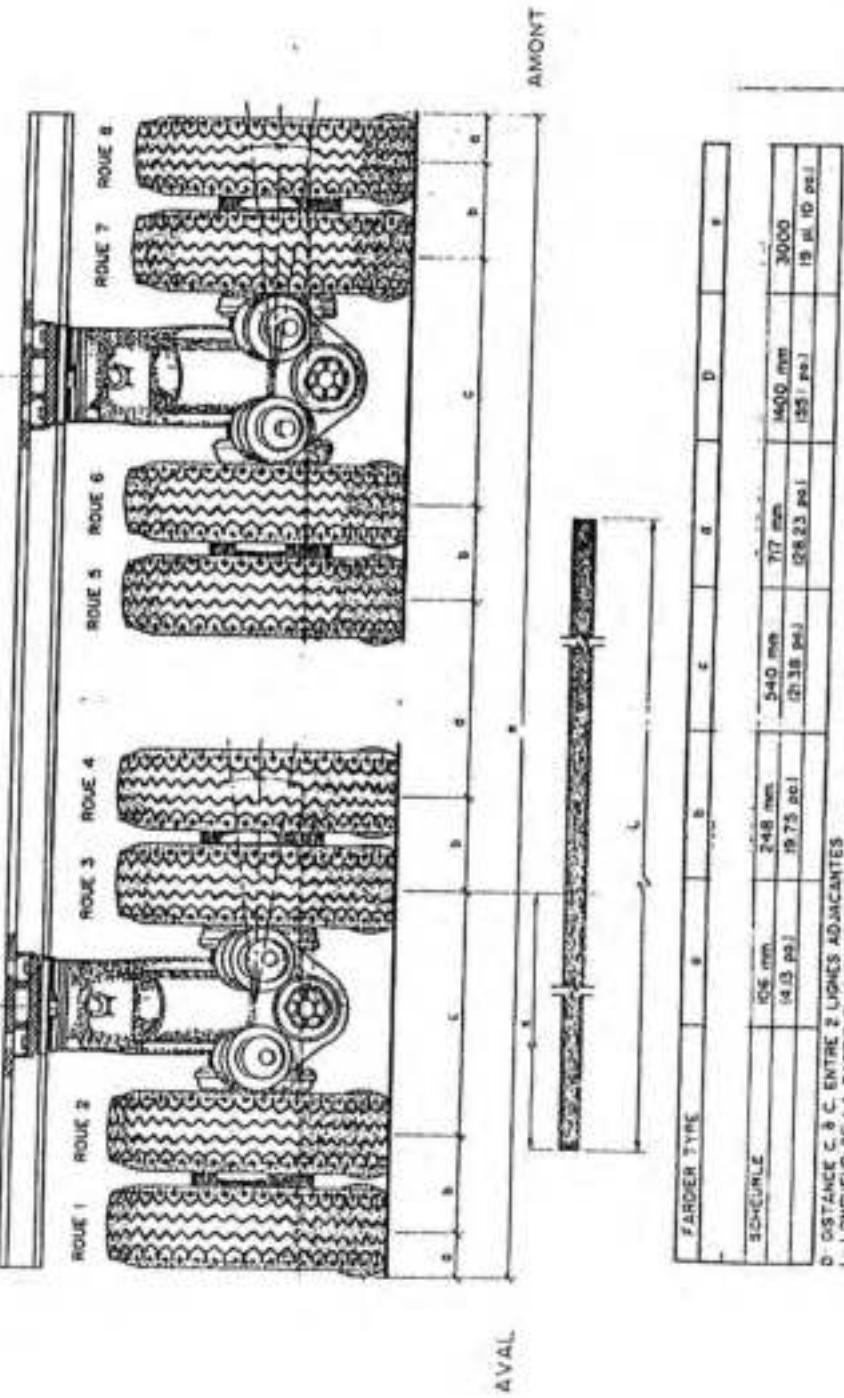
$$\frac{14 \times 265 \text{ kN}}{(10 + 2 \times 0.24)} = 613.4 \text{ kPa}$$

Les combinaisons de charge  
sont moins critiques que  
les 2 charges de 360 kN  
à 1.5m c/c

$$390 \text{ kN/m} - 2 \times 360 \text{ kN à 1.5m c/c}$$

$$27.9 \text{ kN/m} - 2 \times 360 \text{ kN à 1.5m c/c}$$

POSITIONNEMENT CRITIQUE DES ROUES  
DU FARDIER



D: DISTANCE C & C ENTRE 2 LIGNES ADJACENTES  
L: LONGUEUR DE LA PARTIE EN FLEXION DANS LE SENS AVAL-AMONT  
X: POSITIONNEMENT DE LA ROUE 3 CRÉANT LA SITUATION LA PLUS  
DEFAVORABLE SUR LA PARTIE EN FLEXION

Membrures  
Ponctuelles (kN)



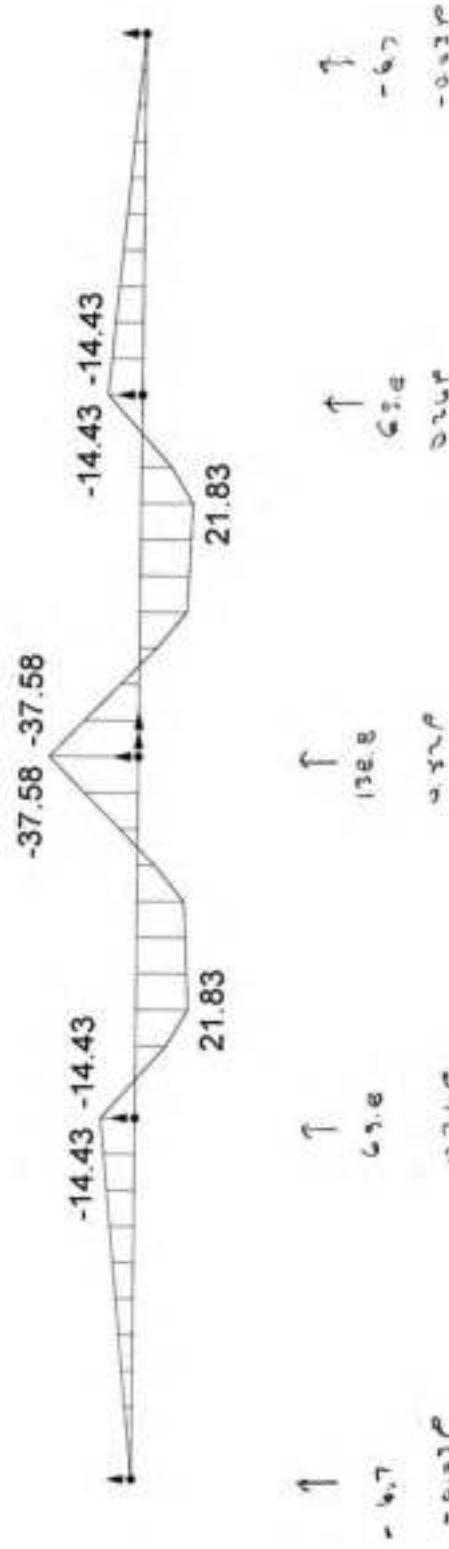
- Chargement :  $P$  265 kN p1

Membrures  
Réparties (kN/m)



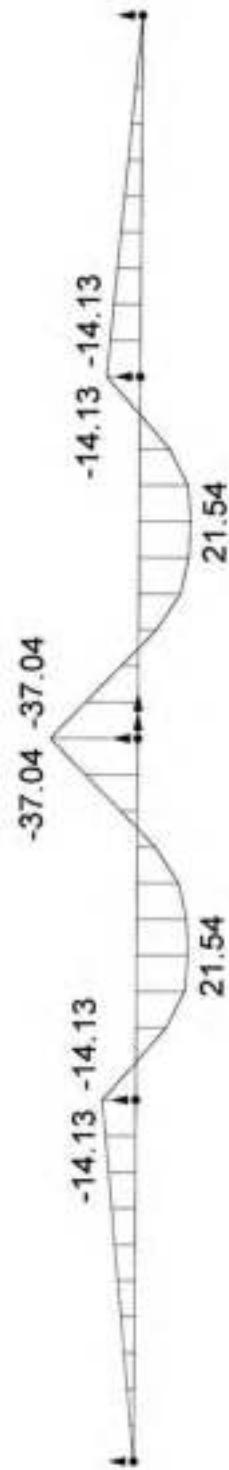
- Chargement : P 265 kN p1 D

Membrures  
My (kN.m)



- Combinaison :  $P = 265 \text{ kN}$  p1

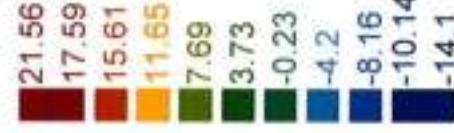
Membrures  
My (kN.m)



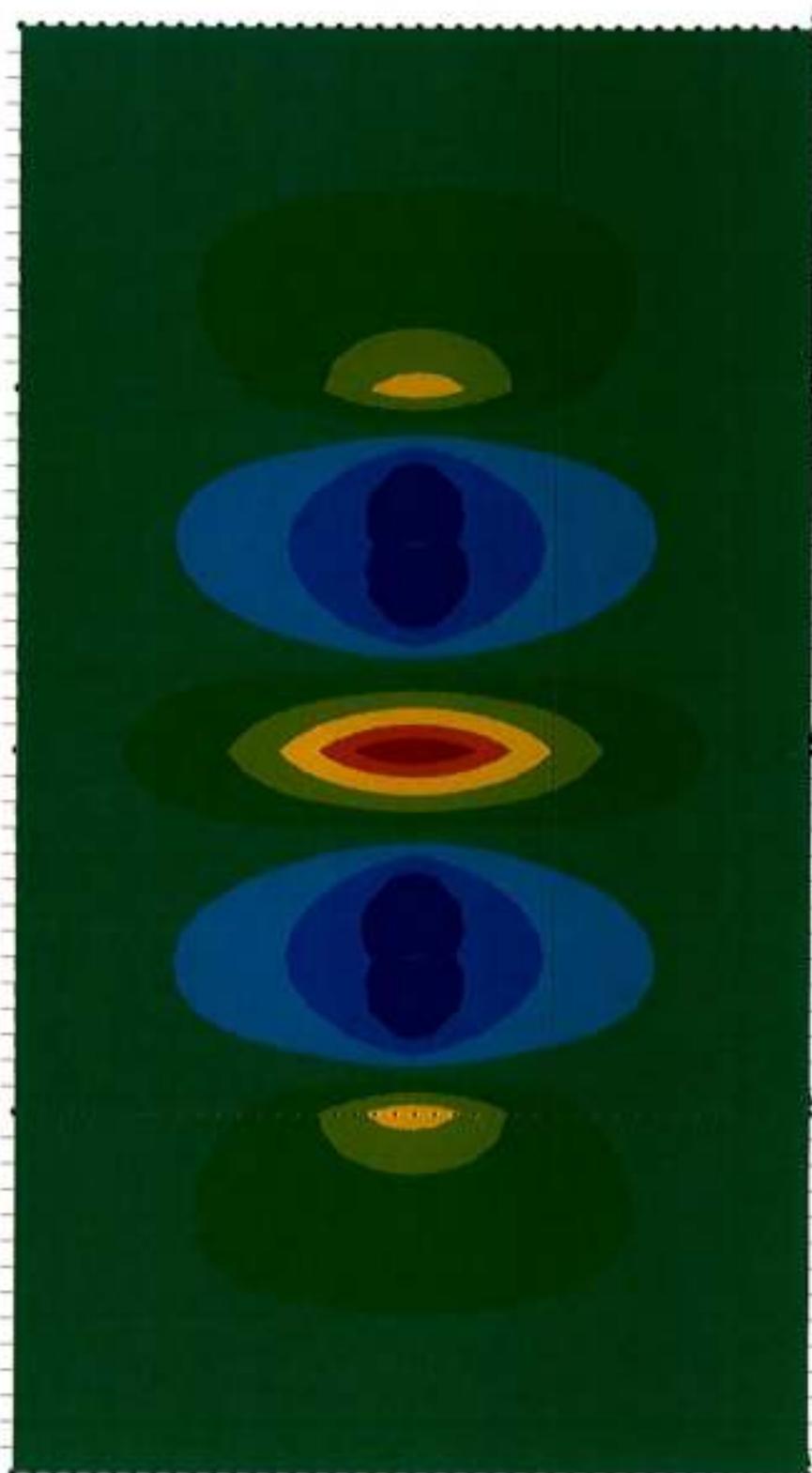
choose  
case 1.5 ~  
 $M_y = 37.04 / 1.5 + 21.54 / 1.5$   
 $M_y = 21.54 / 1.5 + 14.13 / 1.5$   
 $M_y = 30 \text{ kNm}$

- **Combinaison : P 265 kN p1 D**

Efforts Internes EF kN.m/m



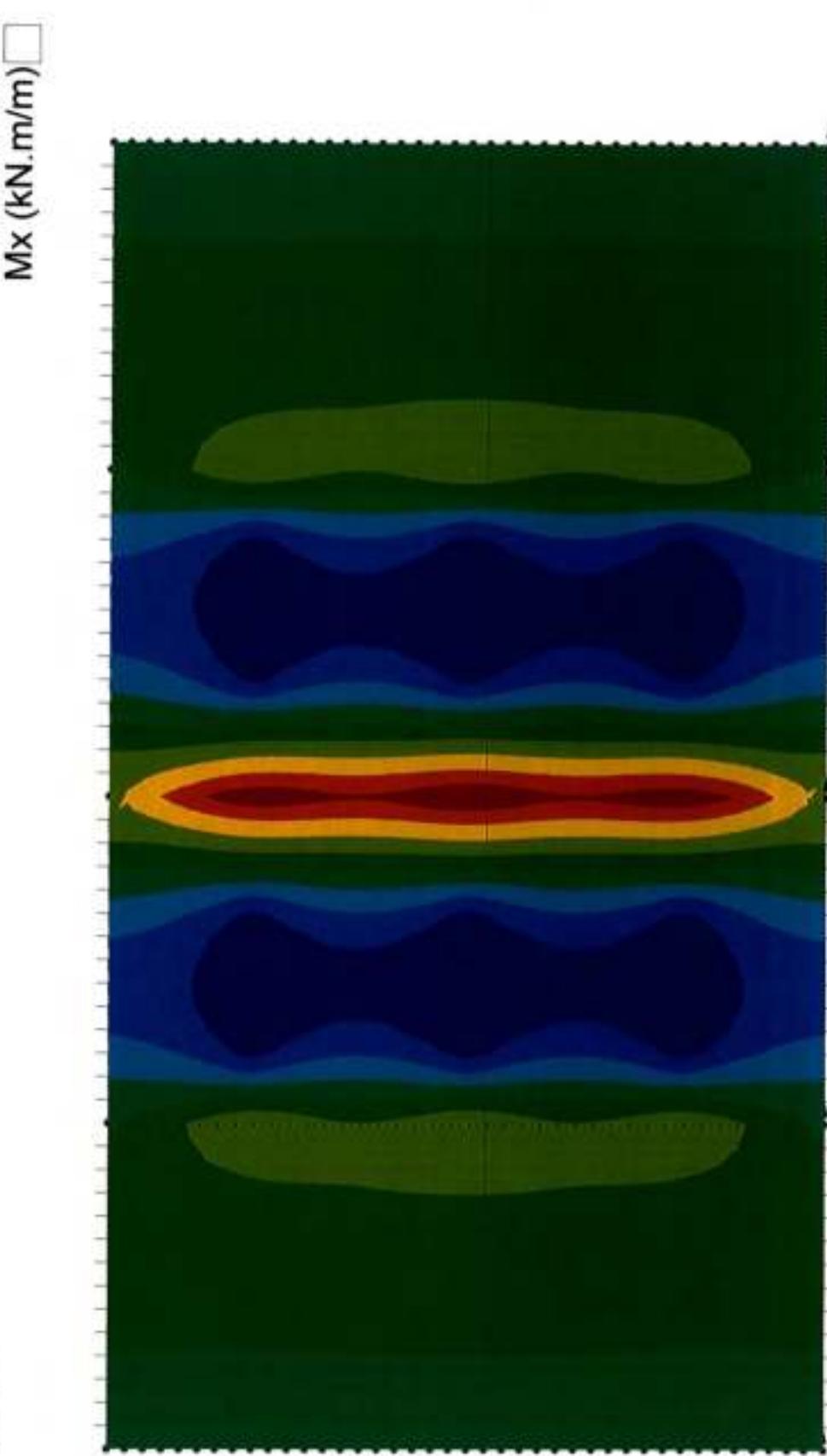
Plaques  
 $M_x$  (kN.m/m)



- *Combinaison : P 265 kN p1*

## Efforts Internes EF kN.m/m

Plaques  
M<sub>x</sub> (kN.m/m)

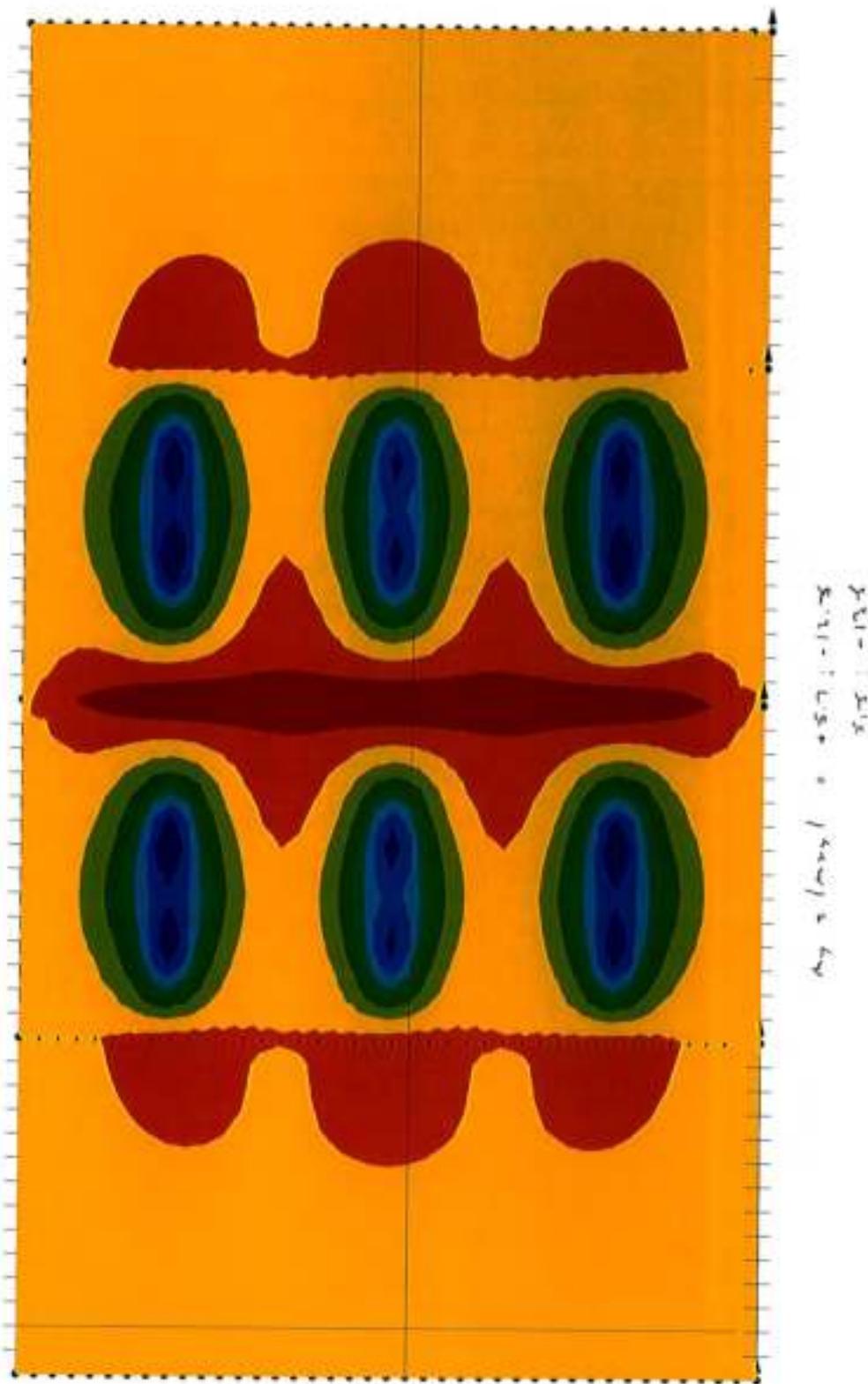


- **Combinaison : P 265 kN p1 @1.5**

Max t<sub>plaque</sub> = 26.1 > 17.3  
27.92 > 17.7

### Efforts Internes EF kN.m/m

Plaques  
My (kN.m/m) □



- Combinaison : P 265 kN p1 @1.5

FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ PL

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 11 Janv '13

No du projet: \_\_\_\_\_

Analyse de la dette avec le multilayer Goldhuber

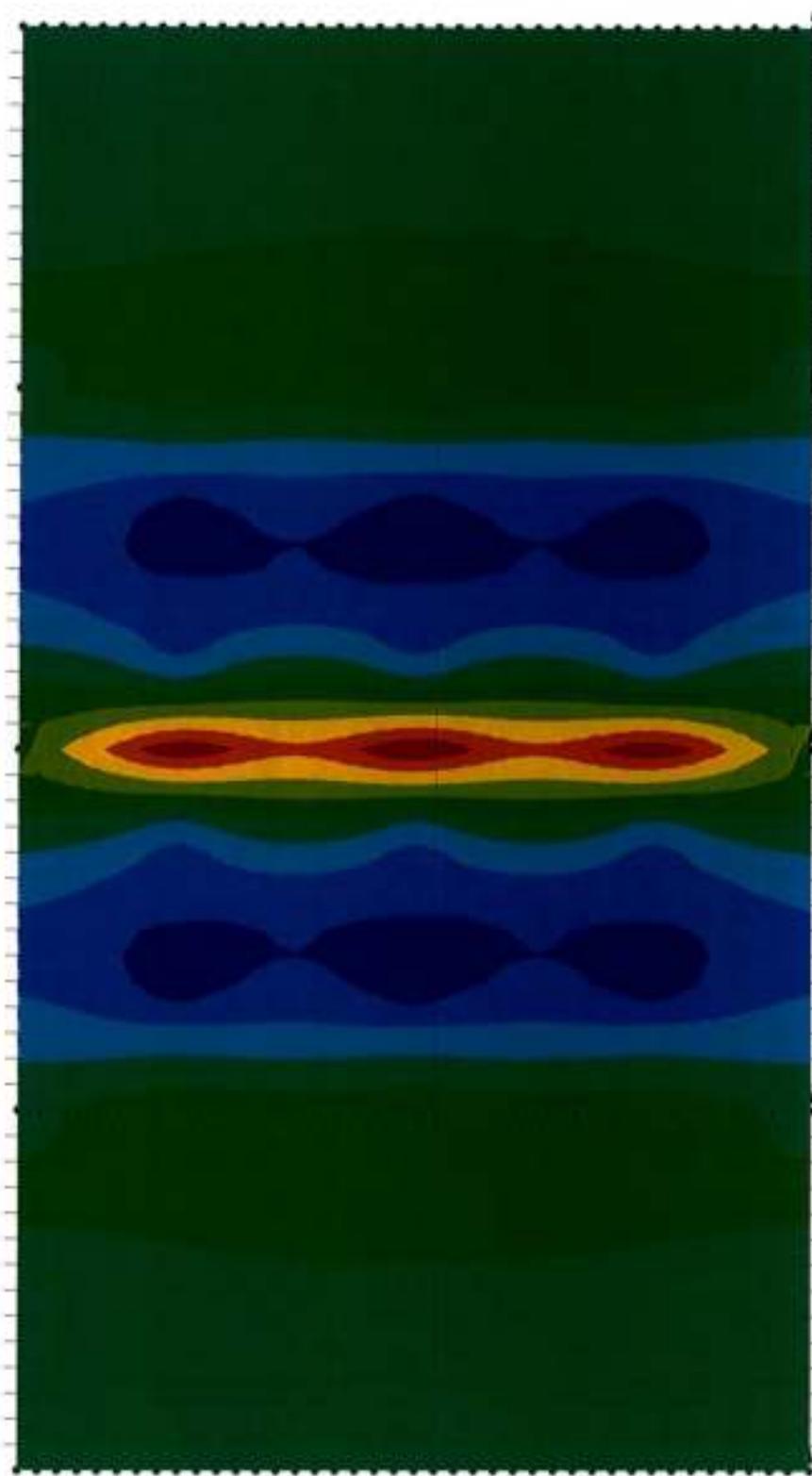
utiliser un chargé de recouvrement pour essayer de réduire  
le chargé pour la rime

$$P = \text{taux} \times \text{montant} (0.15 \times 22) = 3300 \text{ F/H}$$

$$\begin{array}{r} 750 \\ + 750 \\ \hline 1500 \end{array} \quad \begin{array}{r} 600 \\ + 600 \\ \hline 1200 \end{array} \quad \begin{array}{r} 450 \\ + 450 \\ \hline 900 \end{array}$$

## Efforts Internes EF kN.m/m

Plaques  
Mx (kN.m/m)



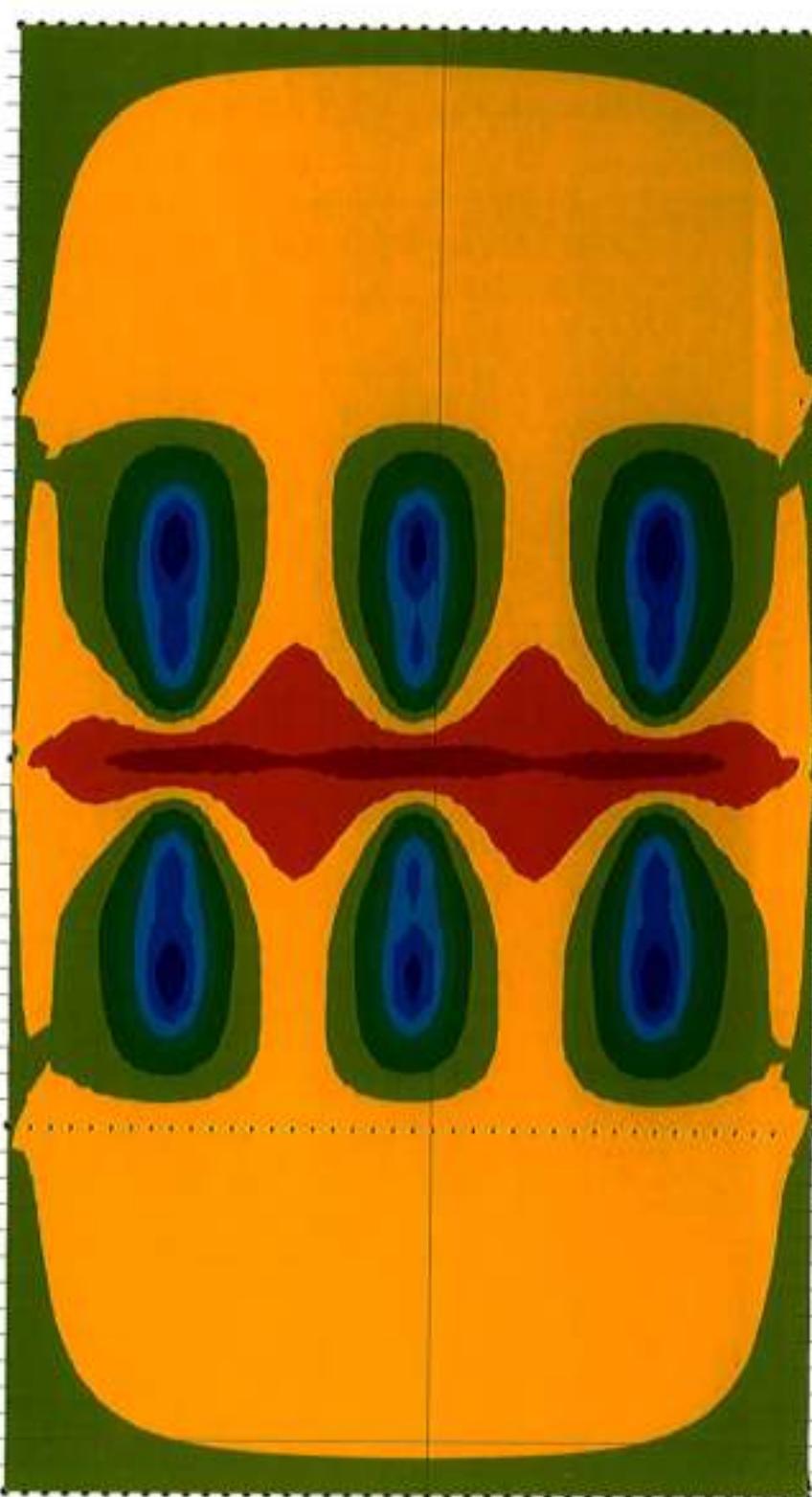
- **Combinaison : P 200 kN p1 @ 1.5**

$$\begin{aligned}h_{\gamma_3} \pm h_{\gamma_7} &= 2\gamma_1 \pm 1\gamma_3 \\2\gamma_5 \pm -\gamma_4\end{aligned}$$

Plaques

My (kN.m/m) □

Efforts Internes EF kN.m/m



- Combinaison : P 200 kN p1 @ 1.5

$$\begin{aligned}M_{p1} &= 1 \text{ m} M_p &= 5.5 &= 5.5 \\M_{p2} &= 1 \text{ m} M_p &= 5.5 &= 5.5 \\M_{p3} &= 1 \text{ m} M_p &= 10 &= 10\end{aligned}$$

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ PL \_\_\_\_\_

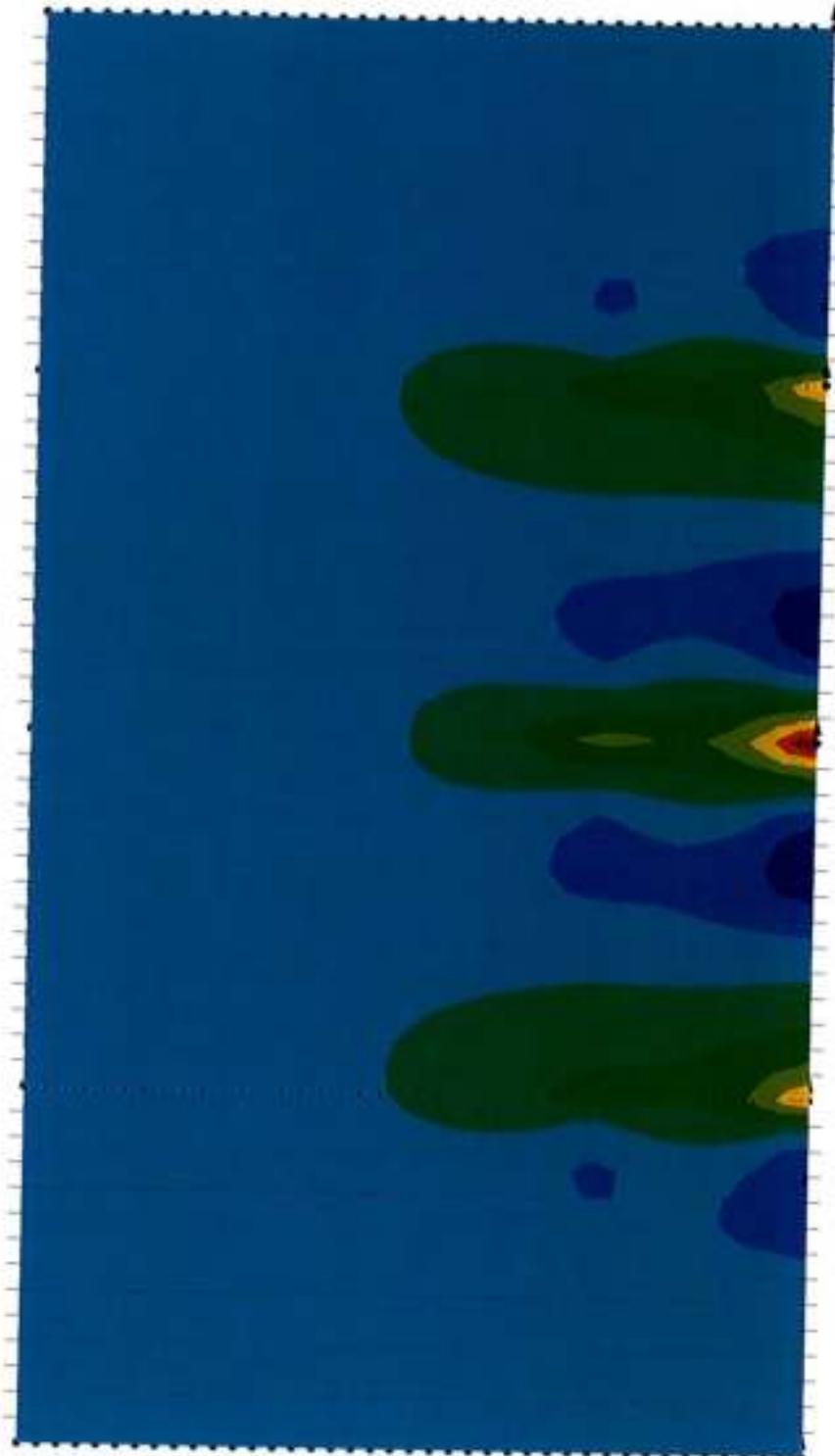
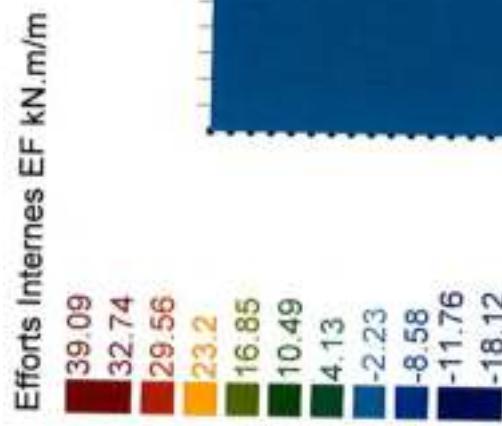
Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_ 29 juil 12

No du projet: \_\_\_\_\_

établir les charges sur le pont de la dette

- Compte tenu de l'absence d'un porteur de risque pris des fonds le dette n'a pas le risque d'apporter quelque garantie sur le port
- Ce comporte une charge supplémentaire d'amortissement de la dette en dollars canadien



Plaques  
M<sub>x</sub> (kN.m/m)

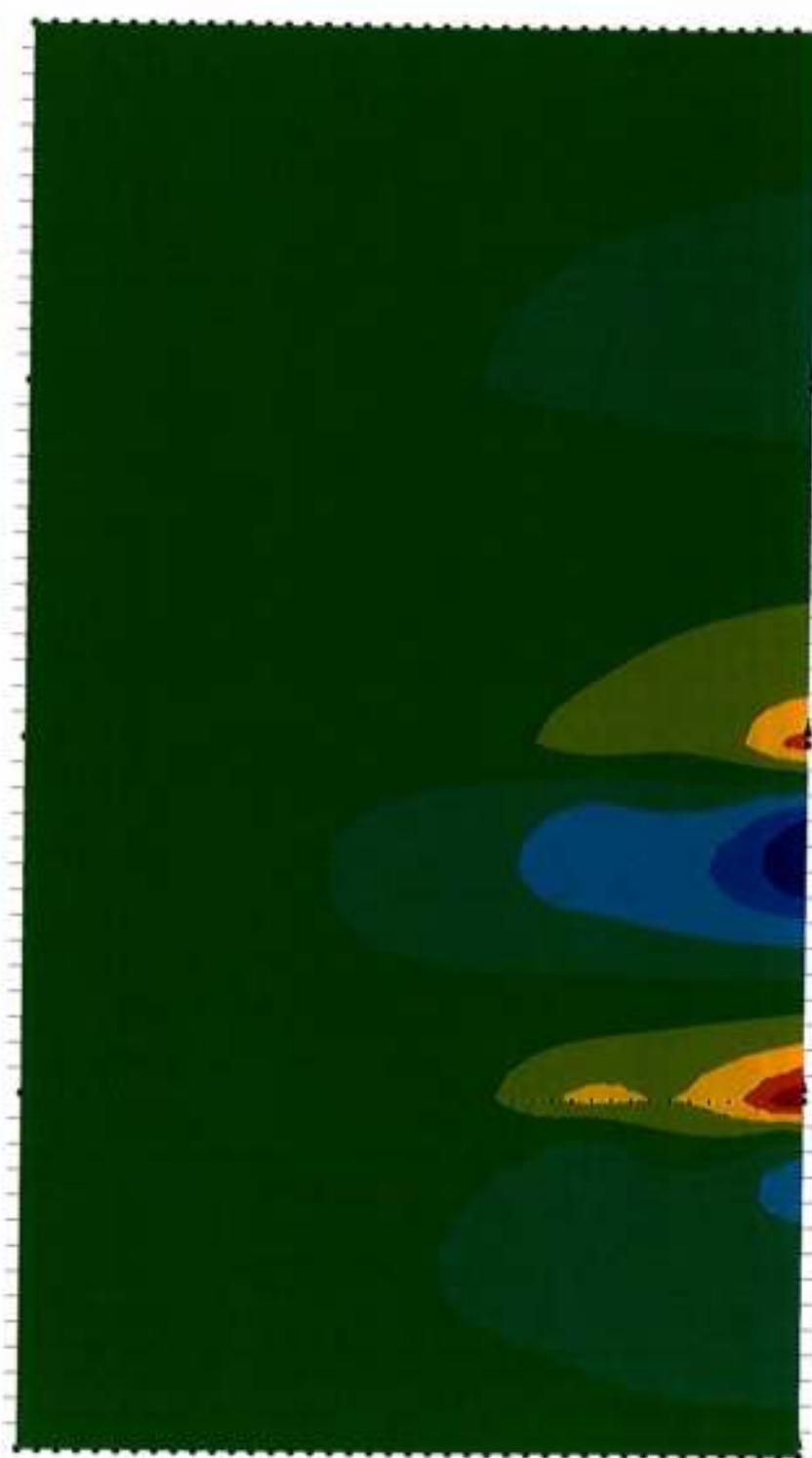
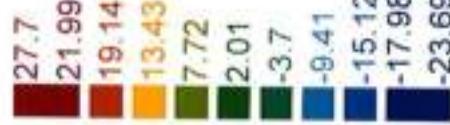
### - Combinaison : P 125 kN p1 2xb

CL G15

$$\begin{aligned}
 & A_{\gamma} + [A_{\gamma\gamma}] \rightarrow +39.7 \text{ et } 18.1 \\
 & M_{\gamma} + [M_{\gamma\gamma}] \Rightarrow +9.7 \text{ et } -4.6 \\
 & +30, \pi, -19, 4 \\
 & +9.2, -7.9
 \end{aligned}$$

## Efforts Internes EF kN.m/m

Plaques  
Mx (kN.m/m)



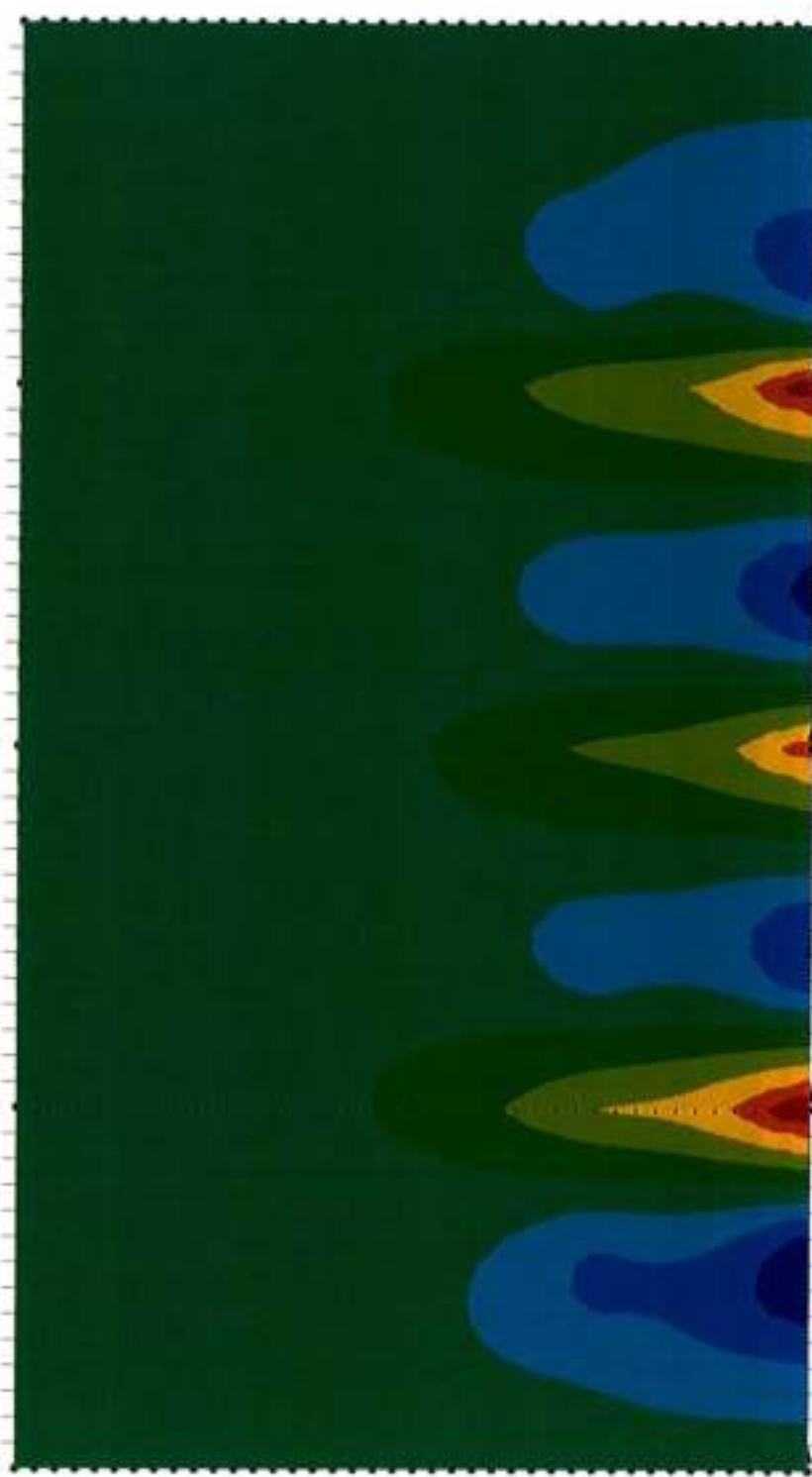
CC Cc

## - Combinaison : P 125 kN p2 2xb

$$\begin{aligned}A_x &= [n_{\alpha_1} \quad -n_{\alpha_1} \quad +3n_{\alpha_1} \quad -2n_{\alpha_1}] \\&\quad [n_{\alpha_2} \quad -n_{\alpha_2} \quad +2n_{\alpha_2} \quad -n_{\alpha_2}]\end{aligned}$$

### Efforts Internes EF kN.m/m

Plaques  
Mx (kN.m/m)



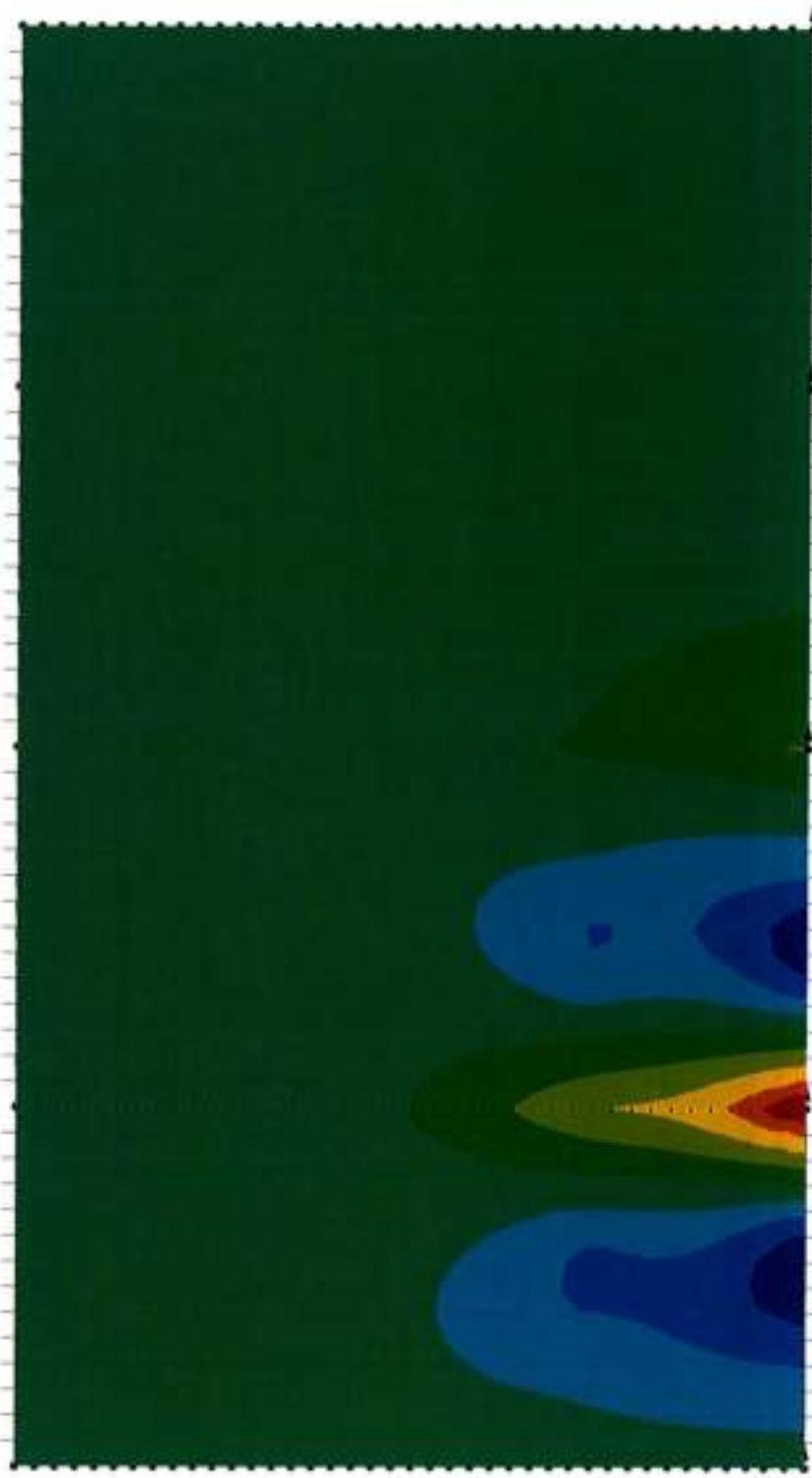
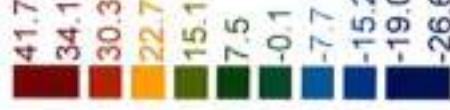
- Combinaison : P 125 kN p3 2xb

$$\begin{aligned} M_x &= 110 \cdot 7.1 = 770 & + 10 \cdot 2 \cdot 7.1 = 140 \\ &+ 30 \cdot 6.6 = 200 & + 3 \cdot 4 \cdot 7 = 84 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} M_x &= 110 \cdot 7.1 = 770 & + 10 \cdot 2 \cdot 7 = 140 \\ &+ 3 \cdot 4 \cdot 7 = 84 \end{aligned}$$

### Efforts Internes EF kN.m/m

Plaques  
Mx (kN.m/m)

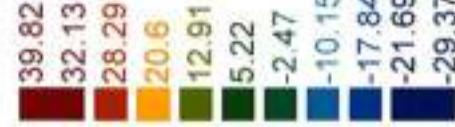


CL 617

### - Combinaison : P 125 kN p4 2xb

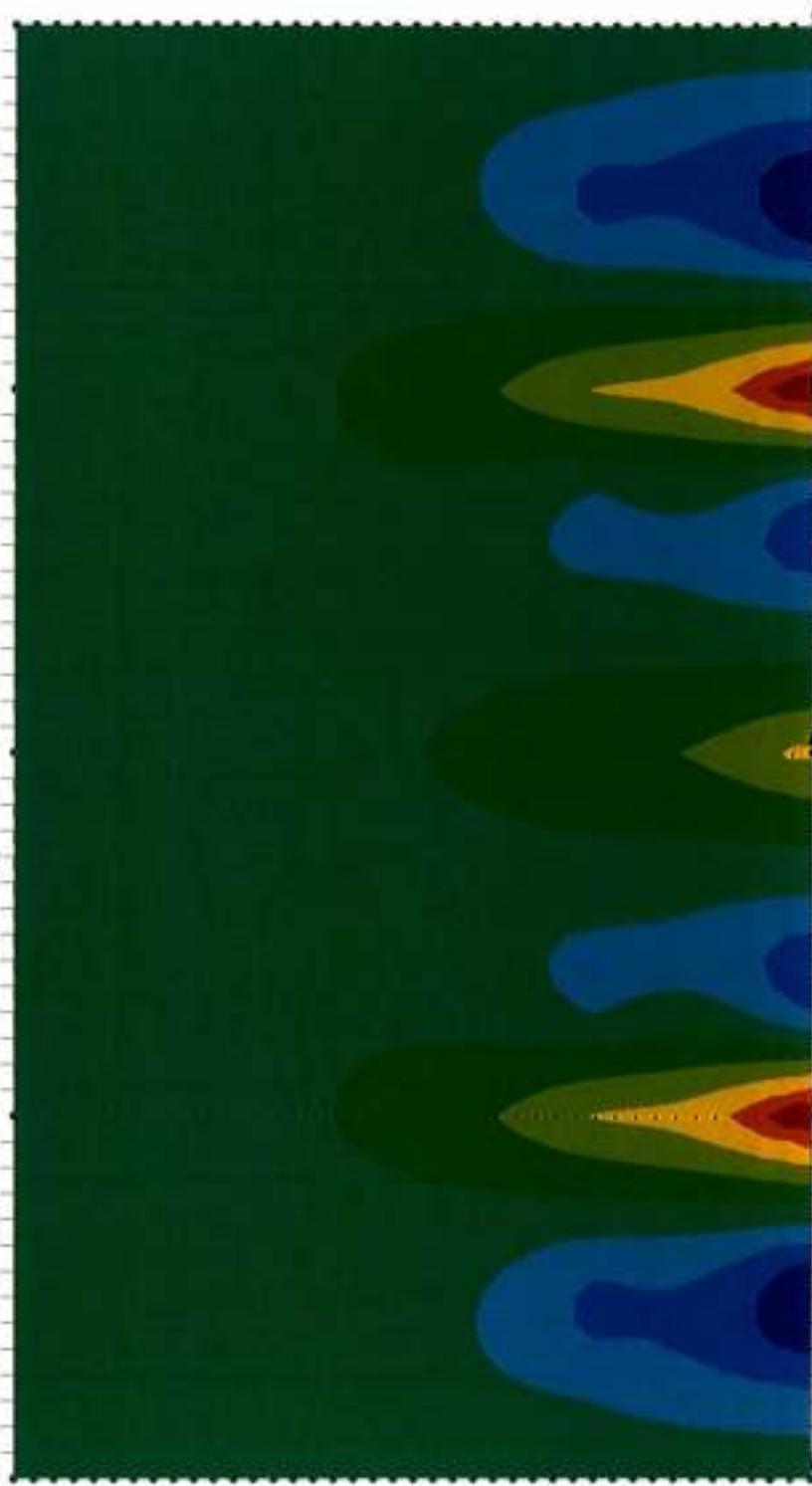
M<sub>x</sub> = 1 m x 1 m + 41.7 + -26.69  
= 11.7 + -26.69  
= -14.9

## Efforts Internes EF kN.m/m



## Plaques

M<sub>x</sub> (kN.m/m)



CL CTR

## - Combinaison : P 125 kN p5 2xb

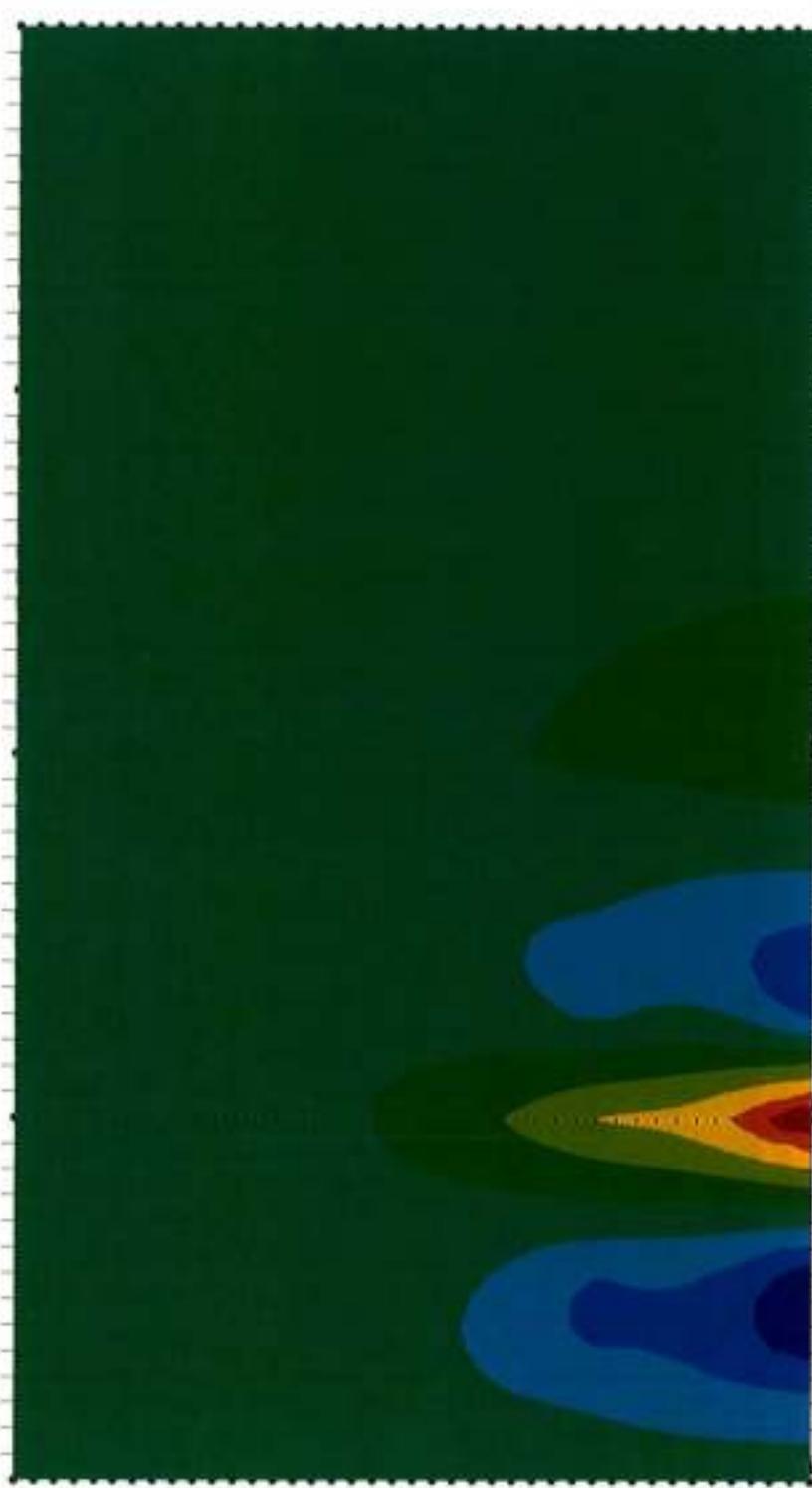
Moyenne → +74.51 -74.51 +100.81 -9.3  
+79.7 -31.1

## Efforts Internes EF kN.m/m



## Plaques

M<sub>x</sub> (kN.m/m)



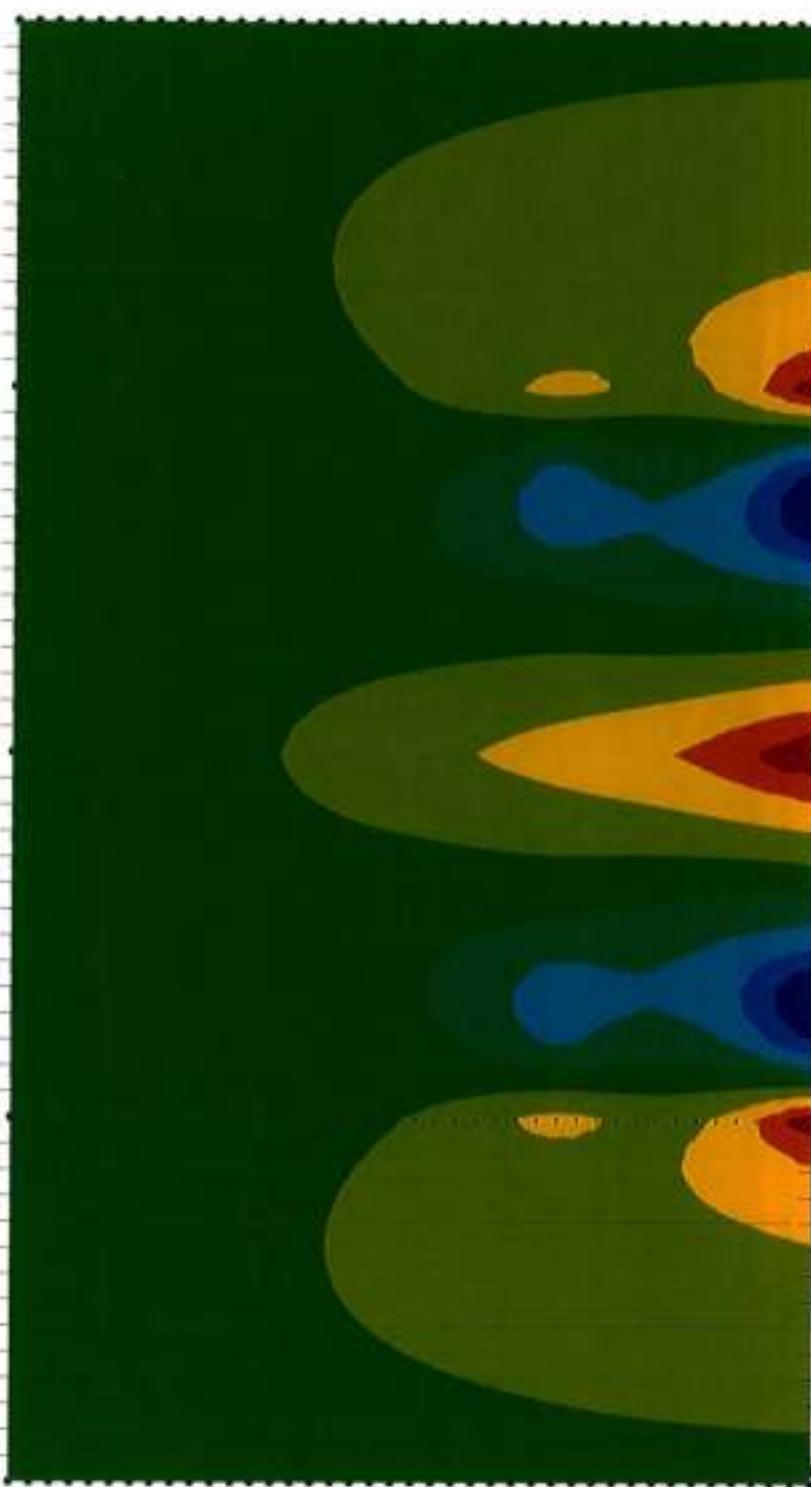
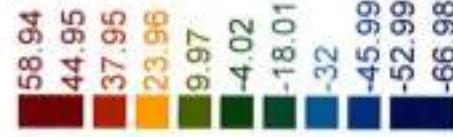
Couplage

- Combinaison : P 125 kN p6 2xb

$M_x \pm 1moy \rightarrow +\gamma_0 \gamma, -\gamma_0 \gamma$   
 $+ \gamma_1 \gamma, -\gamma_1 \gamma$

### Efforts Internes EF kN.m/m

Plaques  
Mx (kN.m/m)



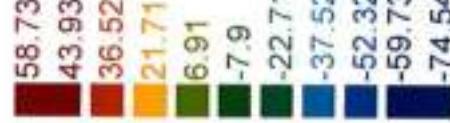
Champs moments

### - Combinaison : P 360 kN p1 2xb

$$\begin{aligned}M_x &\geq |M_{\gamma_1}| \quad \rightarrow \quad +71.4 \text{ kNm}^2 \\&+58.3 \quad -71.3 \\&+17.3 \quad -14.6\end{aligned}$$

### Efforts Internes EF kN.m/m

Plaques  
 $M_x$  (kN.m/m)



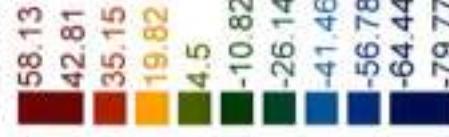
Contours

### - Combinaison : P 360 kN p2a 2xb

$M_x \pm 169.41 \rightarrow +69.2, -69.4$   
 $M_y + 169.1 \rightarrow +26.3, -24.2$   
 $M_z \rightarrow 84.2$   
+17.5, -27.2

Plaques  
M<sub>x</sub> (kN.m/m) □

Efforts Internes EF kN.m/m



Chargement

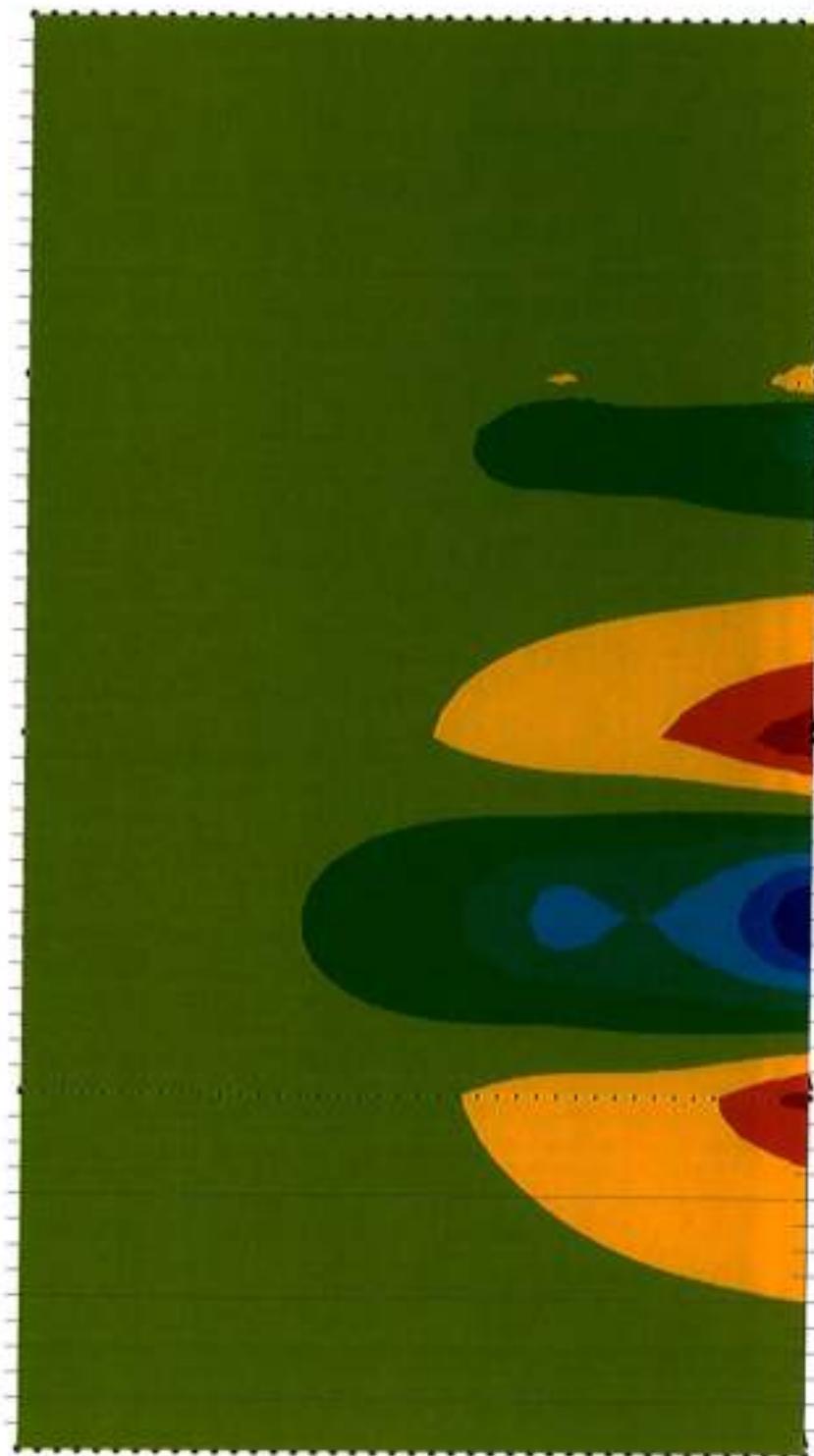
- Combinaison : P 360 kN p2b 2xb

$$\begin{aligned} & \gamma_1 = 1.071 \quad -4.65.1 \quad -77.7 \\ & \gamma_2 = 1.071 \quad +4.65.1 \quad -2.51.6 \\ & \gamma_3 = 1.071 \quad -87.0 \end{aligned}$$

## Efforts Internes EF kN.m/m



## Plaques Mx (kN.m/m)



Combinaison :  
coulage + tension

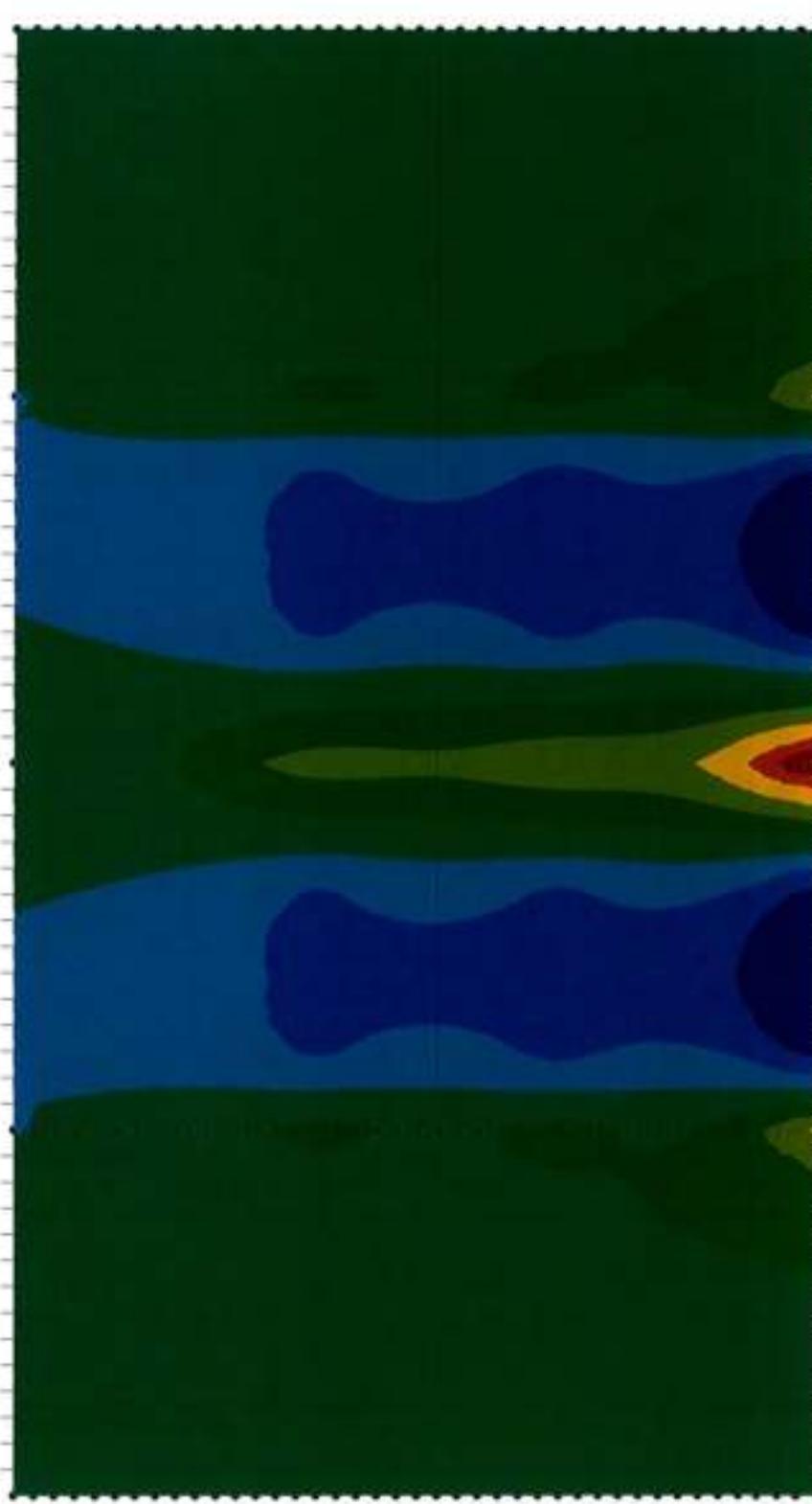
## - Combinaison : P 360 kN p3 2xb

$M_x = 1447.1 \rightarrow +64.9, -82.1$   
 $+42.7, -65.7$   
 $+8.7, -27.7$

### Efforts Internes EF kN.m/m



### Plaques Mx (kN.m/m)



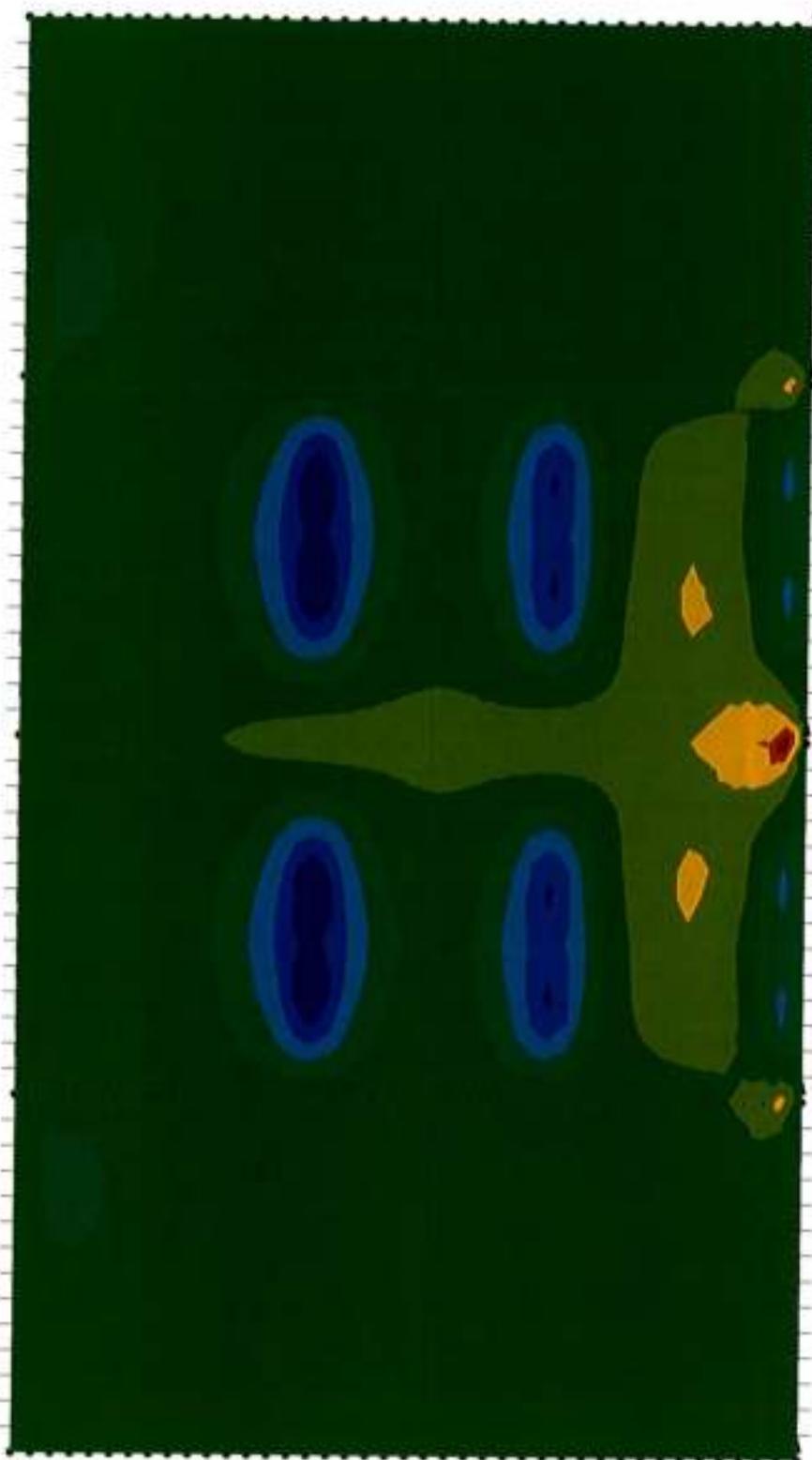
- Combinaison : P 265 kN p1b@1.5

Couplage action

Mx ± 1mmp1b + 67.4 - 22.1  
62.0 - 32.56

### Efforts Internes EF kN.m/m

Plaques  
My (kN.m/m)



Contours signs

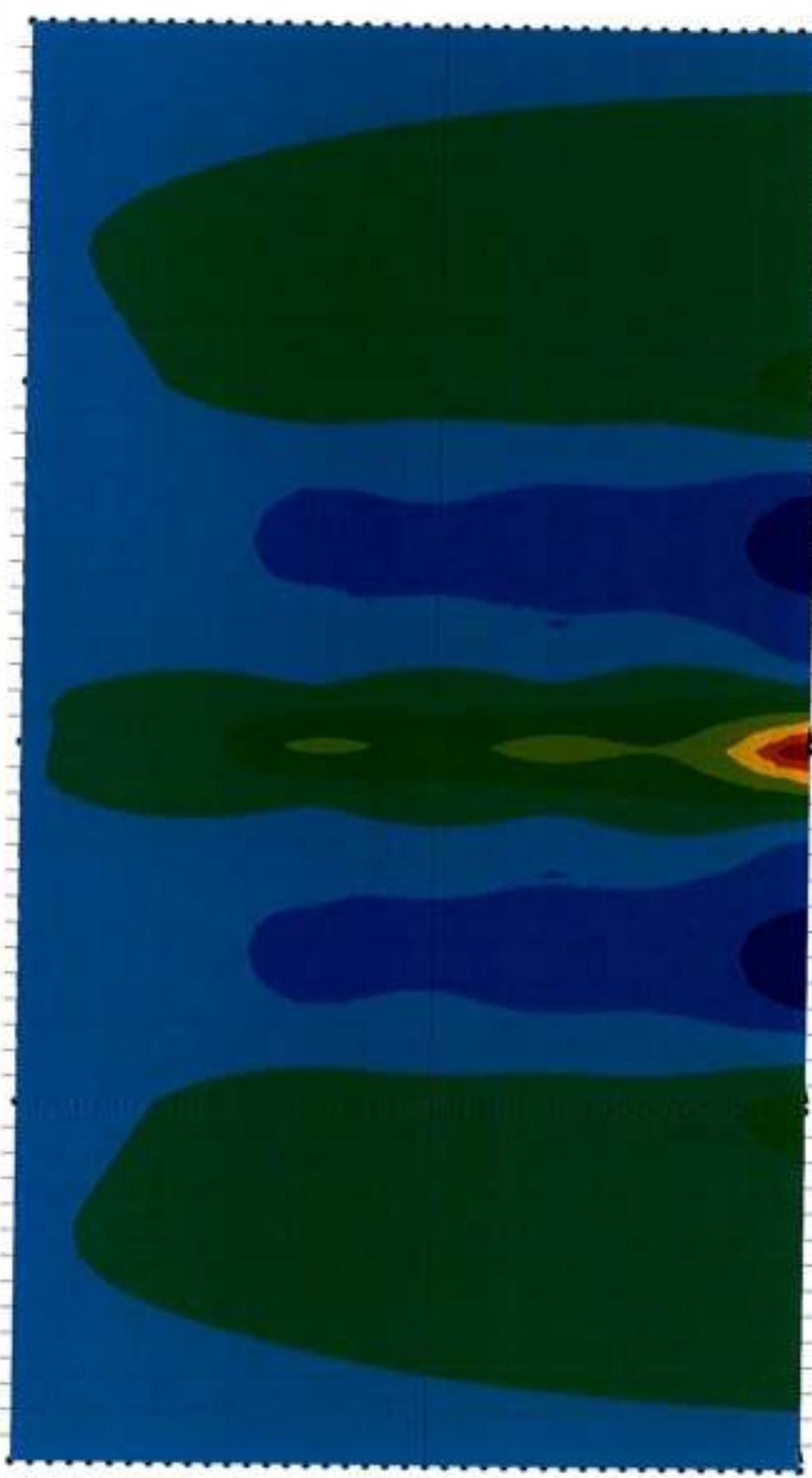
- Combinaison : P 265 kN p1b@1.5

$\alpha_{\gamma} = 1.02 \gamma$  et  $\alpha_{\varepsilon} = 1.02 \varepsilon$   
15.96 à -13.08

### Efforts Internes EF kN.m/m



### Plaques Mx (kN.m/m)



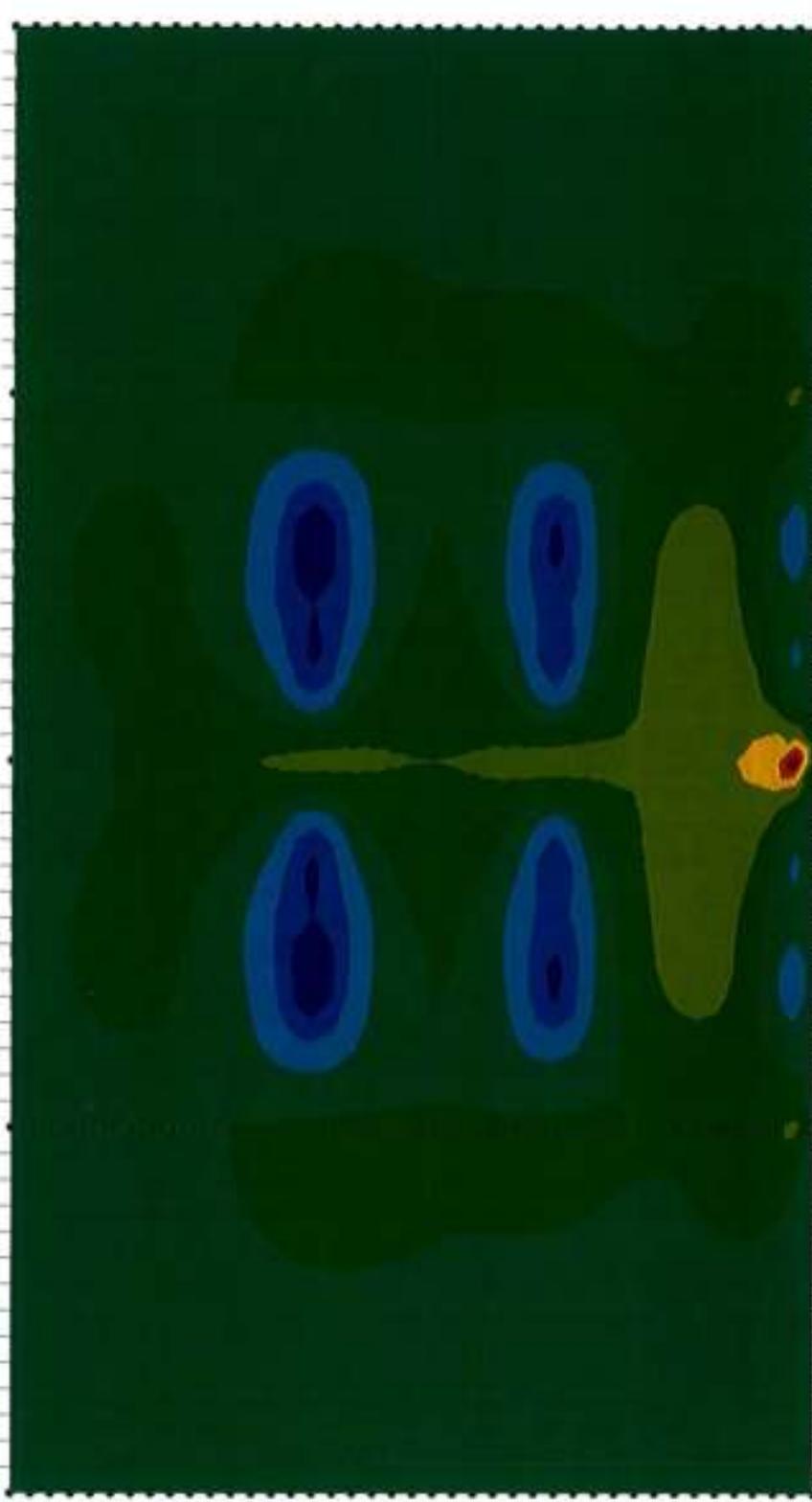
$\sigma_{\text{tension}}$   $\sigma_{\text{compression}}$

- Combinaison : P 200 kN p1b@1.5

$\sigma_{\text{tension}}$   $\sigma_{\text{compression}}$

Plaques  
My (kN.m/m)

Efforts Internes EF kN.m/m



- **Combinaison : P 200 kN p1b@1.5**

موجة ملائمة

$$\gamma = (\gamma_1, \gamma_2) \in (\gamma_1, \gamma_2) \times (\gamma_3, \gamma_4)$$

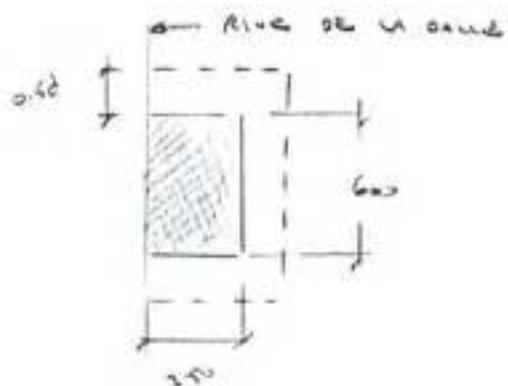
Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: PL

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 4 nov '13

No du projet: \_\_\_\_\_

Calcul du parement de la dalle

Sur pâcher b.d.  
+ ardoise b.d.

d.m.m.

$$\text{b.d.} = 600 + 177 + \\ 2 \times (200 + 177/2)$$

+ 1748 mm

$$\text{b.d.} = 600 + 447 + 1748.177 \\ + 177 \text{ mm.} 1748.177 \\ + 447 \text{ mm}$$

Cela donne donc

$$1/2 P = 447 / (17.177) \Rightarrow P = 315 \text{ kN}$$

Chargement par  
cou de charge  
qui entraîne la  
flexion de la  
dalle

CALCUL DE LA PAUSE

POUR LE MATERIEL (TRACTEUR)

OU MULTEURS

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

LE TRACTEUR UTILISE POUR TIRER UN MULTIBLOC  
EST DIFFÉRENT DE CELUI DE CONCEPTION ORIGINALE.  
LE TRACTEUR UTILISÉ AVAIT BEAUCOUP DE CHARGE  
LES FORTES VITESSES CONSOMMANT TENU DE LA  
POSSÉDÉE D'UN COU DE FREIN SUR UN MULTIBLOC  
LE COU ENVOIE UNE FRANCE IMPRÉVUE DANS  
LE COURS DE LA RÉGRESSION SUR LE TRACTEUR POUR  
POUVOIR DE LA TRACTION À COURS. DANS NOTRE  
CAS, LE TRACTEUR POSSÈDE DES LONGS POIDS  
ANALOGUES DANS CHAQUE COU DE TRACTION POUR GARDER  
POUR LE TRACTEUR UN COU DE FREIN A PAS DE LIGNE DE  
CYCLES DANS LA RÉGRESSION.

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

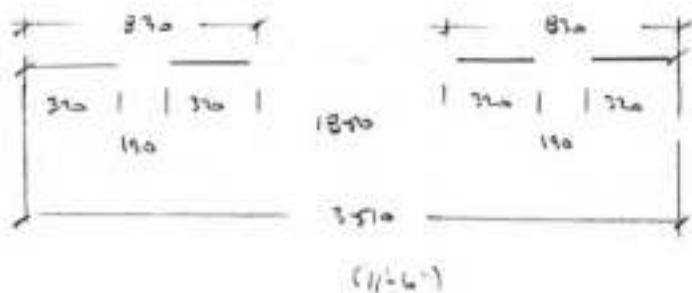
Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_ PL.

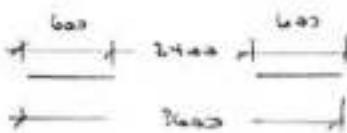
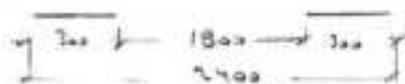
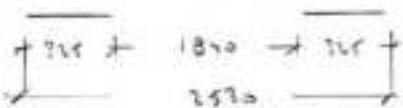
Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_ 13 juil '13

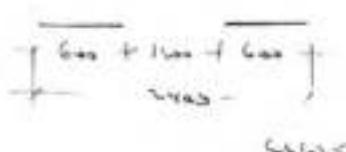
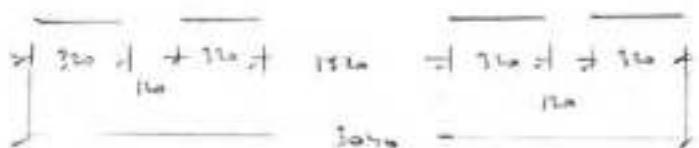
No du projet: \_\_\_\_\_

Dimensions du terrain pour les ANBP12

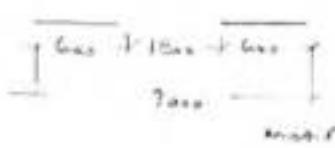
Tel. contre eau  
émissaire ou  
papier

Cadre de l'ANB

CL 624



CL 625



CL 626

Imprimé le 03/07/2013

**FEUILLE DE PROJET**

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: P.L.

Date: 17 Jan '13

Sujet: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

MULTI LINES 480

✓ 3204 ✓  
+ 531 + 531 + 531 + 1631 + 1 531 +  
267 264

sensibilité à la  
nourriture de  
Gardien  
utilisé dans  
les calculs

1  
 3000  
 1000  
 1000  
 1000 + 1000 + 1000 + 1000 + 1000 +  
 1000  
 3200

$\leftarrow$  Goldbach

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: P.

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 14 juil 19

No du projet: \_\_\_\_\_

Etude pour des aménagements sur lequel  
pour une demande initiale de 3000 et 2000

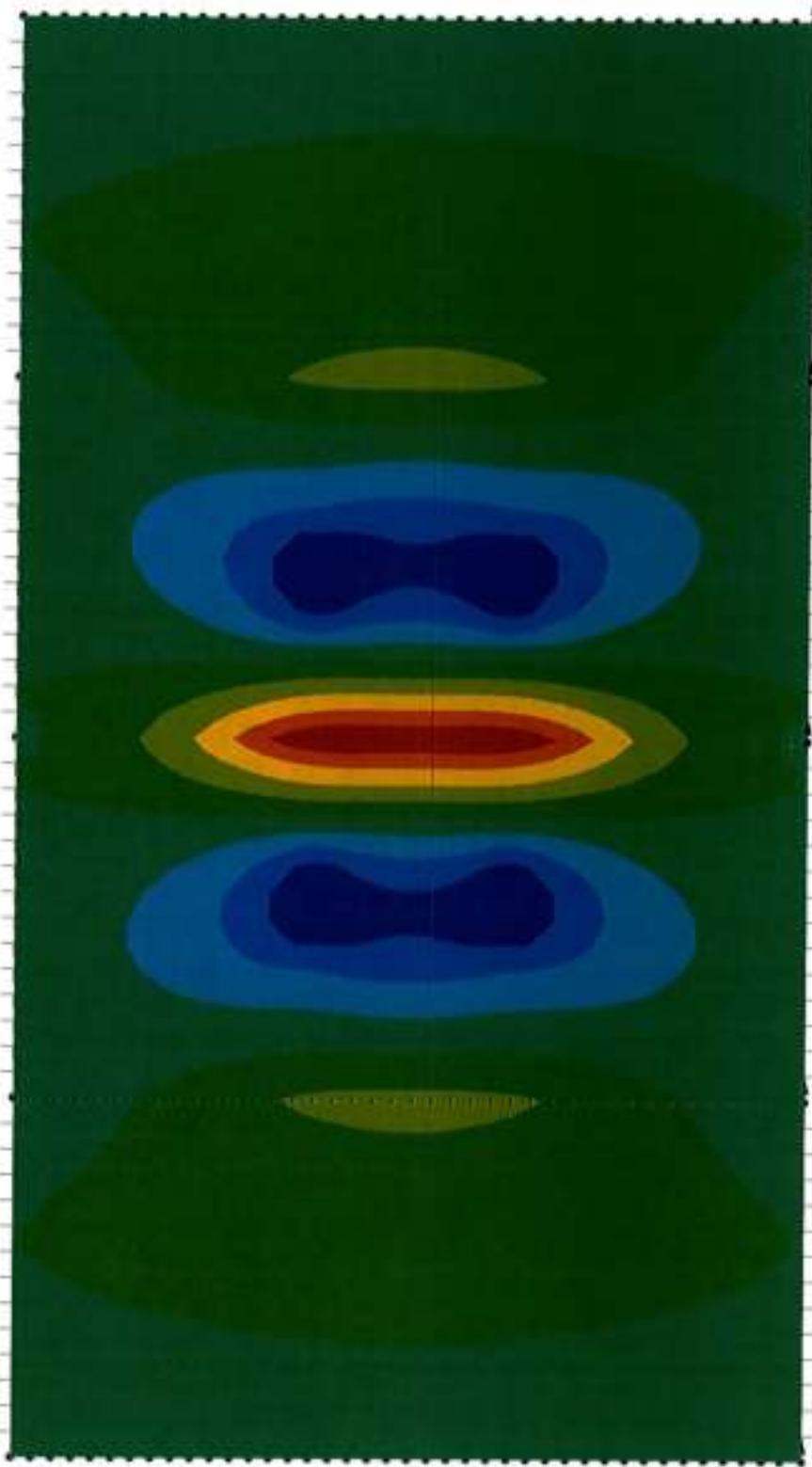
utiliser une charge par annee de 1000 (en ANR)  
et deux aménagements de 1200 et 1500 ANR,  
(la valeur est supérieure)

Conseil de charge de l'assurance

$$\rho = 1000 / (2.000 + 0.25) = \underline{500} \text{ CP}$$

### Efforts Internes EF kN.m/m

Plaques  
 $M_x$  (kN.m/m)



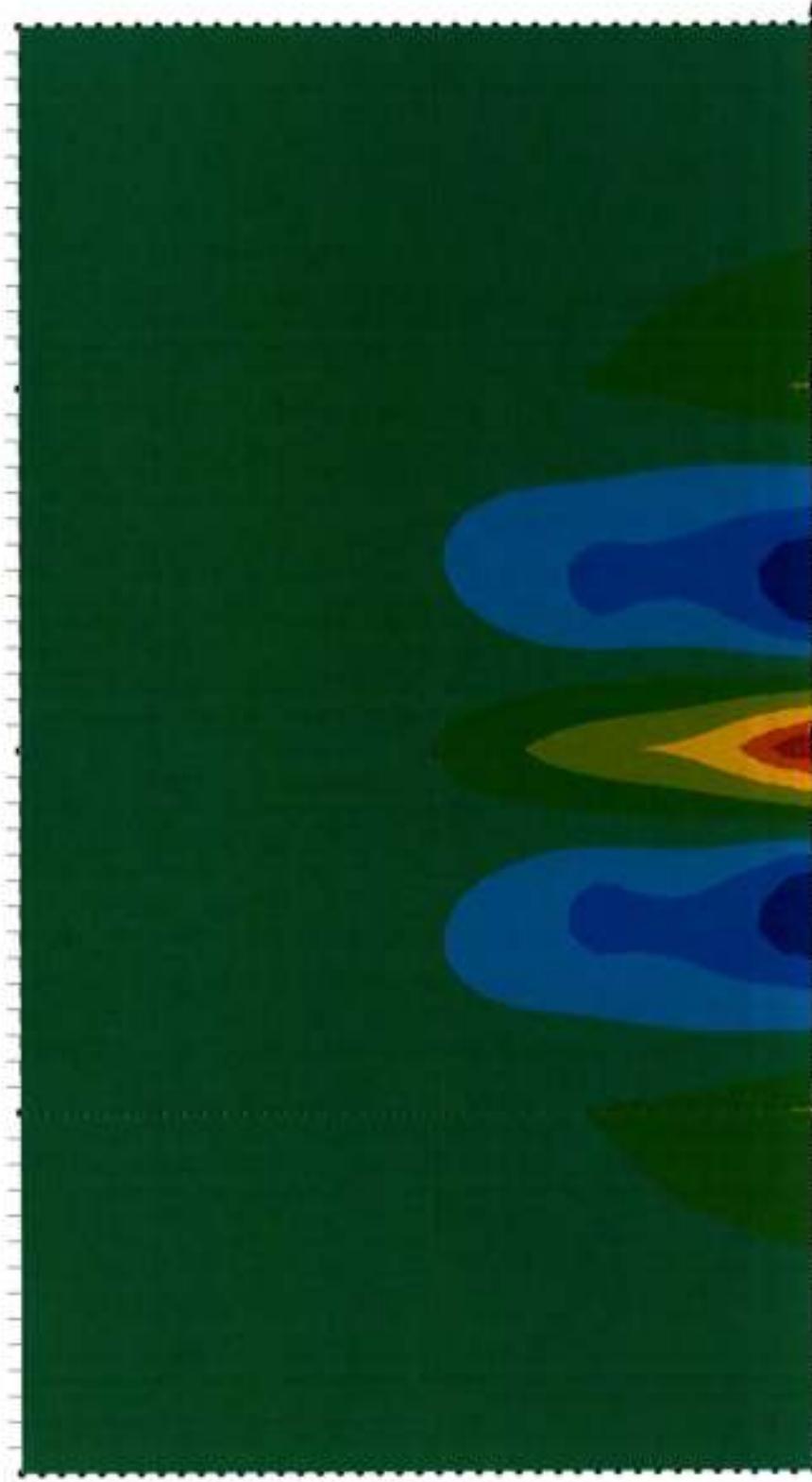
- *Combinaison : P 160 kN p1a 2x*

$$\rho_{1a} + f_{-2a}/ + \tau_{-1} = 15.7 \\ 21.94 - 16.2$$

### Efforts Internes EF kN.m/m



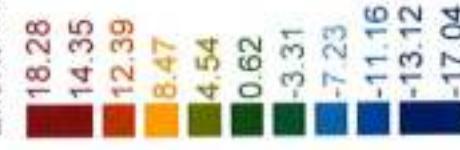
### Plaques Mx (kN.m/m)



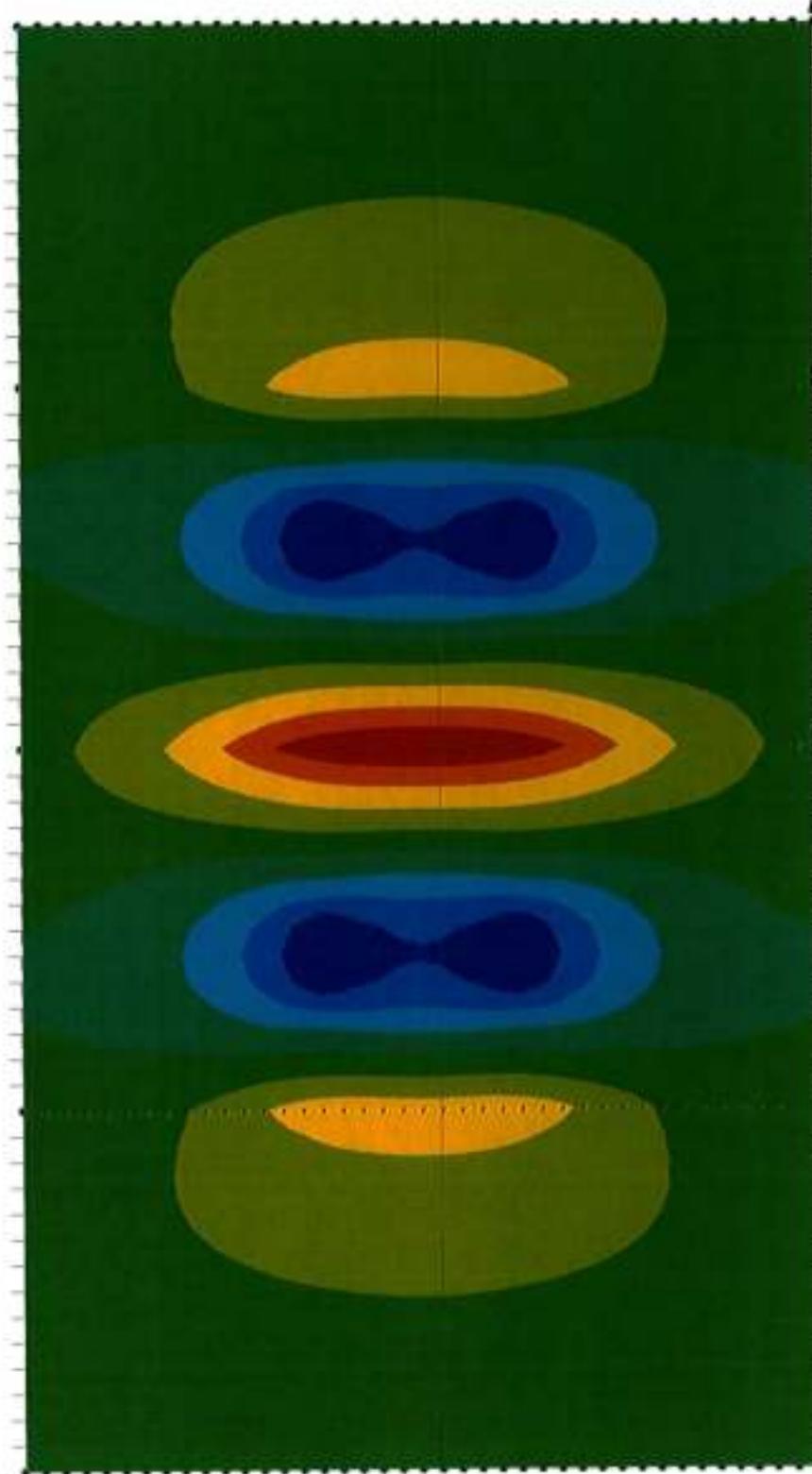
- *Combinaison : P 160 kN p1a 2xb*

$\sigma_x = 1/\lambda_{sp}/$    +   52.4   -   3.2.1  
x1.7   -   2.4.4

### Efforts Internes EF kN.m/m



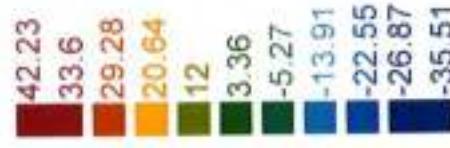
### Plaques Mx (kN.m/m)



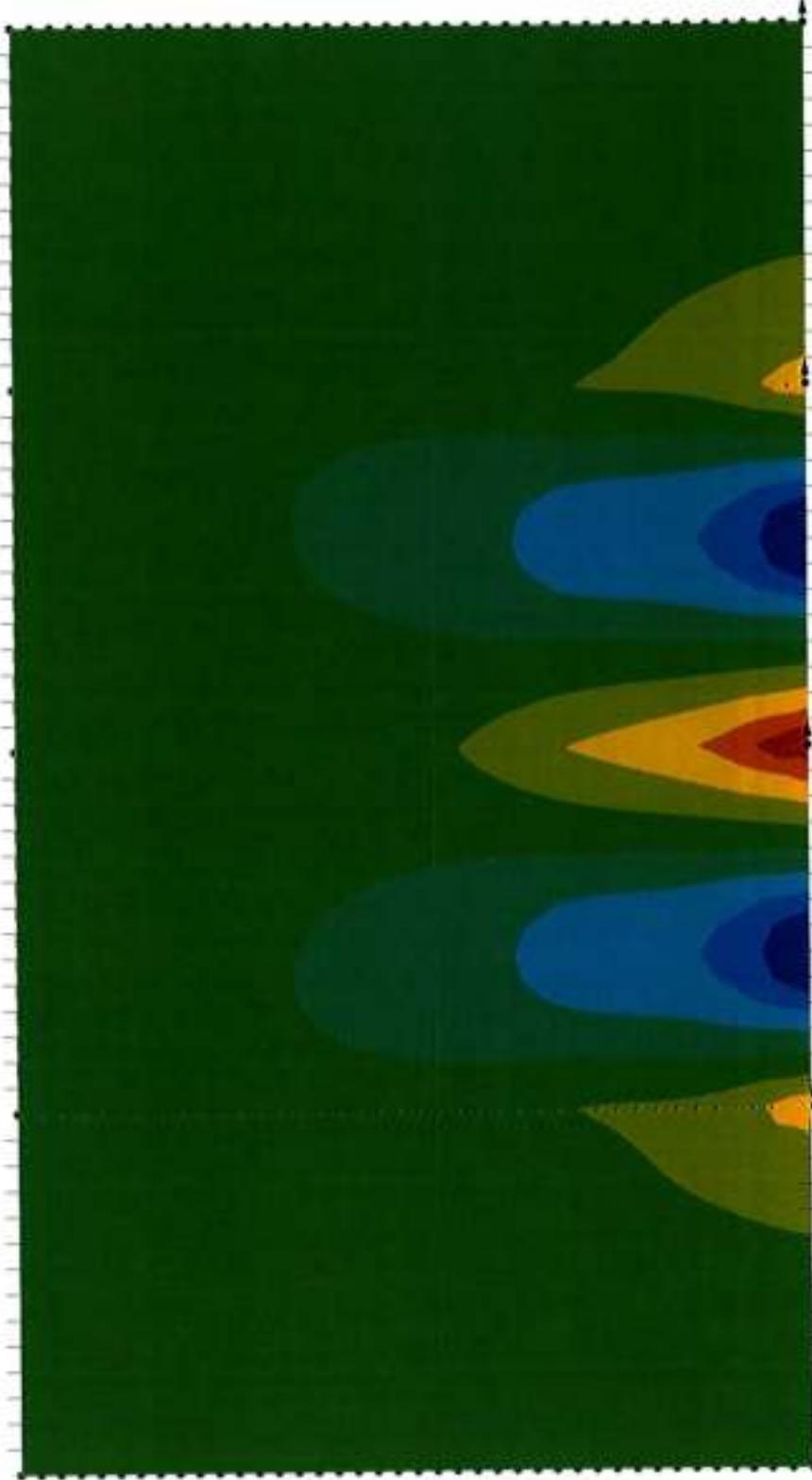
- *Combinaison : P 160 kN p1b 2x*

$m_x = m_{x_1} / + 18.3 \sim 17.3$   
 $18.4 \sim -17.4$

### Efforts Internes EF kN.m/m



### Plaques Mx (kN.m/m)

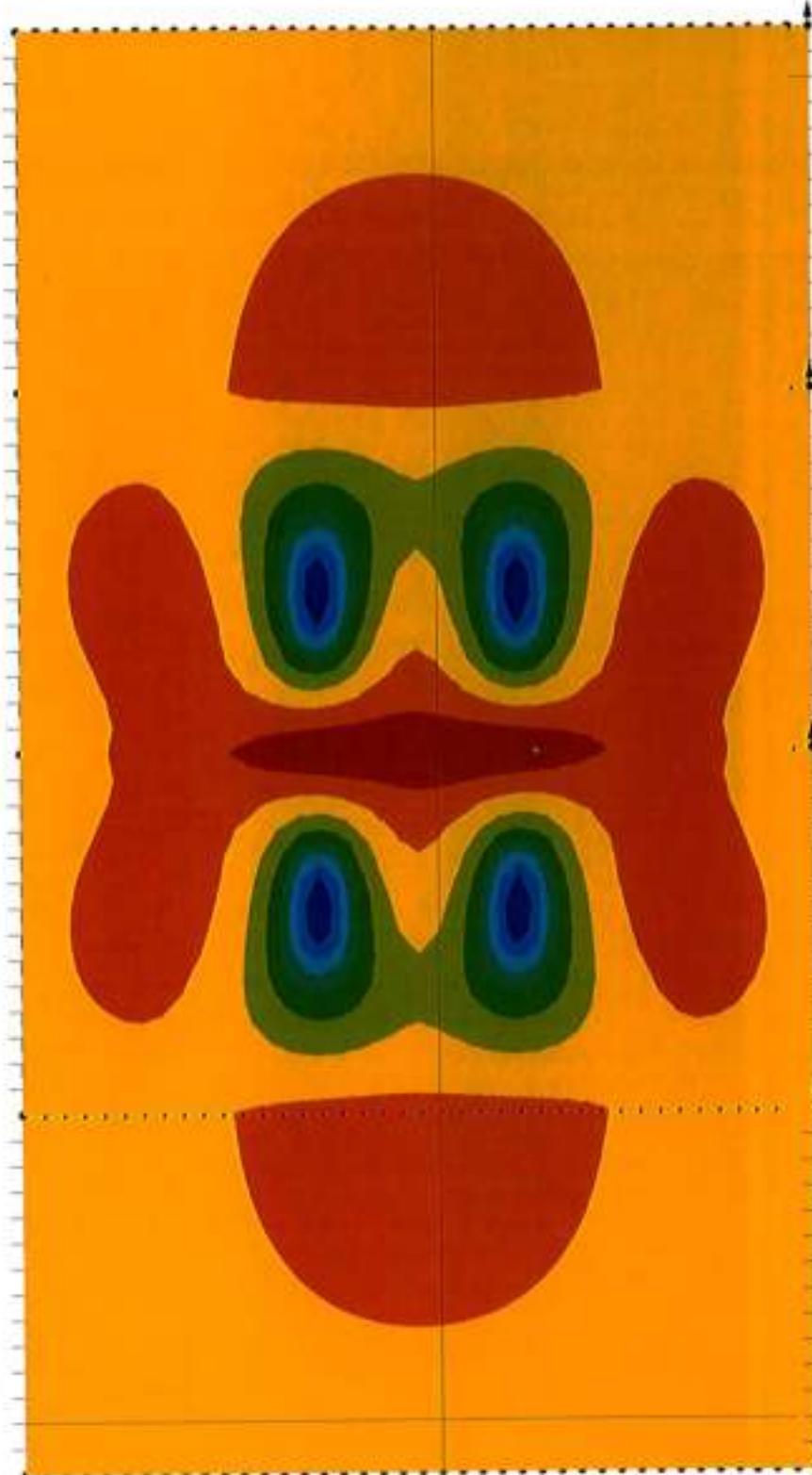
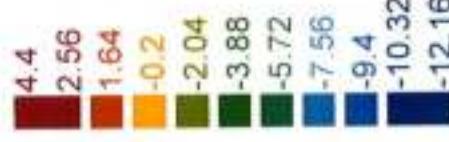


- *Combinaison : P 160 kN p1b 2xb*

P 160 kN p1b 2xb  
Mx + (Mxx) + Mz z = 35.1  
Mx g = -27.3

Plaques  
My (kN.m/m)

Efforts Internes EF kN.m/m



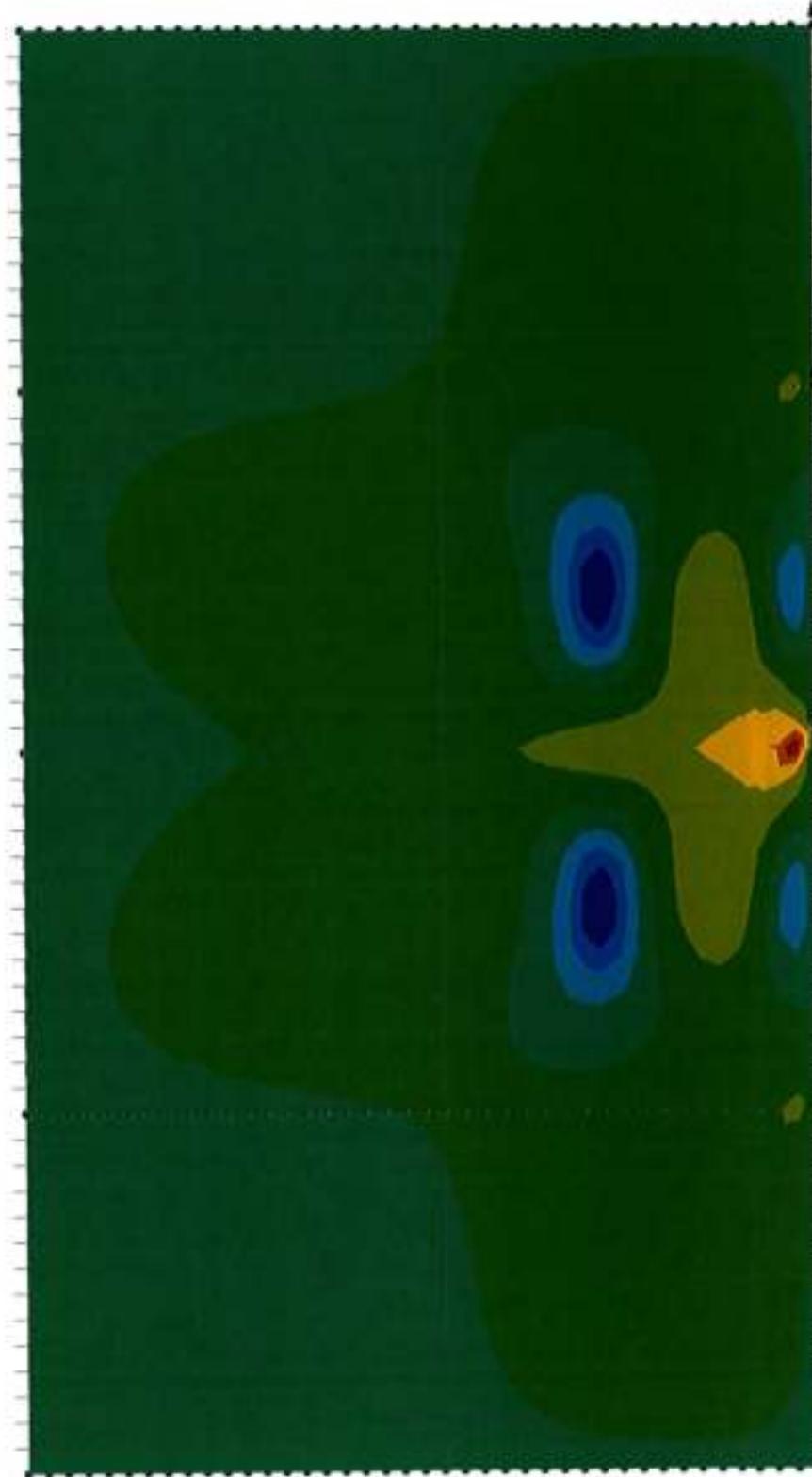
- Combinaison : P 160 kN p1a 2x

$$\gamma_{M1} = 1.35 \quad \gamma_{M2} = 1.0 \quad \gamma_{G1} = 1.0 \quad \gamma_{G2} = 1.0$$

Efforts Internes EF kN.m/m



Plaques  
My (kN.m/m)



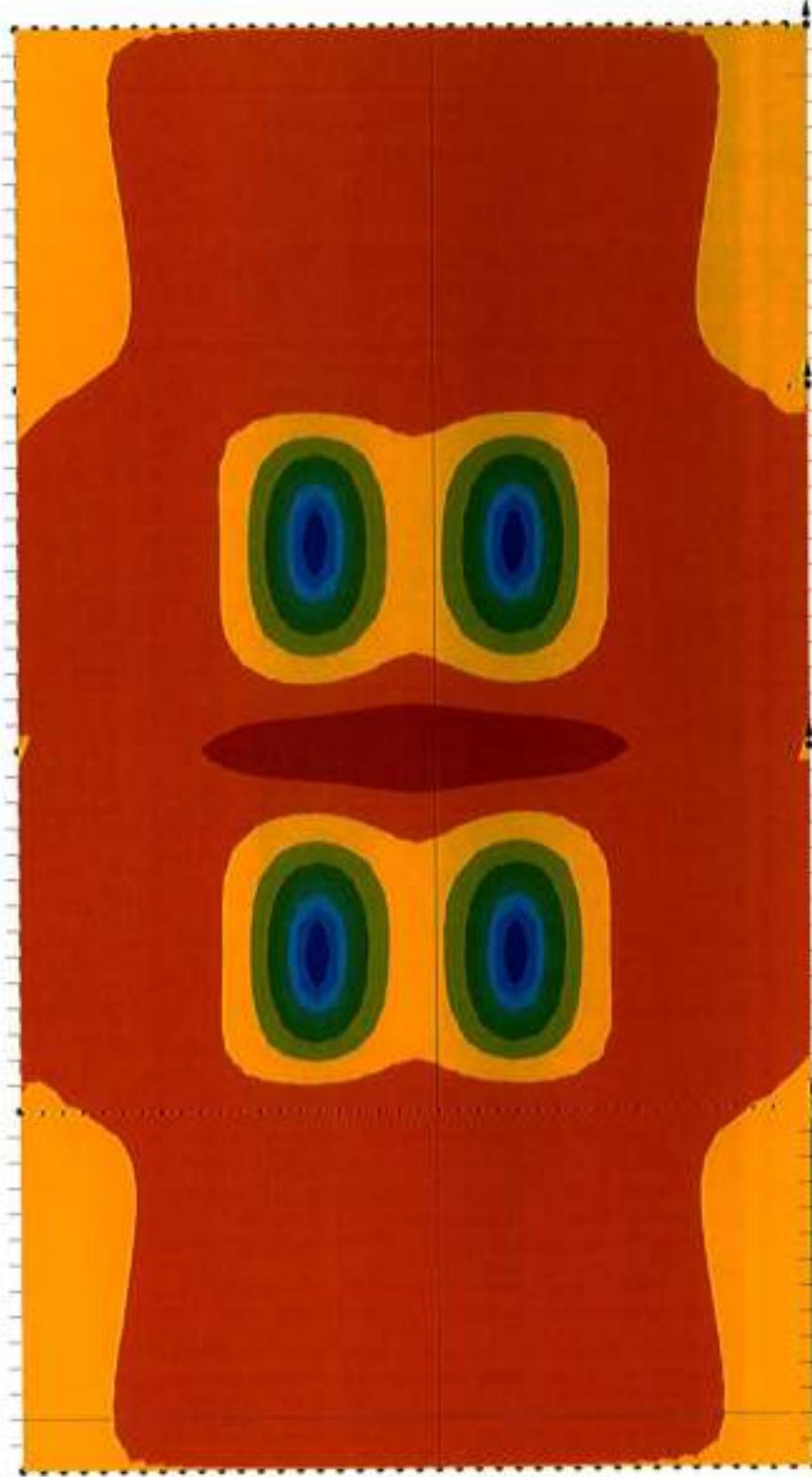
- *Combinaison : P 160 kN p1a 2xb*

$\gamma_0 + \gamma_{m,1} = 17.8 \rightarrow 9.8$   
 $(\gamma_0, \gamma_m) \rightarrow 11.9$

## Plaques

My (kN.m/m)

Efforts Internes EF kN.m/m



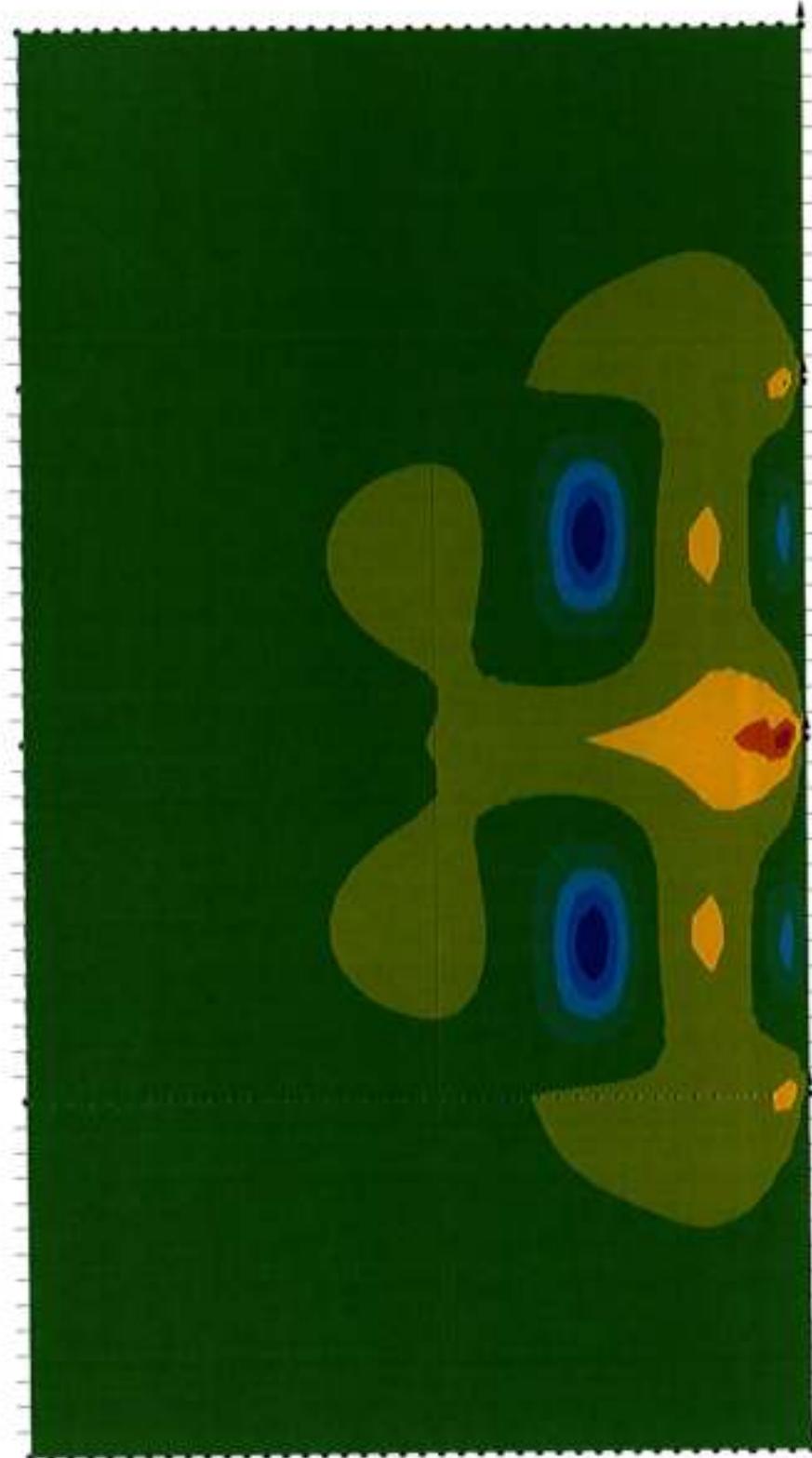
- Combinaison : P 160 kN p1b 2x

$\gamma_{M2} = 1.00 \gamma_1 = 3.7 \rightarrow -13.7$   
 $\gamma_{G2} = 1.00 \gamma_1 = 1.4 \rightarrow -13.1$

### Efforts Internes EF kN.m/m



### Plaques My (kN.m/m)



- **Combinaison :  $P 160 \text{ kN p1b 2xb}$**

$$\begin{aligned}M_y &= M_{\text{app}} + 11.78 \\&= 12.9 \\L_2, \gamma_2 &= -11.4\end{aligned}$$

CANON 100 1A

DANCE PART 1A

CANON CLEATS

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

No du projet: \_\_\_\_\_

Les calculs qui suivent démontrent les  
 similarités entre les effets de concentrations  
 sur un mur et ceux engendrés par élément  
 fini dans le cas où la modélisation n'est pas  
 possible.

Pour un élément de longueur de 172 mm,  
 le flambement moyen dans 172 mm/m pour  
 le cas 172 KN-PC selon le nom 24-06,  
 le flambement de 0.8 (fbc172). (0.6 + 2.153) / 100 = 19.2 mm/m  
 ce qui est sensiblement à la valeur par élément fini.

FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: PL \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 23 ~ '12

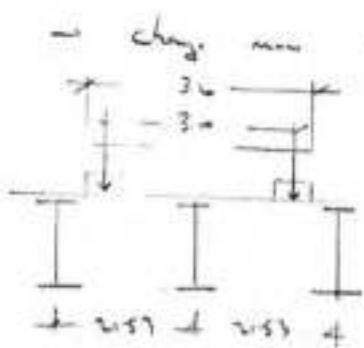
No du projet: \_\_\_\_\_

Calcul de la dallecc. 62554-66       $\mu_{xx} = (5+2.6) \cdot P / l_0 = 64.6$ 

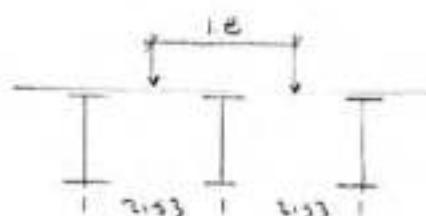
34-88

34-66

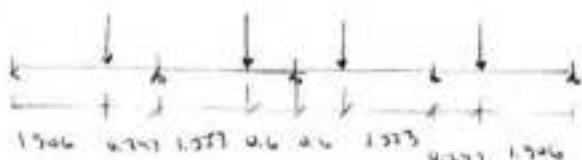
soit si utile



Enroulé 340 kg



54-66 Enroulé 175 kg



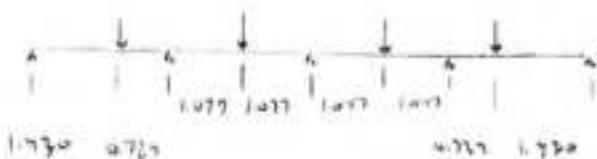
54-66

2 enroulés

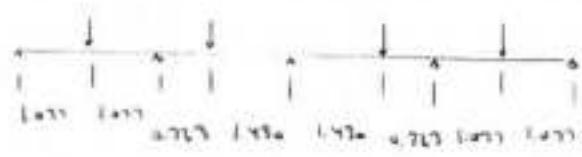
125 kg + 125 kg

P = 115 t/m

ou P = 2.125 t/m



1 enroulé

facteur de sécurité = 4.5  
par 2 enroulés

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

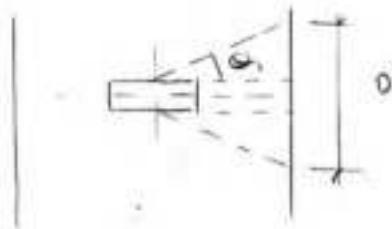
Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

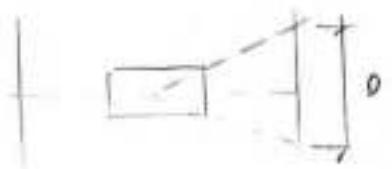
Date: \_\_\_\_\_

Nom du projet: \_\_\_\_\_



$$\text{Axe } \frac{\rho(0.6+5)}{10}$$

$$\text{Axe } \frac{\rho}{8} \cdot \frac{1}{9} + \frac{\rho(0.6+5)}{10}$$



$$s/0.0 = 0.6 + 5/10$$

$$\frac{10-5}{8(0.6+5)} = 0$$

$$s = 5 + 2.153 \quad 0 + 0.977$$

$$(0.977 - 0.25) / 10 = 0.727$$

$$\alpha_1 = \arctan (0.727 / 0.5 - 2.153) = 18.7^\circ$$

$$\alpha_2 = \arctan (0.977 / 0.5 - 2.153) = 22.4^\circ$$

$$\text{Axe } \rho = 07.5 \text{ mm}$$

$$\text{Axe } 07.5 - (0.6 + 2.153) / 10 = 22.1 \text{ mm} = 1\text{m}$$

.. Effectuer un calcul au long du tracé de l'axe ..

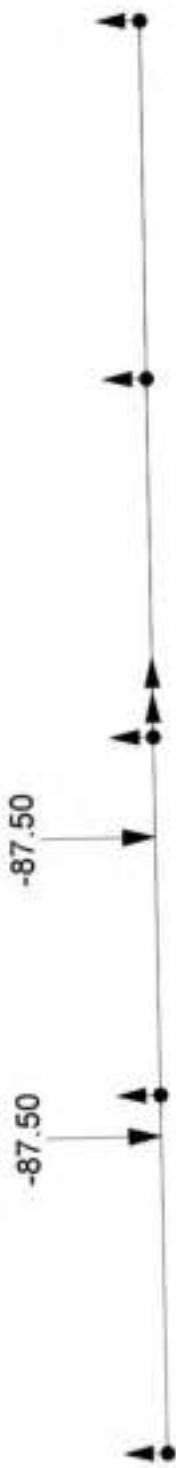
$$= 82.5 / 0.6 = 137.5 \text{ mm}$$

Membrures  
Ponctuelles (kN)



- Chargement : P 175 kN p1

- Chargement :  $P$  175 kN p2



Membrures  
Ponctuelles (kN)

Membrures  
Ponctuelles (kN)



- Chargement :  $P$  175 kN p3

Membrures  
Ponctuelles (kN)



- Chargement :  $P$  175 kN p4

Membrures  
Ponctuelles (kN)



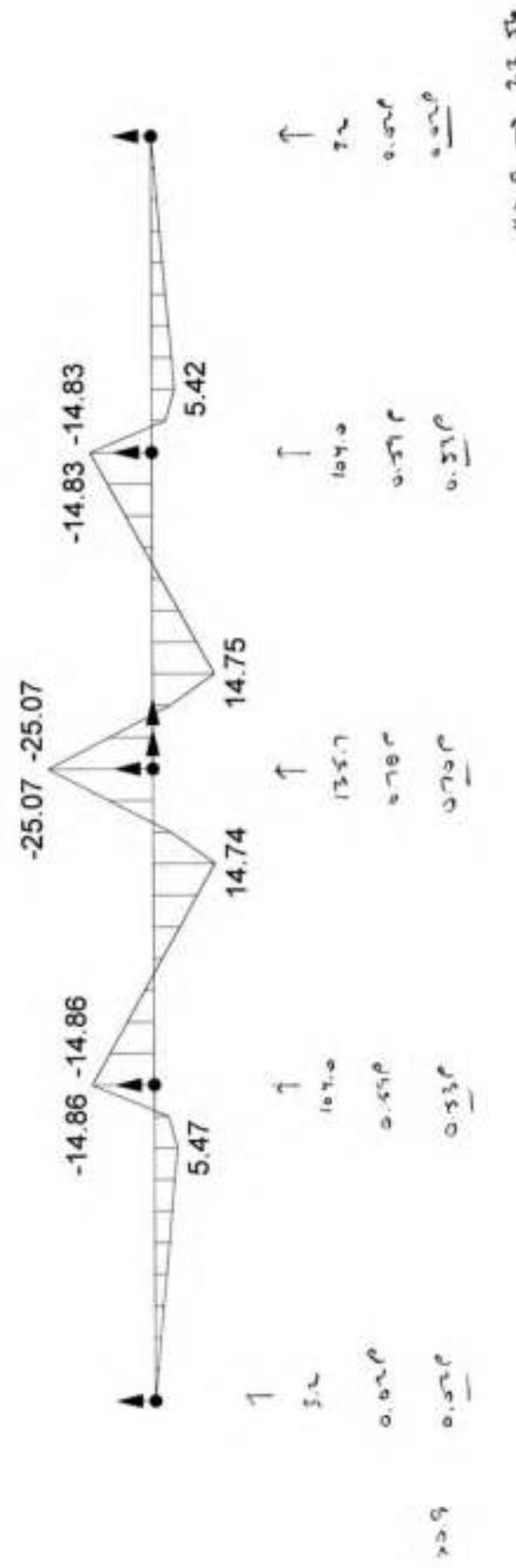
- Chargement : P 175 kN p5

Membrures  
Ponctuelles (kN)



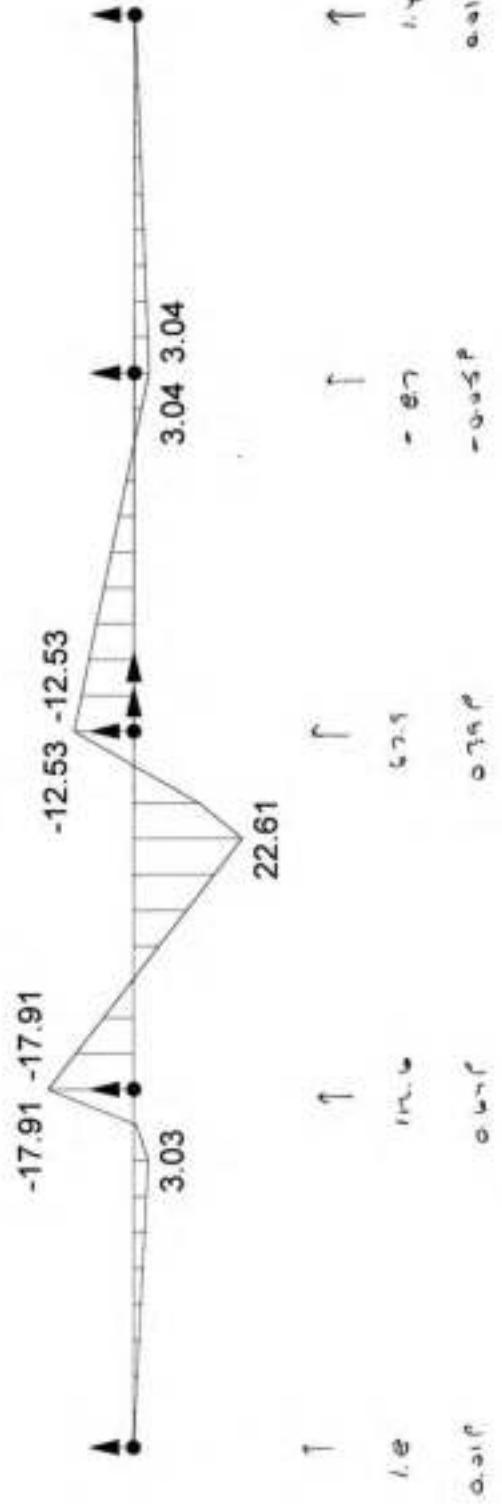
- Chargement : P 175 kN p6

Membrures  
My (kN.m) □



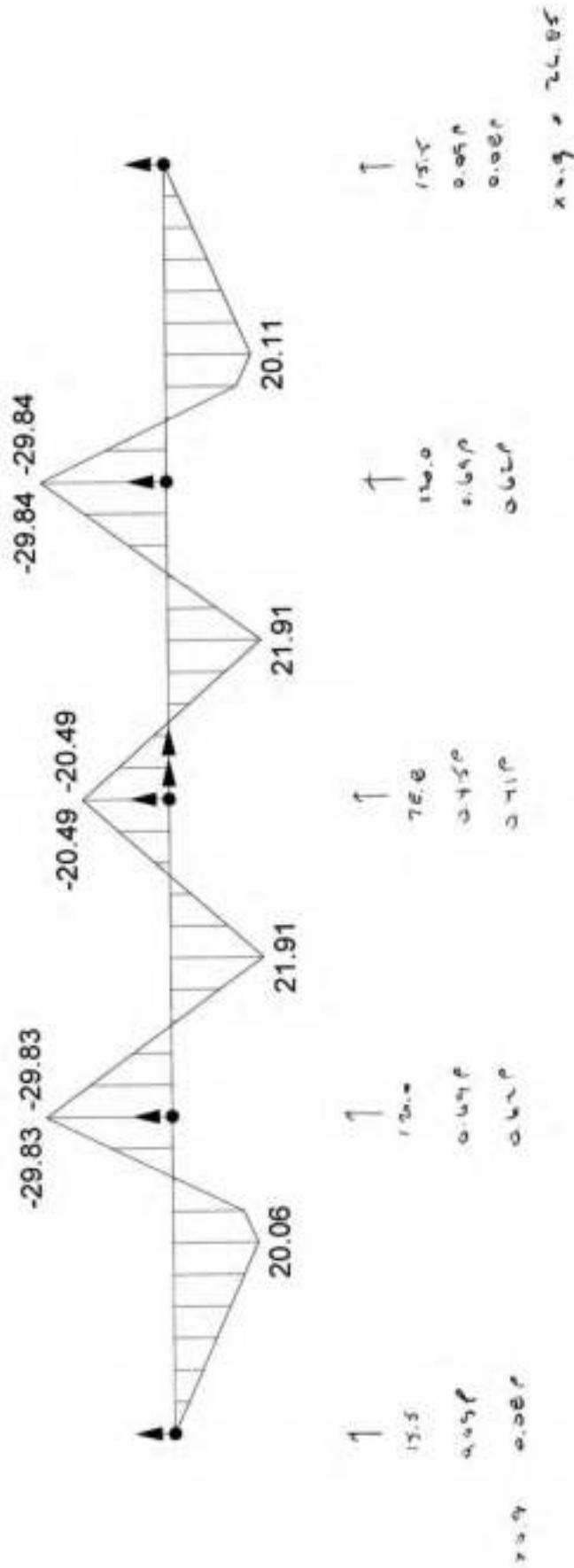
- Combinaison : **P 175 kN p1**

Membrures  
My (kN.m)



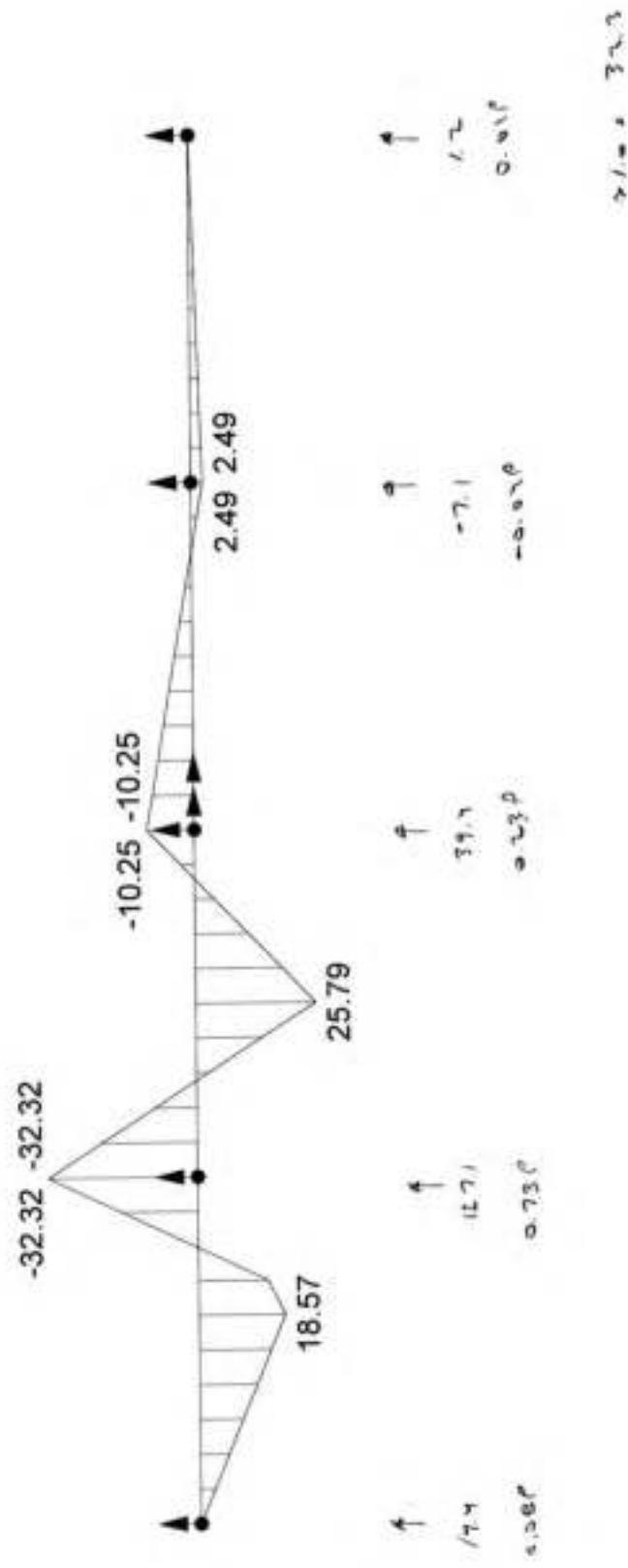
- Combinaison :  $P = 175 \text{ kN}$   $\rho_2$

Membrures  
My (kN.m)



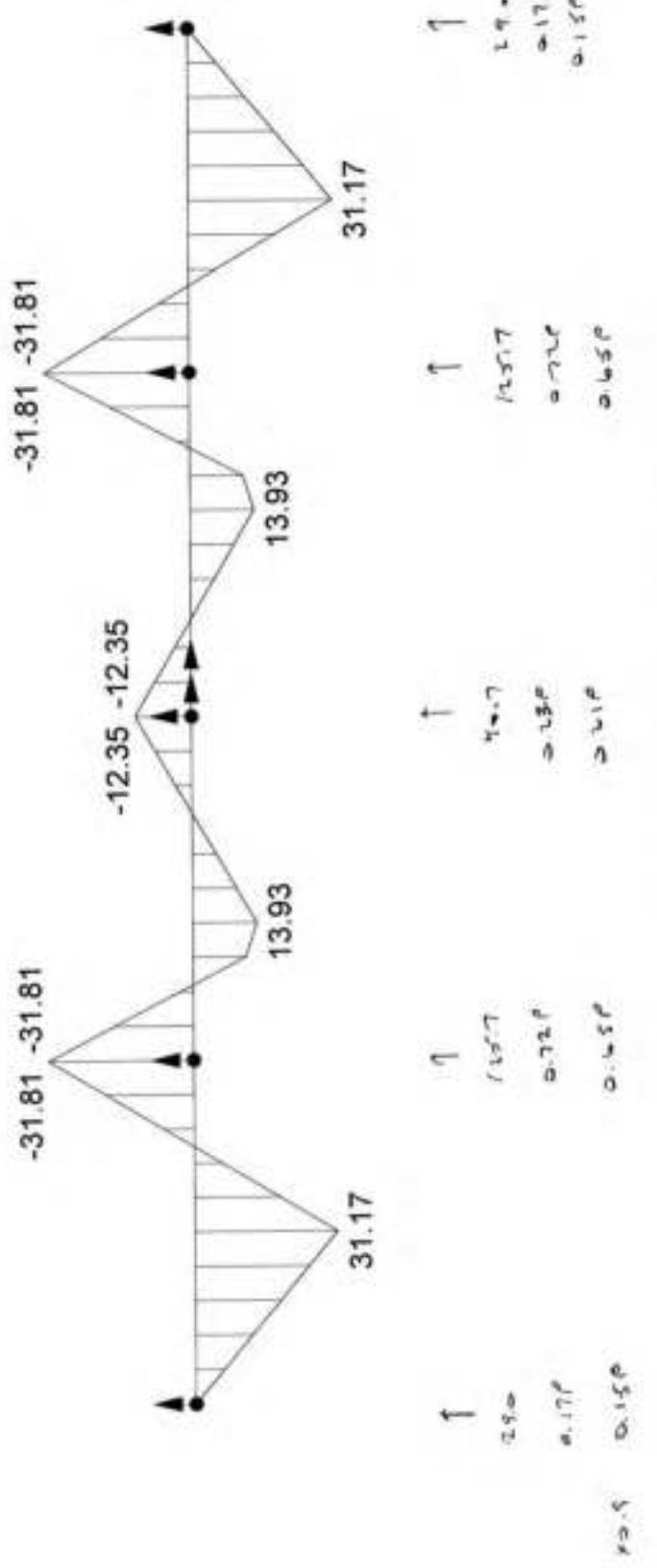
- Combinaison : P 175 kN p3

**Membres**  
My (kN.m)



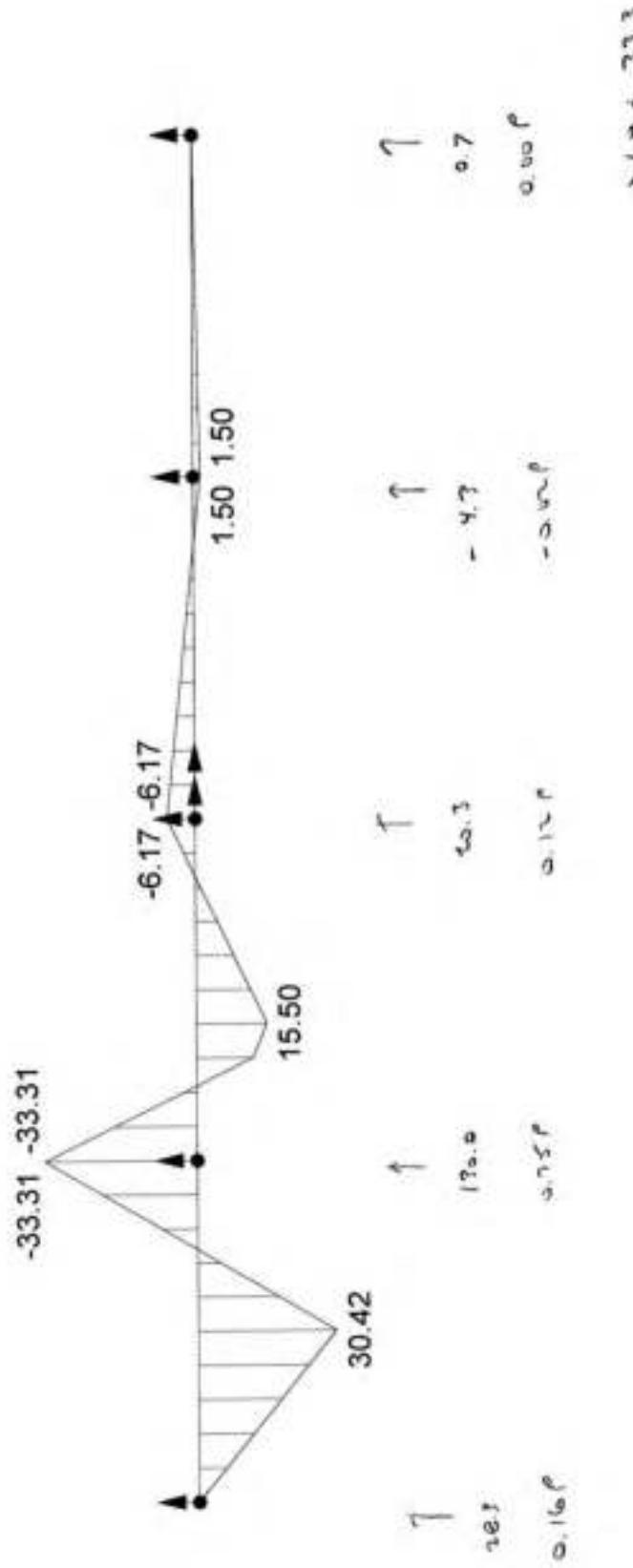
- Combinaison : P 175 kN p4

**Membrures**  
My (kN.m)



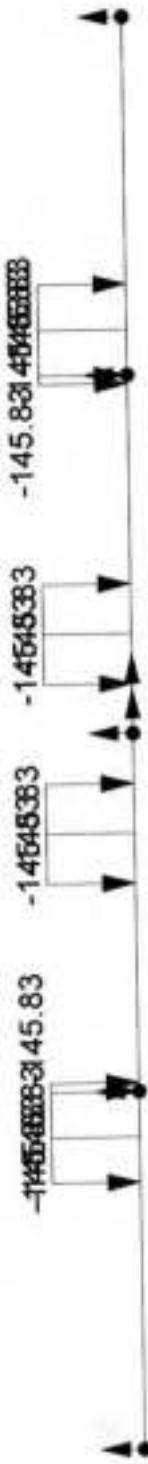
- **Combinaison : P 175 kN p5**

Membrures  
My (kN.m)



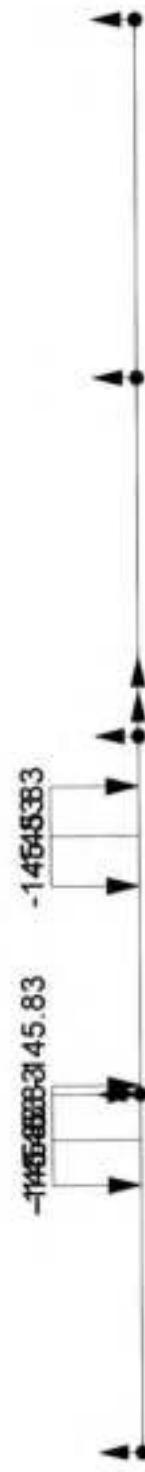
- Combinaison : P 175 kN p6

Membrures  
Réparties (kN/m)



- Chargement :  $P$  175 kN p1 D

Membrures  
Réparties (kN/m)



- Chargement : P 175 kN p2D

Membrures  
Réparties (kN/m)



- Chargement :  $P$  175 kN p3 D

Membrures  
Réparties (kN/m)



- Chargement :  $P$  175 kN p4 D

Membrures  
Réparties (kN/m)

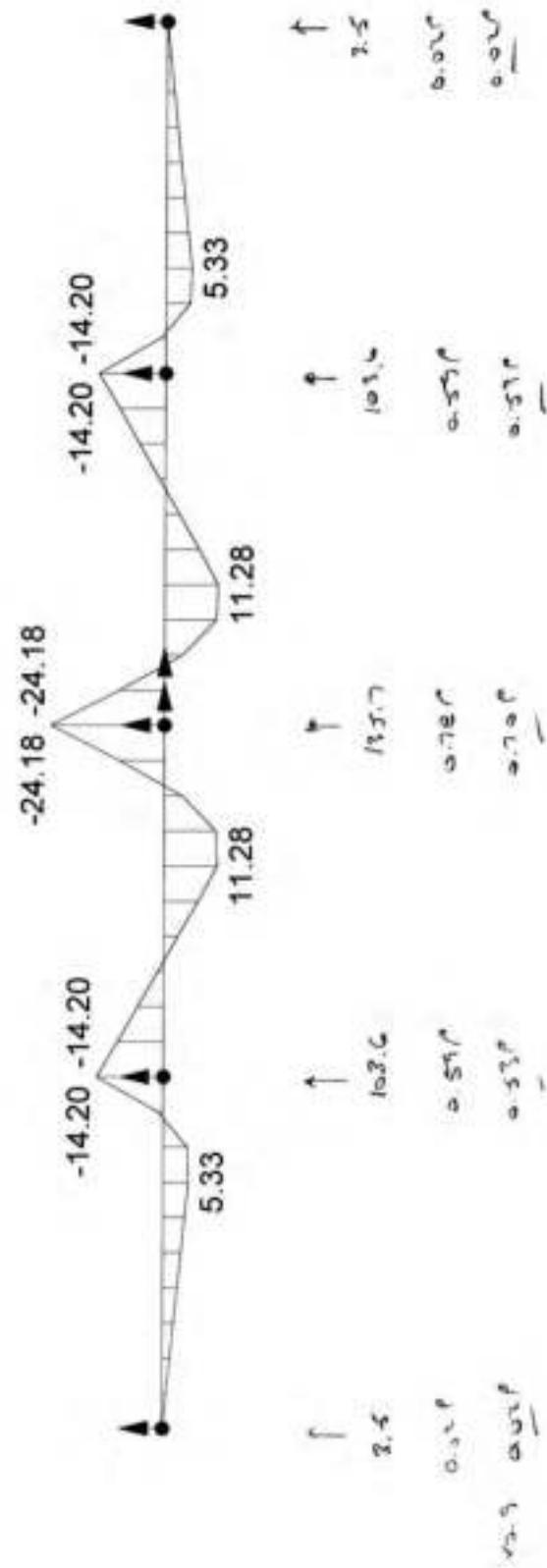


- Chargement :  $P 175 \text{ kN p5 D}$



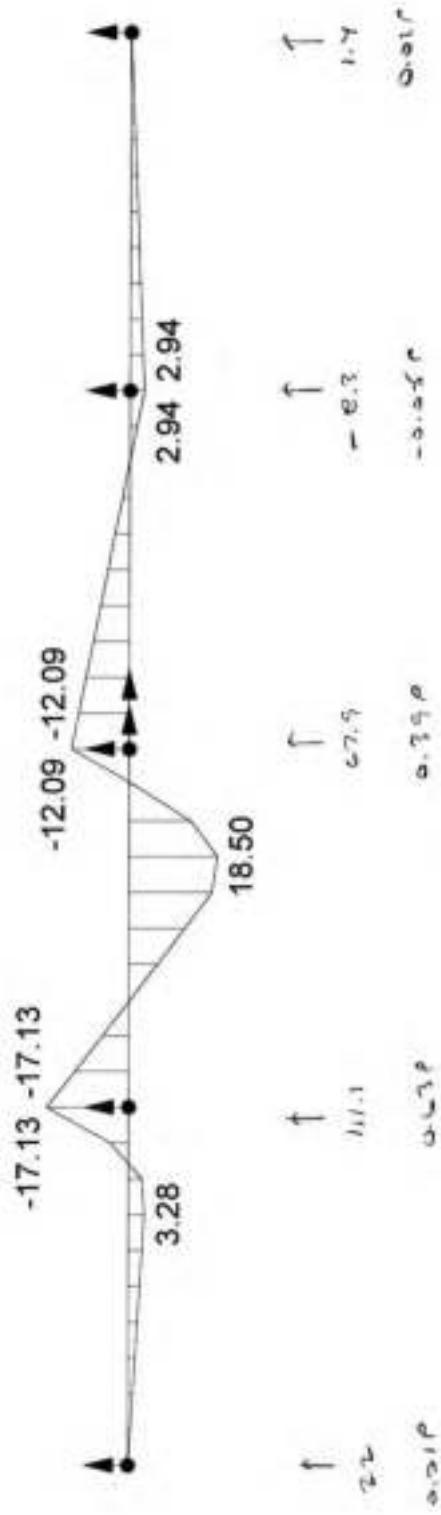
- Chargement :  $P = 175 \text{ kN} p6 D$

Membrures



- Combinaison : P 175 kN p1 D

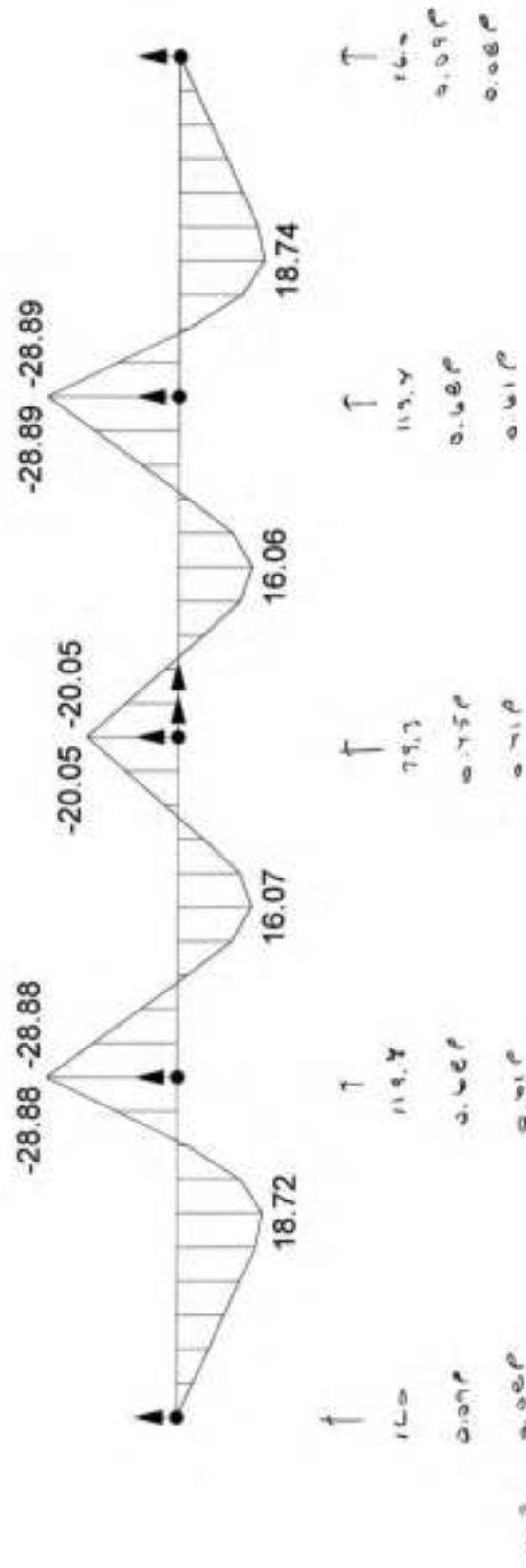
**Membrures**  
 **$M_y$  (kN.m)**



- **Combinaison :  $P 175 \text{ kN p2 D}$**

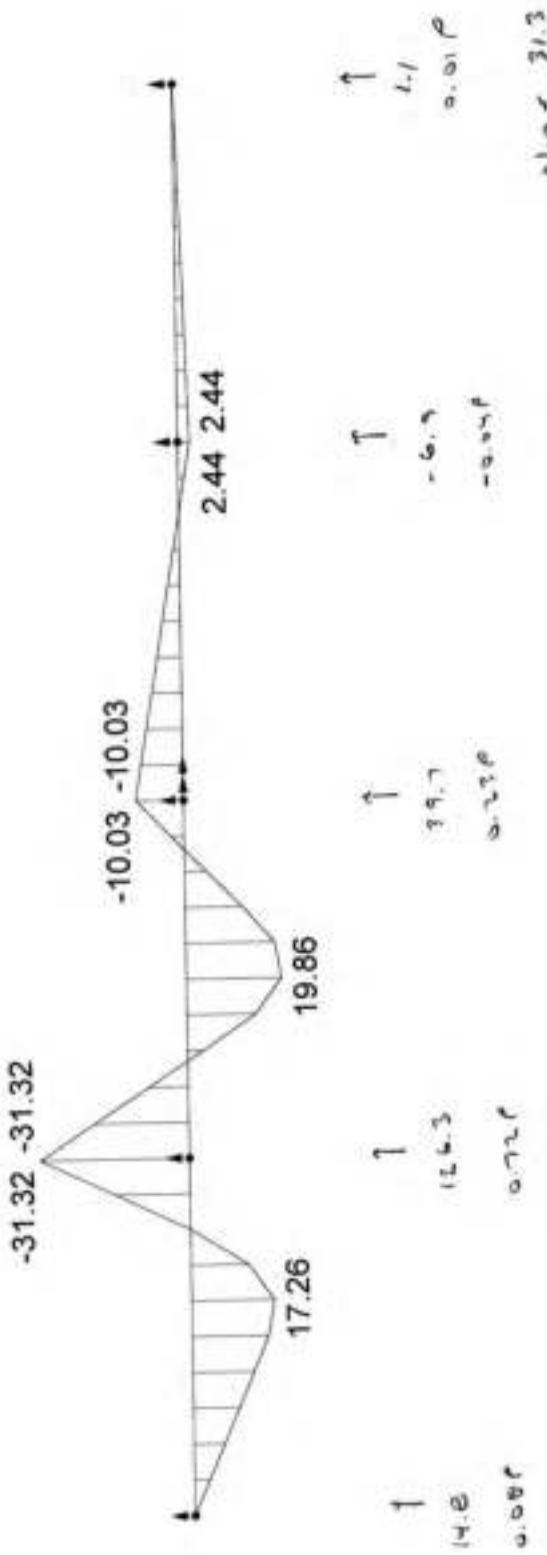
x l. e. e. l e c

**Membrures**  
My (kN.m)



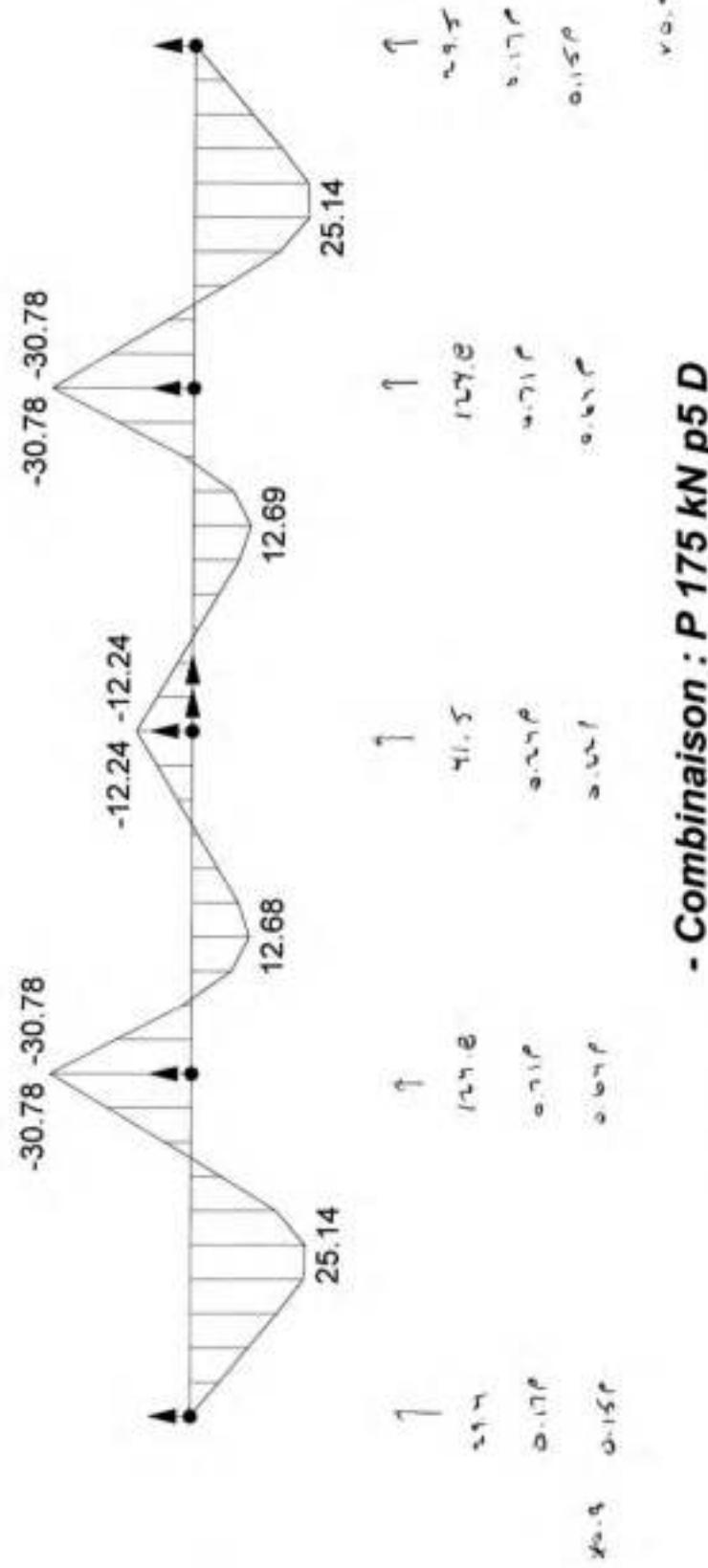
- **Combinaison : P 175 kN p3 D**       $\gamma_0, \gamma_1 = 1.0, 1.0$

**Membrures**  
 **$M_y$  (kN.m)**

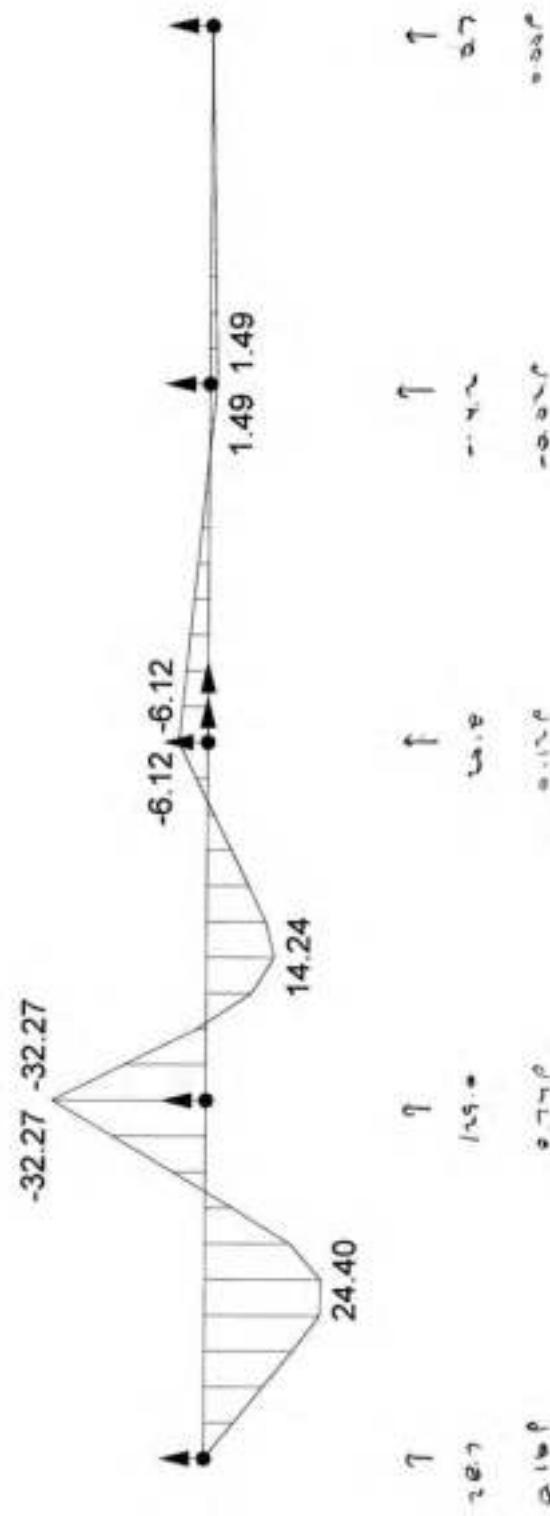


- Combinaison : **P 175 kN p4 D**

Membrures  
My (kN.m)



Membrures  
My (kN.m)



- **Combinaison : P 175 kN p6 D**

$\gamma_1 = \gamma_2 = \gamma_{12} = 27$

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

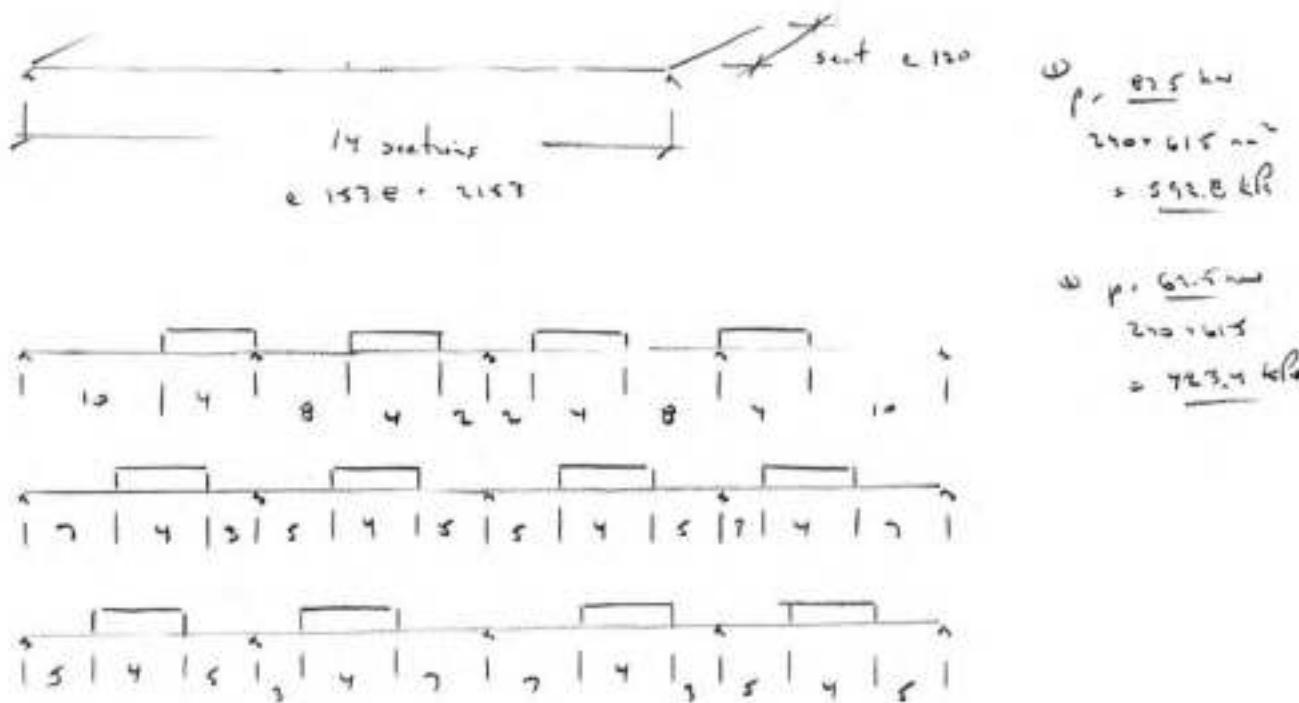
Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

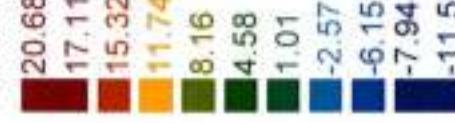
Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 27.06.11

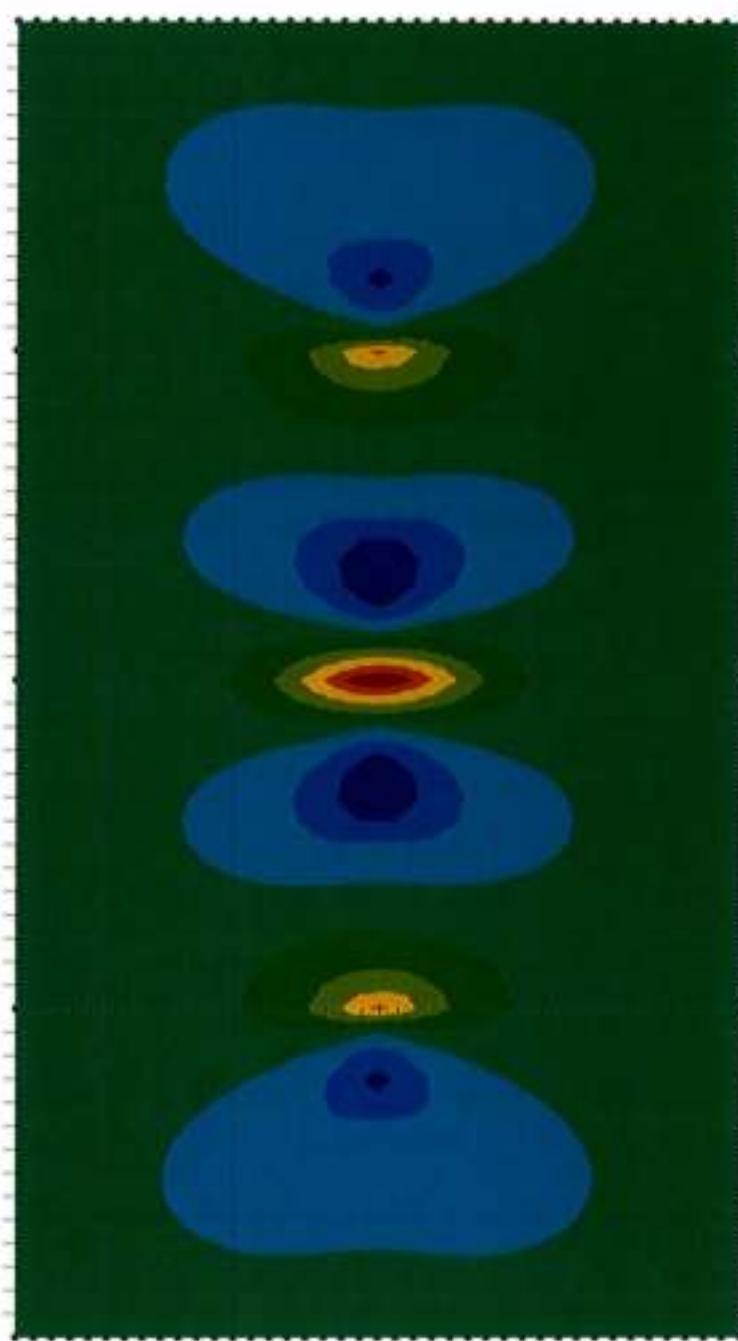
No du projet: \_\_\_\_\_

Effectuer un calcul par éléments finis

### Efforts Internes EF kN.m/m



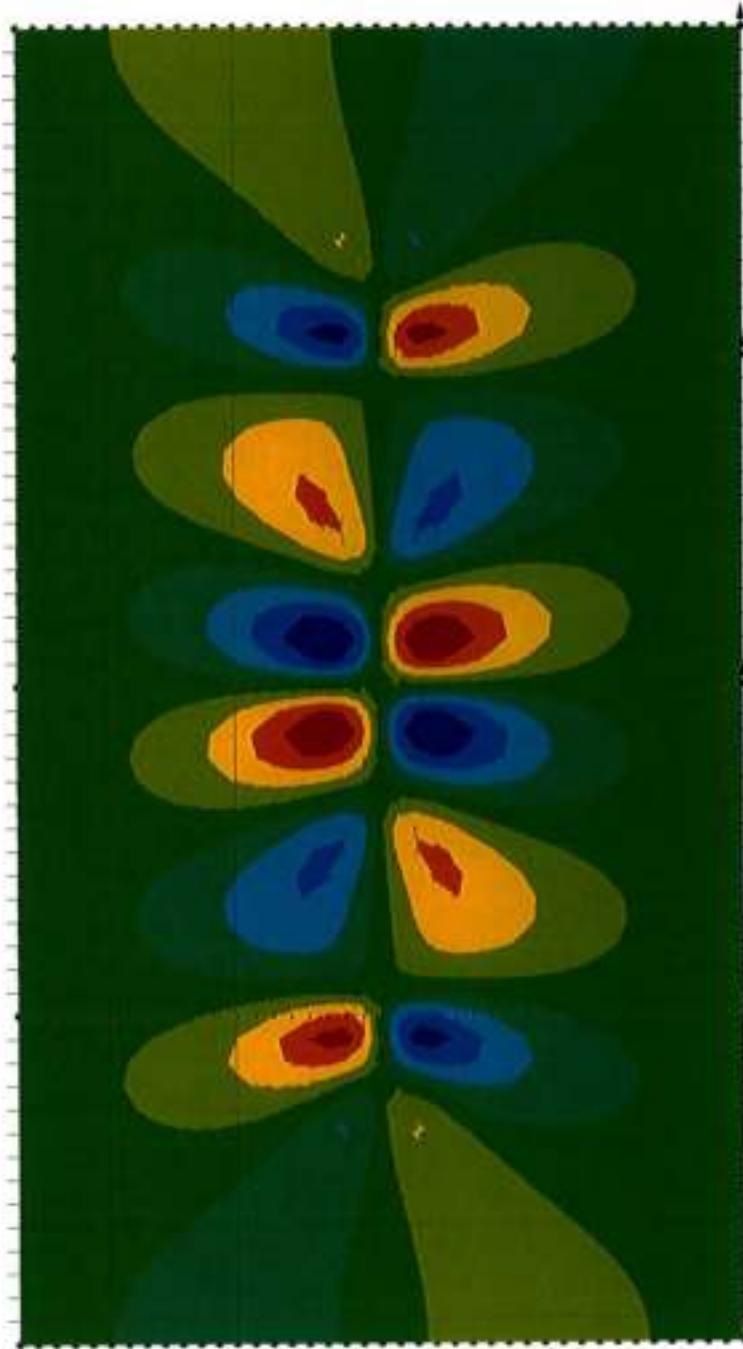
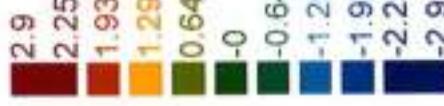
### Plaques Mx (kN.m/m)



- Combinaison : P 175 kN p1

Efforts Internes EF kN.m/m

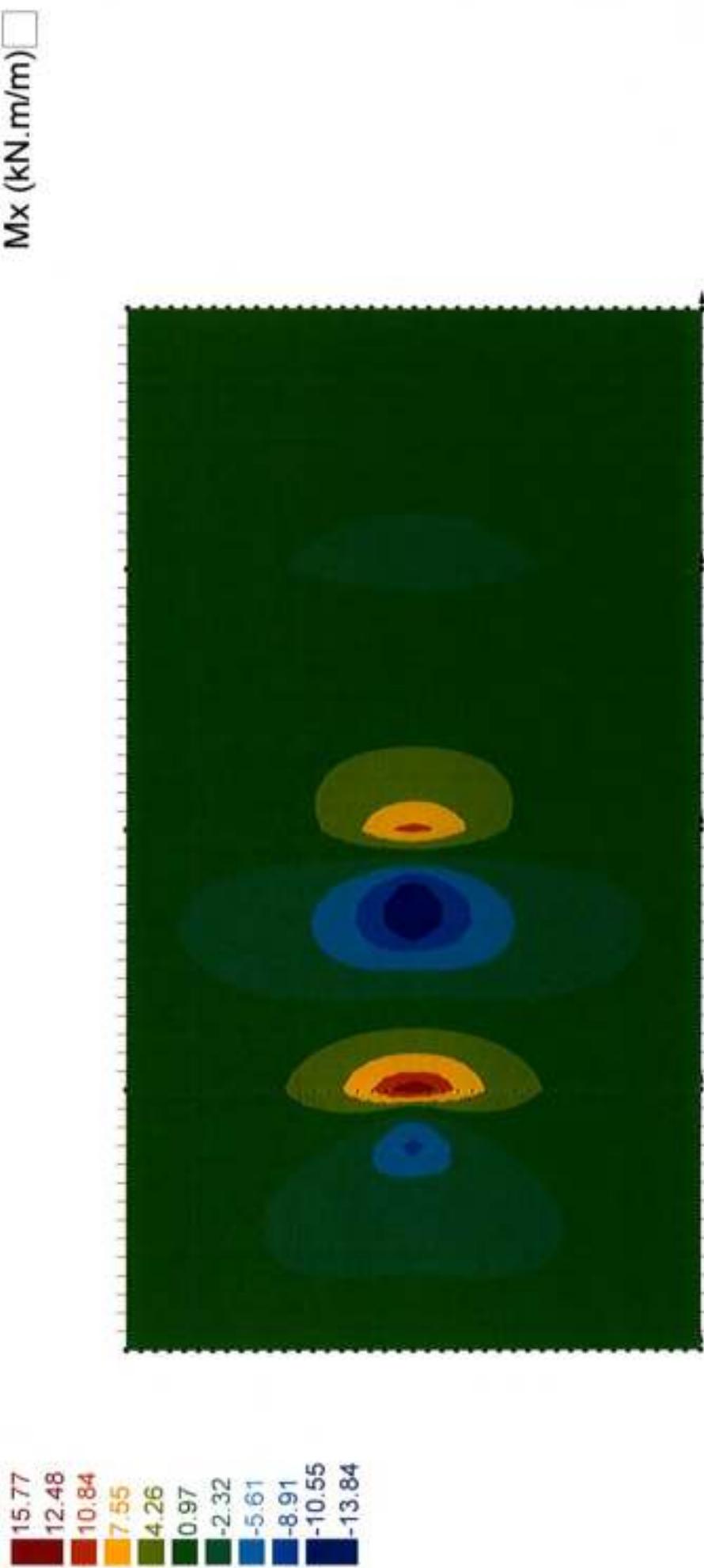
Plaques  
M<sub>xy</sub> (kN.m/m)



- Combinaison : P 175 kN p1

## Efforts Internes EF kN.m/m

## Plaques $M_x$ (kN.m/m)

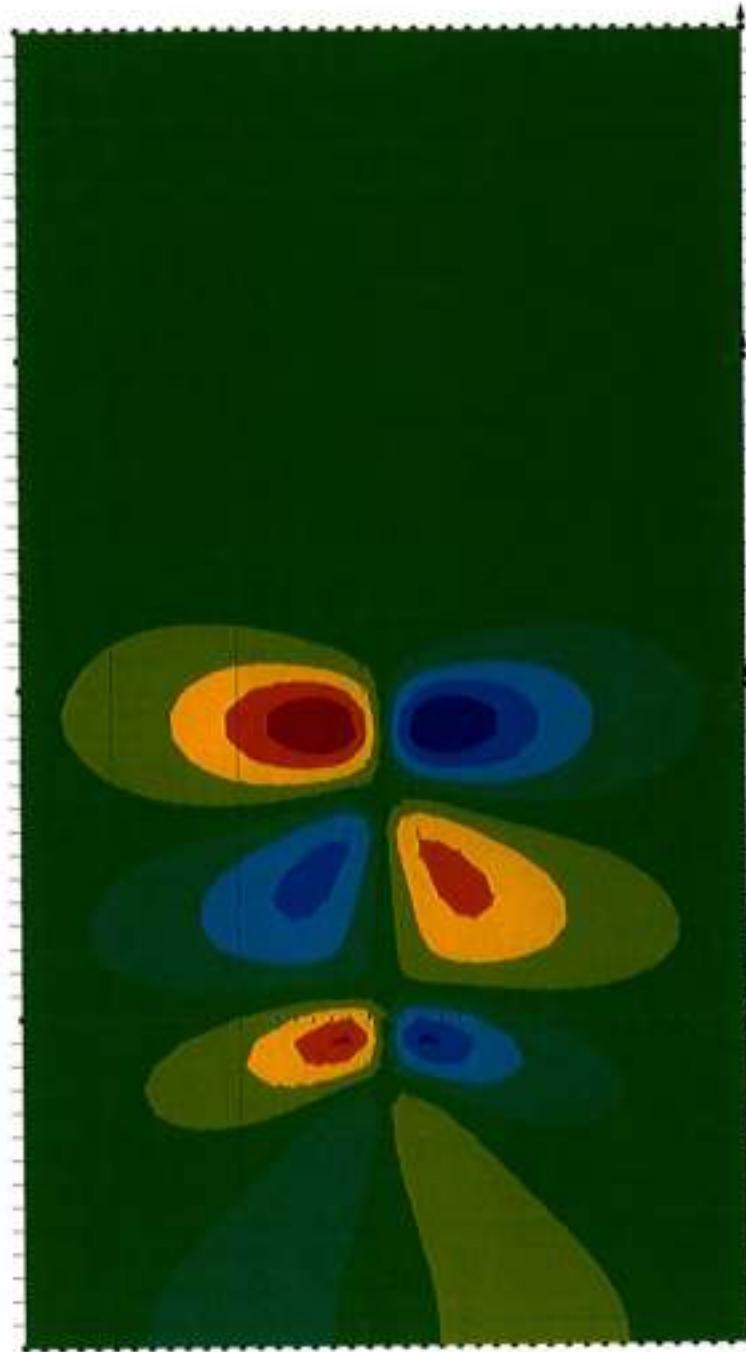
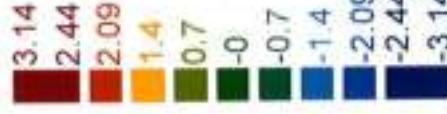


- Combinaison : P 175 kN p2

Plaques

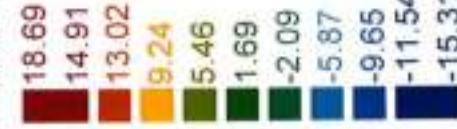
$M_{xy}$  (kN.m/m)

Efforts Internes EF kN.m/m

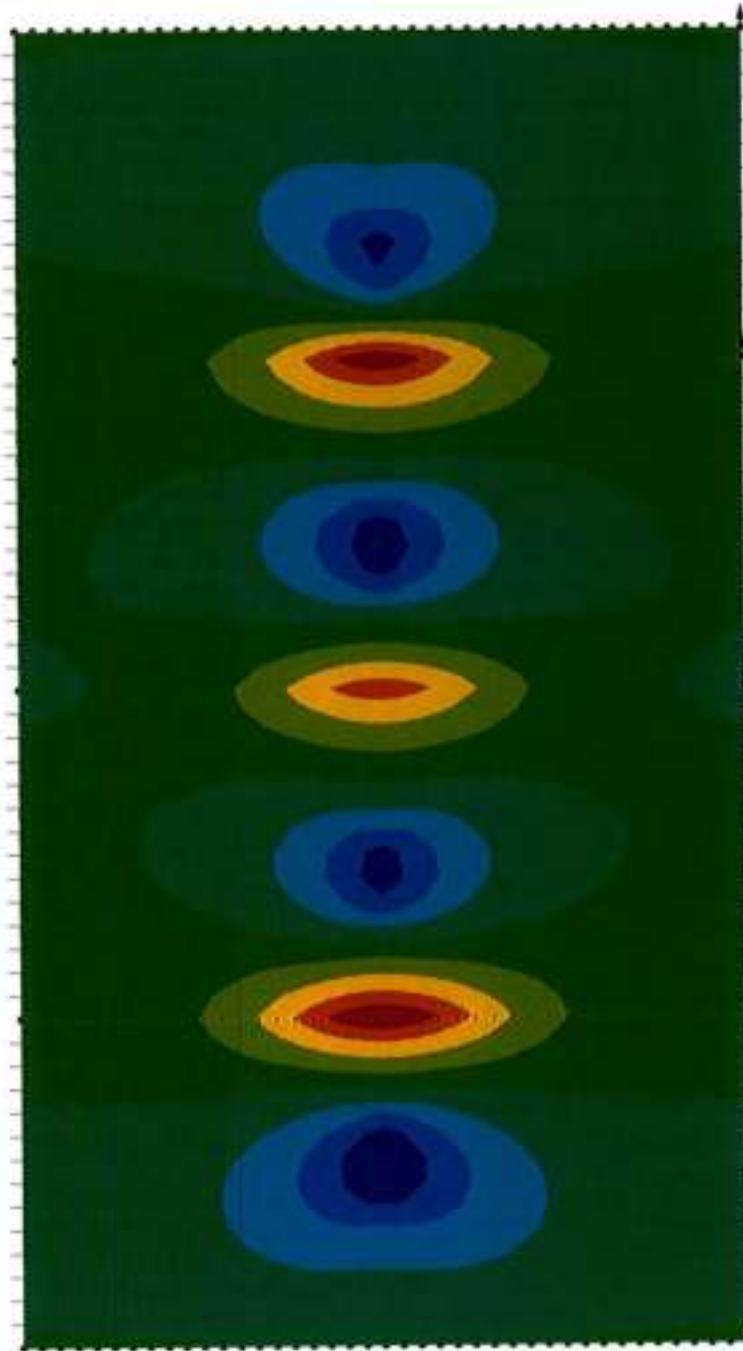


- Combinaison : P 175 kN p2

### Efforts Internes EF kN.m/m



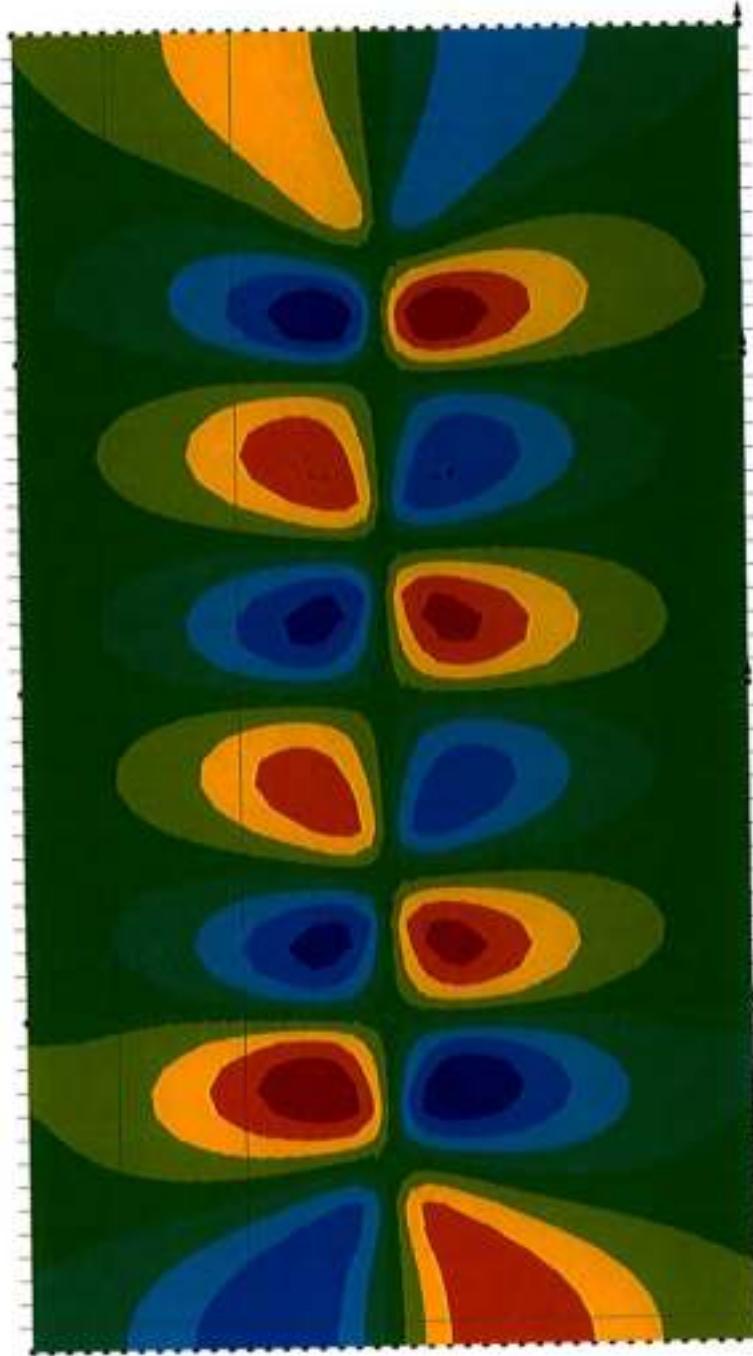
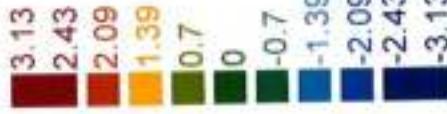
### Plaques Mx (kN.m/m)



- Combinaison : P 175 kN p3

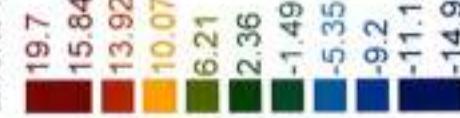
Plaques  
 $M_{xy}$  (kN.m/m)

Efforts Internes EF kN.m/m



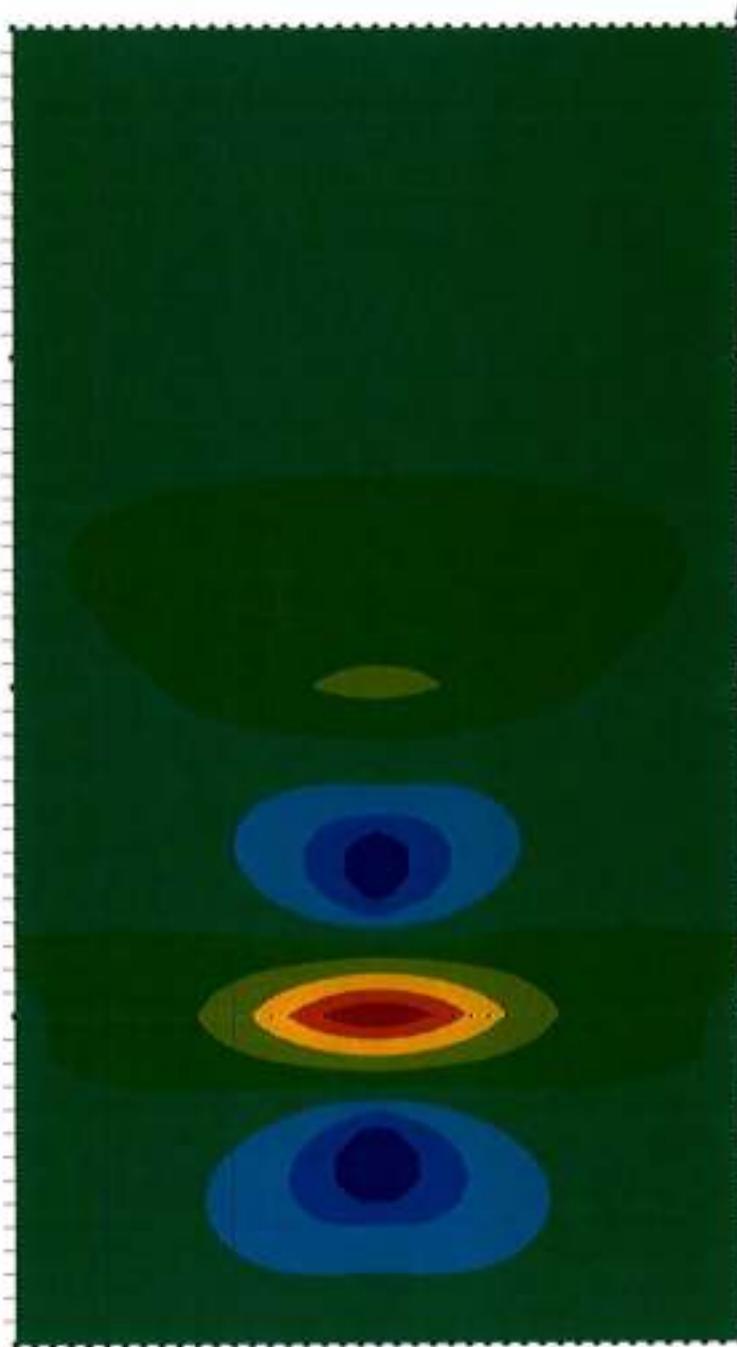
- Combinaison : P 175 kN p3

## Efforts Internes EF kN.m/m



## Plaques

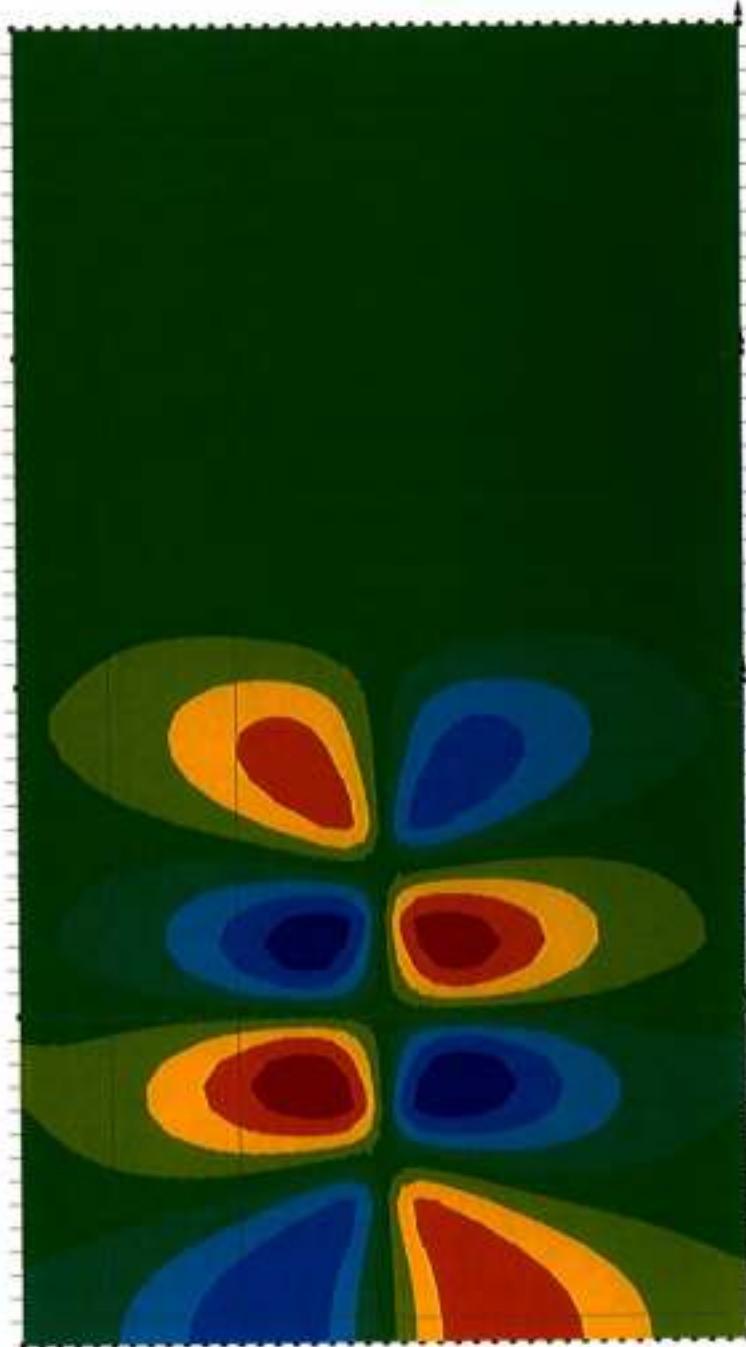
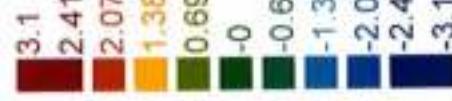
## $M_x$ (kN.m/m)



- Combinaison : P 175 kN p4

Plaques  
 $M_{xy}$  (kN.m/m)

Efforts Internes EF kN.m/m



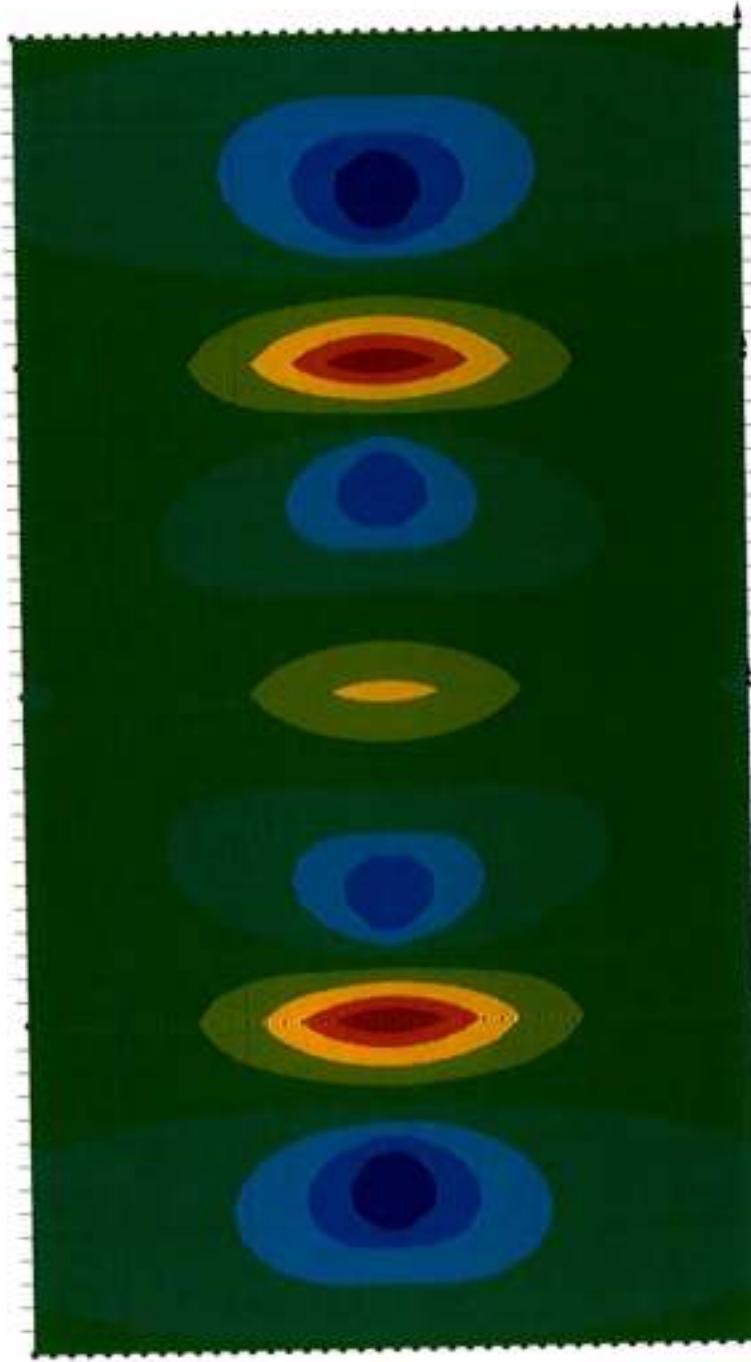
- Combinaison : P 175 kN p4

### Efforts Internes EF kN.m/m



### Plaques

### M<sub>x</sub> (kN.m/m)

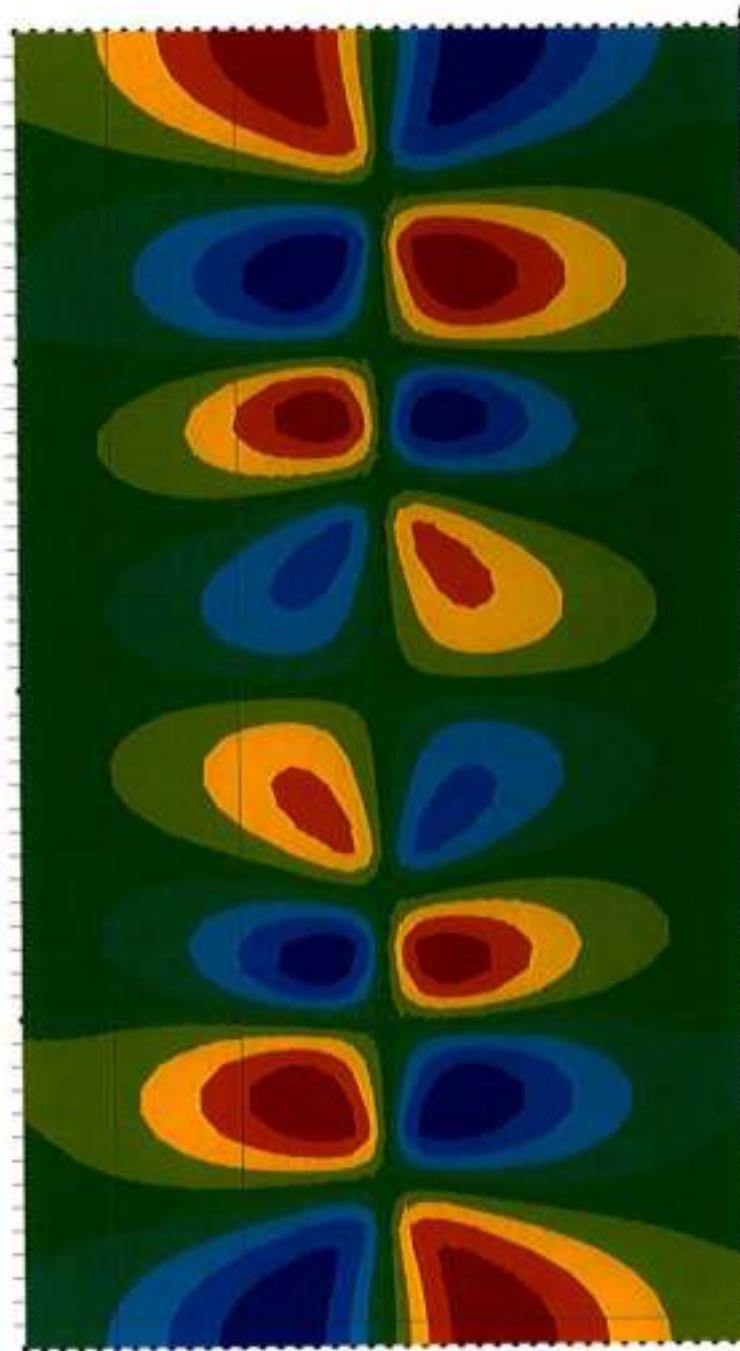
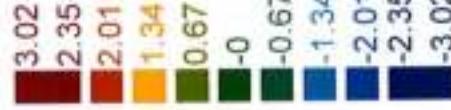


- Combinaison : P 175 kN p5

## Plaques

M<sub>xy</sub> (kN.m/m)

Efforts Internes EF kN.m/m

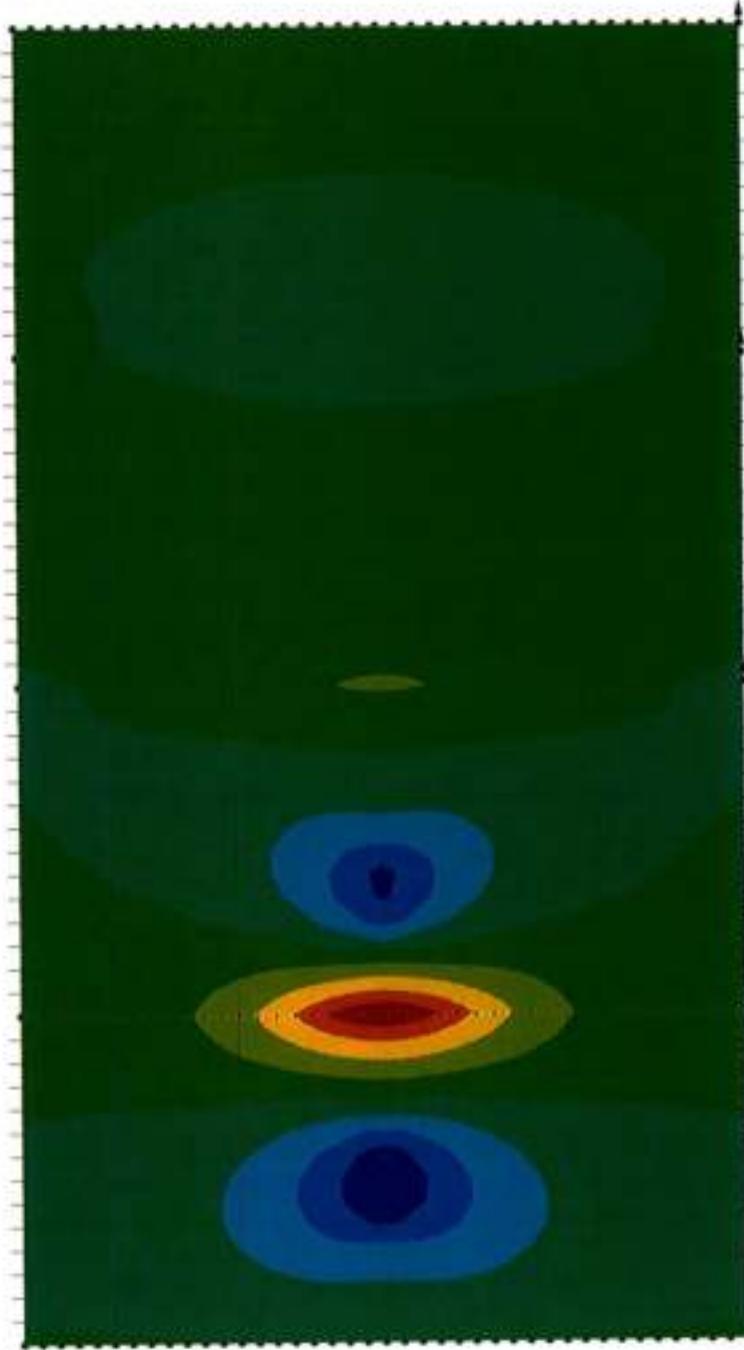


- Combinaison : P 175 kN p5

### Efforts Internes EF kN.m/m



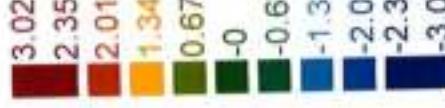
### Plaques Mx (kN.m/m)



- Combinaison : P 175 kN p6

Plaques  
M<sub>xy</sub> (kN.m/m)

Efforts Internes EF kN.m/m



- Combinaison : P 175 kN p6

## FEUILLE DE PROJET

NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 23 juil '18

Nom du projet: \_\_\_\_\_

	Réf. Ht.	$n \times \pm (n_{avg})$ (mm) & sautée	Unis. unites
i)	$n_+ = 11.5 \pm 2.9$	$\rightarrow 12.4$	$\rightarrow 11.2, 11.7 \quad \times 0.9$
	$n_- = 20.7 \pm 2.9$	$\rightarrow 23.6$	$\rightarrow 20.1, 20.3$
ii)	$n_+ = 13.8 \pm 3.1$	$\rightarrow 16.9$	$\rightarrow 13.6, 15.1 \quad \times 1.0$
	$n_- = 15.4 \pm 3.1$	$\rightarrow 19.7$	$\rightarrow 16.3, 15.2$
iii)	$n_+ = 15.3 \pm 3.1$	$\rightarrow 18.4$	$\rightarrow 15.4, 15.1 \quad \times 0.9$
	$n_- = 16.7 \pm 3.1$	$\rightarrow 21.8$	$\rightarrow 16.5, 16.9$
iv)	$n_+ = 18.0 \pm 3.1$	$\rightarrow 18.1$	$\rightarrow 17.7, 17.2 \quad \times 1.0$
	$n_- = 19.7 \pm 3.1$	$\rightarrow 22.8$	$\rightarrow 19.9, 19.4$
v)	$n_+ = 16.3 \pm 3.0$	$\rightarrow 19.3$	$\rightarrow 16.9, 15.3 \quad \times 0.9$
	$n_- = 19.1 \pm 3.0$	$\rightarrow 22.1$	$\rightarrow 16.5, 16.1$
vi)	$n_+ = 16.1 \pm 3.0$	$\rightarrow 19.1$	$\rightarrow 15.9, 16.2 \quad \times 1.0$
	$n_- = 19.7 \pm 3.0$	$\rightarrow 22.7$	$\rightarrow 19.9, 19.6$

S. l. m. 56.06  $\rightarrow$  M. 29.1 km/mFEM  $\rightarrow$  max. 19.9 km/m ( $0.015$ )

Max. n. +	$+11.4, -7.2$	
	$+13.1, -7.1$	$15.5 / 24.1 \times 0.44$
	$+14.9, -7.7$	
	$+15.7, -7.9$	% Auc. tenu
	$+16.4, -8.0$	$16.0 / 25 = 0.64$
	$+16.5, -8.0$	$max. 67.2 \quad \times$

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: 15

Sujet: \_\_\_\_\_

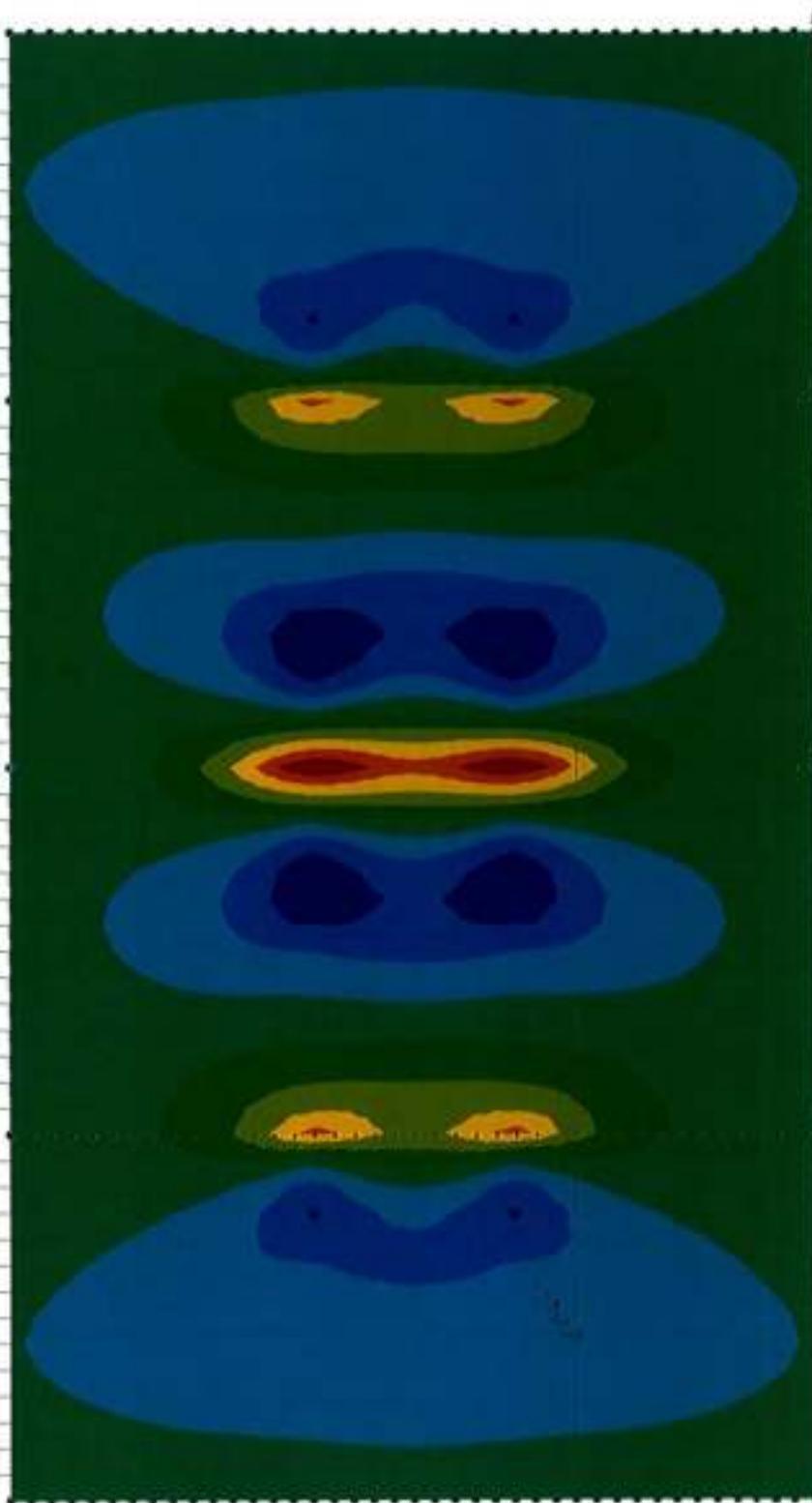
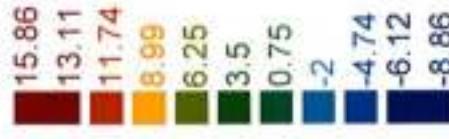
Date: 23 nov 19

No du projet: \_\_\_\_\_

Composants		du	effet	- ch. dist vs FEM	Distribution	~0 ~0.30
1)	h+	~0	~0	- ch. dist vs FEM	Distribution	~0 ~0.30
	h-	11.7	11.7			
2)	h+	24.2	21.1	- ch. dist vs FEM	Distribution	~0 ~0.30
	h-	24.2	21.1			
3)	h+	18.4	19.1	- ch. dist vs FEM	Distribution	~0 ~0.30
	h-	17.1	16.3			
4)	h+	12.7	12.6	- ch. dist vs FEM	Distribution	~0 ~0.30
	h-	12.9	12.9			
5)	h+	19.4	19.7	- ch. dist vs FEM	Distribution	~0 ~0.30
	h-	31.3	19.9			
6)	h+	25.1	16.5	- ch. dist vs FEM	Distribution	~0 ~0.30
	h-	24.8	15.3			
7)	h+	24.4	16.3	- ch. dist vs FEM	Distribution	~0 ~0.30
	h-	22.2	15.9			

Plaques  
Mx (kN.m/m)

Efforts Internes EF kN.m/m



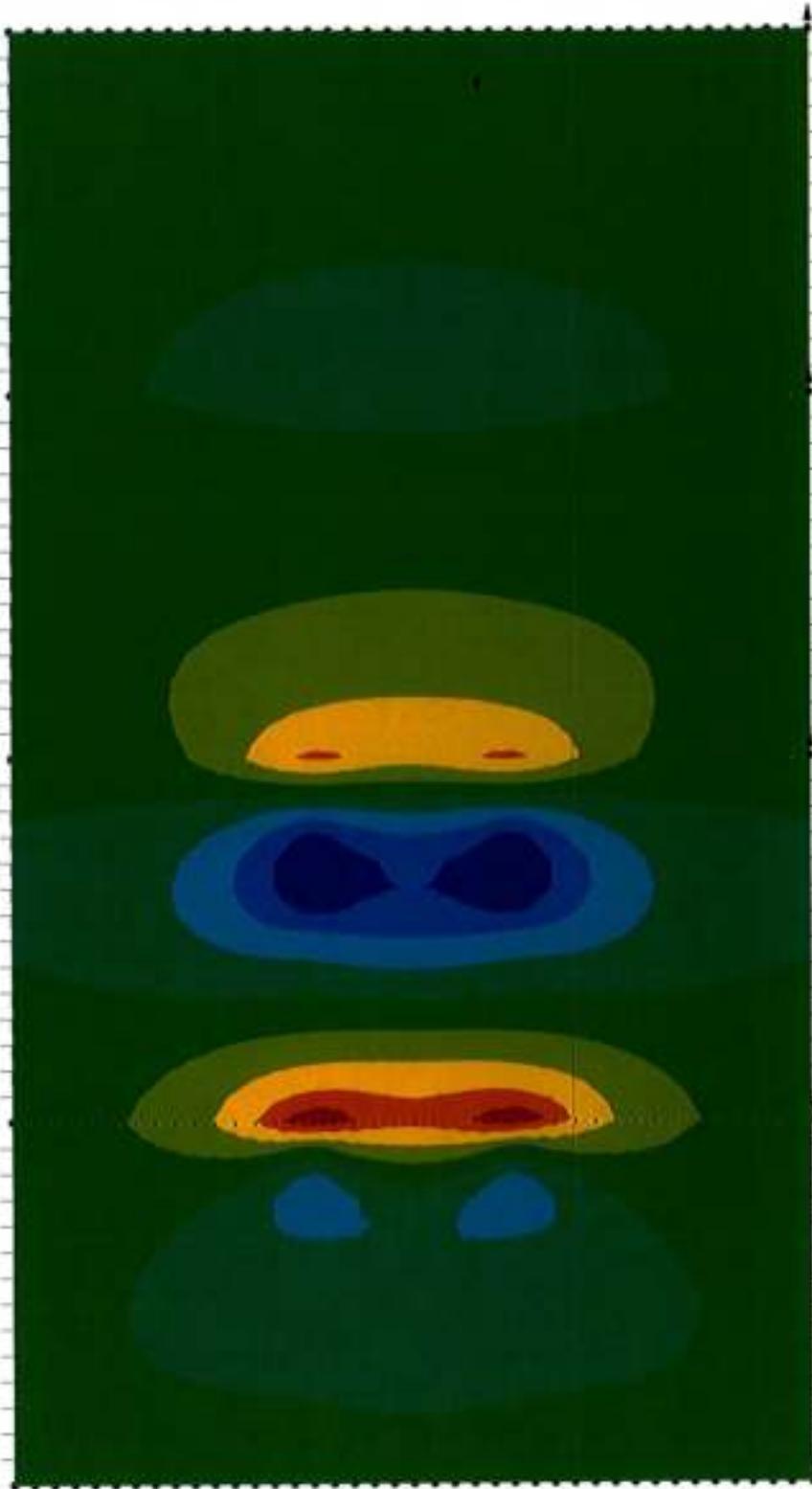
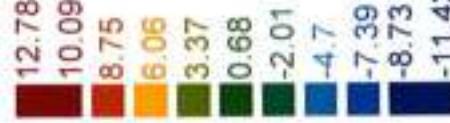
1 x 175 kN → N + 11.75  
K = 75.7  $\frac{m}{m^2}$

- **Combinaison : P 125 kN p1 2x**

## Plaques

M<sub>x</sub> (kN.m/m)

Efforts Internes EF kN.m/m



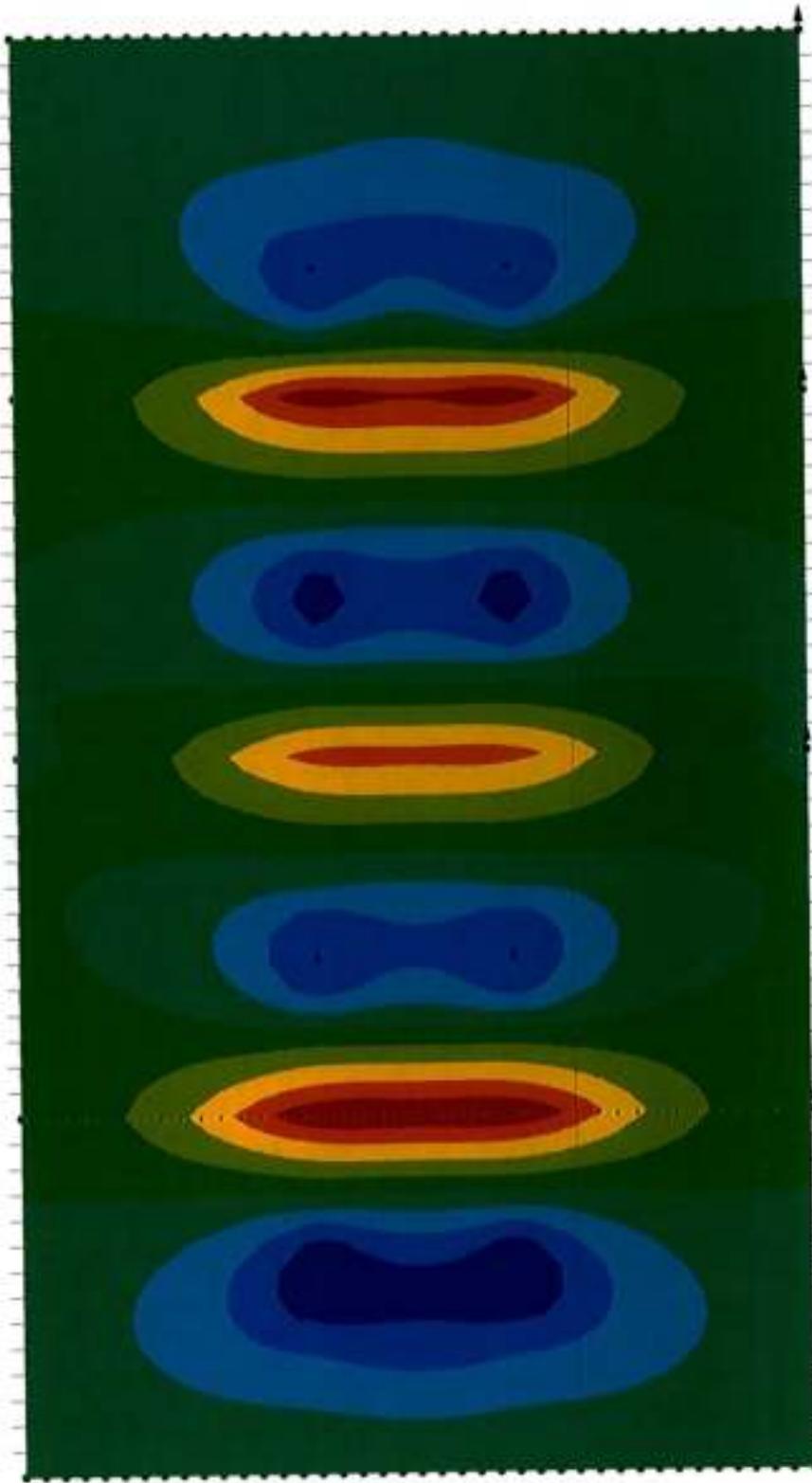
1 + 17%  $\mu_{\text{eff}}$        $\rightarrow \mu_{\text{eff}} + 13.0\%$        $\theta_{1,2}$   
 $\mu + 15.0\%$        $\theta_{1,2}$

- *Combinaison : P 125 kN p2 2x*

### Efforts Internes EF kN.m/m

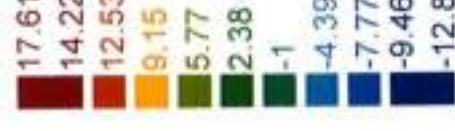


### Plaques Mx (kN.m/m)

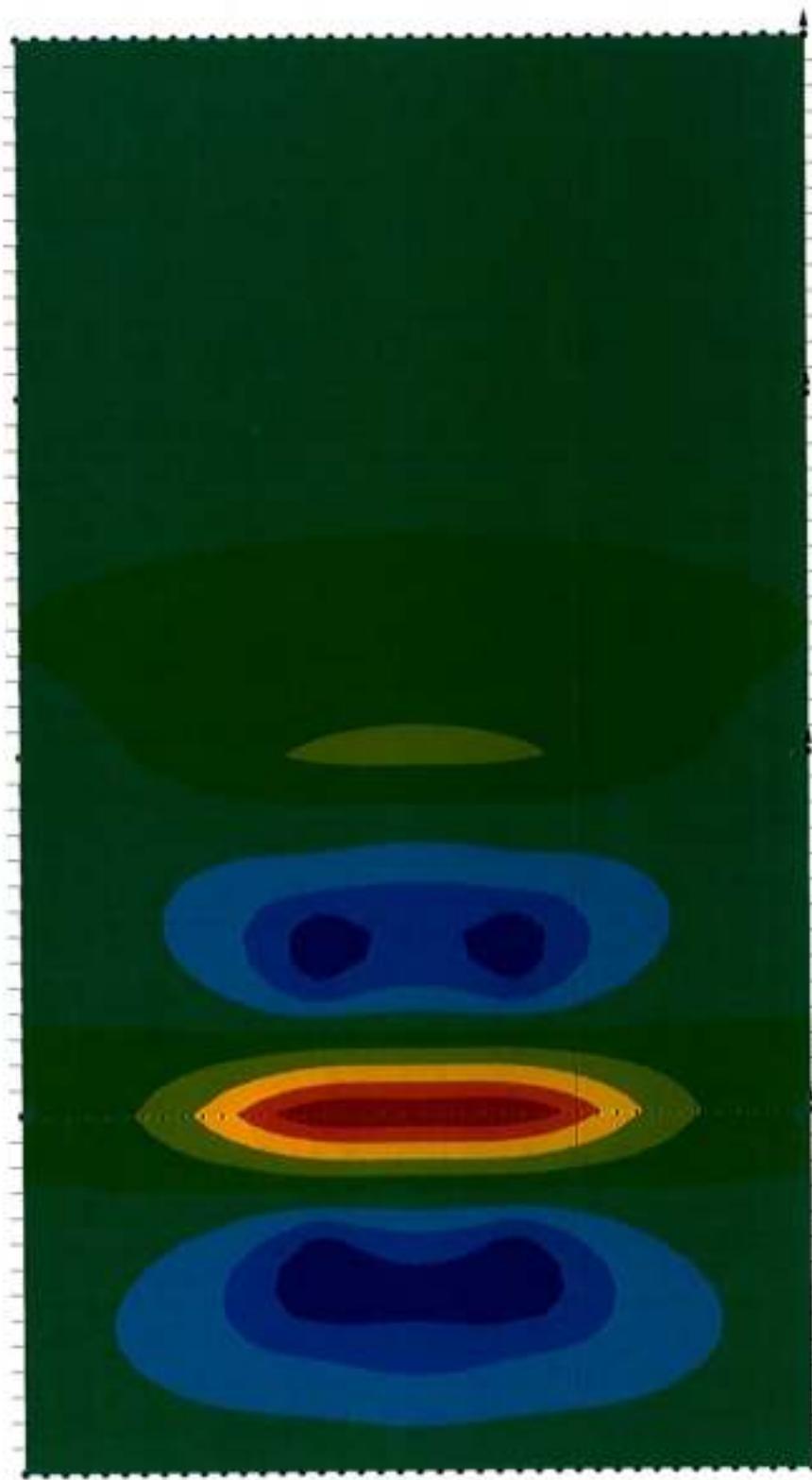


$f_s = 174 \text{ kN}$     $k_{ad} = 15.3$     $\phi = 0.72$   
 $\kappa = 18.7$     $\theta = 22^\circ$  - **Combinaison : P 125 kN p3 2x**

### Efforts Internes EF kN.m/m



### Plaques Mx (kN.m/m)

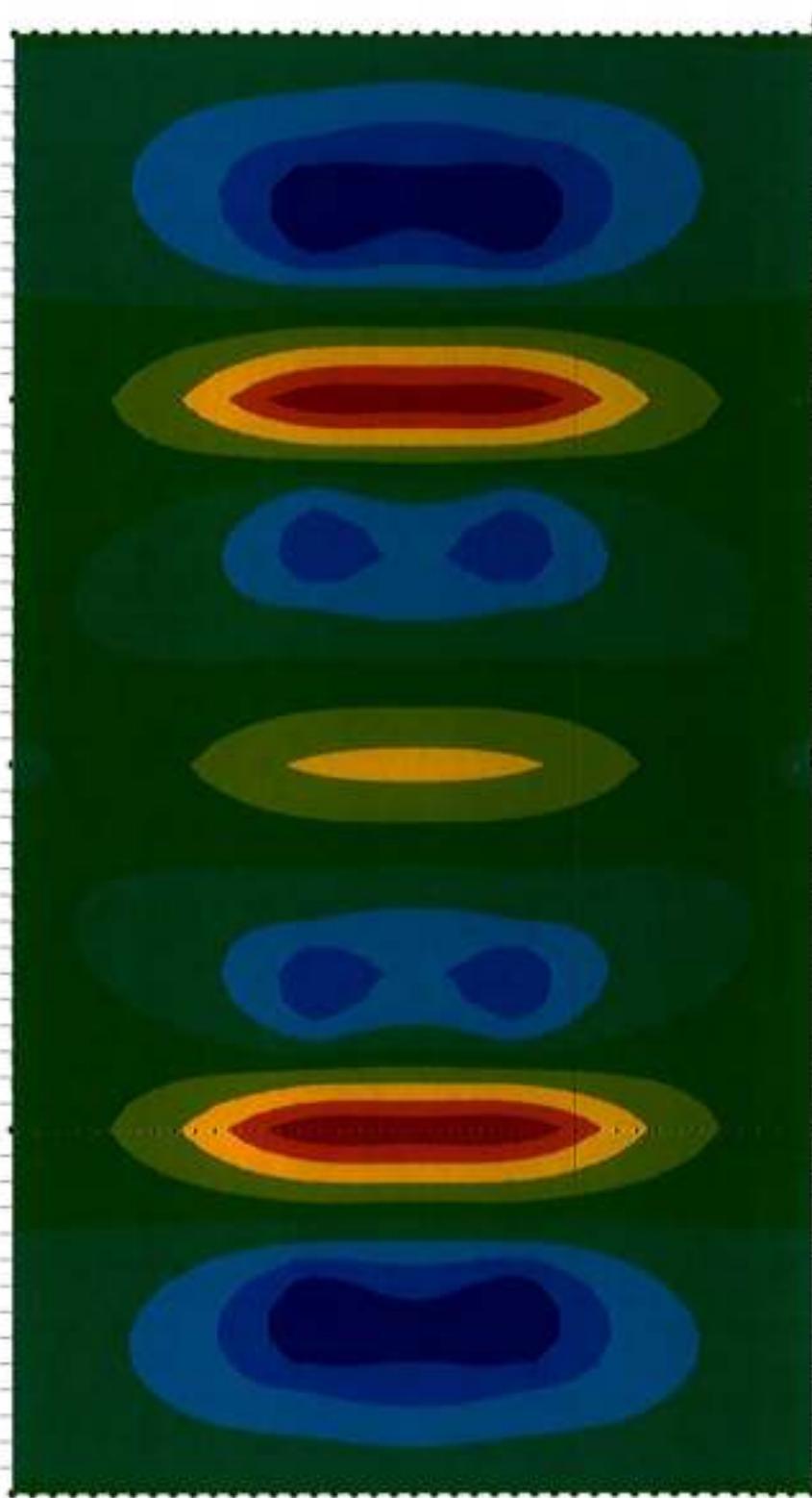


$t = 174 \text{ mm}$     $t = 15.0 \text{ mm}$     $\varepsilon_{12} = 0.1\%$   
 $\mu = 19.7$     $\mu = 19.7$     $\varepsilon_{12} = 0.1\%$

- Combinaison : P 125 kN p4 2x

## Plaques

M<sub>x</sub> (kN.m/m) □



## Efforts Internes EF kN.m/m



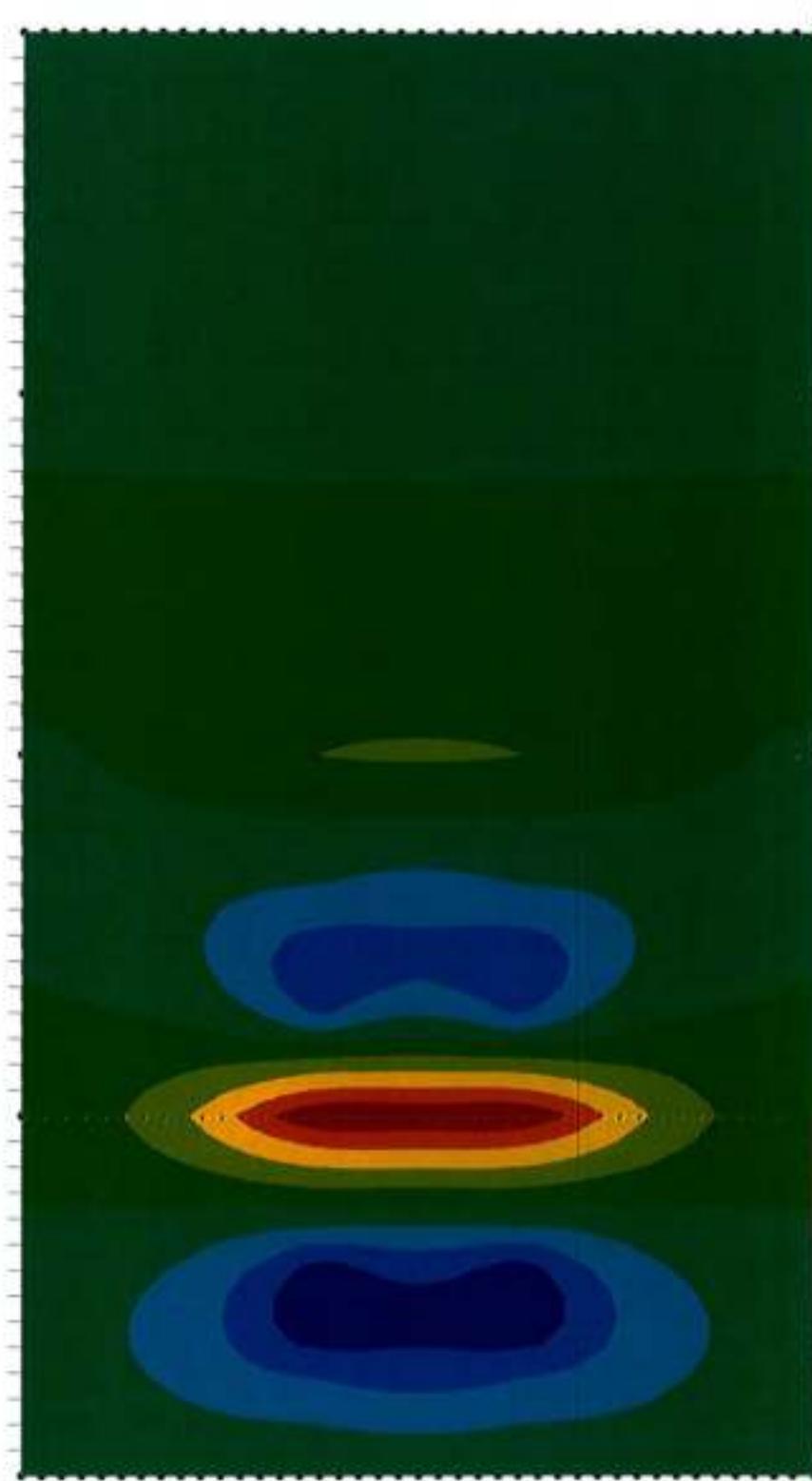
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

- Combinaison : P 125 kN p5 2x

### Efforts Internes EF kN.m/m



### Plaques Mx (kN.m/m)



$f_{y1} = 345 \text{ N/mm}^2$        $f_{y2} = 345 \text{ N/mm}^2$        $t_{c,1} = 16.2 \text{ mm}$   
 $t_{c,2} = 14.7 \text{ mm}$        $\theta_{c,1} = 61.2^\circ$        $\theta_{c,2} = 61.2^\circ$

- **Combinaison : P 125 kN p6 2x**

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: PL.

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 26 ~ ~ '12

No du projet: \_\_\_\_\_

*Avec le transit*25m x 76m      et      30m x 31m

$$Z_0 \text{ As principal} = \frac{200}{f_{max}} \times \frac{320}{760} = 0.50$$

REVIEW OF MUS

DE LA MILLE

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 12 juillet 19

No du projet: \_\_\_\_\_

Réacteur à paroi par le bâti

Haut.: 93 mm

Sur un autre bâti L.L. 1.16

L. 2.24 0.684 2.153/8 + 4.8 = 7.7 mm

Largeur 93 - 2.4 = 89.6 mm

Haut. 48 mm

Pour la fixation si  $m_1 = m_2 = 140 \text{ N/mm}$  $w = 0.141 \text{ m} < 0.25 \text{ m}$   
égal

Haut. 46.7 mm

Pour éviter de faire fissurer le bâti et faire éclater

l'acier  $0.25/0.141 = 46.7 < 82.8 \text{ mm}$ Pour ne pas faire plastifier l'acier,  $f_y = 300 \text{ N/mm}^2$ 

300/100 = 46.7 &lt; 100 mm

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 14 juillet 13

No du projet: \_\_\_\_\_

Résumé des calculs de la dalle par éléments finis

→ Calcul sur le chargé pris de la rive

$$\rho_{3 \text{ murs froids}} \quad p_1 \quad m_x = -71.4, +74.6 \\ (2x) \qquad \qquad \qquad m_y = -24.6, +22.6$$

$$p_2 \quad m_x = -63.2, +84.7 \\ m_y = -26.3, +27.6$$

$$p_3 \quad m_x = -65.1, +82.0 \\ m_y = -27.6, +27.7$$

$$p_4 \quad m_x = -66.9, +85.7 \\ m_y = -24.3, +22.2$$

$$\rho_{2 \times 5 \text{ kPa}} \quad p_{15+15} \quad m_x = -63.4, +39.2 \\ (2x) \qquad \qquad \qquad m_y = -16.6, +12.7$$

$$\rho_{2 \times 5 \text{ kPa}} \quad p_{15+15} \quad m_x = -59.2, +29.1 \\ m_y = -19.9, +10.6$$

$$\rho_{160 \text{ kPa}} \quad p_{16} \quad m_x = -52.6, +74.6 \\ (2x) \qquad \qquad \qquad m_y = -13.6, +12.9$$

$$p_{17} \quad m_x = 42.8, +32.1 \\ m_y = 11.2, +11.4$$

## FEUILLE DE PROJET NO. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

BPR

Nom du projet: \_\_\_\_\_

Par: \_\_\_\_\_

Sujet: \_\_\_\_\_

Date: 16 juil 1983

No du projet: \_\_\_\_\_

Etat par le temps L'heure 1er et 2ème

$P_{125 \text{ km}}$        $\rho_1$        $h_x = -39.7, +19.7$   
 $(125)$        $(12)$        $h_y = -9.5, +9.5$

$P_2$        $h_x = -30.2, +26.1$   
 $(12)$        $h_y = -9.4, +9.0$

$P_3$        $h_x = -40.2, +29.3$   
 $(12)$        $h_y = -11.8, +9.7$

$P_4$        $h_x = -42.5, +28.2$   
 $(12)$        $h_y = -11.7, +9.6$

$P_5$        $h_x = -42.5, +31.1$   
 $(12)$        $h_y = -12.8, +9.5$

$P_6$        $h_x = -43.4, +30.6$   
 $(12)$        $h_y = -11.5, +9.4$

1e = 1 annee

2e = 2eme

**Efforts dans la dalle aux extrémités (cas d'une dalle sans biais)**

		Mx+ (max)	Mx- (max)	My+ (max)	My- (max)	Ch. essieu de base
P 360 kN	p1	74.8	71.4	22.6	26.6	360 Tracteur original
	p2a	80.3	69.2	27.8	26.3	360 ( $I = 0.1$ )
	p2b	84.0	65.1	27.7	24.8	360
	p3	85.7	66.9	27.2	24.3	360
P 265 kN	p1b @ 1.5	39.2	63.0	12.4	16.6	265 Multiligne original ( $I = 0.1$ )
P 200 kN	p1b @ 1.5	29.9	59.2	10.5	14.9	200 Multiligne Goldhofer ( $I = 0.1$ )
P160 kN	p1a	34.0	52.6	12.9	13.8	160 Tracteur ABB ( $I = 0.4$ )
	p1b	37.3	42.6	11.4	11.2	160
P125 kN	p1	19.4	39.7	7.9	9.4	125 Tracteur
	p2	26.1	30.2	9.0	9.6	125 CL625 2 essieux@1.2
	p3	29.3	40.2	9.7	11.8	125 ( $I = 0.4$ )
	p4	28.2	42.5	9.6	11.4	125
	p5	31.1	40.5	9.5	10.8	125
	p6	30.6	42.4	9.4	11.5	125
	Mrx	Mrx	Mry	Mry		
		89.6	89.6	48	48	

**Charges par essieu possible en considérant 2/3 Mmax pour la distribution latérale et aL = 1.7**

P 360 kN	p1	345.9	362.4	613.3	521.1	Tracteur original
	p2a	322.2	373.9	498.6	527.0	( $I = 0.1$ )
	p2b	308.0	397.4	500.4	558.9	
	p3	301.9	386.8	509.6	570.4	
P 265 kN	p1b @ 1.5	485.9	302.3	822.8	614.7	Multiligne original ( $I = 0.1$ )
P 200 kN	p1b @ 1.5	480.7	242.8	733.4	516.8	Multiligne Goldhofer ( $I = 0.1$ )
P 160 kN	p1a	338.2	218.6	477.6	446.4	Tracteur ABB ( $I = 0.1$ )
	p1b	308.3	268.7	540.4	550.0	
P 125 kN	p1	363.9	177.8	478.7	402.3	Tracteur
	p2	270.5	233.7	420.2	393.9	CL625 2 essieux@1.2
	p3	240.9	175.6	389.8	320.5	( $I = 0.4$ )
	p4	250.3	166.1	393.9	331.7	
	p5	227.0	174.3	398.1	350.1	
	p6	230.7	166.5	402.3	328.8	

**Charges par essieu possible en considérant 1.0 Mmax pour la distribution latérale et aL = 1.42**

P 360 kN	p1	276.1	289.2	489.5	415.9	Tracteur original (I = 0.1)
	p2a	257.2	298.4	397.9	420.6	
	p2b	245.8	317.2	399.4	446.1	
	p3	<b>241.0</b>	308.7	406.7	455.3	
P 265 kN	p1b @ 1.5	387.8	<b>241.3</b>	656.7	490.6	Multiligne original (I = 0.1)
P 200 kN	p1b @ 1.5	383.7	<b>193.8</b>	585.3	412.5	Multiligne Goldhofer (I = 0.1)
P 160 kN	p1a	269.9	<b>174.5</b>	381.1	356.3	Tracteur ABB (I = 0.1)
	p1b	246.1	214.4	431.3	439.0	
P 125 kN	p1	290.4	180.6	486.2	408.6	Tracteur CL625 2 essieux@1.2
	p2	215.9	237.4	426.8	400.1	
	p3	192.3	178.4	396.0	325.5	(I = 0.4)
	p4	199.8	<b>168.7</b>	400.1	336.9	
	p5	181.2	177.0	404.3	355.7	
	p6	184.1	169.1	408.6	334.0	

**Charges par essieu possible en considérant 2/3 Mmax pour la distribution latérale et aL = 1.42**

P 360 kN	p1	414.1	433.8	734.3	623.8	Tracteur original (I = 0.1)
	p2a	385.7	447.6	596.9	631.0	
	p2b	368.8	475.8	599.1	689.1	
	p3	<b>361.4</b>	463.0	610.1	682.9	
P 265 kN	p1b @ 1.5	581.7	<b>361.9</b>	985.1	735.8	Multiligne original (I = 0.1)
P 200 kN	p1b @ 1.5	575.5	<b>290.7</b>	878.0	618.7	Multiligne Goldhofer (I = 0.1)
P 160 kN	p1a	404.9	<b>261.7</b>	571.7	534.4	Tracteur ABB (I = 0.1)
	p1b	369.1	321.7	646.9	658.5	
P 125 kN	p1	435.6	212.9	573.1	481.6	Tracteur CL625 2 essieux@1.2
	p2	323.8	279.8	503.0	471.6	
	p3	288.4	210.2	466.7	383.7	(I = 0.4)
	p4	299.7	<b>198.8</b>	471.6	397.1	
	p5	271.7	208.7	476.5	419.2	
	p6	276.2	199.3	481.6	393.7	



À LA PURIFICATION | TRIBATRON



---

## ANNEXE 6 – SIGNALISATION AUX APPROCHES

# MAXIMUM



# 200t

## CHARGE MAX.

## PAR ESSIEUX

# 18t



CREE  
DEVELOPMENT  
CORPORATION

Respect · Collaboration · Strength

Γερμανία