



SOCIÉTÉ DE
DÉVELOPPEMENT
CRIE



LA GRANDE ALLIANCE

ÉTUDE DE PRÉFAISABILITÉ - PHASES II & III – INFRASTRUCTURE DE TRANSPORT

NOTE TECHNIQUE 4

ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

VERSION FINALE

DATE : LE 25 MARS 2024

PRÉPARÉ PAR :

François Guindon, Ph. D.
Archéologue principal - Archéoconsultant inc.



SOMMAIRE EXÉCUTIF

L'objectif de cette note technique 4 est de fournir un résumé de tous les sites patrimoniaux connus, d'identifier les zones d'intérêt patrimonial (ZIP), où les concentrations et les valeurs des sites sont les plus élevées, et d'évaluer le potentiel archéologique d'un corridor routier prévu entre La Grande et Whapmagoostui/Kuujuarapik. Cette initiative fournira des informations qui serviront à la gestion préventive des ressources patrimoniales lors de la planification des projets de la Grande Alliance. Ce patrimoine comprend notamment des sites funéraires et spirituels, des campements historiques, des aires de récolte, des portages et des sites archéologiques, occupés pour la plupart par des peuples autochtones.

Au total, 221 sites ont été recensés dans la zone d'étude et les quatre corridors de transport proposés. Tous les sites connus sont situés sur la terre ferme, mais des sites maritimes et subaquatiques peuvent également être présents dans les environnements côtiers, fluviaux et lacustres. Cette ressource peut être décrite très succinctement comme étant à très haute valeur, mais peu étudiée.

Les ZIP mettent en évidence les zones les plus sensibles du territoire Eeyou Istchee étudié, où les infrastructures proposées présentent un risque plus élevé d'impact sur les sites patrimoniaux. Une dizaine d'entre elles ont été identifiées. Elles se concentrent près de Whapmagoostui et à l'intérieur des terres près de Wemindji. La plupart des ZIP situées près de Whapmagoostui contiennent des sépultures humaines qui sont les plus sensibles de tous les sites culturels. Cependant, la recherche est inégale sur ce vaste territoire et reste insuffisante pour définir avec précision les limites des zones sensibles. Des données plus précises pourraient permettre de formuler des recommandations mieux adaptées.

De même, l'absence de sites ou de ZIP dans certaines parties de la zone d'étude ne sous-entend pas nécessairement que la valeur patrimoniale est faible ou inexistante. Ce vide apparent peut simplement découler d'un manque de données. Ce constat est particulièrement frappant dans les milieux marins et estuariens de la côte de la baie d'Hudson, où la circulation a pu être importante à l'époque de la traite des fourrures. Des recherches supplémentaires pourraient donc aider à affiner les ZIP actuelles, ainsi qu'à définir d'autres sites et ZIP dans la zone d'étude. Ces efforts seront particulièrement importants dans les zones affectées de la Grande Alliance, afin d'évaluer avec plus de précision le risque d'impact et de proposer des stratégies efficaces d'évitement, d'atténuation et de compensation.

Au total, 1 422 zones de potentiel archéologique ont été identifiées dans le corridor routier prévu. Toutefois, la majeure partie de la zone présente un potentiel nul à faible, en raison de perturbations importantes, de caractéristiques défavorables autres ou du faible nombre de caractéristiques favorables. Le reste du territoire comprend 550 zones à potentiel archéologique modéré et 218 zones à potentiel archéologique élevé. Ces zones sont sensibles parce qu'elles pourraient contenir des traces d'occupation autochtones anciennes, associées notamment aux Inuits, Paléoinuits, Eeyouch et leurs ancêtres. Des traces d'activités allochtones pourraient également être découvertes dans la partie la plus septentrionale de la zone d'étude en raison de la proximité d'un ancien poste de traite de la Compagnie de la Baie d'Hudson.

Des mesures d'évitement et d'atténuation ont été proposées pour les sites de valeur moyenne à élevée et les zones à potentiel archéologique moyen à élevé. Sur les sites de faible valeur et les zones à potentiel faible à nul, le risque d'impact sur le patrimoine archéologique est jugé insuffisant pour recommander d'autres mesures d'atténuation.

Des mesures compensatoires devraient être envisagées pour les sites affectés qui ont une valeur patrimoniale plus élevée, mais aussi en dehors des zones affectées, au-delà du corridor de 40 km et des zones d'intérêt patrimonial, où des lieux ayant une valeur patrimoniale importante peuvent déjà être identifiés. Ces mesures devraient contribuer à susciter un soutien en faveur de la Grande Alliance et éventuellement faciliter l'acceptation d'autres aspects des infrastructures proposées en répondant aux besoins locaux.

TABLE DES MATIÈRES

1	INTRODUCTION	1
1.1	Objectifs.....	1
1.2	Portée et zone d'étude	1
2	MÉTHODOLOGIE	4
2.1	Étude de préfaisabilité	4
2.2	Étude de faisabilité	6
3	ENVIRONNEMENT	11
3.1	Environnement contemporain	11
3.2	Paléoenvironnement.....	12
4	CONTEXTE HISTORIQUE ET CULTUREL	17
4.1	Sociétés subarctiques	17
4.2	Sociétés paléoinuites et inuites	28
4.3	Sociétés allochtones.....	34
5	APERÇU DES SITES PATRIMONIAUX	36
5.1	Sites du patrimoine terrestre	36
5.2	Sites du patrimoine subaquatique et maritime	39
6	ZONES D'INTÉRÊT PATRIMONIAL (ZIP)	40
7	POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE	71
8	CONTRAINTES, LIMITES ET RECOMMANDATIONS	72
8.1	Résumé des résultats et des risques d'impact.....	72
8.2	Limitation, organisation et consolidation des données..	73
8.3	Évitement et atténuation.....	73
8.4	Compensation	74
9	RÉFÉRENCES	75

TABLE DES MATIÈRES

TABLEAUX

Tableau 2-1	Grille des attributs utilisés pour établir la valeur patrimoniale de chaque site	5
Tableau 2-2	Attributs retenus pour l'analyse du potentiel archéologique.....	9
Tableau 2-3	Attributs environnementaux et culturels évalués par processus automatisé	9
Tableau 2-4	Détermination du niveau de potentiel archéologique	10
Tableau 5-1	Appartenance culturelle des sites.....	37
Tableau 5-2	Chronologie des sites	37
Tableau 5-3	Niveau d'expertise le plus élevé réalisé sur les sites	37
Tableau 5-4	Contexte d'intervention sur les sites	37
Tableau 5-5	État de conservation des sites.....	37
Tableau 5-6	Valeur patrimoniale des sites.....	37
Tableau 5-7	Sites par territoire de chasse	38
Tableau 6-1	Zones d'intérêt patrimonial (ZIP) dans la zone d'étude.....	42
Tableau 6-2	CHI01 - Sites archéologiques	44
Tableau 6-3	WEM01 - Sites archéologiques	46
Tableau 6-4	WEM02 - Sites archéologiques	49
Tableau 6-5	WEM03 - Sites archéologiques	51
Tableau 6-6	WEM04 - Sites archéologiques	53
Tableau 6-7	WHA01 - Sites archéologiques.....	55
Tableau 6-8	WHA02 - Sites archéologiques.....	63
Tableau 6-9	WHA03 - Sites archéologiques.....	66
Tableau 6-10	WHA04 - Site archéologique	68
Tableau 6-11	WHA05 - Site archéologique	70

TABLE DES MATIÈRES

FIGURES

Figure 1-1	Zone d'étude	2
Figure 1-2	Zone d'étude et synthèse des informations archéologiques disponibles	3
Figure 3-1	Lac Ojibway avant son drainage final et position du front glaciaire vers 8000 AA (Veillette 1994).....	14
Figure 3-2	Régression du littoral de la mer de Tyrrell de 7000 AA à aujourd'hui, illustrée par la succession de zones gris clair à gris foncé (le texte en rouge a été ajouté par l'auteur pour plus de précision) (Pendea et al. 2010).	15
Figure 3-3	Couverture végétale à 6000 et 4000 AA (P. J. H. Richard et Grondin 2009)	16
Figure 4-1	Le site de Sanders Pond (EhGo-1) en cours de fouille, daté de l'Archaïque, vers 4200 AA (Crédits : Institut culturel cri Anischaaukamikw et Gouvernement de la Nation crie).....	19
Figure 4-2	Pointes de projectiles en pierre du site de Sanders Pond (EhGo-1) (Crédits : Institut culturel cri Anischaaukamikw et Gouvernement de la Nation crie).....	19
Figure 4-3	Carrière de quartzite de Mistassini (ou carrière Rogers) au sommet de la colline Blanche (Crédits : François Guindon)	20
Figure 4-4	Antre de Waapushukamikw sous la carrière de quartzite de Mistassini (Crédits : François Guindon).....	20
Figure 4-5	Pointes de projectiles de la paléohistoire ancienne de la rivière Eastmain et de ses environs (5400 AA à 3500 AA) (Letendre 2015)	21
Figure 4-6	Pointes de projectiles de la paléohistoire ancienne de la rivière Eastmain et de ses environs (2900 AA à 2000 AA) (Letendre 2015)	22

TABLE DES MATIÈRES

Figure 4-7	Paroi rocheuse portant les peintures rupestres du site Kaapehshapischinikanuuch, lac Nemiscau (Crédits : Daniel Arsenault dans Vaillancourt 2008).....	24
Figure 4-8	Grattoir du site FeGj-02, daté de la fin de la paléohistoire (Crédits : Wren et al. 2014).....	24
Figure 4-9	Sélection d'artefacts européens provenant des occupations autochtones du site GIGe-8, sur la Petite rivière de la Baleine (Crédits : Marcoux et Roy 2008).....	26
Figure 4-10	Maison recouverte de sphaigne sur le territoire de chasse M25, lac des Champs, construite dans les années 1980 avec des techniques de construction anciennes (Crédits : François Guindon).....	27
Figure 4-11	Habitation semi-souterraine du Prédorset au site GhGk-04, datée d'environ 3300 AA, près de Kuujjuarapik (Crédits : Institut culturel Avataq 1992b)	29
Figure 4-12	Herminettes en pierre du site prédorsetien GhGk-04, près de Kuujjuarapik (Crédits : Gendron et Pinard, 2000)	29
Figure 4-13	Habitation thuléenne ou inuite du site HaGe-21, Petite rivière de la Baleine (Crédits : Marcoux et Roy 2008).....	32
Figure 4-14	Famille inuite près de la Grande rivière de la Baleine en 1896, peut-être mise en scène à l'aide de la culture matérielle locale (notez les barils provenant d'un poste de traite à gauche) (Low 1896).....	33
Figure 4-15	Carte des postes de traite de la Compagnie de la Baie d'Hudson établis dans la zone d'étude (Archives du Manitoba 2022).....	35
Figure 6-1	Zones d'intérêt archéologique	41

TABLE DES MATIÈRES

ANNEXE

A CARTES

1 INTRODUCTION

1.1 OBJECTIFS

Cette note technique 4 permet d'évaluer la composante « sites patrimoniaux » de l'étude de préfaisabilité et de l'étude de faisabilité de la Grande Alliance, phases II et III. L'objectif de cette note technique 4 se décline donc en deux grandes parties :

1 Étude de préfaisabilité :

Résumer l'information de tous les sites patrimoniaux connus et identifier les zones d'intérêt patrimonial (ZIP) où les concentrations et les valeurs des sites sont les plus élevées à l'intérieur de trois corridors (ZE1 à ZE3) (figure 1-1).

2 Étude de faisabilité :

Évaluer le potentiel archéologique et le risque d'impact sur le patrimoine archéologique d'un projet de corridor routier reliant La Grande à Whapmagoostui (figure 1-2).

Ces informations serviront de référence pour la gestion préventive des sites patrimoniaux lors de la planification des prochaines étapes de la Grande Alliance. Des recommandations sont proposées à la fin du rapport pour mettre en œuvre des pratiques exemplaires de gestion durable des sites patrimoniaux.

1.2 PORTÉE ET ZONE D'ÉTUDE

Les sites patrimoniaux comprennent notamment des sites funéraires et spirituels, des campements historiques, des zones de récolte, des portages et des sites archéologiques, occupés pour la plupart par des populations autochtones.

Comme illustré à la figure 1-1, la zone d'étude est située sur le territoire de la région Eeyou-Istchee-Baie-James, dans le nord du Québec. La zone d'étude est divisée en trois sous-zones :

- Zone d'étude 1 (ZE1) : Chemin de fer de la route Billy-Diamond - Rupert - La Grande;
- Zone d'étude 2 (ZE2) : Prolongement de la route et du chemin de fer et Port - La Grande - Whapmagoostui/Kuujjuarapik;
- Zone d'étude 3 (ZE3) : route 167 - Mine Renard - route Transtaïga.

Il faut souligner que ces zones d'étude sont légèrement différentes de celles décrites dans le protocole d'entente de la Grande Alliance, afin de s'adapter à la portée des infrastructures proposées.

Au stade de la faisabilité (potentiel archéologique), la zone d'étude est réduite à un corridor de 270 km de long et de 1 km de large. Elle couvre les deux côtés d'une route projetée qui reliera Whapmagoostui/Kuujjuarapik à La Grande dans la zone ZE2 (figure 1-2). Ce corridor, ou zone d'étude, recoupe la zone ZE2 - Prolongement de la route et du chemin de fer, et port - La Grande - Whapmagoostui/Kuujjuarapik, définie dans l'étude de préfaisabilité des phases II et III de la Grande Alliance.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

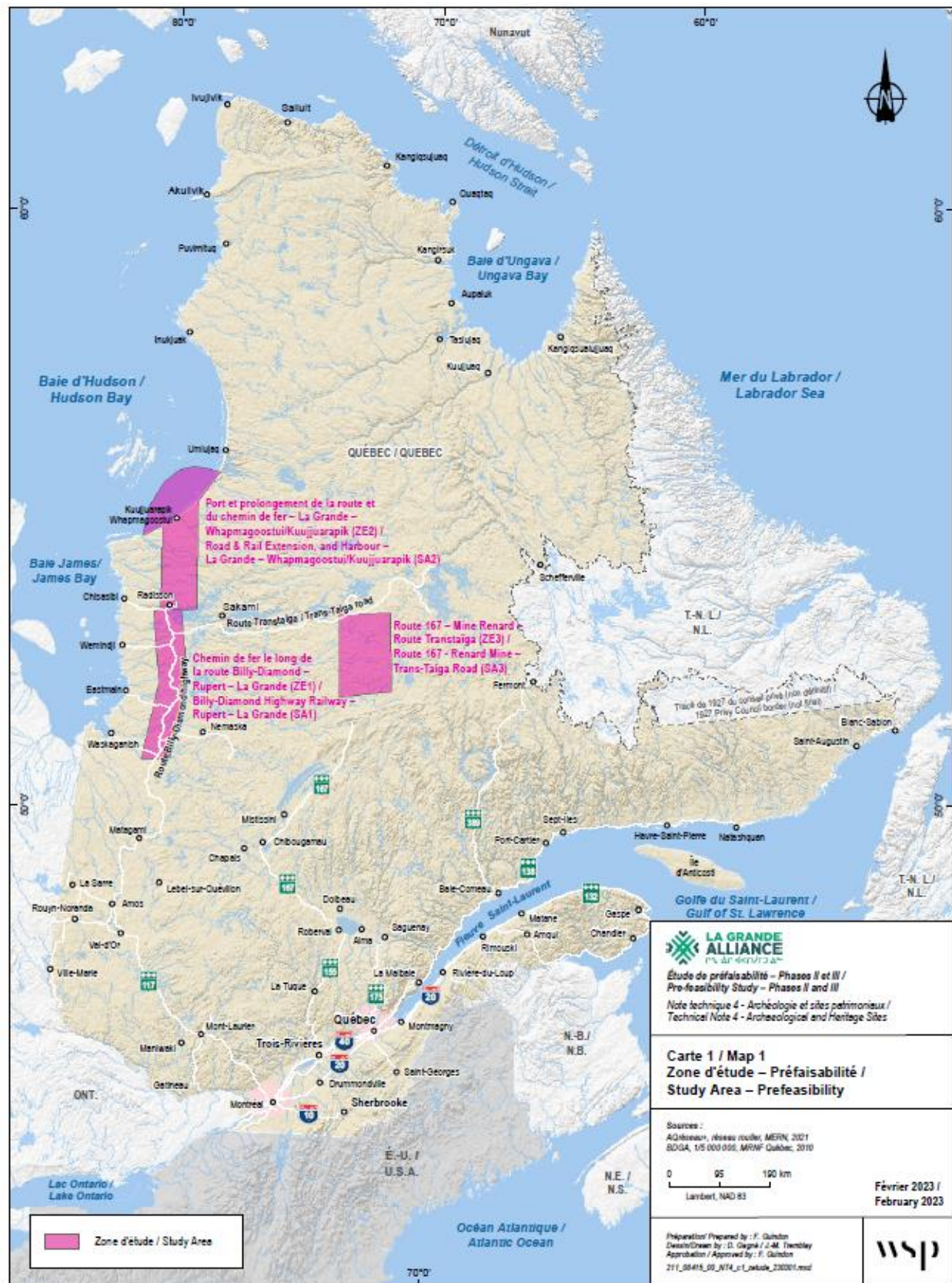


Figure 1-1 Zone d'étude

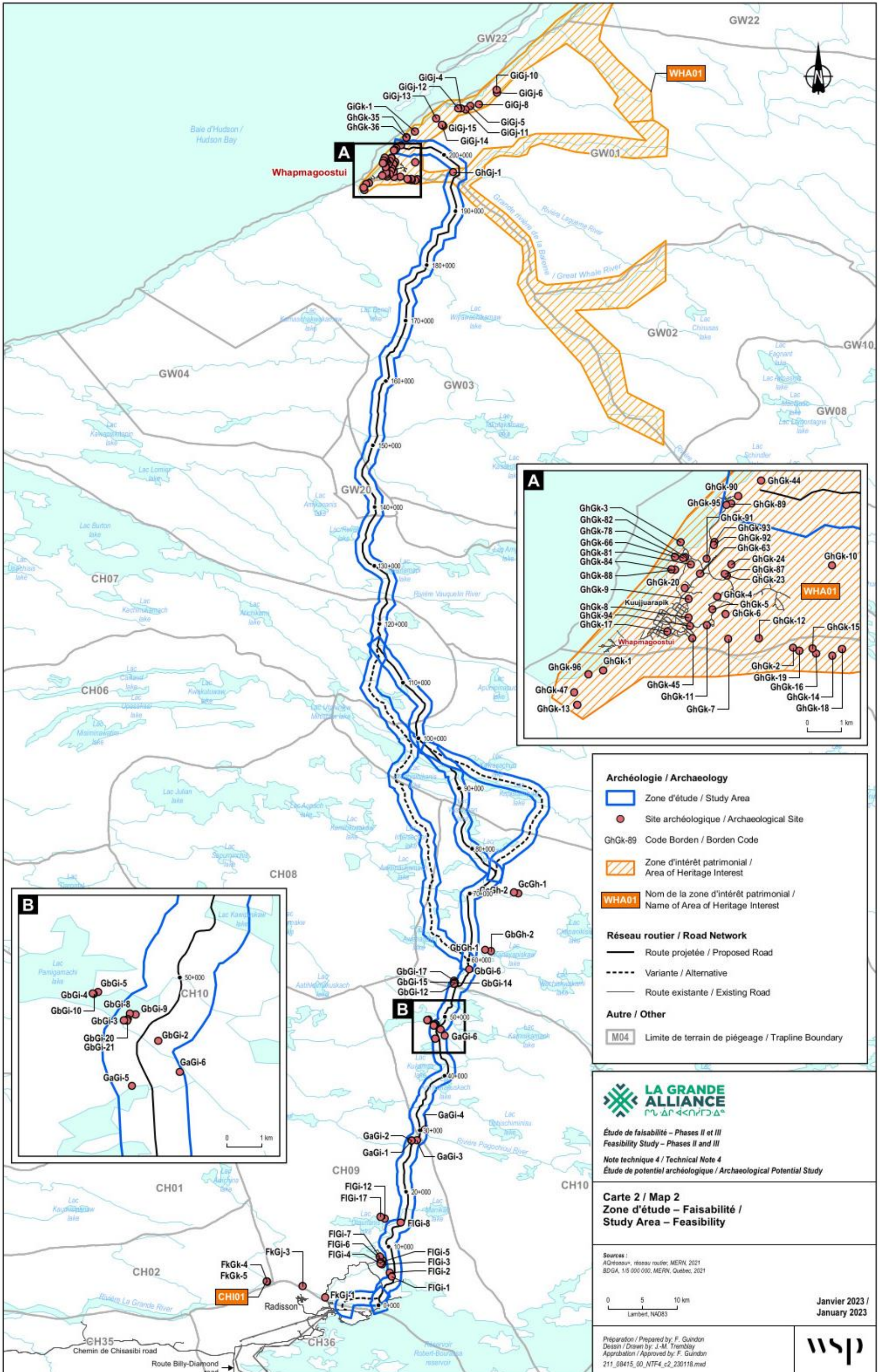


Figure 1-2 Zone d'étude et synthèse des informations archéologiques disponibles

2 MÉTHODOLOGIE

Les sites patrimoniaux inclus dans l'étude peuvent être considérés comme des lieux terrestres ou aquatiques occupés par des groupes humains et ayant une signification culturelle ou historique. Les sites archéologiques en font partie, car il s'agit de lieux dont les éléments matériels attestent de l'occupation humaine. La pratique courante consiste à considérer les lieux occupés avant 1950 comme des sites archéologiques. Les autres lieux patrimoniaux comprennent des sites dont la signification culturelle ou historique est reconnue par les membres de la communauté.

Parmi les sites culturels, on peut citer les suivants, sans limitation concernant leur ancienneté :

- Site funéraire
- Lieu de naissance
- Site spirituel ou rituel (par exemple, messe chrétienne, mishtikuhkaan/mât cérémoniel)
- Camp
- Zone de récolte
- Portage
- Tout autre lieu d'importance historique, lié à des personnes, des histoires, des lieux ou des événements mémorables.

Ces sites font l'objet de notre attention dans le présent rapport, tant pour l'étude de préfaçabilité que pour l'étude de faisabilité.

2.1 ÉTUDE DE PRÉFAISABILITÉ

La méthodologie adoptée pour l'étude de préfaçabilité visait à fournir un résumé de tous les sites patrimoniaux connus et à identifier les zones d'intérêt patrimonial (ZIP) où les concentrations et les valeurs des sites sont les plus élevées au sein des trois corridors de transport proposés (ZE1 à ZE3).

La zone d'étude a été définie à l'origine avec un corridor de 50 km de large qui incluait les terrains de chasse à l'intérieur de cette zone. Toutefois, la zone d'étude de l'ensemble de l'étude de préfaçabilité a finalement été normalisée pour toutes les sous-disciplines et subdivisée en trois corridors (voir l'introduction), avec des largeurs maximales atteignant 190 km. Une sous-zone étroite de 40 km de large a également été définie pour chaque corridor afin d'aider à hiérarchiser les actions futures relatives aux sites patrimoniaux. Cette zone d'étude a été définie pour recueillir des informations de base, offrant une perspective régionale large lors de l'analyse du potentiel archéologique au stade de la faisabilité.

Les sources suivantes ont été consultées pour identifier tous les sites connus :

- Parties prenantes (aînés, maîtres de trappe, etc.)
- Institut culturel cri Aanischaaukamikw, Service d'archéologie
- Gouvernement de la nation crie - Service de toponymie
- Hydro-Québec - Service d'archéologie et base de données Cherloc
- Institut culturel Avataq - Service d'archéologie
- Ministère de la Culture et des Communications (MCC) - Bibliothèque archéologique numérique
- MCC - Registre des sites archéologiques du Québec (ISAQ)
- Gouvernement de Terre-Neuve et du Labrador - Provincial Archaeology Office (PAO)
- Parcs Canada - Direction de l'archéologie et de l'histoire - Équipe d'archéologie subaquatique
- Gouvernement du Nunavut - Culture et patrimoine, services d'archéologie
- Northern Maritime Research - Base de données sur les naufrages dans le Nord
- Bibliothèque et Archives Canada - Enquêtes sur les naufrages, Ship Registrations (1787-1966) et Naval Marine Archive
- Wreck Site (<https://www.wrecksite.eu/>)
- Transports Canada, Receveur d'épaves (Base de données des épaves)
- Archives du Manitoba
- Documents publiés

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

Tous les sites ont été répertoriés dans une base de données MS Excel avec les attributs suivants :

- Code Borden
- La Grande Alliance (Phase II ou III)
- Terrain de chasse
- Coordonnées MTM
- Corridor (-40 km, +40 km)
- Année des travaux de terrain
- Source (auteur, date)
- Type de travaux de terrain (relevé, fouille, inspection visuelle, collecte de surface, découverte fortuite)
- Contexte des travaux de terrain (projet de développement, projet communautaire, recherche, etc.)
- Résultats des travaux de terrain/analyse
- Appartenance culturelle (autochtone, allochtone)
- Chronologie (paléohistorique, coloniale)
- Sépulture humaine (oui, non)
- État de conservation (intact, bon, perturbé, inondé, détruit, incertain)
- Importance patrimoniale estimée (nulle, faible, modérée, élevée)
- Recommandation

La valeur patrimoniale de chaque site a été estimée à l'aide de la grille d'attributs présentée dans le tableau 2-1.

Les sites archéologiques sont généralement décrits dans la littérature avec suffisamment de détails pour établir leur valeur, mais d'autres sites culturels manquent de détails.

Tableau 2-1 Grille des attributs utilisés pour établir la valeur patrimoniale de chaque site

VALEUR	ATTRIBUTS POSITIFS	ATTRIBUTS NÉGATIFS
Faible	<ul style="list-style-type: none"> – Vestiges potentiels d'occupation 	<ul style="list-style-type: none"> – Nature incertaine des vestiges – Vestiges de faible intérêt (p. ex. arbre coupé, perches) – Contexte incertain – Perturbation grave (par exemple, inondation ou destruction au bulldozer)
Moyen	<ul style="list-style-type: none"> – Vestiges non ambigus d'occupation – Élément architectural récent 	<ul style="list-style-type: none"> – Contexte incertain – Éléments peu ou pas distinctifs (p. ex. site comprenant seulement quelques éclats de pierre) – Perturbations possibles – Faible potentiel de recherche ou de développement communautaire
Forte	<ul style="list-style-type: none"> – Vestiges distinctifs ou exceptionnels (ex. occupations multiples, multiculturel, activités spécifiques, inhumation, grande superficie) – Vestige architectural récent – Associé à des événements ou à des personnes de la mémoire locale – Potentiel exceptionnel pour la recherche et le développement de la communauté, malgré la mauvaise conservation du site (par exemple, culture matérielle) 	<ul style="list-style-type: none"> – Faible perturbation

Les zones d'intérêt patrimonial (ZIP) ont ensuite été définies, avec des limites spatiales englobant des sites de grande valeur patrimoniale, des concentrations de sites, ainsi que des prolongements potentiels de concentrations de sites basés sur l'expérience de l'archéologue. Leur niveau de sensibilité, ou valeur patrimoniale, ainsi que leur niveau de priorité d'intervention (éviter, atténuer, compenser) ont ensuite été établis. Le niveau de priorité (modéré ou élevé) est basé sur la présence ou l'absence dans l'étroit corridor de 40 km et sur un patrimoine exceptionnel, tel que des concentrations élevées de sites, des sépultures humaines, des pratiques culturelles et des événements historiques.

Tous les sites funéraires non détruits/non inondés ont été intégrés dans les ZIP de haute priorité en raison de leur sensibilité. Des recommandations sur les interventions possibles ont été proposées en conséquence. Chaque ZIP a finalement contribué à la définition des zones très sensibles (ZTS).

Les résultats ont été incorporés dans la base de données SIG de l'étude, ce qui a permis de soutenir les consultations des parties prenantes pendant le processus de validation et les décisions concernant la conception des infrastructures proposées. En raison des limitations techniques du format SIG, la base de données géospatiale comprend une saisie par site, tandis que le fichier Excel original, dans lequel les recherches documentaires ont été consignées, comprend une saisie par intervention. Par exemple, le site GiGj-05 a fait l'objet d'une inspection visuelle en 1980 et de fouilles en 1991. Dans le fichier Excel, deux entrées ont donc été enregistrées pour le site, l'une résumant l'intervention de 1980, et l'autre, celle de 1991. Cependant, la base de données géospatiales ne comporte qu'une seule entrée avec les dernières informations concernant l'état des connaissances pour le site. Des divergences mineures peuvent donc être observées entre les deux formats. Une troisième version de la base de données a été préparée par un spécialiste SIG afin d'intégrer la structure Excel au format SIG, ce qui a permis de résoudre la plupart des problèmes de formatage.

2.2 ÉTUDE DE FAISABILITÉ

À la phase de faisabilité, notre méthodologie visait à évaluer le potentiel archéologique et le risque d'impact sur le patrimoine archéologique d'un projet de corridor routier reliant La Grande à Whapmagoostui/Kuujuarapik. La zone d'étude était un corridor de 270 km de long et de 1 km de large, suffisamment large pour couvrir les zones affectées ainsi que des ajustements subséquents au corridor routier prévu.

L'évaluation du potentiel archéologique consiste à évaluer la possibilité que des vestiges archéologiques soient présents sur un territoire donné. Cette estimation va au-delà des recherches disponibles sur le terrain puisqu'elle définit le niveau de probabilité pour que des sites archéologiques connus ou encore inconnus soient présents. Dans le contexte de l'aménagement du territoire, le risque d'impact sur le patrimoine archéologique peut alors être évalué et des mesures d'atténuation peuvent être proposées en conséquence. Des ajustements aux infrastructures proposées peuvent également fournir des conditions plus favorables à la protection du patrimoine archéologique, si nécessaire.

Les caractéristiques historiques, culturelles et naturelles ont servi à subdiviser l'aire d'étude en zones avec niveaux de potentiel archéologique distincts. Cette étude a été réalisée par 1) des recherches archivistiques et documentaires, 2) la constitution d'une base de données géospatiale, puis 3) la division de la zone d'étude en zones de potentiel archéologique. Enfin, 4) une évaluation sur le terrain a été réalisée pour valider la précision des analyses de bureau.

2.2.1 RECHERCHE DOCUMENTAIRE

La recherche documentaire s'est appuyée sur l'ensemble des données de l'étude de préfaisabilité et a été complétée en se concentrant davantage sur la zone d'étude restreinte (voir chapitre 1). Les sources énumérées ci-dessous ont été consultées dans le but de localiser tous les travaux archéologiques antérieurs sur le terrain, les vestiges archéologiques, les lieux d'importance culturelle, ainsi que tout développement antérieur et toute perturbation du sol :

- Bibliothèque numérique en archéologie
- Inventaire des sites archéologiques du Québec (ISAQ)
- Ressources naturelles du Canada - Canvec
- Greffe de l'arpenteur général du Québec (GAGQ)
- Bibliothèques et Archives nationales du Québec (BAnQ)
- Bibliothèque et Archives Canada (BAC)
- Registre public des droits miniers (GESTIM)
- Sources publiées concernant l'histoire, l'ethnologie et l'archéologie régionales
- Sources orales

- Archives de la Compagnie de la Baie d'Hudson

En outre, les changements historiques de l'environnement naturel peuvent influencer l'occupation humaine et l'utilisation des terres. Il était donc essentiel de prendre en compte les conditions environnementales passées et présentes afin d'évaluer avec précision le potentiel archéologique de la zone d'étude. Des sources publiées concernant les conditions environnementales passées et présentes ont donc été consultées afin d'esquisser l'histoire environnementale de la zone d'étude. Les sources suivantes ont été utilisées :

- Infrastructure géomatique ouverte (IGO) données écoforestières
- Centre d'expertise hydrique du Québec – Répertoire des barrages
- Système d'information géomineière du Québec (SIGÉOM)
- Littérature publiée sur l'environnement passé et contemporain
- Données fournies par le client

2.2.2 BASE DE DONNÉES GÉOSPATIALE

La recherche documentaire peut fournir une grande quantité d'informations sur l'occupation d'un territoire donné. Suite à la recherche documentaire, une base de données géospatiale a été construite dans QGIS afin de centraliser les informations disponibles. Cette démarche a permis de localiser les éléments d'intérêt, ainsi que les perturbations ayant un impact négatif sur le potentiel archéologique.

2.2.3 DÉTERMINATION DU POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE

Les zones de potentiel archéologique ont été définies à partir des informations synthétisées dans le dossier historico-culturel, ainsi que dans la base de données géospatiales. Le tableau 2-2 présente les attributs utilisés à l'analyse. Ils correspondent aux critères couramment utilisés en archéologie québécoise (Denton 1976; Laliberté 1976; 1977). La proximité des principaux cours d'eau, potentiellement utilisés comme voies de déplacement saisonnier entre la côte et les territoires intérieurs, a également été considérée comme un attribut favorable, compte tenu du nombre élevé de ces voies le long de la zone d'étude. Les critères retenus ont permis de déterminer si les conditions d'occupation étaient adéquates ou non, suggérant ainsi la présence potentielle de campements, de portages, d'établissements permanents, d'industries, de réseaux de transport ou de communication.

Une sélection d'attributs environnementaux et culturels a été analysée par le biais d'un processus automatisé avec des paramètres prédéfinis. Ce processus a été réalisé à partir d'informations géographiques publiques. Le tableau 2-3 définit les paramètres d'analyse. La précision du processus automatisé a ensuite été vérifiée par un archéologue qui pouvait alors procéder aux ajustements nécessaires.

Les données jugées favorables ou défavorables à l'occupation humaine, variant entre les Premières Nations, les Inuits/Paléoinuits et les groupes allochtones, ont été recoupées pour définir des zones à potentiel archéologique nul, faible, modéré ou élevé. Le tableau 2-4 indique la façon dont le niveau de potentiel a été établi, en fonction de l'appartenance culturelle de l'occupation présumée.

Les résultats sont résumés dans les cartes présentées en annexe, ainsi que dans la liste des zones de potentiel archéologique fournie au dossier technique. Dans la base de données géospatiale QGIS, chaque niveau de potentiel archéologique forme une couche distincte, contenant les polygones des zones de potentiel correspondantes. Un potentiel faible ou nul est généralement considéré comme insuffisant pour recommander des mesures d'atténuation. Des mesures d'atténuation adaptées sont recommandées lorsque le potentiel archéologique est modéré ou élevé.

2.2.4 VALIDATION TERRAIN

Le besoin de validation sur le terrain diminue avec la disponibilité croissante de la télédétection, notamment du Lidar, qui augmente la précision des analyses. Cependant, le Lidar n'est pas encore disponible aux latitudes de La Grande et de Whapmagoostui/Kuujjuarapik. La validation sur place s'est donc avérée pertinente et a augmenté le niveau de confiance quant à la détermination du potentiel archéologique. Des zones ont été visitées à proximité de la route prévue et dans les concentrations de zones à potentiel modéré et élevé, notamment le long des principales rivières et de leurs affluents, comme la Grande rivière de la Baleine, la rivière Denys, le ruisseau Sucker, la rivière Vauquelin, la rivière Roggan, la rivière Piagochioui et la rivière La Grande. Les grands systèmes lacustres ont également fait l'objet d'une attention particulière, notamment le lac Misinamapi, le lac Kaikwaskutach, le lac Katakutauchitach, le lac Awisinaukamach, le lac Awahagats, le lac Pamigamachi, le lac Manikan, le lac Utaunanis et le lac Wapiyaw Tapikwanuch. Quarante cent soixante-dix zones ont été visitées dans ces grands secteurs, ce qui a donné lieu à 228 amendements. La liste des zones à potentiel archéologique fournie dans le dossier technique indique les emplacements visités à des fins de validation.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

Les inspections ont été effectuées par hélicoptère, avec deux archéologues atterrissant dans les zones où des vestiges étaient potentiellement identifiés et où l'observation aérienne était limitée par une couverture arborée dense. L'atterrissage a toutefois été réduit au minimum en raison d'une panne d'hélicoptère, ce qui a nécessité près de trois jours entiers sur les cinq jours prévus pour la validation sur place.

Tableau 2-2 Attributs retenus pour l'analyse du potentiel archéologique

ATTRIBUTS	ATTRIBUTS FAVORABLES	ATTRIBUTES DÉFAVORABLES
Autochtone	<ul style="list-style-type: none"> – Site patrimonial classé – Site archéologique ou culturel connu (ex. campement, portage, zone d'entreposage) – Proximité d'un cours d'eau, d'un plan d'eau ou de cours d'eau convergents (contemporains ou anciens) – Le long d'une voie présumée de migration saisonnière – Bon drainage du sol – Sol homogène – Topographie régulière – Proximité de ressources géologiques potentielles 	<ul style="list-style-type: none"> – Perturbation du sol – Développement contemporain ou historique – Mauvais drainage – Topographie irrégulière
Allochtone	<ul style="list-style-type: none"> – Site ou bâtiment patrimonial classé – Site archéologique connu – Lieu ou bâtiment historique – Proximité d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau contemporain ou ancien – Proximité d'une infrastructure de communication historique (route, télégraphe, chemin de fer) – Topographie régulière – Bon drainage du sol 	<ul style="list-style-type: none"> – Manque de données historiques sur l'occupation humaine – Perturbation du sol – Aménagement récent du territoire (après 1950)

Tableau 2-3 Attributs environnementaux et culturels évalués par processus automatisé

ATTRIBUT	PARAMÈTRE FAVORABLE	PARAMÈTRE D'EXCLUSION
Cours d'eau et plan d'eau	<ul style="list-style-type: none"> – Distance égale ou inférieure à 100 m d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau permanent 	<ul style="list-style-type: none"> – Cours d'eau intermittent – Étang non connecté à un cours d'eau permanent – Distance supérieure à 100 m d'un cours d'eau ou plan d'eau – Milieu humide
Site archéologique, patrimonial ou culturel connu	<ul style="list-style-type: none"> – Distance égale ou inférieure à 1 km d'un site – Exception : Distance de 50 m ou moins d'un obstacle à la navigation pouvant obliger à un portage 	
Confluence de plans d'eau et de cours d'eau	<ul style="list-style-type: none"> – Distance égale ou inférieure à 100 m de deux cours d'eau ou plans d'eau permanents 	<ul style="list-style-type: none"> – Cours d'eau intermittent
Topographie générale	<ul style="list-style-type: none"> – Topographie régulière (moins de 15 degrés de pente) 	<ul style="list-style-type: none"> – Pente prononcée (supérieure à 15 degrés)

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

Tableau 2-4 Détermination du niveau de potentiel archéologique

NIVEAU DU POTENTIEL	AUTOCHTONE	ALLOCHTONE
Nul	Perturbation du sol niant toute possibilité de vestiges archéologiques et paramètres d'exclusion conformément au Tableau 2-3	Attributs défavorables niant toute possibilité que des vestiges archéologiques soient présents
Faible	Peu d'attributs favorables, attributs nettement défavorables ou informations incertaines	Informations incertaines, perturbation importante du sol ou construction récente susceptible d'affecter l'intégrité du sol
Moyen	Plusieurs attributs favorables ou un attribut important combiné à un ou plusieurs attributs défavorables	Plusieurs caractéristiques favorables combinées à une perturbation mineure du sol ou à une construction récente pouvant affecter l'intégrité du sol.
Fort	Attributs favorables multiples, présence d'un site archéologique ou d'un site patrimonial connu, avec peu ou pas d'attributs défavorables	Attributs favorables multiples, site archéologique ou patrimonial connu, sans perturbation ou construction récente affectant son intégrité.

3 ENVIRONNEMENT

Les conditions environnementales historiques permettent de mieux comprendre les facteurs naturels qui ont influencé l'occupation humaine au fil du temps. Cette présentation commence par une évaluation des conditions environnementales actuelles et se poursuit avec le paléoenvironnement.

3.1 ENVIRONNEMENT CONTEMPORAIN

Cette sous-section porte sur la zone d'étude étroite définie pour l'étude de faisabilité, étant donné que l'environnement contemporain revêt une importance particulière dans la définition du potentiel archéologique.

Le climat de la zone d'étude est subarctique, selon le système de classification climatique de Köppen-Geiger, historiquement caractérisé par une courte saison de croissance de moins de 3 mois au-dessus de 10 °C, une moyenne annuelle de température à -4,4 °C et par des précipitations annuelles variant entre 656 et 680 mm, réparties uniformément tout au long de l'année. Cependant, au cours des deux dernières décennies, les moyennes annuelles ont oscillé autour de -2,6 °C, ce qui indique que l'environnement est en mutation (Bhiry et al. 2011).

La zone d'étude comprend deux domaines bioclimatiques : la pessière à lichen au sud et la toundra forestière sur la côte de la baie d'Hudson. La végétation des deux zones est dominée par l'épinette noire, l'épinette blanche et le mélèze laricin. La principale différence est que la toundra côtière présente une plus grande proportion d'épinette blanche, tandis que l'épinette noire domine le biome de la pessière à lichen à l'intérieur des terres. Dans les deux cas, le couvert forestier est confiné aux vallées et aux dépressions terrestres où le sol est plus épais, alors que les sites exposés sont recouverts d'une variété de lichens et d'arbustes, tels que le bouleau glanduleux, le thé du Labrador, le saule et l'aulne (Commission régionale sur les ressources naturelles et le territoire de la Baie-James 2010).

Parmi les mammifères terrestres, on trouve le caribou forestier, l'élan, l'ours noir, le loup, le rat musqué, l'hermine, le lièvre, le lynx et le carcajou. Sur la côte, les mammifères marins tels que le morse, le phoque, le béluga et la baleine boréale sont régulièrement observés, tandis que les ours blancs s'aventurent parfois sur la glace de mer en hiver. Les oiseaux migrateurs comprennent la bernache du Canada, le canard noir, l'eider à duvet et le canard pilet, tandis que les espèces aviaires présentes toute l'année sont le lagopède des saules, le tétras, le hibou et le corbeau. L'omble de fontaine, le grand brochet et le doré jaune abondent dans les rivières et les lacs (Commission régionale sur les ressources naturelles et le territoire de la Baie-James 2010).

D'un point de vue topographique, la région se caractérise par une alternance de collines basses et de dépressions, avec des alignements visibles sur un axe est-ouest. Les dépressions sont remplies de végétation et de tourbières à pales, tandis que les collines présentent souvent un granit d'aspect poli. Des dépôts argileux ont été laissés par la mer de Tyrrell et servent souvent de substrat à la végétation, tandis que les sols sablonneux sont parfois sculptés par le vent (Bhiry et al. 2011).

D'un point de vue géologique, la partie nord de la zone d'étude se trouve dans la sous-province de Minto, de la province archéenne du Supérieur. Les types de roches les plus courants sont le granite, la granodiorite, la monzonite quartzique, la diorite quartzique, l'amphibolite, la hornblende et le gneiss. Les minéraux disponibles localement et exploités par les groupes locaux comprennent le chert et le quartz de Nastapoka. Des carrières de chert de Nastapoka ont été identifiées sur la côte de la baie d'Hudson et sur quelques îles côtières à environ 100 km au nord de la zone d'étude (Leclerc 2013).

Le développement hydroélectrique a débuté dans les années 1970 avec la construction de la centrale La Grande-2 (LG-2), aujourd'hui désignée comme la centrale et le réservoir Robert-Bourassa. L'aménagement du réservoir a nécessité 29 digues, d'une longueur totale de 27 km, et a rehaussé le niveau de l'eau de 175 m (ministère du Développement durable, de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques 2022). Cette infrastructure a également permis de construire plusieurs routes et campements. Tout cela a eu un impact considérable sur la composition de la faune. Par exemple, l'habitat du caribou est fragmenté par l'empiètement des routes et des campements qui les accompagnent (Szor et Gingras 2020). Il en résulte une présence accrue de l'orignal, qui semble

mieux s'adapter à ces changements (Commission régionale sur les ressources naturelles et le territoire de la Baie-James 2010). Le réservoir a également submergé une biomasse importante, libérant du méthylmercure lors de sa décomposition. Le méthylmercure entre dans la chaîne alimentaire aquatique et se bioaccumule vers le haut, suffisamment pour affecter le biome jusqu'à l'homme (Calder et al. 2016).

Les communautés situées près de la section nord de la zone d'étude comprennent Chisasibi et Radisson, toutes deux en aval de LG-2, avec les camps d'Hydro-Québec associés à chaque barrage plus en amont de La Grande Rivière. La communauté de Whapmagoostui-Kuujuarapik est située à l'extrémité nord de la zone d'étude. Cette dernière est principalement habitée par des Eeyouch et des Inuits, tandis que Chisasibi est Eeyou et Radisson est principalement allochtone. La partie nord de la zone d'étude est exempte d'exploitation minière, bien qu'une carrière de sable soit en exploitation près de Radisson (ministère de l'Énergie et des Ressources naturelles 2022).

3.2 PALÉOENVIRONNEMENT

La dernière période glaciaire du Wisconsinien s'est achevée dans la zone d'étude avec le début du retrait de la calotte glaciaire, à partir de 8000 avant aujourd'hui (AA). Les zones côtières ont été les premières à être libérées de la glace, mais elles ont été immédiatement submergées par le lac proglaciaire Agassiz-Ojibway (Dyke 2004; Teller et Leverington 2004).

La partie méridionale de la zone d'étude était possiblement encore couverte par un glacier jusqu'à environ 8500 - 7900 AA (figure 3-1). L'eau de fonte s'est accumulée sur sa marge méridionale, qui a atteint un niveau maximal d'environ 460 m au-dessus du niveau marin actuel (NMA). Un drainage soudain s'est produit entre 8400 et 8000 AA, lorsque la fonte du front glaciaire, qui empêchait le drainage de l'eau, a ouvert un passage vers le nord. Les niveaux d'eau ont ensuite baissé jusqu'à un maximum de 250 m NMA, dans les régions méridionales de la baie James, et jusqu'à 290 m NMA à la longitude de la moraine de Sakami, dans les parties centrales de l'Eeyou Istchee. L'eau salée a alors pénétré l'espace pour former la mer de Tyrrell qui bordait le front glaciaire. Son niveau maximum se serait maintenu jusqu'à 7500 - 7000 AA. Elle a reculé à 175 m NMA vers 7600 - 6500 AA (figure 3-2) (Dyke 2004; Rousseau 2015a; M. Roy et al. 2010; Veillette 1994).

Plus au nord, au Nunavik, le niveau maximum de l'eau proglaciaire a atteint 111 m NMA le long de la côte de la mer de Tyrrell (actuelle baie d'Hudson). Les terres autrefois écrasées par le poids du glacier ont connu une phase de soulèvement de 4 à 6 m par siècle, entre 6000 et 5800 AA, puis ont ralenti à 2-4 mm par an. Les niveaux des lacs proglaciaires intérieurs sont incertains après l'épisode de la mer de Tyrrell. Les données disponibles pour la zone EM-1 suggèrent que les terres occupées par des groupes humains ont atteint des niveaux décroissants au fil du temps, à mesure que les eaux des lacs et des rivières se retiraient. Les derniers vestiges de la calotte glaciaire du Nunavik, anciennement connue sous le nom de calotte glaciaire du Nouveau-Québec ou du Québec-Labrador, ont subsisté jusque vers 6000 - 4000 AA. Le climat traverse alors l'épisode de l'Hypsithermal, le plus chaud de l'Holocène, mais demeure relativement plus froid au Nunavik et dans l'ouest du Labrador, en raison de la persistance de la calotte glaciaire (Cencig 2013; Daigneault 2008; Finkelstein 2016; Letendre 2015; Plourde 2015b).

Les milieux qui venaient d'être libérés de la glace étaient initialement dépourvus de végétation arborescente. Les conditions désertiques périglaciaires ont prévalu jusqu'à ce que la toundra herbeuse, puis la toundra arbustive prennent le relais. La phase d'afforestation a débuté progressivement dans les milieux plus favorables. Cette étape dure entre 8000 et 6500 AA dans les régions orientales et méridionales de la péninsule d'Ungava. Vers 6000 AA, la couverture végétale était plus dense et le climat plus chaud qu'aujourd'hui d'environ 1-2 °C. Une forêt dense d'épinettes noires occupait le côté est de la mer de Tyrrell (figure 3-3). Il est possible que dès lors, les conditions environnementales aient été favorables à l'occupation humaine dans la partie méridionale de la zone d'étude. Le stade de boisement s'est toutefois prolongé jusqu'à 5000 AA sur la côte est de la baie d'Hudson. Près du lac Caniapiscau, la végétation a progressivement évolué pour atteindre sa configuration actuelle de forêt boréale ouverte avec mousses, lichens, épinette noire, pin gris, bouleau, peuplier, aulne et saule jusqu'à 4400 AA (figure 3-3). La taille des arbres est toutefois restée inférieure à celle d'aujourd'hui et les espèces étaient plus diversifiées jusqu'à 3200 AA. Entre 5000 et 4500 AA, un changement climatique majeur s'est produit. Le climat relativement sec et chaud est devenu plus frais, plus humide et les journées moins ensoleillées. C'était le début de la période néoglaciale. Le refroidissement du climat s'est

poursuivi avec des changements climatiques mineurs et a entraîné des configurations environnementales quasi contemporaines vers 2000 AA (Dyke 2005; Fréchette et al. 2018; McCaffrey 2006; P. J. H. Richard 1979; P. J. H. Richard et Grondin 2009; P. Richard et al. 2020; Rousseau 2015a).

Le Néoglaciale a eu une influence considérable sur les environnements les plus septentrionaux de la zone d'étude, en particulier vers 3500 AA, lorsque le climat a atteint son niveau le plus froid de la période. Les hivers sont devenus plus longs, la glace de mer côtière s'est développée et le bois flottant s'est raréfié. Les conditions locales varient cependant considérablement. Dans le détroit d'Hudson, près de Kangiqsujaq, les effets du refroidissement climatique ne sont perceptibles qu'à partir de 2700 AA. Une deuxième phase de réchauffement climatique a débuté vers 1050 - 900 AA, désignée comme la période de réchauffement médiéval. Encore une fois, ses effets varient considérablement d'une localité à l'autre et ne sont pas perceptibles près du détroit d'Hudson. Enfin, entre 550 et 150 AA (1450-1850 après J.-C.), le climat s'est à nouveau refroidi pour atteindre le niveau le plus froid de l'Holocène et a été ressenti différemment selon les localités. D'importants changements écologiques ont été observés dans tout l'Arctique au cours de cette période et plus au sud. Aujourd'hui, le climat subit un réchauffement rapide en raison de l'activité humaine mondiale et son impact est dramatique sur les milieux arctiques et subarctiques. Malgré tous ces changements, les milieux de type taïga et toundra se sont maintenus tout au long de la période au Nunavik et au nord du Labrador (Boisson 2019; Cencig 2013; Finkelstein 2016).

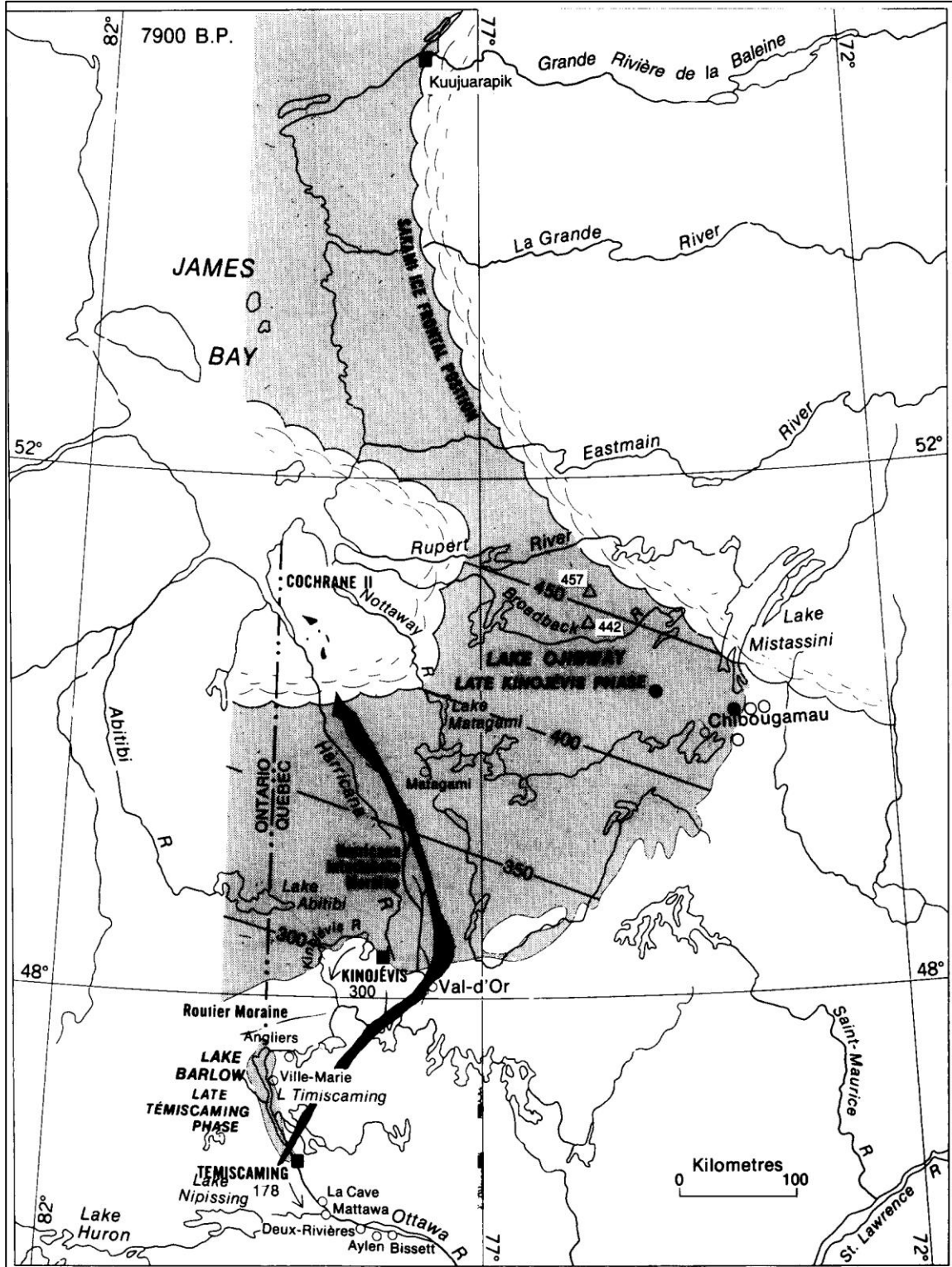


Figure 3-1 Lac Ojibway avant son drainage final et position du front glaciaire vers 8000 AA (Veillette 1994)

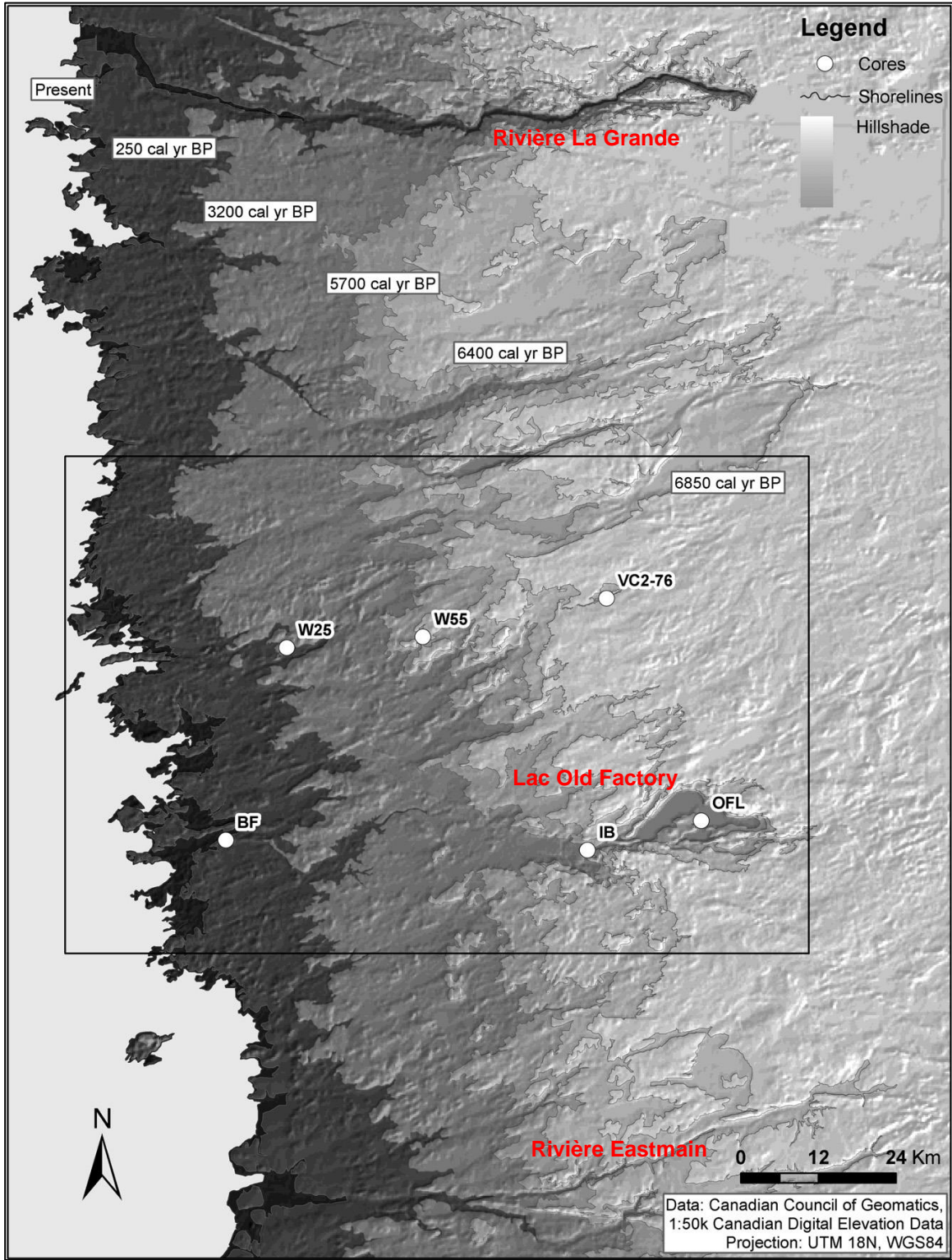


Figure 3-2 Régression du littoral de la mer de Tyrrell de 7000 AA à aujourd'hui, illustrée par la succession de zones gris clair à gris foncé (le texte en rouge a été ajouté par l'auteur pour plus de précision) (Pendea et al. 2010).

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

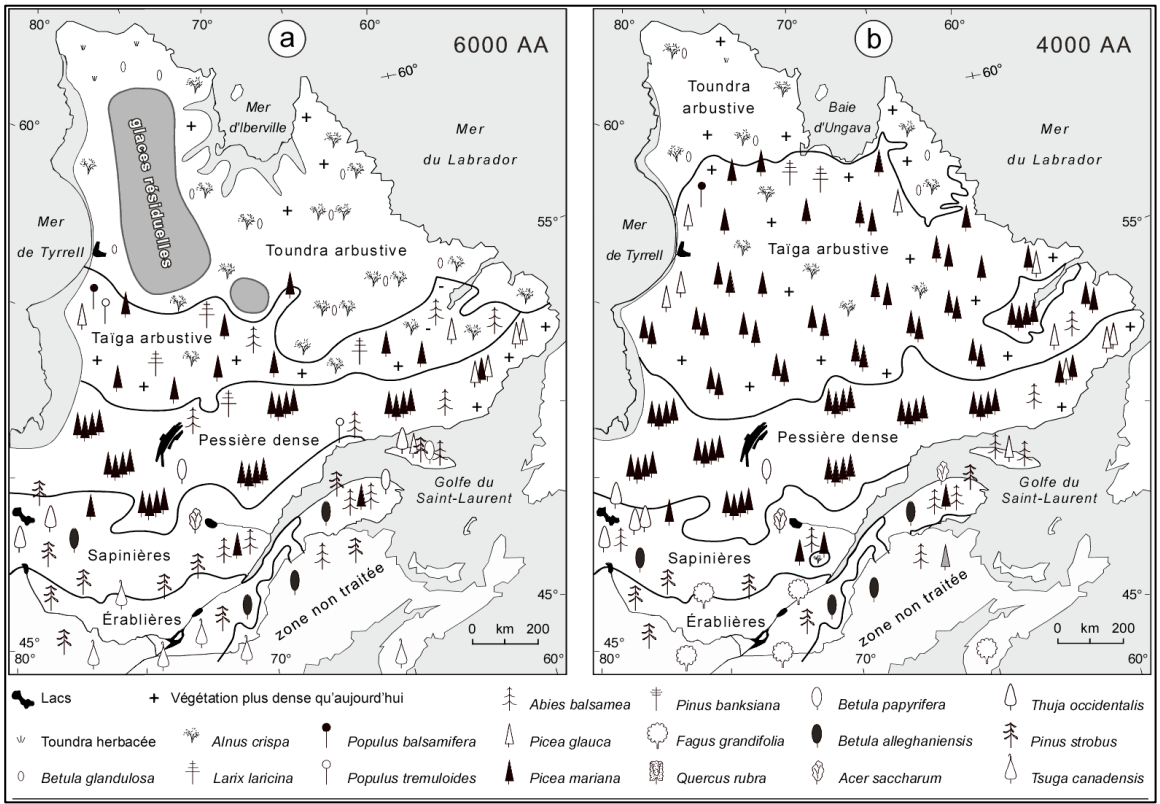


Figure 3-3 Couverture végétale à 6000 et 4000 AA (P. J. H. Richard et Grondin 2009)

4 CONTEXTE HISTORIQUE ET CULTUREL

Les premiers occupants de la zone d'étude sont les Premières Nations subarctiques et les Paléoinuits de l'Arctique. Les sociétés subarctiques ont occupé l'ensemble de la zone d'étude, tandis que les Paléoinuits se limitent à son extrémité nord-ouest, aux limites de l'Arctique, le long de la côte de la baie d'Hudson. Chaque groupe a connu des processus historiques et culturels distincts depuis leur colonisation du territoire.

L'histoire paléoenvironnementale suggère que les groupes humains n'ont pas pu coloniser la région avant 8000 AA, lorsque la terre était encore recouverte de glace et d'un lac proglaciaire. Les conditions environnementales, qui ont évolué rapidement entre 8 000 et 6 000 AA, ont pu offrir des conditions propices à l'occupation humaine, notamment une toundra ou une taïga, abritant une faune que les groupes humains pouvaient exploiter, notamment des mammifères terrestres, des poissons, des oiseaux et des plantes. Les informations environnementales sont toutefois encore imprécises et les recherches archéologiques récentes fournissent davantage d'indices sur l'antiquité de la présence humaine et sur son évolution dans le temps.

4.1 SOCIÉTÉS SUBARCTIQUES

4.1.1 DÉBUT DE LA PALÉOHISTOIRE (5400 AA À 2000 AA)

Des fouilles archéologiques récentes le long de la rivière Eastmain, ainsi que dans les zones côtières de la rivière Broadback, attestent que le sud de l'Eeyou Istchee est occupé depuis au moins 5400 à 4000 AA (Archéotec 2009; Denton 2012; Letendre 2015; Izaguirre et al. 2017). Les hypothèses actuelles proposent que des groupes humains soient probablement arrivés des régions du sud et de l'est (Izaguirre et al. 2017; McCaffrey 2006) qui étaient occupées à partir d'environ 7000 ou 8000 AA (Côté 1998; Fitzhugh 2006; McCaffrey 2006). Cependant, les premiers sites connus de l'intérieur de la péninsule du Québec-Labrador et du nord de l'Eeyou Istchee remontent à environ 4 000 AA (McCaffrey 2006; Samson 1981) et semblent donc postérieurs aux premières occupations du sud de l'Eeyou Istchee. Ceci peut jeter le doute sur une colonisation initiale à partir de l'est. D'après les recherches actuelles, la migration pourrait avoir commencé par le sud, suivie d'un mouvement vers l'ouest à partir du Labrador entre 5400 et 4000 AA (Denton 2012). Cependant, les différences chronologiques entre le sud et l'intérieur de l'Eeyou Istchee peuvent découler de l'échantillonnage des sites. D'autres recherches sur le terrain pourraient donc révéler que la colonisation des Premières Nations est du même âge dans l'arrière-pays septentrional et dans les régions méridionales.

Pendant la colonisation initiale, les sites connus sont petits, très dispersés et souvent situés à des altitudes plus élevées que les sites ultérieurs. Les sites de l'intérieur des terres méridionales, le long de la rivière Eastmain, occupent des surfaces de 1,5 à 11 m au-dessus des niveaux actuels de l'eau, tandis que les premiers sites de l'intérieur du Québec-Labrador atteignent 16 à 35 m. Près de la côte de la baie James, le long des paléorivages de la mer de Tyrrell, le site le plus ancien connu atteint 67 m NMA, mais les altitudes des premiers sites pourraient être plus élevées. Vers 3000 AA, les sites de l'intérieur des terres atteignent des altitudes plus basses, entre 1,5 et 4 m au-dessus des niveaux d'eau actuels (Letendre 2015; Izaguirre et al. 2017; McCaffrey 2006). Le schéma d'élévation n'est pas aussi évident en s'approchant du Labrador puisque les chasseurs de caribous privilégiaient parfois des altitudes plus élevées. Néanmoins, les tendances observées suggèrent une baisse des niveaux d'eau au fil du temps dans les zones intérieures et côtières avec des groupes campant le plus souvent près de ces rives changeantes.

Dans l'ensemble de la région, les artefacts sont principalement faits de pierre, souvent façonnée en éclats utilisés rudimentaires. Cette impression d'une industrie lithique sommaire peut s'expliquer par l'hypothèse que les matériaux organiques aient eu une place plus importante dans le coffre à outils des Premières Nations tout au long de la paléohistoire. La dégradation rapide des matériaux organiques dans le sol expliquerait leur absence relative dans le registre archéologique (McCaffrey 2011).

Sur les sites les plus anciens de ce vaste territoire, les outils en pierre sont principalement constitués de quartz acquis localement. Diverses matières premières régionales sont encore présentes en petites quantités (Denton 2012; McCaffrey 2006; 2011; Samson 1981). Cependant, le site de Sanders Pond (EhGo-1), qui remonte à 4200 AA (figure 4-1 et figure 4-2), est une exception rare et frappante à la dominance du quartz dans les premiers sites, puisque l'ardoise rouge et verte représente 90 % de toutes les matières premières lithiques. Le site était en fait un atelier dédié à la fabrication d'outils en ardoise polie. Certains artefacts témoignent d'influences de l'Archaïque maritime et la présence de chert de Ramah suggère également des liens avec le Labrador (Izaguirre et al. 2017). Les groupes des régions du sud et du nord-est de l'Eeyou Istchee semblent donc interagir dès le début de la colonisation humaine. Les différences régionales observées sur les collections d'artefacts du début de la paléohistoire soutiennent toujours que le peuplement initial des régions nordiques et orientales de l'Eeyou Istchee provenait du Labrador, tandis que les régions méridionales ont été colonisées par des groupes se déplaçant depuis le sud.

Dans le sud, la fréquence du quartzite de Mistassini surpasse rapidement celle du quartz, particulièrement entre 3600 et 3000 AA. Cependant, le matériau est présent partout au Québec et dans le nord de la Nouvelle-Angleterre depuis environ 5000 - 4500 AA (Denton 1998). Le site de la carrière de *Waapushukamikw* (figure 4-3 et figure 4-4) et ses environs, le long de la rivière Témiscamie, pourraient donc avoir été exploités dès cette période. Sur la rivière Eastmain, des outils en pierre polie sont également fabriqués, mais le coffre à outils témoigne d'influences stylistiques méridionales. La plupart des outils en pierre sont des éclats utilisés et des grattoirs unifaciaux en forme d'ongle, mais la réduction bifaciale est également fréquente, avec des pointes de projectiles, des forets et des bifaces. La plupart des pointes de projectiles sont à encoches latérales, mais les encoches en coin deviennent plus fréquentes vers 3000 AA (figure 4-4). Les pièces esquillées, portant les stigmates d'une utilisation bipolaire, sont également fréquentes. Les foyers sont généralement oblongs, avec des traces d'ocre rouge dans un seul cas (Denton 1998; Denton et Pinal 2002; Letendre 2015; Rousseau 2015b).

Au nord et à l'est, le style des outils en pierre polie suggère des liens avec la tradition archaïque maritime et le quartzite de Ramah, provenant du Labrador, remplace le quartz au fil du temps. La production lithique est souvent peu élaborée, principalement avec des éclats retouchés, mais la réduction bifaciale est également fréquente, avec des pointes de projectiles lancéolées/foliacées et à pédoncule (figure 4-5). Peu d'outils unifaciaux sont fabriqués, avec des grattoirs en forme d'ongle ou d'éventail (Izaguirre et al. 2017; Letendre 2015; Samson 1981).

La période de 3000 à 2000 AA est peu documentée dans toute la région (Denton 2012; McCaffrey 2011; Samson 1993). L'archéologue Gilles Samson (1981) a émis l'hypothèse qu'elle a été affectée par un refroidissement climatique et des changements écologiques, ce qui expliquerait pourquoi les occupations de cette période sont relativement moins visibles. À partir d'environ 3000 AA, les influences de la tradition de l'Archaïque maritime se maintiennent dans le nord et les groupes du sud ont des liens plus étroits avec les régions méridionales. Ces dernières participent à la sphère d'interaction Meadowood. Les influences Meadowood sont généralement reconnues par des outils en pierre fabriqués à partir de lames triangulaires en chert d'Onondaga. La plupart des lames et des outils finis proviennent du sud de l'Ontario et sont arrivés sur le territoire par le biais du commerce. Les outils finis comprennent des grattoirs et des pointes de projectiles quadrangulaires de type « box-base » (figure 4-6). Des pointes de type « box-base », fabriquées à partir de matériaux locaux, ont également été rapportées occasionnellement dans le subarctique.

Certains sites semblent devenir des points focaux de l'occupation du territoire, comme le suggèrent les visites récurrentes sur ceux-ci. Les sites couvrent toujours de très petites surfaces, ce qui indique que de petits groupes nomades se déplacent d'un campement de courte durée à un autre sur le territoire. Les habitations sont généralement petites, de formes variées, mais rarement allongées (Denton 2012; Guérette 2021; Letendre 2015; Pinal 2015; Taché 2010).



Figure 4-1 Le site de Sanders Pond (EhGo-1) en cours de fouille, daté de l'Archaïque, vers 4200 AA (Crédits : Institut culturel cri Aanischaaukamikw et Gouvernement de la Nation crie)

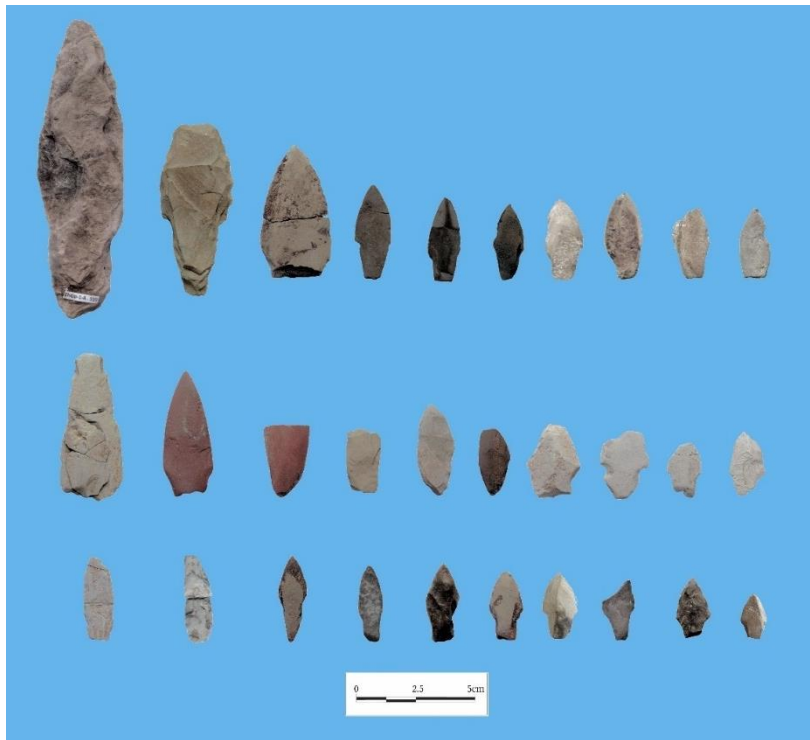


Figure 4-2 Pointes de projectiles en pierre du site de Sanders Pond (EhGo-1) (Crédits : Institut culturel cri Aanischaaukamikw et Gouvernement de la Nation crie)



Figure 4-3 Carrière de quartzite de Mistassini (ou carrière Rogers) au sommet de la colline Blanche (Crédits : François Guindon)



Figure 4-4 Antre de Waapushukamikw sous la carrière de quartzite de Mistassini (Crédits : François Guindon)

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL













Période Site	À encoches latérales et base convexe	À encoches latérales et base droite	À encoches latérales et base concave	À encoches en coin et base convexe	À encoches en coin et base droite
FaFv-12 ST A [malgré ses ressemblances avec le type <i>Otter Creek</i> , cette pointe pourrait aussi être plus récente]					
5400 à 4300 BP					
FaFs-2 ST 1 FaFw-8					
FaFx-8 FaFt-6 ST 1 Niv. 3					
					
3800 à 3500 BP					
FaFw-12 ST 1					
					
FaFt-6 ST 3 Niv. 2					
					

Figure 4-5 Pointes de projectiles de la paléohistoire ancienne de la rivière Eastmain et de ses environs (5400 AA à 3500 AA) (Letendre 2015)





Période	Site	À encoches latérales et base convexe	À encoches latérales et base droite	À encoches latérales et base concave	À encoches en coin et base convexe	À encoches en coin et base droite
	FaFv-2					
2900 à 2000 BP	FaFv-9 ST 1					
	FaFt-7					
	FaFr-2 ST 2					
	FaFw-12 ST 2					
	FaFv-5					
	Niv. 7, 8, 9					

Figure 4-6 Pointes de projectiles de la paléohistoire ancienne de la rivière Eastmain et de ses environs (2900 AA à 2000 AA) (Letendre 2015)

4.1.2 FIN DE LA PALÉOHISTOIRE (2000 À 400 AA)

Les archéologues sont unanimes pour dire que les cultures subarctiques contemporaines, telles que les Innus, les Eeyouch et les Naskapis rencontrés par les premiers Européens, s'enracinent autour de 2000 AA (Denton 2012; Holly 2013; McCaffrey 2006; 2011).

Dans les régions méridionales de l'Eeyou Istchee, l'occupation humaine s'intensifie. Le nombre de sites archéologiques connus est plus élevé et les sites de rassemblement estival, couvrant de vastes espaces, sont également plus fréquents. Les grandes habitations allongées, qui abritent plusieurs familles, sont également de plus en plus fréquentes. Elles rappellent les *shaapuntuwaan* construites par les Innus, les Eeyouch et les Naskapis de la péninsule du Québec-Labrador pendant la période coloniale. Le site de *Chisheyatishiskâu*, au confluent de la rivière Rupert et de la rivière *Mistikawâsh*, en est un bon exemple et constitue le plus grand site archéologique connu du territoire. Les sites sont généralement situés sur des pointes de terre faisant saillie sur des cours d'eau ou des plans d'eau, à l'abri des vents du nord, à une hauteur généralement inférieure à 5 m au-dessus de l'eau. Les populations s'accroissent et les groupes deviennent plus importants grâce à l'exploitation d'un plus grand nombre d'espèces animales. Le castor est alors un aliment de base pour les groupes des régions méridionales, complété notamment par le porc-épic, le renard, le lièvre, le rat musqué, la martre, la mouffette, l'ours, le caribou, la sauvagine et diverses espèces de poissons (Denton 2012; McCaffrey 2006, 200; 2011; Plourde 2015b; St-Germain et Courtemanche 2015). L'art rupestre, comme les impressionnants tracés digitaux du site *Kaapehpehshapishinikanuuch*, au lac Nemiscau, pourrait également remonter à cette période (figure 4-7) (Arsenault 1995; 2008; Vaillancourt 2008).

Les styles d'artefacts lithiques changent peu jusqu'aux premiers contacts avec les Européens. Les pointes de projectiles sont faites d'encoche latérales et de formes lancéolées ou foliacées. Leur taille diminue toutefois avec le temps pour devenir des pointes de flèches sans équivoque. Le quartzite de Mistassini est le plus utilisé pour la fabrication d'outils en pierre, mais sa fréquence varie selon les régions. Par exemple, il gagne en importance dans le nord de l'Eeyou Istchee et devient moins abondant le long de la rivière Eastmain. Il perd également de l'importance dans les échanges commerciaux à longue distance vers le sud. Les cherts sont plus fréquents le long de la côte et les objets en céramique constituent un ajout important à la culture matérielle. Des spécimens de poteries provenant de la région laurentienne, un style plus tardif à ponctuations, peut-être fabriqué localement, en plus de céramique huronne-wendate sont recensés. Des poteries iroquoiennes du Saint-Laurent pourraient également avoir été découvertes. L'ocre rouge est observée dans environ 25 % de tous les sites et est donc commune (Crépeault 1983; Denton 1998; Pintal 2015; Plourde 2015a; 2015 b; Rousseau 2015b).

Ces tendances contrastent avec celles des régions septentrionales, malgré des tendances communes telles que l'augmentation de la densité de la population et la taille plus importante des groupes. Les différences sont particulièrement évidentes à l'intérieur des terres, autour de Caniapiscau et du *Mushuau Nipi* (rivière George), où la chasse au caribou est au cœur des modes de vie locaux. Les groupes se rassemblent sur des sites plus vastes où ils construisent des habitations multifamiliales, atteignant parfois jusqu'à 7 m de long. Ces longues habitations ressemblent également aux *shaapuntuwaan* de la période coloniale. Les familles vivant ensemble auraient collaboré à des chasses au caribou à grande échelle, complétant leur régime alimentaire avec divers mammifères, du saumon et des oiseaux gallinacés. Les liens culturels avec les régions maritimes du Labrador semblent être maintenus, puisque ces particularités sont partagées dans l'ensemble de la région (McCaffrey 2011; Samson 1993).

Les collections d'artefacts nordiques sont principalement composées d'objets en pierre dominés par le débitage, sous-produit de la taille de la pierre. Les outils en pierre les plus courants sont, par ordre de fréquence, les éclats utilisés et les pointes de projectiles petites à minuscules (triangulaires à encoches latérales, lancéolées et foliacées). À l'intérieur des terres, la matière première la plus courante est le quartzite de Ramah, mais les cherts gris de la fosse du Labrador et le quartzite de Mistassini gagnent en popularité, ce qui laisse supposer des connexions plus étroites sur l'ensemble du territoire ou une occupation plus stable de l'intérieur des terres (Samson 1993). Le quartz local demeure courant et le chert de Nastapoka, originaire des îles de la côte est de la baie d'Hudson, près de Whapmagoostui, peut atteindre l'intérieur des terres jusqu'à Laforge et Caniapiscau. On retrouve dans toute la région septentrionale des poteries de styles similaires à ceux du sud, mais elles sont rares. La présence conjointe de poteries, de chert des basses terres de la baie d'Hudson, de chert de Nastapoka et de quartzite de Mistassini est observée le long de la rivière La Grande et

de la Grande rivière de la Baleine. Les influences méridionales sont donc plus visibles le long des rivières du nord que dans l'intérieur septentrional (Leclerc 2013; McCaffrey 2011; Samson 1981, 198; 1993).

À la fin de la paléohistoire, pendant l'intervalle approximatif de 1000 et 500 AA, le quartz local gagne en popularité dans toute la péninsule Québec-Labrador, tandis que le quartzite de Ramah disparaît presque de l'intérieur septentrional. Le quartzite de Mistassini, le chert de la fosse du Labrador, le chert des basses terres de la baie d'Hudson et le chert de Nastapoka maintiennent une présence régionale variable. Les outils en pierre polie sont peu courants dans la région de Caniapiscau et du Mushuau Nipi. Malgré cette évolution temporelle, les tendances régionales se maintiennent jusqu'au début de la période coloniale (Denton 2012; McCaffrey 2011; Samson 1981) (figure 4-7 et figure 4-8).



Figure 4-7 Paroi rocheuse portant les peintures rupestres du site Kaapehshapischinikanuuch, lac Nemiscau (Crédits : Daniel Arsenaault dans Vaillancourt 2008)



Figure 4-8 Grattoir du site FeGj-02, daté de la fin de la paléohistoire (Crédits : Wren et al. 2014)

4.1.3 PÉRIODE COLONIALE (DE 1611 AD À AUJOURD'HUI)

Le premier contact avec les Européens a lieu au XVII^e siècle, avec l'arrivée d'Henry Hudson en 1611 de notre ère (AD). Bien que des interactions indirectes aient pu avoir lieu auparavant par le biais des réseaux commerciaux existants, les produits étrangers sont restés rares et n'ont eu qu'un très faible impact sur les modes de vie locaux. Les tendances antérieures perdurent et l'occupation du territoire semble continuer à s'intensifier jusqu'au XVII^e siècle, si l'on en croit le nombre élevé de sites et de maisons longues pour le court intervalle de 400 ans que constitue la période coloniale (Denton 2012; Samson 1981). Les raids Haudenosaunee (Iroquois) en Eeyou Istchee ont été nombreux au cours du XVII^e siècle (Francis et Morantz 1983) et peuvent avoir temporairement affecté les modes d'établissement des familles qui devaient se protéger des attaques.

Avec les premières incursions européennes, puis leur établissement, les objets étrangers tels que les perles de verre, les bouilloires en métal, les haches en acier, les armes à feu et les aiguilles en métal s'intègrent aux technologies et aux cultures matérielles locales, mais ne les remplacent que rarement (figure 4-9). Les technologies anciennes, telles que les outils en pierre taillée et la poterie, s'effacent au cours du processus, jusqu'à leur disparition complète au cours du XVIII^e ou du XIX^e siècle. La poterie aurait d'ailleurs disparu plus rapidement. Les lieux d'importance spirituelle, tels que le *Waapushukamikw* ou les peintures du site *Kaapehshapischinikanuuch*, deviennent des souvenirs culturels assez lointains, peut-être sous l'influence des efforts de christianisation des missionnaires (Martijn et Rogers 1969). Au cours des XVIII^e et XIX^e siècles, les comptoirs commerciaux se multiplient sur le territoire, d'abord sur la côte, puis à l'intérieur des terres, attirant progressivement les familles Eeyouch vivant plus à l'est et au nord. Les comptoirs commerciaux sont souvent établis sur d'anciens lieux de rassemblement, mais ils peuvent aussi avoir renforcé l'attachement à ces lieux, influençant éventuellement les schèmes de mobilité. Le contact avec les Européens et les premiers échanges commerciaux marquent donc le début de changements lents et progressifs dans les paysages culturels régionaux (Denton 1994; 2012; 2015; Francis et Morantz 1983; Samson 1981).

Le site de *Matawaasis* (GhGk-01), situé sur la rive sud de la Grande rivière de la Baleine, en face de Kuujjuarapik, représente un témoin exceptionnel de la transformation des Eeyouch les plus au nord, de la fin de la paléohistoire à la période coloniale. Il atteste de la chasse au béluga, pratiquée par les Eeyouch le long de la côte de la baie James et de la baie d'Hudson, et de sa transformation sous l'influence du développement des interactions avec les marchands européens. Cependant, des sondages n'ont été réalisés que sur une petite partie de ce très grand site de 15,8 ha. Une évaluation systématique du site pourrait révéler des aspects encore peu connus de l'histoire des Eeyouch les plus septentrionaux jusqu'au XX^e siècle. Ces recherches pourraient également apporter une meilleure compréhension de la chasse et des technologies de chasse en milieu marin (Denton 1993; 1995).

Malgré les changements observés, les transformations matérielles, sociales et spirituelles affectant les sociétés subarctiques ont été relativement discrètes jusqu'au XX^e siècle. Dans les régions nordiques de la péninsule Québec-Labrador, les populations de caribous diminuent au cours de la première moitié du XX^e siècle, peut-être en raison du réchauffement climatique (Samson 1981). Le prix des fourrures sur le marché et la raréfaction de certains animaux à fourrure, comme le castor, ont également affecté les groupes à l'échelle du territoire. Selon l'archéologue Bertrand Émard (1982), ces changements pourraient expliquer pourquoi la région de Caniapiscau est tombée en désuétude pour les Innus. Gilles Samson (Samson 1981), travaillant sur le territoire naskapi, établit également un lien entre le processus de sédentarisation précoce de ce groupe et la diminution de la population de caribous, à partir de 1916, sur la côte du Labrador. Dans les années 1950, les chasseurs de caribous cessent presque d'occuper les territoires intérieurs, et ceux qui restent s'installent éventuellement à Schefferville en 1956 (Duguay 1994).

En fait, au cours du XX^e siècle, et surtout après 1945, le gouvernement fédéral et, par la suite, les gouvernements provinciaux s'intéressent considérablement aux populations autochtones du Québec et du Labrador. Les programmes mis en place durant cette période, bien qu'ils aient parfois soutenu les modes de vie locaux, ont largement dégradé le bien-être des autochtones. Les politiques et les institutions répondaient à un objectif général d'ingénierie sociale, tentant de transformer les peuples autochtones en Euro-Canadiens (Morantz 2002). Les pensionnats, la sédentarisation forcée (réserves) et d'autres programmes gouvernementaux vont ainsi déstabiliser les sociétés et les cultures autochtones dans toute la péninsule du Québec-Labrador. La plupart des réserves Eeyouch ont été créées dans ce contexte (Adelson 2000; Girard 2012b; Guindon 2013a; 2015).

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

Dans les années 1970 et 1980, le processus de sédentarisation et les déplacements forcés ont continué à s'attaquer aux économies, aux technologies et aux modes de vie traditionnels. Les routes ont fini par atteindre la plupart des communautés et le développement d'autres infrastructures s'est accéléré, augmentant ainsi les contacts avec les populations allochtones et transformant les modes d'occupation et de mobilité. Après 1975, les activités traditionnelles ont été partiellement maintenues grâce aux subventions obtenues dans le cadre de la Convention de la baie James et du Nord québécois (CBJNQ). Les cultures matérielles des sites de la dernière moitié du XX^e siècle témoignent, à travers diverses pratiques technologiques, de la résilience des familles Eeyouch face à ces grands bouleversements (figure 4-10) (Girard 2012b; Guindon 2013a; 2013 b; 2015; Salisbury 1986; Tanner 2009).

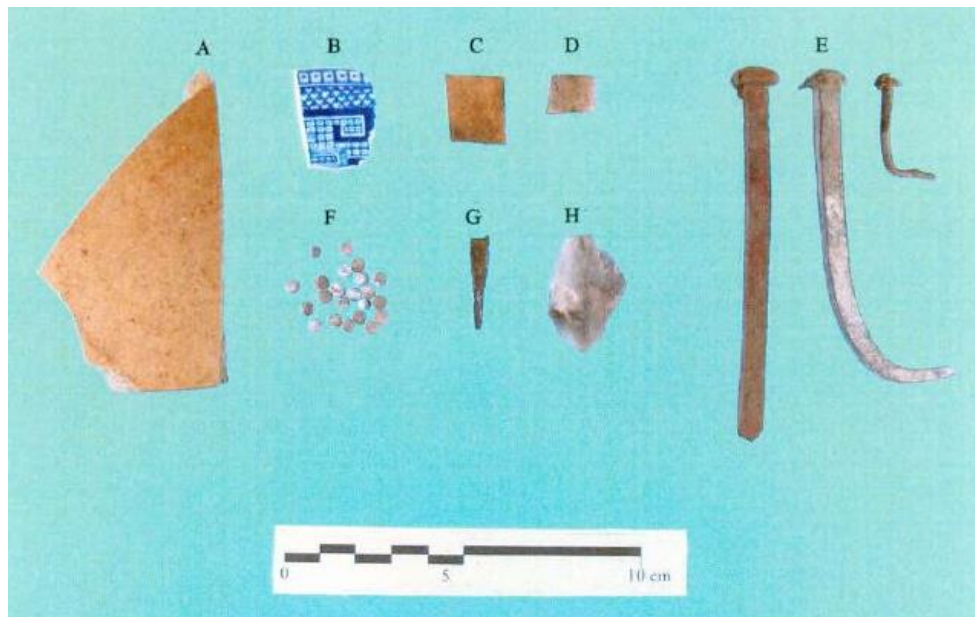


Figure 4-9 Sélection d'artefacts européens provenant des occupations autochtones du site GIGe-8, sur la Petite rivière de la Baleine (Crédits : Marcoux et Roy 2008)



Figure 4-10 Maison recouverte de sphaigne sur le territoire de chasse M25, lac des Champs, construite dans les années 1980 avec des techniques de construction anciennes (Crédits : François Guindon)

4.2 SOCIÉTÉS PALÉOINUITES ET INUITES

4.2.1 PRÉDORSET (4500 - 2700 AA)

À partir de 4500 AA, des groupes de Paléoinuits colonisent l'Arctique oriental, profitant d'un climat généralement plus doux qu'aujourd'hui. Au Nunavik, au Labrador et dans le nord d'Eeyou Istchee, les Paléoinuits sont connus sous le nom de Predorset. Cette tradition perdure pendant près de 2000 ans, jusqu'en 2700 AA. Les groupes associés à cette période occupent les zones côtières principalement en hiver, mais aussi parfois en été et en automne, tandis que les milieux intérieurs sont visités en été. Dans les zones côtières, les sites sont privilégiés le long des côtes rocheuses entaillées par des fjords longs et étroits ou des plages graveleuses à la topographie lisse. De nos jours, ces premiers sites se trouvent à une distance considérable de l'eau en raison du relèvement isostatique et de la régression marine (Milne et Park 2016).

Les habitations prédorsetiennes sont des tentes circulaires ou ovales construites avec des poteaux en bois et des peaux d'animaux, maintenues à leur base par des bourrelets de terre ou des blocs de pierre. L'absence de bourrelet suggère une occupation hivernale. Certaines habitations ont nécessité des travaux de terrassement plus importants avec des éléments semi-souterrains (figure 4-11) (Milne et Park 2016; Nagy 2015). La culture matérielle comprend des outils en pierre taillée et polie, mais l'os, l'ivoire, l'andouiller, le cuir et le bois flotté sont également transformés en une variété d'objets. Les outils lithiques sont généralement considérés comme les plus diagnostiques et comprennent les burins, les graveurs, les microlames, les racloirs, les grattoirs, les couteaux, les herminettes et les forets (figure 4-12). Les ornements sont généralement fabriqués à partir de matériaux organiques et décorés de figures géométriques et zoomorphes incisées. Un petit masque sculpté de forme humaine du site de Tyara présente des tatouages faciaux comme ceux réalisés par les Inuits de la période coloniale. Des figures anthropomorphes similaires ont été reproduites dans des pétroglyphes de la région datant d'environ 1000 AA (Milne et Park 2016).

Les Prédorset utilisent des harpons et des lances pour chasser les mammifères marins. Les harpons peuvent être munis d'une tête détachable ou non. Les arcs et les flèches sont également utilisés pour la chasse aux mammifères terrestres. Ces projectiles sont équipés de pointes de pierre à base concave ou droite, de lames droites, de bifaces et de lames bipointes. Les chiens peuvent participer à la chasse, mais ils sont très peu répandus et ne tirent probablement pas de traîneaux. Le phoque est la principale source de nourriture, mais le gibier d'eau, le poisson et les mammifères terrestres sont également consommés (Milne et Park 2016).



Figure 4-11 Habitation semi-souterraine du Prédorset au site GhGk-04, datée d'environ 3300 AA, près de Kuujjuarapik (Crédits : Institut culturel Avataq 1992b)



Figure 4-12 Herminettes en pierre du site prédorsetien GhGk-04, près de Kuujjuarapik (Crédits : Gendron et Pinard, 2000)

4.2.2 DORSET (2750 - 700 AA)

De 2750 à 2450 AA, les cultures prédorsésiennes traversent des transformations rapides qui mènent à la période dorsétienne (Milne et Park 2016; Nagy 2015). L'origine géographique des cultures dorsésiennes est controversée, mais les recherches actuelles tendent à soutenir un développement local dans l'Arctique de l'Est, ou au moins dans la péninsule du Québec-Labrador (Nagy 2015; Ryan 2016).

Certains sites de la période précédente sont à nouveau occupés, mais le mode de peuplement change considérablement au cours de la période Dorset. Le début de la période coïncide avec un épisode de refroidissement climatique entraînant une augmentation de la banquise, favorisant certaines espèces de mammifères marins, comme le phoque annelé et le morse. Les stratégies de subsistance évoluent en conséquence et mettent davantage l'accent sur les ressources marines et côtières. La mobilité est plus limitée, car les sites sont occupés sur des périodes plus longues qu'auparavant (Ryan 2016).

Les habitations sont principalement semi-souterraines, mais des structures superficielles sont encore construites. Leur forme en plan varie de circulaire à triangulaire et elles sont parfois assez grandes pour accueillir plus d'une famille (Ryan 2016).

La technologie dorsétienne évolue également avec des crampons à glace, divers instruments de chasse, des patins de traîneau en os de baleine et en ivoire, des couteaux à neige et de nombreux récipients carrés, taillés dans la stéatite et dans lesquels on brûle de la graisse de baleine. Les productions artistiques sont également abondantes, notamment les sculptures zoomorphes d'aspect réaliste. Des figures anthropomorphes sont également observées occasionnellement, ainsi que des squelettes d'animaux incisés. Les embarcations sont encore rares. Les outils en pierre comprennent principalement des pseudo-burins, des herminettes, des microlames et des bifaces à encoches latérales. Les outils en pierre polie sont particulièrement fréquents. Les matériaux bruts comprennent principalement les cherts, le cristal de quartz et la néphrite. Les quartzites à grain fin, comme le Diana et le Ramah, sont également souvent utilisés. La diversité des matériaux lithiques est plus importante que lors du Prédorsétien, ce qui renforce l'impression que les groupes dorsétiens entretiennent un large réseau social couvrant l'Arctique oriental (Labrèche 2015; Ryan 2016).

Pendant la période 2300 - 1500 AA, les Dorsétiens ont presque abandonné les régions septentrionales de l'Arctique et colonisent les régions méridionales, telles que la côte du Labrador et de Terre-Neuve. Les outils en pierre évoluent également au cours de cette période, avec une baisse de la production d'outils polis et de microlames (Ryan 2016).

La fin du Dorset, entre 1500 et 700 AA, met l'accent sur des localités spécifiques offrant des possibilités exceptionnelles, parfois décrites comme des oasis d'abondance. Les troupeaux de caribous augmentent considérablement et peuvent jouer un rôle transformateur en raison d'une capacité accrue à soutenir des groupes plus stables et plus importants, vivant parfois dans de longues maisons, atteignant des dizaines de mètres. Certaines peuvent même être réhabitées pendant plusieurs siècles. On trouve également du fer météorique et du cuivre natif sur les sites de la période. Des artefacts norois sont également reconnus de manière sporadique dans l'Arctique de l'Est, attestant de rencontres occasionnelles entre les sociétés dorsésiennes et noroises vers l'an 1000 (Appelt, Damkjar et Friesen 2016).

4.2.3 THULÉ (700 AA – 1610 AD)

À la suite d'une rapide migration vers l'est, les groupes thuléens arrivent dans l'Arctique oriental vers 700 AA. Les scénarios actuels suggèrent qu'ils ont soit partagé le territoire avec les Dorsétiens, soit colonisé des espaces abandonnés après la disparition de ces derniers. Les dates radiométriques appuient l'hypothèse d'une occupation partagée pendant quelques siècles et des échanges commerciaux pourraient expliquer les signes d'acculturation observés dans leur culture matérielle. Cependant, les datations radiométriques dans l'Arctique sont souvent peu fiables en raison de divers processus environnementaux. Certains archéologues invoquent ce problème pour s'opposer à l'hypothèse d'une cohabitation et proposent que les Dorsétiens aient abandonné l'Arctique oriental à l'arrivée des Thuléens. Les emprunts culturels, selon ce point de vue, ne peuvent être que le résultat de perturbations du sol sur des sites occupés successivement par des Dorsétiens et des Thuléens. Ces derniers pourraient également avoir adopté des traits culturels

dorsétiens en s'inspirant des artefacts laissés sur place. L'arrivée des Thuléens vers 700 AA est cependant largement acceptée et semble liée aux changements environnementaux de la période chaude médiévale (1050 - 900 AA) (Labrèche 2015; Park 2016).

Les Thuléens seraient les ancêtres directs des Inuits contemporains. Chasseurs nomades, ils se déplaçaient d'un site à l'autre en suivant les cycles saisonniers. Sur les sites d'hiver, les habitations les plus caractéristiques sont les maisons en tourbe, ou *iglu*, avec un aménagement intérieur complexe. Les *igluviak* - maisons de neige en forme de dôme - ont laissé peu de traces durables, mais étaient aussi très fréquents. Les instruments utilisés pour leur construction, tels que les couteaux, les pelles et les sondes à neige, sont omniprésents et témoignent de la fréquence de ce type d'architecture. Les habitations d'été comprennent des tentes recouvertes de peau, appelées *tupik* (figure 4-13). Elles ont parfois des sols excavés peu profonds et sont alors appelées *qarmaq*. Cependant, tous les types d'habitations ont des formes circulaires au sol et tous, à l'exception des *tupik*, ont un couloir d'entrée. De nombreux autres éléments peuvent être trouvés sur un même site, notamment des caches de stockage (piles de pierres), fabriquées entre l'été et l'automne, des sépultures, des foyers, des caches à bateaux et des sentiers de marche. D'autres peuvent également être construits en périphérie des sites, notamment des *inuksuit* (cairns), des pièges, des *saputit* (digues) et des affûts de chasse (Labrèche 2012a; Whitridge 2016).

Les sites Thulé se distinguent également par une culture matérielle abondante et diversifiée. Cette diversité s'explique par les conditions exceptionnelles de conservation qui caractérisent la plupart des sites. Les matériaux transformés comprennent notamment l'os, l'andouiller, l'ivoire, la corne, le cuir, les fanons de baleine, les plumes, la graisse, le bois flotté, les plantes, la pierre (ex. néphrite, stéatite et ardoise), les minéraux (ex. fer météorique et cuivre natif). Ces matériaux sont utilisés dans une grande variété de productions, souvent avec des matériaux composites. La pierre est utilisée pour produire des outils tranchants, plus souvent polis que taillés. Les quartzites à grains fins (ex. Diana, Ramah) sont rarement utilisés par les Thuléens. Les poteries fabriquées dans l'ouest de l'Arctique ne semblent pas atteindre les régions orientales, comme la péninsule du Québec-Labrador. On fabrique plutôt des *kudlik* (récipients en stéatite) qui servent de lampes et de marmites dans lesquelles on brûle du lard. Des jouets, des armes miniatures et d'autres objets symboliques sont fabriqués en plus d'objets utilitaires. Des embarcations (*qaiaq* et *umiaq*), ainsi que des *kometik* (traîneaux à chiens) sont également construits et utilisés (Whitridge 2016).

Pour les outils de chasse (arcs, flèches, fléchettes et lances), des techniques sophistiquées de fabrication et de subsistance sont utilisées. Les têtes de harpon sont de très bons indicateurs chronologiques en raison des transformations connues dans le temps et l'espace. Il s'agit d'artefacts spécialisés dans la capture de mammifères marins, d'une importance capitale dans l'économie et dans le régime alimentaire des Thuléens. La sauvagine, l'omble chevalier et le caribou sont également importants. L'omble chevalier est capturé à l'aide de *saputit* (digues en pierre) et le caribou est chassé sur terre à l'aide d'arcs et de flèches. Le caribou peut également être piégé aux détroits à l'aide de *qajaqs* (Whitridge 2016).

L'augmentation de la population thuléenne, avec des sites plus grands et une organisation sociale plus complexe, repose sur l'exploitation des baleines boréales. Les conditions de vie favorables de l'époque peuvent également expliquer la complexité et la richesse de la culture matérielle des Thuléens. Au cours du petit âge glaciaire, la population de baleines boréales diminue, ce qui a un effet catastrophique sur le mode de vie des Thuléens. Les Inuits que les premiers Européens ont rencontrés au XVII^e siècle étaient donc considérablement différents de leurs ancêtres (Whitridge 2016). Cependant, ce changement environnemental peut avoir eu un impact régional variable, en fonction de la répartition des baleines boréales.



Figure 4-13 Habitation thuléenne ou inuite du site HaGe-21, Petite rivière de la Baleine (Crédits : Marcoux et Roy 2008)

4.2.4 INUITS DE LA PÉRIODE COLONIALE (DE 1610 AD À AUJOURD'HUI)

Les groupes inuits de la péninsule du Québec-Labrador ont peut-être rencontré des Européens pour la première fois en 1610 AD, lorsque Henry Hudson, à la recherche du passage du Nord-Ouest, a traversé le détroit qui porte désormais son nom. Les premiers marchands européens se sont cependant heurtés à des difficultés considérables lorsqu'ils ont tenté de nouer des relations avec les Inuits et d'établir des comptoirs commerciaux durables. Les interactions avec les Inuits sont ainsi restées sporadiques jusqu'en 1850. Peu d'objets métalliques ont jusqu'alors fait leur entrée dans les cultures matérielles locales et les modes de vie sont restés relativement inchangés (Labrèche 2012a; Lachance 1979).

Le commerce de la fourrure au Nunavik démarre véritablement après 1830, aidé par les efforts des missionnaires anglicans et catholiques. Des changements écologiques majeurs surviennent au cours de cette période, en partie causés par l'activité humaine. Les baleiniers viennent de plus en plus nombreux, épuisant les stocks de baleines dans les eaux arctiques. Les Inuits sont alors contraints de se détourner de leurs activités traditionnelles et de jouer un rôle plus actif dans l'économie capitaliste. Le travail salarié commence et les comptoirs commerciaux deviennent des points névralgiques du cycle saisonnier des Inuits. Les marchandises de traite sont alors omniprésentes dans les campements inuits (figure 4-14). Avec la crise économique des années 1930, le prix des fourrures s'effondre et les économies inuites sont sévèrement touchées (Labrèche 2012a; Lachance 1979).

À partir des années 1940, le nord du Québec fait l'objet d'un interventionnisme croissant de la part de l'État. Le régime des allocations familiales et la scolarisation obligatoire jusqu'à l'âge de 16 ans obligent les Inuits nomades à s'attacher de plus en plus aux postes de traite. Les premières écoles et cliniques transforment progressivement les postes en villages. L'accroissement de la population au Nunavik diminue également la capacité des Inuits à vivre du territoire et les rend de plus en plus dépendants des subventions gouvernementales. Les nouveaux villages sont occupés de façon plus permanente, les familles inuites vivant dans des cabanes rectangulaires souvent fabriquées à partir de matériaux de récupération. Les premières maisons préfabriquées sont livrées vers 1960 et la motoneige fait son apparition à peu près au même moment. Après 1975, les activités traditionnelles sont en partie soutenues par des subventions obtenues dans le cadre de la Convention de la baie James et du Nord québécois (CBJNQ) (Labrèche 2012b; Lachance 1979).



Figure 4-14 Famille inuite près de la Grande rivière de la Baleine en 1896, peut-être mise en scène à l'aide de la culture matérielle locale (notez les barils provenant d'un poste de traite à gauche) (Low 1896)

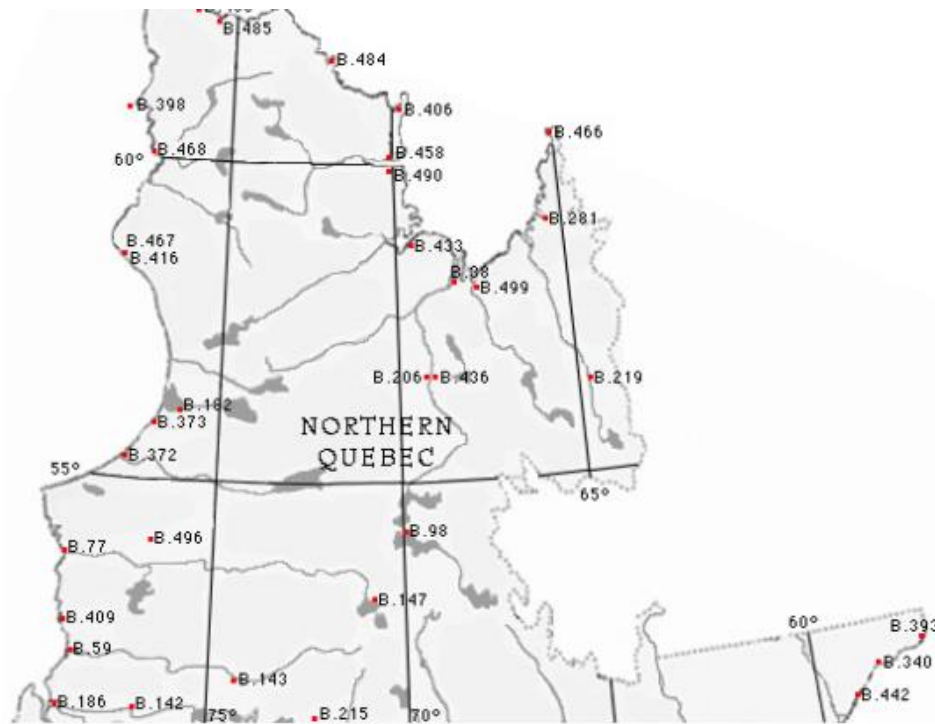
4.3 SOCIÉTÉS ALLOCHTONES

Après la première incursion maritime d'Henry Hudson, en 1611, plus de 50 ans s'écoulent avant que les prochains Européens ne visitent l'Eeyou Istchee et, par conséquent, la zone d'étude. Les archives françaises rapportent qu'un fort est construit sur la rivière Nemiscau ou Rupert en 1661, mais l'information demeure douteuse. En 1663, Guillaume Couture, Pierre Duquet et Jean Langlois dirigent une expédition de 44 canots en provenance de la Nouvelle-France et atteignent le lac Nemiscau, alors reconnu comme un important lieu de traite. Ils retournent en Nouvelle-France après avoir fait du commerce avec les occupants locaux. Les Britanniques ouvrent le premier poste de traite le long de la côte en 1668, près de l'embouchure de la rivière Rupert (figure 4-15) et la Compagnie de la Baie d'Hudson est fondée deux ans plus tard, en 1670. Peu après, les Français tentent à plusieurs reprises de contrecarrer les efforts des Britanniques et ouvrent leurs propres postes à l'intérieur des terres, dans des endroits pouvant intercepter les approvisionnements en fourrures avant qu'ils n'atteignent la côte. Le premier poste de l'intérieur, et de toute la zone d'étude, est très probablement celui du lac Nemiscau, fondé en 1685 sous la direction de Zacharie Jolliet, engagé par la Compagnie du Nord, alors nouvellement formée. Au cours du XVIII^e siècle, la concurrence entre Français et Britanniques pour les fourrures ne cesse de s'intensifier et de s'étendre vers l'intérieur des terres. Après la conquête, cette rivalité se poursuit, la Compagnie du Nord-Ouest prenant la place des Français, jusqu'à la fusion avec la CBH en 1821. Cela entraîne d'importantes réorganisations des postes sur le territoire – certains fermant et d'autres ouvrant – avec une augmentation globale de leur nombre, surtout à l'intérieur des terres. Cela permettra de faire face à la concurrence des commerçants indépendants le long des lignes de partage des eaux. Les efforts de christianisation des missionnaires anglicans, soutenus par la CBH, augmentent également la présence allochtone sur le territoire, bien qu'elle reste limitée aux postes de traite (Collette 2012; Francis et Morantz 1983; Great Britain. Privy Council. Judicial Committee 1926; C. Roy 2009; Voorhis 1930).

Au Nunavik, le premier établissement ouvre bien plus tard que dans l'Eeyou Istchee, vers 1749, au lac Tasiujaq (Guillaume Delisle). Il sera sous le contrôle de la CBH (figure 4-15). Le commerce des fourrures connaîtra un essor considérable à partir de ce moment, de même que les efforts des missionnaires, ce qui augmentera la présence allochtone au Nunavik. Le poste du lac Tasiujaq est transféré à la Petite rivière de la Baleine en 1758, mais il ferme l'année suivante. Il reprend ses activités entre 1787 et 1819, entre 1851 et 1880 et entre 1882 et 1890. La compagnie a ensuite maintenu des postes saisonniers au lac Tasiujaq à partir de 1833 et les a rouverts entre 1921 et 1932 (ou 1942), et entre 1954 et 1956. Un autre poste a été exploité à l'embouchure de la Grande rivière de la Baleine de 1813 à 1822 et vers 1854-1987 (Archives of Manitoba 2022a; 2022b; 2022; Great Britain. Privy Council. Judicial Committee 1926; Voorhis 1930). À partir de 1903, Revillon Frères a également donné vie à de nombreux postes de traite dans la région d'Eeyou Istchee et au Nunavik. Le nombre de postes de traite actifs a ainsi augmenté jusqu'en 1936, date à laquelle la CBH fait l'acquisition de son concurrent (Labrèche 2012a; Morantz 2002).

L'empiètement allochtone dans l'Eeyou Istchee prend une ampleur considérable avec la création des premières communautés jamésiennes, à partir des années 1950. Les premières villes - Chibougamau, Chapais et Matagami - portent la présence allochtone au-delà des limites des comptoirs commerciaux, sous l'impulsion de l'exploitation forestière et minière. Des routes, des voies ferrées et d'autres infrastructures verront le jour par la suite. Aux limites est de la zone d'étude, les activités minières sont également liées à la création de Schefferville. Le développement hydroélectrique, au cours des années 1970, mène également à la création d'une communauté jamésienne permanente au-delà des limites méridionales de l'Eeyou Istchee, avec Radisson, près de LG-2, fondée en 1974. Des camps temporaires de travail seront construits dans les zones en développement. Des mines finiront également par s'implanter au Nunavik (Girard 2012a).

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL



- | | | |
|---|---------------------------------|-----------------------|
| B.38 Fort Chimo (aka Fort Good Hope, Kuujuaq) | B.219 Fort Trial (George River) | B.433 Leaf River |
| B.59 Eastmain | B.227 Waswanipi (not on map) | B.436 Fort McKenzie |
| B.77 Fort George (aka Big River, Great River, Shayseppy, Keeshay) | B.281 Georges River | B.442 Mutton Bay |
| B.98 Kaniapiskau | B.340 St. Augustine | B.458 Payne Bay |
| B.142 Nemiskau (aka Nemiska) | B.368 Wolstenholme | B.467 Port Harrison |
| B.143 Neoskweskau | B.372 Great Whale River | B.468 Povungnituk Bay |
| B.147 Nichikum | B.373 Little Whale River | B.484 Stupart's Bay |
| B.182 Fort Richmond | B.393 Blanc-Sablon | B.485 Sugluk East |
| B.186 Rupert House | B.398 Cape Smith | B.486 Sugluk West |
| B.206 South River House | B.406 Diana Bay | B.490 U-Y Outpost |
| B.215 Temiskamay | B.409 Factory River | B.496 Kanaaupscow |
| | B.416 Port Harrison Fox Farm | B.499 Whale River |

Figure 4-15 Carte des postes de traite de la Compagnie de la Baie d'Hudson établis dans la zone d'étude (Archives du Manitoba 2022)

5 APERÇU DES SITES PATRIMONIAUX

Les sites patrimoniaux comprennent tous les lieux terrestres ou marins occupés par des groupes humains et ayant une signification culturelle ou historique. Cette ressource non renouvelable est préservée dans 221 sites archéologiques connus de la zone d'étude. Tous les sites sont situés sur la terre ferme, mais les zones côtières et certains environnements fluviaux et lacustres peuvent également contenir des ressources archéologiques. Les sites du patrimoine terrestre répertoriés sont brièvement présentés, suivis de considérations générales concernant les sites subaquatiques et maritimes potentiels.

Une remarque préliminaire doit cependant être faite concernant l'absence de sites. Si des concentrations géographiques peuvent attester de la valeur patrimoniale de certaines zones, leur absence ne signifie pas nécessairement qu'il n'y a pas de valeur patrimoniale ou que les zones concernées n'ont pas été occupées par des groupes autochtones. Cette absence peut simplement signifier que des recherches sur le terrain n'ont pas encore été menées dans ces zones. Dans le cadre d'un projet de développement, il convient donc de vérifier l'existence de recherches (c'est-à-dire d'études de potentiel archéologique ou d'inventaires) dans des zones dépourvues de sites archéologiques, avant de conclure à l'absence de potentiel archéologique.

5.1 SITES DU PATRIMOINE TERRESTRE

D'un point de vue très général, les 221 sites archéologiques terrestres connus ont été presque exclusivement occupés par des groupes autochtones (97,7 %) (tableau 5-1), le plus souvent pendant la période coloniale (57,0 %, contre 32,1 % pour la paléohistoire) (tableau 5-2). Les recherches sur ces sites sont à l'état sommaire, avec très peu de sites fouillés (tableau 5-3). Les limites observées dans la recherche peuvent s'expliquer par le fait que la plupart des interventions ont été menées dans le cadre de projets de développement (74,7 %), où le travail archéologique sur le terrain s'arrête souvent après l'inventaire (tableau 5-4). Les ressources sont globalement en bon état de conservation; 73,8 % des sites étant déclarés dans un état de conservation bon à intact. Le reste (26,2 %) est partiellement ou entièrement détruit, inondé par des retenues hydroélectriques ou dans un état indéterminé (tableau 5-5). La plupart des sites sont situés dans Eeyou Istchee (98,2 %) et se concentrent sur les territoires de Whapmagoostui (GW, 38,5 %), Chisasibi (FG, 28,4 %) et Wemindji (VC, 14,5 %). Respectivement un et deux sites sont associés à Eastmain et à Waskaganish (tableau 5-7). Les quatre sites qui ne font pas partie d'Eeyou Istchee sont situés sur des îles au large de la côte de la baie d'Hudson et représentent 1,8 % du total (tableau 5-7).

Malgré le peu de recherches effectuées dans la zone d'étude, de nombreux sites présentent une valeur patrimoniale significative. Pour 20,8 % d'entre eux, la valeur patrimoniale est élevée, pour 57 %, elle est moyenne et pour 19,5 %, elle est faible. La valeur patrimoniale de 2,7 % des sites n'a pas pu être établie avec les informations disponibles (tableau 5-6). Une pratique courante en archéologie consiste à recommander des mesures d'atténuation pour les sites ayant une valeur patrimoniale moyenne à élevée, ce qui signifie que 77,8 % des 221 sites nécessiteraient des précautions considérables en cas d'impact. Une faible valeur patrimoniale n'exclut cependant pas la possibilité que des mesures d'atténuation soient envisagées. L'Eeyou Istchee recèle donc des ressources archéologiques d'une valeur relativement élevée qu'il convient de ne pas négliger. Les zones d'intérêt patrimonial (ZIP) définies dans le chapitre suivant fournissent plus de détails sur la nature de cette valeur.

Les cartes 1 à 14 de l'annexe A localisent les sites en fonction de l'appartenance culturelle, de la période, du niveau maximal d'expertise, du contexte d'intervention, de l'état de conservation, du territoire de chasse et de la valeur patrimoniale.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

Tableau 5-1 Appartenance culturelle des sites

ATTRIBUT	N	%
Autochtone	216	97,7
Allochtone	1	0,5
Les deux	4	1,8
Total	221	100,0

Tableau 5-2 Chronologie des sites

ATTRIBUT	N	%
Paléohistorique	71	32,1
Coloniale	126	57,0
Les deux	17	7,7
Indéterminé	7	3,2
Total	221	100,0

Tableau 5-3 Niveau d'expertise le plus élevé réalisé sur les sites

ATTRIBUT	N	%
Collecte de surface	3	1,4
Fouille	12	5,2
Inspection visuelle	21	9,5
Inspection visuelle et collecte de surface	3	1,4
Inventaire (inspection visuelle et sondages)	167	75,6
Relevé aérien	9	4,1
Relevé aérien et collecte de surface	1	0,5
Relevé aérien et inspection visuelle	5	2,3
Total	221	100,0

Tableau 5-4 Contexte d'intervention sur les sites

ATTRIBUT	N	%
Projet de recherche	26	11,8
Projet communautaire	2	0,9
Projet de développement	165	74,7
Indéterminé	28	12,7
Total	221	100,0

Tableau 5-5 État de conservation des sites

ATTRIBUT	N	%
Intact	34	15,4
Bon	129	58,4
Partiellement détruit	27	12,2
Détruit	10	4,5
Inondé	15	6,8
Indéterminé	6	2,7
Total	221	100,0

Tableau 5-6 Valeur patrimoniale des sites

ATTRIBUT	N	%
Faible	43	19,5
Moyen	126	57,0
Élevé	46	20,8
Indéterminé	6	2,7
Total	221	100,0

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

Tableau 5-7 Sites par territoire de chasse

ATTRIBUT	N	%
FG02	10	4,5
FG09	15	6,8
FG10	12	5,4
FG11	16	7,2
FG12	1	0,5
FG26	6	2,7
GW01	64	29,0
GW03	10	4,5
GW06	2	0,9
GW21	36	16,3
N23	1	0,5
R13	1	0,5
RE02	1	0,5
VC03	2	0,9
VC04	24	10,9
VC13	2	0,9
VC14	2	0,9
VC17	1	0,5
VC18	3	1,4
VC33	7	3,2
VC35	1	0,5
Hors Eeyou Istchee	4	1,8
Total	221	100,0

5.2 SITES DU PATRIMOINE SUBAQUATIQUE ET MARITIME

Les sites patrimoniaux subaquatiques et maritimes, bien qu'encore non recensés, sont sans doute présents en Eeyou Istchee. Les navires, les quais et les autres infrastructures riveraines sont les plus courants de ces sites, mais on peut également trouver des vestiges de la présence autochtone dans ces contextes, en incluant notamment des digues en pierres servant de trappes à poissons, des canots d'écorce, des pirogues, des *qaiqs*, des *umiaqs* et divers autres artefacts. En outre, les températures froides de l'eau ont pu contribuer à préserver les matériaux organiques, tels que le bois, l'os ou le cuir, qui autrement disparaissent rapidement sur la terre ferme.

Les données disponibles sur le patrimoine maritime sont cependant peu nombreuses. Dans les bases de données consultées, une seule épave se trouverait possiblement le long de la côte est de la baie James, près de la rivière Rupert. Il s'agit d'un navire construit en 1908 qui portait le nom de Chrissie C. Thomey et qui appartenait au gouvernement canadien. Les épidémies étaient alors très répandues et le navire a pu servir de centre médical mobile, vaccinant les familles autochtones le long de la côte (Morantz 2002). L'épave du vapeur Eldorado pourrait également avoir laissé des traces le long de la côte, près de Fort George, en 1903 (Denton 2014). D'autres navires pourraient également avoir fait naufrage dans l'est de la baie James et de la baie d'Hudson, mais les sources consultées sont géographiquement peu spécifiques.

On peut s'attendre à trouver des sites du patrimoine maritime près des zones de trafic intense, comme la Grande rivière de la Baleine et la Petite rivière de la Baleine, où deux postes de traite importants ont été établis et qui ont également servi de sites d'hivernage pour les navires. Les groupes autochtones ont également pu laisser des traces le long de la côte, des rivières et des plans d'eau au cours des millénaires. Ces vestiges peuvent toutefois être difficiles à trouver. La probabilité de rencontrer de tels sites serait plus élevée là où les groupes humains se rassemblent. À cet égard, les estuaires de la Grande Baleine et de la Petite Baleine se distinguent à nouveau. Une attention particulière à la documentation d'un éventuel patrimoine subaquatique et maritime devrait donc être portée lors des prochaines phases de la Grande Alliance, et ce, même si ce type de ressources patrimoniales n'est pas encore confirmé dans l'aire d'étude.

6 ZONES D'INTÉRÊT PATRIMONIAL (ZIP)

Au total, 10 ZIP ont été identifiés dans la zone d'étude (tableau 6-1, figure 1-1). Six d'entre elles traversent le corridor étroit de 20 km et sont donc plus susceptibles d'être affectées par les infrastructures proposées. Il s'agit de CHI01, WEM01 à 04 et WHA01. Cinq ZIP ont un niveau de priorité d'intervention élevé (éviter, atténuer, compensation). Il s'agit de CHI01, WEM01, WEM03, WEM04 et WHA01. Leur présence dans l'étroit corridor de 20 km et leur patrimoine exceptionnel, tel que les fortes concentrations de sites, les pratiques culturelles et les événements historiques représentés, expliquent leur niveau de sensibilité. Les cinq autres ZIP ont une priorité d'intervention modérée, parce qu'ils ne traversent pas le corridor étroit, ou parce que les sites ont une importance modérée, ou une combinaison des deux.

Certaines ZIP sont des lieux de sépulture humaine qui doivent être évités par tout type d'aménagement. Il s'agit de WHA01, WHA02 et WHA04. Deux autres sites funéraires sont maintenant sous l'eau en raison d'un aménagement hydroélectrique. Il a été convenu que ces sites ne devaient pas faire partie des ZIP en raison du faible risque d'impact dans ces lieux et du fait que les sépultures ont probablement été détruites.

Les pages suivantes présentent chacune des ZIP, avec une fiche récapitulative et une liste complète de tous les sites connus du tableau 6-2 au tableau 6-11.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

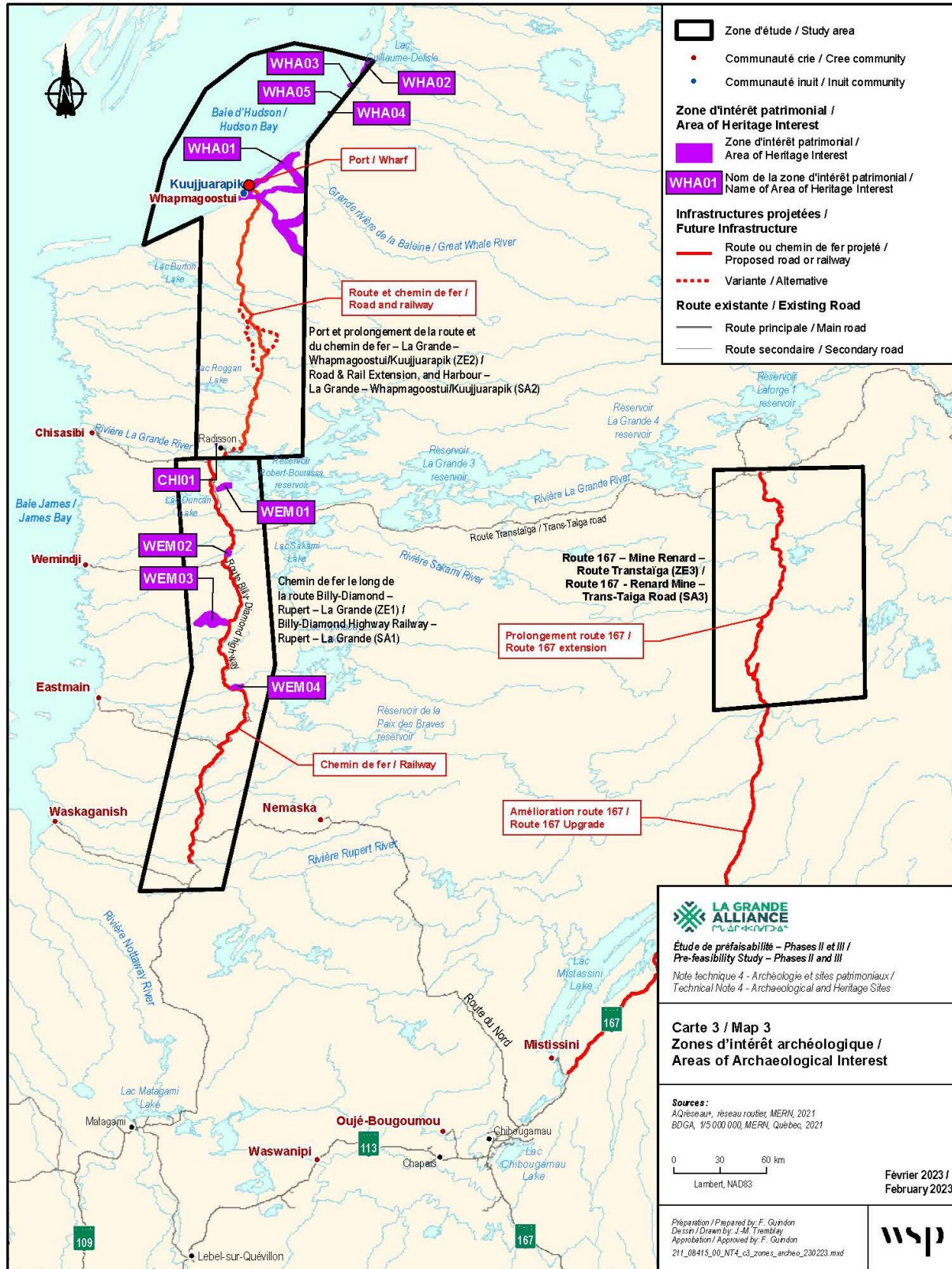


Figure 6-1 Zones d'intérêt archéologique

Tableau 6-1 Zones d'intérêt patrimonial (ZIP) dans la zone d'étude

ZIP	PHASE	CORRIDOR	CORRIDOR ÉTROIT	TERRAIN DE CHASSE	SUPERFICIE (KM ²)	PRIORITÉ	APERÇU DE LA VALEUR PATRIMONIALE
CHI01	II et III	Kuujuarapik - Route BD	- 40 km et + 40 km	FG02	0,1	Haute	Concentration de sites paléohistoriques.
WEM01	II	Waskaganish - Route BD	- 40 km	VC04	26,0	Haute	Occupations du XX ^e siècle et fin du nomadisme Eeyouch.
WEM02	II	Waskaganish - Route BD	- 40 km	VC13	10,3	Modérée	Concentration de sites paléohistoriques tardifs.
WEM03	II	Waskaganish - Route BD	- 40 km et + 40 km	VC14, VC17-19	115,4	Haute	Sites uniques démontrant la transition entre la paléohistoire et l'ère coloniale, ainsi que l'exploitation de carrières de pierre.
WEM04	II	Waskaganish - Route BD	- 40 km	VC33	13,8	Haute	Concentration d'occupations allant de la période archaïque à l'époque coloniale.
WHA01	II et III	Kuujuarapik - Route BD	- 40 km et + 40 km	GW01, GW02, GW03, GW21	555,6	Haute	Rassemblement multimillénaire de groupes inuits/paléoinuits, autochtones et allochtones depuis 4 000 ans, y compris deux lieux de sépulture.
WHA02	II et III	Kuujuarapik - Route BD	+ 40 km	GW21	28,7	Modérée	Plusieurs sépultures et un site unique témoignant de la déportation forcée et de la sédentarisation des Inuits du lac Tasiujaq.
WHA03	II et III	Kuujuarapik - Route BD	+ 40 km	GW21	6,7	Modérée	Cohabitation des Inuits, des Eeyouch et des allochtones au début de l'ère coloniale. Exploitation des mammifères marins, commerce des fourrures, extraction du cuivre et hivernage des navires dans le cadre du poste de traite de la Petite rivière de la Baleine.
WHA04	II et III	Kuujuarapik - Route BD	+ 40 km	GW21	0,1	Modérée	Lieu de sépulture sur un petit terrain à l'embouchure de la rivière Second.
WHA05	II et III	Kuujuarapik - Route BD	+ 40 km	GW21	0,1	Modérée	Occupation potentiellement très ancienne, peut-être liée à la colonisation du territoire par les ancêtres des Eeyouch.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

No	Corridor	Phase	Terrain de chasse	Zone d'étude
CHI01	+ 40 km, - 40 km	Phase II, Phase III	FG02	Kuujuarapik- route BD.

Vue d'ensemble de la ZIP		Superficie (km ²)	Priorité
Site inclus	FkGk4-5	0,1	Élevée
Appartenance culturelle	Autochtone	Période	Paléohistorique
		Chronologie	Inconnue
Caractéristiques	Concentration d'occupations paléohistoriques		

Résumé descriptif

CHI01 est situé au confluent de la Grande Rivière et d'un cours d'eau secondaire, tout juste à l'ouest du réservoir Robert-Bourassa. La présence de rapides à cet endroit pourrait avoir créé un portage obligatoire pour les voyageurs. Les deux sites inclus dans ce secteur ont été occupés à une époque inconnue de la paléohistoire. Une étude antérieure suggère un fort potentiel de recherche pour ces sites. Il est possible qu'ils aient été épargnés par l'aménagement hydroélectrique, ce qui est rare dans la région. Cependant, l'aménagement hydroélectrique peut avoir modifié les systèmes hydriques en place et accentué l'érosion dans la ZIP.

Recommandations

- 1) Éviter autant que possible tout impact sur les sites de la ZIP.
- 2) Étudier l'état de l'érosion par une inspection visuelle des berges et des sondages occasionnels.
- 3) Atténuer les effets sur les zones de la ZIP qui ne peuvent être évitées, par des études de potentiel archéologique, des inventaires et des fouilles archéologiques, en impliquant les parties prenantes locales.
- 4) Prévoir des mesures compensatoires en cas de projet de développement, y compris la publication scientifique et la mise en valeur, la diffusion des connaissances et la participation maximale des parties prenantes locales.

Parties prenantes	Informateur
Commentaires	

Tableau 6-2 CHI01 - Sites archéologiques

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATIONS
FkGk-04	(Beaudin 1985b; 1985a)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Cinq sondages positifs sur un total de 24. Une ébauche bifaciale, 14 éclats lithiques et 153 os brûlés ont été découverts. Des roches éclatées par le feu ont été trouvées dans l'un des sondages et interprétées comme une zone de combustion. La superficie est estimée à 50 m ² .	Fouille et analyses spécialisées
FkGk-05	(Beaudin 1985b; 1985a)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Deux sondages positifs. Deux éclats lithiques et 66 vestiges fauniques ont été découverts. Une aire de combustion avec des roches éclatées par le feu a également été identifiée.	Fouille et analyses spécialisées

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

No	Corridor	Phase	Terrain de chasse	Zone d'étude
WEM01	- 40 km	Phase II	VC04	Waskaganish - Route BD

Vue d'ensemble de la ZIP		Superficie (km2)	Priorité
Site inclus	FjGj1-15, 17-20	26	Élevée
Appartenance culturelle	Autochtone	Période	Coloniale, Paléohistorique
		Chronologie	XX ^e siècle; Inconnue
Caractéristiques	Occupations du XX ^e siècle et fin de la vie nomade des Eeyouch		

Résumé descriptif

WEM01 englobe le lac Desaulniers. Il représente l'un des rares plans d'eau au potentiel archéologique épargné par le réservoir Robert-Bourassa. Seize des 19 sites de cette ZIP ont une valeur patrimoniale moyenne et la plupart d'entre eux ont été occupés au cours du XX^e siècle. Deux sites ont une valeur patrimoniale élevée et ont été occupés au cours de la paléohistoire. Un seul site a une faible valeur patrimoniale. Plusieurs sites du XX^e siècle n'ont été que brièvement décrits, probablement parce que les approches scientifiques relatives aux sites récents (XX^e siècle) étaient encore peu développées à l'époque des interventions, au début des années 1970.

WEM01 témoigne de l'occupation intensive, au XX^e siècle, de la région du lac Desaulniers, où la plupart des sites ont été inondés par le développement hydroélectrique. L'état sommaire des recherches laisse entrevoir un potentiel important d'informations supplémentaires sur la fin du mode de vie nomade des Eeyouch.

Recommandations

- 1) Éviter autant que possible tout impact sur les sites archéologiques ayant une valeur patrimoniale moyenne ou élevée.
- 2) Atténuer l'impact sur les zones de la ZIP qui ne peuvent être évitées, par le biais d'études de potentiel archéologique, d'inventaires et de fouilles archéologiques, en impliquant les parties prenantes locales.
- 3) Prévoir des mesures compensatoires en cas de projet de développement, y compris des publications scientifiques et la mise en valeur, la diffusion des connaissances et la participation maximale des parties prenantes locales.

Parties prenantes

Informateur

Commentaires

Tableau 6-3 WEM01 - Sites archéologiques

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATIONS
FjGj-01	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Site archéologique où ont été trouvés des outils en pierre et des centaines d'éclats lithiques. Une surface de 5 m ² a été fouillée. Diverses matières premières étaient présentes dans l'assemblage et des os brûlés ont été trouvés. Aucune datation au radiocarbone n'a été effectuée.	Aucune dans le rapport. Poursuivre l'inventaire avec des sondages à intervalles systématiques et des fouilles archéologiques approfondies, si nécessaire.
FjGj-02	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique et coloniale	Site à plusieurs composantes. Une surface de 1 m ² a été fouillée. Huit os brûlés et 34 éclats lithiques ont été découverts. Trois cercles de tentes avec des foyers centraux et une structure triangulaire ont été identifiés.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour évaluer les limites du site et son état de conservation. Fouilles archéologiques si nécessaire.
FjGj-03	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Site composé d'une pierre de type cairn associée à des ossements d'oiseaux.	Aucune dans le rapport. Sondages à intervalles systématiques. Enquête ethnographique avec les parties prenantes locales pour comprendre la valeur spirituelle potentielle du site.
FjGj-04	(Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Des habitations multiples (deux cabanes en rondins et une tente), des zones de déchets, des zones de stockage avec une structure de stockage et des zones de coupe de bois ont été identifiées. Le site a pu être utilisé pendant la saison froide, entre les années 1940 et 1960.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FjGj-05	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant une seule tente circulaire effondrée avec un foyer central. Les poteaux sont encore visibles. Il s'agit d'un site récent, mais la saisonnalité de l'occupation est inconnue.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Rassembler des preuves pour identifier la saisonnalité du site. Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FjGj-06	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site récent (années 1970) utilisé comme zone de stockage pendant l'hiver. Il s'agit d'un petit bâtiment fait de poteaux en bois, trop petit pour être une maison.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes
FjGj-07	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site constitué d'une seule tente circulaire effondrée qui aurait été occupée pendant l'hiver.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FjGj-08	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant une cabane en bois semi-enterrée, un élément rectangulaire utilisé comme cache et une tente circulaire effondrée. Le site a possiblement été utilisé deux fois : une fois pendant la saison froide (cabane) et une fois pendant la saison chaude (tente circulaire).	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FjGj-09	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site constitué de deux tentes circulaires effondrées. Aucun artefact n'a été trouvé. Il s'agit d'un site contemporain utilisé pendant la saison chaude.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FjGj-10	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique et coloniale	Site de stockage avec deux éléments rectangulaires. Un éclat de chert utilisé et altéré a été trouvé à proximité.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FjGj-11	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site de stockage avec une seule structure rectangulaire.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FjGj-12	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant quatre tentes circulaires. Un poêle en métal a été trouvé dans l'une des tentes. Deux structures rectangulaires, peut-être des caches ou des fumoirs, ont été identifiées. Des crânes d'ours et de castor ont été trouvés.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FjGj-13	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant une tente circulaire effondrée et une tente rectangulaire. Une structure triangulaire et une dépression dans le sol ont été notées et interprétées comme des caches. Un poêle en métal, des os de castor et des os d'ours ont été trouvés. Le site était probablement utilisé pendant la saison froide.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FjGj-14	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site composé d'une seule tente circulaire avec un foyer central. Il s'agit d'une occupation du XX ^e siècle, mais la saison d'occupation n'a pu être déterminée.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Rassembler des indices pour identifier la saisonnalité du site. Enquête ethnographique auprès des acteurs locaux.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATIONS
FjGj-15	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site du XX ^e siècle utilisé comme lieu de stockage, à proximité d'un portage. Un canot et du matériel ont été trouvés.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FjGj-17	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant une tente circulaire avec un foyer central. La saison d'occupation est inconnue.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Rassembler des preuves pour identifier la saisonnalité du site. Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FjGj-18	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant deux habitations temporaires; une tente circulaire effondrée avec un foyer central et une tente rectangulaire avec des aires de couchage.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FjGj-19	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Faible	Autochtone	Coloniale	Site composé de deux tentes circulaires effondrées.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FjGj-20	(Beauchemin 1973; Chism 1973; 1974)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant une seule tente rectangulaire avec des aires de couchage.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

No	Corridor	Phase	Terrain de chasse	Zone d'étude
WEM02	- 40 km	Phase II	VC13	Waskaganish - Route BD

Vue d'ensemble de la ZIP		Superficie (km2)	Priorité
Site inclus	FhGi-2	10,3	Modérée
Appartenance culturelle	Autochtone	Période	Paléohistorique
		Chronologie	600-500 AA
Caractéristiques	Occupation paléohistorique tardive		

Résumé descriptif

WEM02 ne contient qu'un seul site archéologique, mais inclut l'ensemble du lac Kaychikwapichu qui pourrait revêtir une certaine importance à la fin de la paléohistoire, au moment de l'occupation de FhGi-2. Une date radiocarbone suggère une occupation du site vers 600-500 AA. La zone principale du site a été fouillée et les vestiges fauniques ont été analysés. Des fouilles supplémentaires pourraient enrichir nos connaissances sur ce site avec des données d'un intérêt archéologique faible ou modéré.

Recommandations

- 1) Éviter autant que possible tout impact sur FhGi-2.
- 2) Atténuer les impacts sur les zones de la ZIP qui ne peuvent être évitées, par le biais d'études de potentiel archéologique, d'inventaires et de fouilles archéologiques, en impliquant les parties prenantes locales.
- 3) Prévoir des mesures compensatoires en cas de projet de développement, y compris des publications scientifiques et la mise en valeur, la diffusion des connaissances et la participation maximale des parties prenantes locales.

Parties prenantes	Informateur
Commentaires	

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

Tableau 6-4 WEM02 - Sites archéologiques

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
FhGi-02	(Mandeville 1985)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Quatre sondages ont été positifs sur un total de 58. Quinze éclats lithiques ont été trouvés, 14 en quartzite et un en chert. Des os brûlés ont également été trouvés en association à une possible aire de combustion. La surface du site couvre 78 m ² .	Fouilles archéologiques et analyses spécialisées
	(Mandeville et Chevrier 1987)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	39,5 m ² ont été fouillés. Au total, 1 156 éclats et neuf outils ont été découverts, dont une pointe de projectile taillée. La fouille a confirmé la présence d'un foyer. La période d'occupation suggérée se situe entre 600 et 500 AA.	Fouilles archéologiques et analyses spécialisées
	(Ostéothèque de Montréal 1988)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	L'analyse des vestiges fauniques indique la présence de caribous, de castors et de porcs-épics dans la collection.	Fouilles archéologiques et analyses spécialisées

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

No	Corridor	Phase	Terrain de chasse	Zone d'étude
WEM03	- 40 km, + 40 km	Phase II	VC14, VC17-19	Waskaganish - Route BD

Vue d'ensemble de la ZIP		Superficie (km2)	Priorité
Site inclus	FeGi1, FeGj1-2, FeGk-1	115,4	Élevée
Appartenance culturelle	Autochtone	Période	Coloniale, Paléohistorique
		Chronologie	AD 1450-1650, Inconnue
Caractéristiques	- Extraction de pierres (FeGi-1) - Transition entre les périodes paléohistorique et coloniale (FeGj-2)		

Résumé descriptif

WEM03 comprend quatre sites archéologiques dont deux ont une grande valeur patrimoniale. Ils présentent un contexte historique unique qui illustre la transition entre les périodes paléohistorique et coloniale (FeGj-2) ou des pratiques technologiques (extraction de la pierre à FeGi-1). La ZIP englobe le lac Old-Factory, une zone qui a une grande valeur culturelle pour les Eeyouch de Wemindji. La désignation de l'ensemble du lac en tant que ZIP témoigne des racines historiques de cette valeur culturelle.

Recommandations

- 1) Éviter autant que possible tout impact sur les sites archéologiques ayant une valeur patrimoniale moyenne ou élevée.
- 2) Atténuer les impacts sur les sections de la ZIP qui ne peuvent être évitées, par le biais d'études de potentiel archéologique, d'inventaires et de fouilles archéologiques, en impliquant les parties prenantes locales.
- 3) Prévoir des mesures compensatoires en cas de projet de développement, y compris des publications scientifiques et la mise en valeur, la diffusion des connaissances et la participation maximale des parties prenantes locales.

Parties prenantes

Informateur

Commentaires

Tableau 6-5 WEM03 - Sites archéologiques

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
FeGi-01	(Wren et al. 2014)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Site comprenant un affleurement de 30 m ² de quartz. Des outils en pierre ont été fabriqués.	Aucune dans le rapport. Inventaire pour délimiter les frontières du site et l'état de conservation. Excavation des zones affectées.
FeGj-01	(Wren et al. 2014)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique et coloniale	Site comprenant un seul foyer. Au total, 708 éclats lithiques et trois outils en pierre, dont un grattoir. Le site est partiellement perturbé par un campement cri récent.	Aucune dans le rapport. Inventaire pour délimiter le site et déterminer son état de conservation. Excavation des zones affectées. Enregistrement complet des aménagements récents (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FeGj-02	(Wren et al. 2014)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Site comprenant au moins trois foyers. Des ossements brûlés, des éclats lithiques et des tessons de céramique autochtones ont été trouvés. Le style céramique suggère une occupation au cours du XVI ^e ou du XVII ^e siècle et un lien avec les Grands Lacs (influence huronne-wendate). La datation au radiocarbone des vestiges fauniques indique une occupation entre 1450 et 1650 AD. Le site a pu être occupé à plusieurs reprises.	Aucune dans le rapport. Inventaire pour délimiter le site et déterminer son état de conservation. Excavation des zones affectées.
FeGk-01	(Wren et al. 2014)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	Deux dépressions ont été identifiées, mais aucun artefact n'a été trouvé. Des roches plates se trouvaient au fond des fosses. Un sondage a été creusé, mais s'est avéré négatif.	Aucune dans le rapport. Compléter l'inventaire par des sondages à intervalles systématiques.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

No	Corridor	Phase	Territoire	Zone d'étude
WEM04	- 40 km	Phase II	VC33	Waskaganish - Route BD

Vue d'ensemble de la ZIP		Superficie (km2)	Priorité
Site inclus	FcGg4; FcGh1-3	13,8	Élevée
Appartenance culturelle	Autochtone, Allochtone	Période	Coloniale, Paléohistorique
		Chronologie	Archaïque, XVII ^e -XVIII ^e siècles, XX ^e siècle
Caractéristiques	- Occupation autochtone du début de la paléohistoire (Archaïque) à la période coloniale - Portage (FcGh-1)		

Résumé descriptif

WEM04 se distingue par son contexte géographique qui a favorisé l'occupation autochtone de la fin de l'Archaïque à la fin de la période coloniale. Les sites archéologiques se concentrent autour d'un élargissement de la rivière Opinaca, délimité à l'ouest par des rapides non navigables et à l'est par le confluent de la rivière Petite Opinaca. Les rapides ont forcé les voyageurs nomades à camper en amont des rapides au cours des millénaires (FcGh-1), mais d'autres se sont installés un peu plus haut sur la rivière, près du confluent de la petite rivière Opinaca. Quatre sites archéologiques se trouvent dans la ZIP, dont trois ont une grande valeur patrimoniale. Cependant, plusieurs sites sont situés très près des berges inondées du réservoir Opinaca. Certains sont peut-être submergés à l'heure actuelle.

Recommandations

- 1) Éviter autant que possible tout impact sur les sites à haute valeur patrimoniale jusqu'à ce que leur état de conservation soit confirmé.
- 2) Inspections visuelles et sondages sur les sites à haute valeur patrimoniale pour en vérifier l'intégrité.
- 3) Ajuster le niveau de priorité et les recommandations à partir des inspections sur le terrain.
- 4) Impliquer les parties prenantes locales dans les efforts d'atténuation et de compensation.

Parties prenantes

Informateur

Commentaires

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

Tableau 6-6 WEM04 - Sites archéologiques

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
FcGg-04	(Mandeville 1985)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Site comprenant 181 éclats lithiques, dont deux pointes de projectiles de l'Archaïque supérieur ou du complexe de Point Revenge. Le site couvre une superficie de 30 m sur 70 m. 128 sondages ont été creusés et neuf se sont révélés positifs.	Fouille archéologique
FcGg-04	(Cérane 1986)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Au total, 139 m ² ont été fouillés et 4 223 éclats lithiques et 38 outils ont été découverts.	Fouille archéologique
FcGh-01	(Cérane 1986)	Élevée	Autochtone et allochtone	Paléohistorique et coloniale	Le site a été divisé en cinq zones. Une douzaine de cercles de tentes et une tente allongée ont été découverts. L'une des tentes pourrait avoir été utilisée par des prospecteurs. Des artefacts paléohistoriques ont également été découverts dans la zone D. Au total, 616 éclats et 10 outils en pierre ont été collectés.	Protection du site. Chaque zone aurait pu être enregistrée sous différents codes Borden. Étude complémentaire pour délimiter les frontières du site et déterminer son état de conservation. Excavation de la composante paléohistorique avec un enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
FcGh-02	(Cérane 1986)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique et coloniale	Une composante paléohistorique (17 éclats et quatre outils en pierre à la surface du sol) et une composante récente (camp de travailleurs avec aire de déchets) ont été identifiées. Une pipe à fumer en terre cuite fine argileuse blanche a été collectée.	Compléter l'inventaire sur le terrain
FcGh-03	(Cérane 1986)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique et coloniale	Site du XVII ^e siècle ou de la première moitié du XVIII ^e siècle. Cinq perles de verre, une pierre à fusil et 23 objets lithiques, dont un fragment de grattoir en chert, ont été trouvés.	Fouille archéologique

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

No	Corridor	Phase	Territoire	Zone d'étude
WHA01	+ 40 km; - 40 km	Phase II; Phase III	GW01, GW02, GW03, GW21	Kuujuarapik- route BD

Vue d'ensemble de la ZIP		Superficie (km2)	Priorité
Sites inclus	GhGj1; GhGk1-20, 23-24, 35-36, 44-45, 47, 63, 66, 78, 81-84, 87-96; GiGi1-3, 6, 8-9, 11, 13, 15-17, 19-21, GiGj4-6, 8, 10-15; GiGk1; GjGh3-7; GjGi5	555,6	Élevée
Appartenance culturelle	Autochtone, Allochtone	Période	Colonial, Paléohistorique, Inconnu
		Chronologie	4000 AA à aujourd'hui
Caractéristiques	<ul style="list-style-type: none"> - Ancien lieu de rencontre des Inuits/Paléoinuits, des Premières Nations et de groupes allochtones. - Vestiges d'occupations de toutes les périodes et événements principaux des 4 000 dernières années. - Deux sites funéraires de la période coloniale. 		

Résumé descriptif

Le site WHA01 comprend 76 sites connus, dont 22 de valeur patrimoniale élevée, 40 de valeur modérée et 14 de faible valeur. La ZIP est généralement bien préservée et témoigne d'une occupation continue de la région de Whapmagoostui depuis plus de 4 000 ans. Il est situé au confluent d'importants bassins hydrographiques, dont celui de Grande-Baleine, près de la baie d'Hudson. Les occupations des Paléoinuits et des Premières Nations peuvent être anciennes et des sites de toutes les périodes sont représentés. L'ensemble montre l'évolution des modes de vie et la diversité des pratiques culturelles, notamment la fabrication d'outils en pierre, le commerce des fourrures, la construction de canots, la chasse, la pêche et les cérémonies funéraires. Dans cette région, la chasse au béluga se distingue également. Des centaines de structures d'habitations de formes diverses et de nombreux artefacts en témoignent. Des sites majeurs font partie de WHA01 et pourraient témoigner de grands rassemblements où plusieurs familles se retrouvaient au cours de leur cycle annuel de déplacement. Certains sites ont un fort potentiel pour mettre en évidence certains des éléments caractéristiques de la ZIP, qui n'a jusqu'à présent fait l'objet que de recherches sommaires. Il s'agit donc d'un espace unique dans la région Eeyou-Istchee.

Recommandations

- 1) Protéger tous les sites funéraires et maintenir les projets de développement à une distance suffisante.
- 2) Éviter autant que possible tout impact sur les sites archéologiques ayant une valeur patrimoniale moyenne ou élevée.
- 3) Atténuer les impacts sur les zones de la ZIP qui ne peuvent être évitées, par le biais d'études de potentiel, d'inventaires et de fouilles archéologiques, en impliquant les parties prenantes locales.
- 4) Prévoir des mesures compensatoires en cas de projet de développement, y compris des publications scientifiques et la mise en valeur, la diffusion des connaissances et la participation maximale des parties prenantes locales.

Parties prenantes	Informateur
Commentaires	

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

Tableau 6-7 WHA01 - Sites archéologiques

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
GhGj-01	(Chevrier 1978)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	Site comprenant six habitations qui auraient pu être utilisées pendant l'été et/ou pendant la saison froide.	Enregistrement complet des aménagements récents (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GhGk-01	(Harp 1967)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant environ 30 cercles de tentes.	Enregistrement complet des aménagements récents (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales. Fouille archéologique de plusieurs composantes afin d'obtenir un échantillon représentatif de la culture matérielle et de l'aménagement de l'espace.
	(Denton 1993)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique et coloniale	Identification de 362 éléments, dont 342 habitations (circulaires ou rectangulaires) et neuf éléments associés à la construction de canots. 42 m ² ont été fouillés. Au total, 694 éclats lithiques de diverses matières premières, une pointe de projectile en chert des basses terres de la baie d'Hudson, des objets en cuivre et en fer, des tessons de céramique autochtones et allochtones et des perles de verre ont été découverts. Le site a pu être occupé à plusieurs reprises, mais on peut clairement identifier une occupation au cours du XIX ^e siècle.	Enregistrement complet des aménagements récents (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales. Fouille archéologique de plusieurs composantes afin d'obtenir un échantillon représentatif de la culture matérielle et de l'aménagement de l'espace.
GhGk-02	(Chevrier 1978)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Site comprenant une douzaine d'outils lithiques (un grattoir, un biface, trois fragments d'outils bifaciaux et six éclats utilisés). Trois cent quarante et un éclats lithiques, un fragment d'outil en pierre taillée et un percuteur ont également été trouvés. Un foyer a également été identifié.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Excavation et analyses spécialisées si nécessaire.
GhGk-03	(Harp 1967)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Plusieurs éclats de chert altérés ont été trouvés à la surface. Malgré l'absence de pièces diagnostiques, on suggère une association avec l'Archaïque.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation.
GhGk-04	(McKenzie 1971)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Quatre habitations identifiées dans des champs de blocs. Toutes les habitations sont en pierre.	Aucune dans le rapport. Fouille archéologique et analyses spécialisées.
	(Plumet 1976)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Site prédorsétien trouvé dans des champs de blocs. Au total, 14 éléments d'habitation et sept éléments secondaires ont été identifiés. Les habitations sont toutes semi-souterraines. Un total de 180 artefacts lithiques, dont des microlames, des éclats et des burins, ont été découverts. Une date radiocarbone de 3300 ± 110 AA a été obtenue. Enregistrement sommaire des structures.	Aucune dans le rapport. Fouille archéologique et analyses spécialisées.
	(Harp 1972)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Identification de 18 habitations. Fouilles de quatre éléments qui ont conduit à la découverte d'artefacts lithiques prédorsétiens.	Aucune dans le rapport. Fouille archéologique et analyses spécialisées.
	(Gosselin, Plumet, et Salaün 1974)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Des photographies des éléments visibles ont été prises.	Aucune dans le rapport. Fouille archéologique et analyses spécialisées.
	(Institut culturel Avataq 1992a)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Fouilles sur 105 m ² . Un total de 17 habitations, dont cinq maisons souterraines et sept éléments secondaires ont été enregistrés. 4 734 artefacts lithiques ont été trouvés, dont 24 pointes de projectiles. Trois dates radiocarbones ont été obtenues : 3260 ± 100 AA, 3360 ± 90 AA et 3790 ± 70 AA.	Fouille du site
	(Institut culturel Avataq 1992b)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Fouilles de 167 m ² . Plus de 14 215 artefacts supplémentaires ont été trouvés, dont 454 outils lithiques.	Fouille archéologique des autres parties du site. Surveillance annuelle et fouilles de sauvetage si nécessaire.
GhGk-05	(Plumet 1976)	Faible	Autochtone	Indéterminée	Site situé dans un champ de blocs où des blocs ont été enlevés pour aménager une clairière.	Aucune
	(Harp 1972)	Faible	Autochtone	Indéterminée	Confirmation de l'emplacement du site. Aucune description dans le rapport.	Aucune
	(Gosselin, Plumet, et Salaün 1974)	Faible	Autochtone	Indéterminée	Site non trouvé. Il pourrait avoir été détruit par de la machinerie lourde et des projets de développement.	Aucune

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
GhGk-06	(Plumet 1976)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	Site comportant trois structures. Deux sont des tas de pierres. Aucune culture matérielle n'a été trouvée. Le troisième est une habitation circulaire, mais aucun artefact n'a été trouvé.	Aucune
	(Harp 1972)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	Confirmation de l'emplacement du site. Identification d'habitations paléohistoriques.	Aucune
	(Gosselin, Plumet, et Salaün 1974)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	Fouille du site. Aucun sol archéologique n'a été identifié et aucun artefact n'a été trouvé. Un enregistrement complet de l'aménagement a été effectué.	Aucune
GhGk-07	(Gosselin, Plumet, et Salaün 1974)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique et coloniale	Site à deux composantes. Trois pointes de projectiles, dont une avec des encoches latérales, des éclats lithiques, un percuteur, trois burins, un grattoir et des lames ont été trouvés. Un élément récent comprenant un cercle de tente a également été identifié.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire. Enregistrement complet des aménagements récents (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GhGk-08	(McKenzie 1971)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Aucune description dans le rapport, mais le site est associé à une occupation dorsétienne.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
	(Harp 1972)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	L'inspection visuelle a confirmé l'emplacement du site. Plusieurs éclats de chert ont été trouvés à la surface. Bien qu'aucun artefact diagnostique n'ait été trouvé, l'association avec le Dorset est jugée valide.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
GhGk-09	(Harp 1972)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Plusieurs éclats de chert ont été trouvés à la surface. Le site est associé à la période du Dorset.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
GhGk-10	(Plumet 1976)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Site comprenant une habitation rectangulaire faite de pierres. Aucun artefact n'a été trouvé. Enregistrement préliminaire de l'aménagement.	Fouille du site
	(Gosselin, Plumet, et Salaün 1974)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Confirmation de l'emplacement du site à l'aide de photographies. Les données isostatiques permettent d'interpréter le site comme une occupation pré-dorsétienne des Paléoinuits.	Fouille du site
GhGk-11	(Gosselin, Plumet, et Salaün 1974)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Les découvertes de surface comprennent huit pointes de projectiles, un grattoir, un burin et des éclats lithiques.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
	(Adams 1976)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Les découvertes de surface comprennent huit pointes de projectiles, un grattoir, un burin et des éclats lithiques.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
GhGk-12	(Gosselin, Plumet, et Salaün 1974)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Découverte fortuite d'un fragment de pointe de projectile en chert.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
GhGk-13	(Chevrier 1978)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	12 éclats de chert ou de quartz dans cinq sondages.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
GhGk-14	(Chevrier 1978)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	312 éclats lithiques trouvés dans huit sondages. Le site est associé à la période du Dorset et pourrait avoir été occupé entre 800 et 1200 AD	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
GhGk-15	(Chevrier 1978)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	90 éclats lithiques ont été trouvés dans cinq sondages. Le site est associé à la période du Dorset et pourrait avoir été occupé entre 800 et 1200 AD	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
GhGk-16	(Chevrier 1978)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Deux éclats utilisés, 53 éclats et des os brûlés trouvés dans quatre sondages.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
GhGk-17	(Chevrier 1978)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	Deux éclats utilisés, 53 éclats et des os brûlés trouvés dans quatre sondages.	Aucune
GhGk-18	(Chevrier 1978)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Quatre éclats de chert trouvés en surface.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
GhGk-19	(Chevrier 1978)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Au total, 354 éclats lithiques ont été trouvés dans six sondages.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
GhGk-20	(Chevrier 1980)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Au total, quatre éclats de chert ont été trouvés à la surface.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
	(Chevrier 1982)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Fouille de 45 m ² sur une surface estimée à 75 m ² . Au total, 21 outils en pierre, dont sept pointes, 6 023 éclats et 154 os brûlés ont été découverts. Des artefacts de la période coloniale ont également été trouvés (tessons de verre, perles de verre, tessons de céramique et fragments de métal). Un foyer en pierre et sa périphérie sont interprétés comme une occupation domestique. Le site serait antérieur à 4500 AA.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
	(Arkéos 1991)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	La fouille du site indique que l'aménagement de 5 m de large était composé de trois niveaux de pierres. Aucun autre artefact ou élément n'a été découvert.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
	(Badgley 1984)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Analyse technologique des artefacts lithiques	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour définir l'organisation du site et son état de conservation. Fouille et analyses spécialisées si nécessaire.
GhGk-23	(Chevrier 1980)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	Site composé de deux habitations en pierre. Un éclat de quartzite a été trouvé.	Site aujourd'hui détruit. Analyse spécialisée des artefacts lithiques, publication scientifique et vulgarisée
	(Arkéos 1991)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	L'intervention a montré que le site est aujourd'hui détruit (extraction de sable et de roche).	Site aujourd'hui détruit. Analyse spécialisée des artefacts lithiques, publication scientifique et vulgarisée
GhGk-24	(Chevrier 1980)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Site comprenant deux habitations intactes en blocs de pierre. L'une des habitations présente deux dépressions circulaires dans le sol.	Aucune
	(Arkéos 1991)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Aucune nouvelle découverte sur le site, mais les habitations identifiées par Archéotec ont été localisées. Aucun artefact n'a été trouvé. Des enregistrements complets des habitations ont été effectués. Les deux dépressions identifiées précédemment ont été traitées comme deux éléments distincts. L'occupation est associée à la période néo-inuite (850 AA - contact).	Aucun autre travail n'est nécessaire sur le site, mais il convient de procéder à une inspection visuelle des champs de blocs situés à proximité.
GhGk-35	(Chevrier 1981)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant deux habitations temporaires effondrées. L'une est circulaire, l'autre rectangulaire. Le site aurait été occupé dans les années 1940 ou 1950, pendant l'hiver.	Dans le rapport : éviter tout impact. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GhGk-36	(Chevrier 1981)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant une seule habitation circulaire avec un foyer central fait de pierres. Le site aurait été occupé dans les années 1940 ou 1950, pendant l'automne.	Dans le rapport : éviter tout impact. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GhGk-44	(Chevrier 1981)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant 26 habitations temporaires (15 circulaires, 7 elliptiques et 4 rectangulaires). Un foyer central et/ou des piquets de poêle ont été identifiés dans de nombreuses habitations. Le site aurait été occupé pendant la saison froide.	Dans le rapport : éviter tout impact. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
	(Arkéos 1991)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Confirmation de l'emplacement du site. 15 habitations et un foyer ont été identifiés.	Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des acteurs locaux. Inspection visuelle des champs de blocs avoisinants.
	(Arkéos 1992)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Confirmation de 27 habitations dotées d'un foyer central ou d'un poêle. Huit structures secondaires ont également été identifiées (deux foyers extérieurs, trois aires de coupe du bois, deux aires de déchets et un râtelier). Le site a pu être occupé à plusieurs reprises depuis les années 1940, à différentes saisons. Le site est Eeyouch et a été utilisé comme camp de base pour la chasse. Cinq habitations ont été fouillées et enregistrées.	Aucun travail supplémentaire n'est nécessaire.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
GhGk-45	(Chevrier 1981)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Une inspection visuelle et 19 sondages ont été effectués. Deux puits ont donné des résultats positifs. 273 éclats de chert et quatre éclats de quartz ont été trouvés. Deux outils en chert ont été trouvés, dont une pointe de projectile sommairement façonnée avec retouches marginales. Trois possibles foyers ont été identifiés.	Éviter les impacts autant que possible. Inventaire par sondages à intervalles systématique pour délimiter le site et évaluer son état de conservation. Fouilles archéologiques si nécessaire.
	(Badgley 1984)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Analyse technologique des artefacts lithiques.	Aucune.
GhGk-47	(Chevrier 1978)	Faible	Autochtone	Coloniale	Site comprenant quatre habitations temporaires occupées entre 1880 et 1930.	Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GhGk-63	(Badgley 1987)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Une inspection visuelle et sept sondages ont été effectués. Tous les sondages se sont révélés négatifs, mais trois maisons semi-souterraines, deux cercles de tentes et une cache ont été identifiés. Des artefacts lithiques ont également été trouvés (31 éclats lithiques et neuf outils en chert ou en rhyolite). Le site est associé à la période pré-Dorset.	Mesures d'évitement et d'atténuation. Des études d'impact devraient être menées avant tout projet de développement dans la région.
	(Institut culturel Avataq 1991)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	44,5 m ² ont été fouillés. Au total, dix habitations (trois maisons souterraines et sept cercles de tentes) et quatre aménagements extérieurs (deux caches et deux tas de pierres) ont été identifiés. 4 514 objets lithiques ont été découverts, dont 322 outils ou fragments d'outils. Une date radiocarbone de 2050 ± 100 AA a été obtenue. Les nouvelles données suggèrent une occupation au cours de la période du Dorset moyen.	Fouilles et analyses spécialisées.
	(Institut culturel Avataq 1992c)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Au total, 82,5 m ² ont été fouillés. 7 721 objets lithiques ont été découverts, dont 340 outils en pierre, 813 os brûlés et 16 échantillons de charbon de bois. Deux datations au radiocarbone ont été obtenues et ont confirmé l'association avec le Dorset moyen.	Analyse spécialisée d'artefacts lithiques avec sensibilisation scientifique et publique.
	(Arkéos 1992)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Sept sondages positifs sur un total de 62 ont été creusés près des zones étudiées par Avataq. 29 artefacts lithiques ont été trouvés dans les sondages et 148 ont été trouvés à la surface. Le site couvre une superficie de plus de 4 000 m ² .	Compléter les fouilles. Analyse spécialisée des artefacts lithiques et sensibilisation des scientifiques et du public.
GhGk-66	(Laforte, Morneau, et Roy 1993)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Site funéraire. Des planches et des pierres ont été trouvées en association avec des os d'individus juvéniles. Des sondages ont été creusés à proximité, mais aucun artefact n'a été trouvé.	Éviter tout type de développement à proximité du site. Contacter les communautés autochtones concernées et procéder à la réinhumation si nécessaire.
GhGk-78	(Laforte, Morneau, et Roy 1993)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant un seul aménagement ovale fait de pierres, interprété comme un cercle de tente. Un foyer central, plus récent que le cercle de tente, a été identifié. Quatre sondages ont été creusés à proximité, mais n'ont pas donné de résultats.	Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GhGk-81	(Laforte, Morneau, et Roy 1993)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant un seul aménagement en pierres, interprété comme un cercle de tente. Un sondage a été creusé à proximité, mais n'a pas donné de résultats. Un plan complet de l'aménagement a été réalisé.	Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GhGk-82	(Laforte, Morneau, et Roy 1993)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant un seul aménagement ovale en pierres. Un foyer central en pierre a été localisé. Un sondage a été creusé à proximité. Du charbon de bois et des os brûlés ont été trouvés. Un plan d'ensemble de l'aménagement a été réalisé.	Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GhGk-83	Elsa Cencig (communication personnelle)	Élevée	Autochtone et allochtone	Coloniale	Découverte fortuite lors de l'exécution d'un projet de construction à Kuujuarapik expertisée par une archéologue qui a confirmé qu'il s'agit de l'ancien poste de Grande-Baleine.	À confirmer dès réception du rapport de recherche de Cencig.
GhGk-84	(Laforte et Denton 1990)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Un aménagement ovale interprété comme un cercle de tente a été découvert lors d'une inspection visuelle. Une enquête ethnographique a été menée auprès des parties prenantes locales.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques et inspection visuelle de la zone.
	(Laforte, Morneau, et Roy 1993)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Quatre aménagements circulaires, sept foyers et une pile d'ossements de caribous récents ont été identifiés. Au total, quatre sondages ont été effectués, mais aucun artefact n'a été trouvé.	Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GhGk-87	(Arkéos 1991)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Identification d'un site moderne avec un cercle de tente et un aménagement secondaire. Aucun enregistrement complet de l'aménagement n'a été effectué.	Inspection visuelle de la zone et fouille archéologique si nécessaire. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
GhGk-88	(Laforte, Morneau, et Roy 1993)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant un seul aménagement ovale fait de pierres et de piquets de bois. Deux sondages ont été creusés à proximité, mais aucun artefact n'a été trouvé.	Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GhGk-89	(Arkéos 1992)	Faible	Autochtone	Coloniale	Site comprenant cinq habitations temporaires (une circulaire, quatre allongées). Un foyer, un poêle et une aire de déchets ont été identifiés. Des objets associés aux activités domestiques ont été trouvés. Des arbres ont été abattus à proximité et des piquets de bois ont été trouvés.	Aucune dans le rapport. Aucun travail supplémentaire n'est nécessaire.
GhGk-90	(Arkéos 1992)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site associé à la chasse à l'oie et à l'occupation automnale. Six habitations ont été identifiées (quatre circulaires et deux allongées). Deux foyers et deux poêles à bois ont été découverts. Le site a été occupé au moins deux fois, dans les années 1950 et 1980.	Aucune dans le rapport. Aucun travail supplémentaire n'est nécessaire.
GhGk-91	(Arkéos 1992)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant dix habitations (six tentes circulaires et quatre tentes quadrangulaires). Cinq aires de combustion ont été identifiées. Quatre aménagements secondaires, dont deux foyers extérieurs et deux aires de déchets ont été découverts. Le site est associé à une occupation Eeyouch durant l'été et l'automne.	Aucune dans le rapport. Aucun travail supplémentaire n'est nécessaire.
GhGk-92	(Arkéos 1992)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant quatre habitations circulaires et une aire de déchets. Le site était probablement occupé pendant l'été.	Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GhGk-93	(Arkéos 1992)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant quatre habitations temporaires (deux circulaires, deux allongées) et une aire de déchets. Le site a pu être occupé à deux reprises au cours de l'automne, dans les années 1960 et 1980.	Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GhGk-94	(Arkéos 1992)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	912 artefacts lithiques ont été découverts, dont trois grattoirs, une base de pointe de projectile entaillée et 796 éclats lithiques en chert ou en quartzite.	Aucune dans le rapport. Compléter la fouille en prévision de l'érosion du site.
	(Arkéos 1993)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	28 concentrations lithiques identifiées par l'inspection visuelle de la surface.	Éviter les impacts autant que possible. Inventaire par sondages à intervalles systématiques pour définir l'aménagement du site et son état de conservation. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Fouilles archéologiques si nécessaire.
GhGk-95	(Arkéos 1992)	Modérée	Autochtone	Coloniale	19 habitations et un aménagement secondaire ont été découverts, dont 11 habitations circulaires, six habitations allongées et deux habitations indéterminées. La plupart des habitations disposent d'un foyer central ou d'un poêle à bois. Le site a pu être utilisé occasionnellement pendant l'été ou l'automne sur une période de 20 à 50 ans.	Aucun travail supplémentaire n'est nécessaire.
GhGk-96	(Denton 1993)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Site qui comprend un shaapuhtwaan (habitation allongée) avec quatre foyers alignés le long de l'axe central. 11 éclats de quartz et nodules d'ocre ont été trouvés. Aucun artefact colonial n'a été trouvé. Le site pourrait dater du XVIII ^e siècle ou d'une période antérieure.	Fouille archéologique.
GiGi-01	(Chevrier 1978)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	Deux éclats lithiques (chert et quartz) hors contexte.	Aucun travail supplémentaire n'est nécessaire.
GiGi-02	(Chevrier 1980)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant une forte densité d'habitations temporaires récentes. Au moins trente habitations coniques ou rectangulaires ont été trouvées. Elles auraient été occupées entre les années 1950 et 1980. Une source de chert est située à proximité.	Éviter les impacts dans la mesure du possible. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
	(Arkéos 1991)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Au total, 27 tentes, sept aires de déchets, deux foyers extérieurs, deux futs pour sécher des peaux et une antenne radio ont été recensés.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GiGi-03	(Chevrier 1978)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant six habitations temporaires, occupées à différentes époques entre la fin du XIX ^e siècle et les années 1970. Trois sont des tentes semi-sphériques, deux sont des tentes sphériques et une est rectangulaire.	Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GiGi-06	(Chevrier 1978)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant trois habitations temporaires, occupées pendant la première moitié du XX ^e siècle. Deux habitations sont de forme elliptique et la troisième est de forme oblongue avec des dépendances.	Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GiGi-08	(Arkéos 1993)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Au total, quatre sondages positifs ont permis la découverte de 18 éclats de chert et de deux fragments bifaciaux. La surface du site est estimée à 2 000 m ² . Des dizaines d'éclats étaient également visibles en surface.	Fouille archéologique.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
GiGi-09	(Chevrier 1978)	Faible	Autochtone	Coloniale	Site comprenant six habitations temporaires occupées à différentes époques entre le premier quart du XX ^e siècle et les années 1970. Trois habitations sont des tentes circulaires et trois sont des tentes elliptiques.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GiGi-11	(Chevrier 1978)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant deux habitations temporaires occupées pendant la première moitié du XX ^e siècle. La première est une tente ronde et la seconde est elliptique.	Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GiGi-13	(Chevrier 1978)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site présentant une forte densité d'habitations temporaires récentes de formes diverses (rondes, elliptiques ou rectangulaires). Habitations datant de la seconde moitié du XIX ^e siècle et des années 1970.	Éviter les impacts autant que possible. Inventaire par sondages à intervalles systématiques pour définir l'aménagement du site et son état de conservation. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
	(Chevrier 1978)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant six tentes rondes ou elliptiques, occupé entre les années 1930 et 1970.	Éviter les impacts autant que possible. Inventaire par sondages à intervalles systématiques pour définir l'aménagement du site et son état de conservation. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GiGi-15	(Chevrier 1978)	Faible	Autochtone	Coloniale	Sites avec une tente circulaire, occupés dans les années 1940, pendant la saison froide.	Éviter les impacts autant que possible. Inventaire par sondages à intervalles systématiques pour définir l'aménagement du site et son état de conservation. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GiGi-16	(Institut culturel Avataq 1990)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant 10 habitations temporaires (circulaires ou rectangulaires). Le site a pu être occupé entre la seconde moitié du XIX ^e siècle et les années 1970, pendant la saison froide.	Éviter les impacts autant que possible. Inventaire par sondages à intervalles systématiques pour définir l'aménagement du site et son état de conservation. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GiGi-17	(Chevrier 1978)	Faible	Autochtone	Coloniale	Site comprenant une seule tente circulaire, occupé dans les années 1930.	Aucun travail supplémentaire n'est requis
GiGi-19	(Arkéos 1993)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Au total, 27 artefacts en chert ont été trouvés dans deux sondages positifs et à la surface. La superficie du site est estimée à 150 m ² .	Aucune dans le rapport. Compléter la fouille.
GiGi-20	(Arkéos 1993)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Au total, 24 artefacts en chert ont été trouvés dans quatre sondages. La surface du site est estimée à 350 m ² .	Aucune dans le rapport. Compléter la fouille.
GiGi-21	(Arkéos 1993)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Au total, 25 artefacts en chert ont été découverts dans sept sondages. La surface du site est estimée à 650 m ² . Des dizaines d'éclats ont également été trouvés en surface.	Aucune dans le rapport. Compléter la fouille.
GiGj-04	(Chevrier 1980)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Inhumation d'un homme nommé Tookaluk selon un informateur local. L'enterrement date des années 1940.	Éviter tout type de développement à proximité du site. Contacter les communautés autochtones concernées et procéder à la réinhumation si nécessaire.
GiGj-04	(Arkéos 1991)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Confirmation de l'identité du défunt (Tookaluk) par l'informateur Geannie Muloto.	Éviter tout type de développement à proximité du site. Contacter les communautés autochtones concernées et procéder à la réinhumation si nécessaire.
GiGj-05	(Chevrier 1980)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Site comprenant un aménagement circulaire en pierres avec une dépression centrale. Cet aménagement est interprété comme une habitation prédorsétienne.	Éviter tout type de développement à proximité du site. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies).
	(Arkéos 1991)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Fouille complète de l'habitation découverte en 1980 et identification de 16 aménagements supplémentaires, dont quatre habitations et 12 aménagements secondaires. Une date radiocarbone de 2100 +/- 90 AA a été obtenue. Aucun artefact n'a été trouvé.	Mesures d'atténuation supplémentaires comprenant la fouille complète des habitations n° 2 et n° 3.
GiGj-06	(Chevrier 1980)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Site comprenant un aménagement circulaire en pierres interprété comme une habitation prédorsétienne.	Éviter les impacts autant que possible. Inventaire par sondages à intervalles systématiques pour définir l'aménagement du site et son état de conservation. Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GiGj-08	(Chevrier 1981)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	Deux éclats lithiques trouvés lors d'une inspection de surface. Au total, 24 sondages ont été creusés et tous se sont révélés négatifs.	Aucun travail supplémentaire n'est requis
	(Arkéos 1991)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	Au total, 303 sondages ont été creusés et une inspection visuelle de la surface a été effectuée. Aucun artefact n'a été trouvé.	Aucun travail supplémentaire n'est requis

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
GiGj-10	(Arkéos 1991)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Site comprenant 12 habitations et cinq caches de chasse temporaires. Au total, 20 éclats de chert ont été trouvés. Le site appartient soit à la phase de l'Indépendance I, soit au début de la période prédorsétienne. Il pourrait être daté de 4000 à 3600 AA.	Fouille du site.
GiGj-11	(Arkéos 1991)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique et historique	Site comportant deux aménagements (un affût de chasse et une cache) et peut-être l'emplacement d'une tente. Une inspection visuelle a permis de découvrir un total de 29 éclats de chert gris.	Un inventaire et une inspection visuelle sont recommandés pour les zones où des éclats ont été trouvés.
GiGj-12	(Arkéos 1991)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Site comprenant un seul aménagement circulaire en pierres, avec une dépression centrale.	Fouille du site.
	(Arkéos 1992)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	La fouille a révélé trois couches de pierres. L'aménagement a un diamètre de 5 m. Aucun artefact n'a été trouvé et aucun autre aménagement n'a été identifié.	Aucun travail supplémentaire n'est requis
GiGj-13	(Institut culturel Avataq 1992d)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	Trois éclats lithiques et un grattoir latéral fait à partir d'un éclat, tous faits de chert à grain fin, ont été trouvés lors d'une inspection visuelle. Il n'a pas été possible de creuser des sondages.	Aucun travail supplémentaire n'est requis
GiGj-14	(Institut culturel Avataq 1992d)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Dépression circulaire interprétée comme une habitation. Aucun artefact n'a été trouvé.	Fouille du site.
GiGj-15	(Institut culturel Avataq 1992d)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Site comportant trois aménagements en pierres, dont l'un pourrait être bilobé. Le dernier aménagement est provisoirement interprété comme une habitation paléoinuite.	Fouille du site.
GiGk-01	(Chevrier 1981)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant une seule tente effondrée avec des piquets pour le poêle à bois.	Éviter l'impact autant que possible. Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GjGh-03	(Institut culturel Avataq 1990)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant deux aménagements : une tente elliptique avec un poêle en métal et une tente circulaire avec un foyer central en pierres. Le site est récent et a pu être occupé à la fin des années 1970, pendant l'hiver, par une douzaine de personnes.	Éviter l'impact autant que possible. Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
	(Arkéos 1993)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Les deux aménagements identifiés en 1981 ont été localisés, mais aucun foyer ou poêle n'a été trouvé. Des déchets datant de la seconde moitié du XX ^e siècle, un éclat de chert utilisé et des nodules de chert sans marques anthropiques ont été trouvés lors d'une inspection visuelle du site. Quatre sondages ont été creusés, mais tous se sont révélés négatifs.	Compléter l'inventaire du site et de ses environs. Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GjGh-04	(Institut culturel Avataq 1990)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	Des artefacts lithiques ont été trouvés en surface sur une surface de 8 m ² . Trois fragments bifaciaux et 15 éclats lithiques (chert et quartz) ont été trouvés. Au total, 44 sondages ont été creusés et tous se sont révélés négatifs.	Aucun travail supplémentaire n'est requis
GjGh-05	(Institut culturel Avataq 1990)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Site comprenant un aménagement de tente avec un possible foyer extérieur constitué d'un alignement de pierres. Cinq éclats de chert et un possible grattoir ont été trouvés lors d'une inspection de surface. 31 sondages ont été creusés et se sont révélés négatifs.	Fouille de sauvetage sur une superficie de 175 m ² .
GjGh-06	(Arkéos 1993)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique et coloniale	Des objets lithiques ont été trouvés en surface, juste sous la cladonie. Un silex d'arme à feu datant du XVII ^e ou XVIII ^e siècle a également été trouvé. Quatre sondages ont été positifs. La surface du site est estimée à 350 m ² .	Fouille du site.
GjGh-07	(Harp 1972)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant une habitation temporaire avec un foyer central fait de sable et de pierres. Il s'agit d'un site cri moderne, occupé au cours de la première moitié du XX ^e siècle.	Enregistrement complet des aménagements du site (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GjGi-05	(Institut culturel Avataq 1990)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Site comprenant deux zones distinctes. Au total, 113 artefacts ont été trouvés en surface et dans trois sondages, sur un total de 27. La première zone est une concentration d'artefacts lithiques. La deuxième zone est constituée d'une habitation subrectangulaire, peut-être paléoinuite, avec des artefacts lithiques. La surface du site est estimée à 4 500 m ² . Au total, 113 artefacts en chert ont été collectés. Sur ce total, 17 sont des outils en pierre, dont deux fragments de pointes de projectiles.	Fouille de sauvetage.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

No	Corridor	Phase	Territoire	Zone d'étude
WHA02	+ 40 km	Phase II; Phase III	GW21	Kuujuarapik- Route BD

Vue d'ensemble de la ZIP		Superficie (km2)	Priorité
Sites inclus	HaGd-17, 19-24, 27-31, 33; HaGe-11-13, 16	28,7	Élevée
Appartenance culturelle	Autochtone, Allochtone	Période	Coloniale, Paléohistoire
		Chronologie	De la paléohistoire au milieu du XX ^e siècle
Caractéristiques	- Sept sites funéraires avec au moins 34 sépultures - Témoin de la sédentarisation forcée des Inuits et de la fin du nomadisme au milieu du XX ^e siècle (HaGe-11)		

Résumé descriptif

WHA02 comprend 17 sites situés à l'embouchure du lac Tasiujaq (Guillaume-Delisle), sur les rives de la baie d'Hudson. Huit sites ont une valeur patrimoniale élevée, sept ont une valeur modérée et deux ont une valeur faible. L'importance de cette zone est principalement due à la forte concentration de sépultures, sur sept des huit sites à haute valeur patrimoniale. Le seul site de grande valeur sans sépulture, HaGe-11, présente une forte concentration de structures diverses où 45 Inuits ont passé l'hiver en 1956, avant d'être déportés à Kuujuarapik. La plupart des vestiges connus dans la ZIP sont associés à l'occupation inuite du XX^e siècle. L'état de conservation des sites est très bon puisque tous sont considérés comme intacts. La recherche reste sommaire puisque seuls des sondages ont été effectués. Les sites sans sépultures offrent de grandes possibilités de recherche pouvant mettre de l'avant les éléments caractéristiques de la ZIP. Le thème de la sédentarisation forcée peut également être une occasion de partage et de guérison pour la population locale dans le cadre d'une approche collaborative réfléchie.

Recommandations

- 1) Protéger tous les lieux de sépulture et maintenir tout projet de développement à une distance suffisante de ceux-ci.
- 2) Éviter autant que possible tout impact sur les sites archéologiques ayant une valeur patrimoniale moyenne ou élevée.
- 3) Atténuer l'impact dans les secteurs de la ZIP qui ne peuvent être évités, par le biais d'études de potentiel, d'inventaires et de fouilles archéologiques, en impliquant les parties prenantes locales.
- 4) Prévoir des mesures compensatoires en cas de projet de développement, y compris des publications scientifiques, la mise en valeur, la diffusion des connaissances et la participation maximale des parties prenantes locales.

Parties prenantes

Informateur

Commentaires

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

Tableau 6-8 WHA02 - Sites archéologiques

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
HaGd-17	(Institut culturel Avataq 2005)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant deux habitations temporaires. L'une est une tente et l'autre est rectangulaire. Des tas de pierres et une cache ont également été identifiés.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
HaGd-19	(Institut culturel Avataq 2005)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant 15 habitations, quatre caches à oies, trois caches et un canot en bois.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
HaGd-20	(Institut culturel Avataq 2005)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant quatre habitations temporaires et une cache.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
HaGd-21	(Institut culturel Avataq 2005)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comprenant trois habitations récentes et cinq caches.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
HaGd-22	(Institut culturel Avataq 2005)	Élevée	Autochtone	Coloniale et paléohistorique	Site comprenant une concentration d'aménagements, tels que sept structures de tentes, plusieurs caches, un piège à renard et quatre sépultures. Une concentration d'éclats lithiques a également été identifiée.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales. Contacter les communautés autochtones concernées et procéder à la réinhumation si nécessaire.
HaGd-23	(Institut culturel Avataq 2005)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Site comportant une concentration de sept sépultures. L'une d'entre elles est érodée et des vestiges sont visibles à la surface.	Aucune dans le rapport. Contacter les communautés autochtones concernées et procéder à la réinhumation si nécessaire.
HaGd-24	(Institut culturel Avataq 2005)	Modérée	Autochtone	Coloniale et paléohistorique	Site comprenant six habitations inuites de la période coloniale. Des aires de déchets avec des éclats lithiques sont visibles à la surface, en association avec des objets européens.	Aucune dans le rapport. Inventaire pour évaluer l'état de conservation. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales. Contacter les communautés autochtones concernées et procéder aux procédures de réinhumation si nécessaire. Fouille du site, si nécessaire.
HaGd-27	(Institut culturel Avataq 2005)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Site comportant trois sépultures.	Aucune dans le rapport. Contacter les communautés autochtones concernées et procéder à la réinhumation si nécessaire.
HaGd-28	(Institut culturel Avataq 2005)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Présence d'éclats lithiques et de pierres qui pourraient avoir appartenu à un élément non identifié. Un dépôt secondaire de chert a été identifié.	Aucune dans le rapport. Inventaire pour évaluer l'état de conservation. Fouille du site si nécessaire.
HaGd-29	(Institut culturel Avataq 2005)	Faible	Autochtone	Coloniale	Site comportant une dépression interprétée comme les fondations d'une maison en bois. Un conteneur métallique datant des années 1950 a également été trouvé.	Aucune dans le rapport. Inventaire pour vérifier l'état du site. Excavation du site si nécessaire. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies).
HaGd-30	(Institut culturel Avataq 2005)	Modérée	Autochtone	Coloniale et paléohistorique	Un grattoir et plus d'une centaine d'éclats de chert ont été recueillis dans les sondages.	Aucune dans le rapport. Inventaire pour vérifier l'état du site. Excavation du site si nécessaire. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
	(Institut culturel Avataq 2010)	Modérée	Autochtone	Coloniale et paléohistorique	Une seule structure de tente et des éclats lithiques trouvés à la surface.	Aucune dans le rapport. Inventaire pour vérifier l'état du site. Fouille du site si nécessaire.
HaGd-31	(Institut culturel Avataq 2005)	Faible	Autochtone	Paléohistorique	Éclats lithiques trouvés en surface.	Aucune dans le rapport. Inventaire pour vérifier l'état du site. Fouille du site si nécessaire.
HaGd-33	(Institut culturel Avataq 2005)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Site comportant une sépulture d'Eeyouch datant de la seconde moitié du XX ^e siècle.	Aucune dans le rapport. Contacter les communautés autochtones concernées et procéder à la réinhumation, si nécessaire.
HaGe-11	(Institut culturel Avataq 2005)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Concentration de tentes avec des objets des années 1950, dont un kayak. Le site est un petit village. L'informateur pour l'étude est Willie Kumarluk. Il s'agit de l'endroit où 45 personnes ont passé l'hiver en 1956.	Aucune dans le rapport. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
HaGe-12	(Institut culturel Avataq 2005)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Un bol en bois a été trouvé.	Aucune dans le rapport. Éviter tout impact à proximité du site. Surveiller l'état du site avec la collaboration des communautés autochtones locales. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Contacter les communautés autochtones concernées et procéder à la réinhumation, si nécessaire.
	(Institut culturel Avataq 2010)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Site comportant sept cercles de tentes, quatre caches et un aménagement funéraire. Les objets trouvés suggèrent deux périodes d'occupation : une récente, datant des années 1950, et une ancienne, datant de la période coloniale.	Aucune dans le rapport. Éviter tout impact à proximité du site. Surveiller l'état du site avec la collaboration des communautés autochtones locales. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Contacter les communautés autochtones concernées et procéder à la réinhumation, si nécessaire.
HaGe-13	(Institut culturel Avataq 2005)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Site comportant 11 sépultures et deux caches. L'une des sépultures appartient à l'enfant mort-né de Sepora, épouse de Willie Kumarluk.	Aucune dans le rapport. Éviter tout impact à proximité du site. Surveiller l'état du site avec la collaboration des communautés autochtones locales. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Contacter les communautés autochtones concernées et procéder à la réinhumation, si nécessaire.
HaGe-16	(Institut culturel Avataq 2005)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Site comportant sept sépultures, 12 caches et trois aires de couchage.	Aucune dans le rapport. Éviter tout impact à proximité du site. Surveiller l'état du site avec la collaboration des communautés autochtones locales. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies). Contacter les communautés autochtones concernées et procéder à la réinhumation, si nécessaire.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

No	Corridor	Phase	Territoire	Zone d'étude
WHA03	+ 40 km	Phase II; Phase III	GW21	Kuujuarapik- Route BD

Vue d'ensemble de la ZIP		Superficie (km2)	Priorité
Sites inclus	GIGe3, 8-9; HaGe1, 3, 21	6,7	Modérée
Appartenance culturelle	Autochtone, Allochtone	Période	Coloniale, Paléohistorique, Inconnue
		Chronologie	Inconnu, XVIII ^e -XIX ^e siècles
Caractéristiques	<ul style="list-style-type: none"> - Cohabitation d'Inuits, d'Eeyouch et d'allochtones au début de la période coloniale. - Commerce des fourrures, extraction du cuivre et exploitation des mammifères marins, - Poste de la Petite rivière de la Baleine et site d'hivernage des navires (1749-1759, 1787-ca1819, ca1851-1880, 1882-1890), 		

Résumé descriptif

WHA03 comporte six sites archéologiques. Trois ont une valeur patrimoniale élevée, deux ont une valeur modérée et un a une valeur faible. Ils sont principalement associés à l'époque coloniale, lorsque la Compagnie de la Baie d'Hudson (CBH) a mené des activités intermittentes au poste de la Petite rivière de la Baleine pendant près de 150 ans, du milieu du XVIII^e siècle à la fin du XIX^e siècle. On y pratiquait le commerce des fourrures et d'autres activités peu courantes dans les postes de la CBH, comme l'hivernage des navires et l'extraction du cuivre. L'état de conservation de tous les sites est très bon, mais les recherches sont limitées, car seuls des inspections visuelles et des inventaires occasionnels ont été menés. Ce qui caractérise la ZIP, ce sont les activités commerciales allochtones, l'implication des groupes autochtones dans ces activités commerciales et leurs effets sur les modes de vie des autochtones.

Recommandations

- 1) Éviter autant que possible tout impact sur les sites archéologiques ayant une valeur patrimoniale moyenne ou élevée.
- 2) Atténuer les impacts sur les zones de la ZIP qui ne peuvent être évitées, par le biais d'études de potentiel, d'inventaires et de fouilles archéologiques, en impliquant les parties prenantes locales.
- 3) Prévoir des mesures compensatoires en cas de projet de développement, y compris des publications scientifiques, la mise en valeur, la diffusion des connaissances et l'intégration maximale des parties prenantes locales.

Parties prenantes	Informateur
Commentaires	

Tableau 6-9 WHA03 - Sites archéologiques

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
GIge-03	(Harp 1972)	Inconnue	Autochtone	Inconnue	Site non décrit.	Aucune dans le rapport. Réaliser une étude pour localiser le site et vérifier son état. Si nécessaire, enregistrement complet des aménagements (plans et photographies) et enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GIge-08	(Marcoux et Roy 2008)	Élevée	Autochtone et allochtone	Paléohistorique et coloniale	Site comportant deux zones distinctes. Dans la première, on observe une présence autochtone et allochtone de la période coloniale. Au total, 76 habitations ont été recensées, dont des mitshuaaps Eeyouch et des tupiks inuits. Un aménagement est rectangulaire et pourrait être allochtone. La culture matérielle suggère une présence pendant la période coloniale. La deuxième zone est une occupation paléohistorique. Quelque 75 éclats lithiques ont été trouvés à la surface du sol.	Inventaire pour délimiter les frontières du site et évaluer l'état de conservation. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies) et enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
GIge-09	(C. Roy 2008)	Élevée	Allochtone	Coloniale	Poste de traite de la Petite rivière de la Baleine de la CBH. L'inspection de la surface a permis de découvrir quelques indices archéologiques, notamment une pointe de projectile en fer. Des pots d'entreposage en métal qui auraient été utilisés pour stocker l'huile de baleine ont également été trouvés.	Aucune dans le rapport. Inventaire et inspection visuelle. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies) et enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
HaGe-01	(Marcoux et Roy 2008)	Élevée	Autochtone et allochtone	Paléohistorique et coloniale	Site comportant huit à dix habitations temporaires, parmi lesquelles l'une a été fouillée. La fouille de l'aménagement a permis de découvrir plusieurs éclats lithiques, des silex d'armes à feu et des objets d'échange.	Aucune dans le rapport. Compléter l'inventaire et fouiller les éléments restants. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies) et enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
	(Harp 1967)	Élevée	Autochtone et allochtone	Paléohistorique et coloniale	Le site comporte trois zones. La première regroupe 55 habitations criées et allochtones datant de la période coloniale. La deuxième est une zone où des éclats lithiques et des os brûlés ont été trouvés. La troisième comprend un foyer où 10 éclats lithiques ont été trouvés en surface.	Aucune dans le rapport. Compléter l'inventaire et fouiller les éléments restants. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies) et enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.
HaGe-21	Marcoux et Roy 2008)	Modérée	Autochtone	Paléohistorique	Site avec deux concentrations d'éclats lithiques (n=23) trouvés à proximité de blocs erratiques de matière première. Un os de baleine a également été trouvé.	Compléter l'inventaire par des sondages supplémentaires et une inspection visuelle.
HaGe-03	(Harp 1967)	Modérée	Autochtone	Coloniale	Site comportant plusieurs cercles de tentes. Il s'agit possiblement d'un camp de chasse et de pêche aux phoques.	Aucune dans le rapport. Compléter l'inventaire et fouiller les éléments restants. Enregistrement complet des aménagements (plans et photographies) et enquête ethnographique auprès des parties prenantes locales.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

No	Corridor	Phase	Territoire	Zone d'étude
WHA04	+ 40 km	Phase II; Phase III	GW21	Kuujuarapik- Route BD

Vue d'ensemble de la ZIP		Superficie (km2)	Priorité
Site inclus	GkGf-1	0,1	Modérée
Affiliation culturelle	Autochtone	Période	Coloniale
		Chronologie	Inconnue
Caractéristiques	- Site funéraire (sépulture humaine)		

Résumé descriptif

WHA04 englobe une petite pointe de terre à l'embouchure de la rivière Second dans la baie d'Hudson. Deux cairns funéraires ont été repérés lors d'une inspection visuelle en 1967. Quatre habitations récentes ont également été trouvées à proximité. L'état de conservation est probablement bon, mais il peut avoir changé depuis 1967. D'autres vestiges archéologiques peuvent être présents sur le reste de la pointe.

Recommandations

- 1) Protéger le lieu de sépulture et maintenir tout projet de développement à une distance suffisante.
- 2) Éviter autant que possible tout impact sur le site archéologique.
- 3) Inspecter à nouveau l'ensemble du terrain pour vérifier l'état de conservation et actualiser les recommandations en conséquence.

Parties prenantes	Informateur
Commentaires	

Tableau 6-10 WHA04 - Site archéologique

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
GkGf-01	(Harp 1967)	Élevée	Autochtone	Coloniale	Site comportant quatre habitations récentes et deux cairns funéraires.	Aucune dans le rapport. Éviter dans la mesure du possible les travaux et les maintenir à une distance sûre du site funéraire. En cas d'impact, atténuer les effets avec la collaboration des communautés autochtones concernées. Enregistrement complet des aménagements des habitations (plans et photographies). Enquête ethnographique avec les parties prenantes locales.

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

No	Corridor	Phase	Territoire	Zone d'étude
WHA05	+ 40 km	Phase II; Phase III	GW21	Kuujuarapik- Route BD

Vue d'ensemble de la ZIP		Superficie (km2)	Priorité
Site inclus	GIGf-1	0,1	Modérée
Appartenance culturelle	Autochtone	Période	Paléohistorique
		Chronologie	Peut-être archaïque
Caractéristiques	- Occupation autochtone pendant la période archaïque		

Résumé descriptif

WHA05 correspond à un seul site pour lequel il existe peu d'informations, mais dont le potentiel de recherche et de sensibilisation pourrait être très élevé. Le site comporte des artefacts en pierre avec deux groupes de galets de granit, où un foyer en pierre chauffé a été répertorié. Ces informations proviennent des travaux de Harp qui a réalisé une inspection visuelle dans la région en 1967. Si l'occupation s'avère aussi ancienne qu'il l'a suggéré, le site constituerait alors une preuve remarquable des premières occupations de la région par des ancêtres Eeyouch.

Recommandations

- 1) Éviter autant que possible tout impact sur le site archéologique jusqu'à ce que des connaissances plus approfondies soient acquises.
- 2) Réaliser un inventaire avec des sondages espacés de 10 m au maximum pour délimiter le site et les concentrations d'artefacts, ainsi que la nature du site et sa chronologie.
- 3) Impliquer autant que possible les parties prenantes locales dans d'éventuels projets de recherche.
- 4) Mettre à jour les recommandations pour cette ZIP à la lumière des données recueillies lors des inventaires.

Parties prenantes

Informateur

Commentaires

NOTE TECHNIQUE 4 – ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE CULTUREL

Tableau 6-11 WHA05 - Site archéologique

CODE BORDEN	INTERVENTION (SOURCE)	VALEUR PATRIMONIALE	APPARTENANCE CULTURELLE	PÉRIODE	RÉSULTAT	RECOMMANDATION
GIGf-01	(Harp 1967)	Élevée	Autochtone	Paléohistorique	Site comportant deux amas de galets de granit où un foyer avec des roches fissurées par le feu a été trouvé. Des éclats lithiques, principalement en chert rubané, ont été collectés. L'assemblage comprend un biface, deux grattoirs et des éclats. Le site est considéré comme datant de la période archaïque.	Aucune dans le rapport. Inventaire avec sondages à intervalles systématiques pour évaluer les limites, la disposition et l'état de conservation du site. Des fouilles et des analyses spécialisées peuvent être nécessaires.

7 POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE

La zone d'étude étroite de l'étude de faisabilité (figure 1-2), qui couvre une superficie totale de 623,87 km², a été analysée en combinant données de télédétection, sources d'archives, sources documentaires et une validation sur le terrain. Sur un total de 1 422 zones, 218 ont été considérées comme présentant un potentiel élevé et 550 comme étant modérées, ce qui représente 36,91 km² ou 5,92 % de la zone d'étude pour laquelle des mesures d'atténuation sont recommandées. Les zones restantes ont un potentiel faible ou nul et aucune mesure d'atténuation n'est recommandée. La liste de toutes les zones à potentiel archéologique est fournie dans le dossier technique et elles sont illustrées sur les cartes de l'annexe A.

D'un point de vue général, la zone d'étude étroite présente un intérêt considérable en ce qui concerne l'occupation autochtone, incluant les Eeyouch et leurs ancêtres qui ont occupé toute la zone, ainsi que les Inuits et Paléoinuits qui ont occupé l'extrémité nord. Les vestiges de leur présence peuvent se concentrer le long des principaux cours d'eau et lacs, à proximité des voies de déplacement et des ressources susceptibles de soutenir leur mode de vie, tels que le gibier, le poisson, les plantes, les minéraux et les pierres. L'extrémité nord de la zone d'étude est englobée par la zone d'intérêt patrimonial (ZIP) WHA01, décrite dans le chapitre précédent. Cette ZIP englobe 40 zones à potentiel archéologique et devrait faire l'objet d'efforts accrus en matière de stratégies d'évitement, d'atténuation et de compensation, en raison de sa sensibilité au plan patrimonial.

Les données historiques disponibles ont révélé un potentiel d'occupation allochtone nul ou faible, sauf dans la partie nord de la zone d'étude étroite, autour de la Grande rivière de la Baleine. Dès le début des années 1800 AD, la Compagnie de la Baie d'Hudson (CBH) a exploité des postes à plusieurs endroits le long de la côte de la baie d'Hudson et, vers 1880, les opérations ont été centralisées à l'endroit qu'est aujourd'hui Kuujjuarapik. Les sources documentaires montrent que les employés allochtones des postes, ainsi que les Eeyouch, occupaient et exploitaient la rive sud de la Grande rivière de la Baleine, jusqu'aux chutes Qurlutuq. Un portage longeait également le côté sud des chutes (Delwaide et Fillion 1987). On peut donc s'attendre à trouver des vestiges d'activités allochtones dans cette zone générale.

8 CONTRAINTES, LIMITES ET RECOMMANDATIONS

Cette note technique 4 a traité des études de pré faisabilité et de faisabilité de la Grande Alliance, phases II et III. La première étude (pré faisabilité) a permis de synthétiser et évaluer les sites patrimoniaux connus des corridors de transport proposés dans les trois zones d'étude, à savoir le chemin de fer de la route Billy-Diamond - Rupert - La Grande (ZE1), le prolongement de la route et du chemin de fer, et le port - La Grande - Whapmagoostui/Kuujuarapik (ZE2), et la route 167 - mine Renard - Route Transtaïga (ZE3). La seconde étude (faisabilité) a évalué le potentiel archéologique et le risque d'impact sur le patrimoine archéologique d'un projet de corridor routier reliant La Grande à Whapmagoostui/Kuujuarapik, dans la ZE2. Les deux études visaient à fournir des informations pour la gestion préventive des sites patrimoniaux lors de la planification des étapes futures de la Grande Alliance.

8.1 RÉSUMÉ DES RÉSULTATS ET DES RISQUES D'IMPACT

La synthèse des sites patrimoniaux d'Eeyou Istchee et des régions adjacentes, présentée lors de l'étape de pré faisabilité, offrait un aperçu général des ressources connues et des contextes historiques dans lesquels elles s'inscrivent. Au total, 221 sites ont été répertoriés dans la zone d'étude et ses quatre corridors. Tous les sites connus sont situés sur la terre ferme, mais des sites maritimes et subaquatiques peuvent également être présents dans les environnements côtiers, fluviaux et lacustres. Cette ressource peut être décrite très succinctement comme étant très précieuse, mais peu étudiée.

Les ZIP définissent les espaces les plus sensibles d'Eeyou Istchee, où les infrastructures proposées présentent un risque plus élevé d'impact sur les sites patrimoniaux. Dix ont été identifiées dans la zone étudiée. Elles se concentrent près de Whapmagoostui et à l'intérieur des terres près de Wemindji. La plupart des ZIP situées près de Whapmagoostui abritent également des sépultures humaines qui constituent les sites culturels les plus sensibles. Cependant, la recherche est inégale sur ce vaste territoire. Elles restent donc insuffisantes pour définir avec précision les limites des zones sensibles. Des données plus précises pourraient permettre de formuler des recommandations plus spécifiques.

De même, l'absence de sites ou de ZIP dans certaines portions de la zone d'étude ne sous-entend pas nécessairement que la valeur patrimoniale y est faible ou inexistante. Cette absence apparente peut simplement découler d'un manque de connaissances. Ceci est particulièrement frappant dans les milieux marins et estuariens de la côte de la baie d'Hudson, où le trafic a pu être important à l'époque de la traite des fourrures. Des recherches supplémentaires peuvent donc aider à définir les ZIP actuelles, ainsi que d'autres sites et ZIP. Un tel effort sera particulièrement important dans les zones affectées par la Grande Alliance, afin d'évaluer avec précision le risque d'impact et de proposer des stratégies d'évitement, d'atténuation et de compensation. Il est donc fortement recommandé de poursuivre ce travail dans les phases futures, afin d'inventorier la ressource de manière plus exhaustive et ainsi mieux planifier l'atténuation d'impact sur la ressource.

L'étude de faisabilité a identifié 1 422 zones de potentiel archéologique. La majeure partie de l'aire a un potentiel nul ou faible, en raison de perturbations importantes, d'autres attributs défavorables ou d'un nombre restreint d'attributs favorables. Le reste comprend 550 zones à potentiel archéologique modéré et 218 zones à potentiel archéologique élevé. Ces zones sont sensibles, car elles pourraient contenir des vestiges d'occupation autochtone passée, notamment des Inuits, des Paléoinuits, des Eeyouch et de leurs ancêtres. Plusieurs dizaines de ces zones sont également situées dans la ZIP WHA01, à l'extrémité nord de la zone d'étude, près de Whapmagoostui-Kuujuarapik et de la Grande rivière de la Baleine. Des vestiges d'activités allochtones peuvent également y être trouvés en raison de la proximité d'un ancien poste de traite de la Compagnie de la Baie d'Hudson. Dans le cadre de la construction de routes, tout type de travaux au niveau du sol dans une zone à potentiel modéré ou élevé risque d'avoir un impact sur les sites patrimoniaux. En effet, la plupart des sites se trouvent à une très faible profondeur dans le sol et sont donc vulnérables à tout type d'aménagement, même les plus superficiels. Des recommandations spécifiques à chaque zone de potentiel archéologique sont fournies dans la liste des zones du dossier technique.

8.2 LIMITATION, ORGANISATION ET CONSOLIDATION DES DONNÉES

Les prochaines étapes des phases 2 et 3 de Grande Alliance pourraient inclure des travaux visant à recueillir des informations complémentaires concernant les sites de la zone d'étude. Ces travaux devraient offrir une base de données archéologique plus complète aux autorités et aux promoteurs de projets, en incluant les sites les plus importants du corridor de 40 km. Il n'a pas toujours été possible de distinguer les sites inuits/paléoinuits des sites des Premières Nations en raison d'un manque de données. Tout inventaire ou fouille devrait chercher à établir cette distinction si les données deviennent suffisantes pour un tel exercice.

Bien qu'aucun site du patrimoine marin n'ait été identifié, les estuaires de la Grande Baleine et de la Petite Baleine se distinguent pour leur potentiel patrimonial maritime. Tout projet d'infrastructure à proximité de ces estuaires devra faire l'objet d'études approfondies à l'avenir. La participation des membres des communautés locales et des autorités est fortement recommandée dans le cadre d'un tel exercice.

8.3 ÉVITEMENT ET ATTÉNUATION

Les éléments suivants contribueront à la réalisation d'études de potentiel archéologique et d'inventaires de terrain de qualité, qui seront nécessaires à l'élaboration de stratégies d'évitement et d'atténuation efficaces :

- 1 Méthodologies de pointe, intégrant les recherches récentes et passées en Eeyou Istchee, à la fois dans les milieux terrestres et subaquatiques. Une méthodologie type a été fournie au client pour l'étude de potentiel et l'inventaire.
- 2 Analyses spécialisées de culture matérielle, d'ossements animaux, d'échantillons de sol ou de charbon de bois.
- 3 Entretiens ethnographiques complémentaires, intégrant des visites sur le terrain avec les utilisateurs des terres, pour documenter tous les lieux ayant une valeur patrimoniale potentielle et les événements qui s'y sont déroulés.
- 4 Recherche en archives axée sur les sites terrestres et maritimes potentiels, notamment les journaux des postes de traite.
- 5 Imagerie satellitaire et Lidar, récente et de haute définition, qui n'est actuellement que partiellement disponible pour la zone d'étude.
- 6 Télédétection, y compris sonar à balayage latéral, sonar multifaisceaux et magnétomètre, dans les zones subaquatiques affectées, présentant un potentiel plus élevé (par exemple, les estuaires de la Petite rivière de la Baleine et de la Grande rivière de la Baleine, ainsi que la côte près des estuaires).
- 7 Validation sur le terrain des zones à potentiel archéologique, incluant les milieux terrestres et subaquatiques.

L'évitement doit être envisagé pour les sites ayant une valeur patrimoniale moyenne ou élevée. Dans le cas contraire, des fouilles pourraient s'avérer nécessaires. Le cas échéant, les éléments suivants devront également être pris en compte pour aider à interpréter les sites fouillés et guider les phases suivantes du développement proposé :

- 1 Reconstitution de sites paléoenvironnementaux par le biais, principalement, de la géomorphologie, de la palynologie, de la dendrochronologie et/ou de vestiges macrovégétaux.
- 2 Des entretiens ethnographiques sur place avec leurs occupants et/ou leurs descendants explorant des thèmes d'intérêt spécifique pour chaque site.
- 3 Entretiens en laboratoire avec les occupants et les artefacts pour explorer les thèmes liés à la culture matérielle récente (par exemple, la technologie, l'autonomie, les compétences, l'apprentissage, le bien-être).
- 4 Recherche en archives sur le contexte historique des sites fouillés (par exemple, traite des fourrures, cohabitation avec d'autres groupes culturels, expérience du colonialisme et de la sédentarisation forcée).
- 5 Analyses spécialisées de culture matérielle, d'ossements animaux, d'échantillons de sol, d'échantillons de charbon de bois, etc.

La zone WHA01 est la plus sensible au développement étant donné son patrimoine riche et son potentiel archéologique élevé. Il y aura un impact dans cet espace si la route ou toute autre infrastructure traversait des zones à potentiel modéré ou élevé. Il est donc recommandé d'éviter les zones à potentiel archéologique modéré et élevé dans la zone WHA01. Si l'évitement n'est pas possible, les zones touchées de cette ZIP devront faire l'objet de mesures d'atténuation supplémentaires. Dans ces situations, l'atténuation commencera par un inventaire, comprenant une inspection visuelle et des sondages à intervalles maximums de 10 m, et de 5 à 3 m à proximité des sites archéologiques (<100 m). Cette méthodologie permettra d'obtenir les données nécessaires pour évaluer correctement la présence, les concentrations et les limites de sites. Elle permettra également de déterminer si des mesures d'atténuation supplémentaires seront nécessaires. L'ampleur de l'effort requis pour cette atténuation pourrait également être établie au cours du processus.

Au-delà de WHA01, les zones à potentiel archéologique modéré et élevé devraient également faire l'objet de mesures d'atténuation supplémentaires si la route prévue devait avoir un impact. Dans ce cas, un inventaire avec inspection visuelle et sondages est recommandé. Idéalement, la distance entre les sondages devrait être la même qu'à l'intérieur de la zone WHA01.

Dans les zones à potentiel faible à nul, le risque d'impact sur le patrimoine archéologique est considéré comme insuffisant pour recommander d'autres mesures d'atténuation. Toutefois, un archéologue devrait être consulté si la route prévue et les infrastructures associées venaient à s'étendre au-delà de l'aire étudiée.

8.4 COMPENSATION

Une compensation devrait être envisagée pour les sites affectés avec une valeur patrimoniale plus élevée, mais aussi en dehors des aires affectées, au-delà du corridor de 40 km et des zones d'intérêt patrimonial, où des lieux ayant une valeur patrimoniale importante peuvent déjà être identifiés. Ces mesures pourront aider à susciter un soutien en faveur de la Grande Alliance et éventuellement faciliter l'acceptation d'autres aspects des infrastructures proposées en répondant aux besoins locaux :

- 1 Sélectionner et concevoir des mesures compensatoires avec les parties prenantes de la communauté.
- 2 Développer une stratégie de mobilisation de la communauté intégrant les autres disciplines impliquées dans la Grande Alliance, pour la conception et l'exécution des travaux d'atténuation.
- 3 Privilégier les investissements au sein de la communauté, tels que l'embauche de travailleurs locaux et la location d'équipements disponibles localement.
- 4 Surveillance des sites funéraires et stabilisation des zones à risque.
- 5 Commémoration sur les lieux de sépulture (par exemple, cérémonie et plaque commémorative).
- 6 Sensibilisation, promotion et développement de sites patrimoniaux, soutenant la culture, la santé, l'économie et le tourisme des communautés concernées (par exemple, activités de sensibilisation favorisant les liens communautaires, la guérison et l'histoire commune, expositions, circuits et excursions touristiques, panneaux d'interprétation, ainsi que recherche et publications soutenant le développement local).

9 RÉFÉRENCES

- Adams, Denis. 1976. « Notes sur le site GhGk-11 ».
- Adelson, Naomi. 2000. « *Being Alive Well* » : *Health and the Politics of Cree Well-Being*. Anthropological Horizons 16. Toronto, Buffalo, London: University of Toronto Press.
- Appelt, Martin, Eric Damkjar, et Max T. Friesen. 2016. « Late Dorset ». In *The Oxford Handbook of the Prehistoric Arctic*, Ed. Max T. Friesen et Owen K. Mason, 783-806. New York : Oxford University Press.
- Archéotec. 2009. « Suivi environnemental du complexe La Grande. Synthèse des données archéologiques ». Rapport synthèse. Montréal : remis à Hydro-Québec.
- . 1990. « Inventaires et relevés archéologiques sur les corridors des routes LG-2/GB-1 et Fagnant/Bienville en 1989' ». Montréal : Hydro-Québec, Environnement.
- Archives of Manitoba. 2022a. « Hudson Bay Company - Fort Richmond ». Keystone Archives Descriptive Database. 2022.
http://pam.minisisinc.com/SCRIPTS/MWIMAIN.DLL/321638062/1/1/20?RECORD&DATABASE=AUTHORITY_WEB_INT.
- . 2022b. « Hudson Bay Company - Great Whale River ». Keystone Archives Descriptive Database. 2022.
http://pam.minisisinc.com/SCRIPTS/MWIMAIN.DLL/121636072/1/4/51?RECORD&DATABASE=AUTHORITY_WEB_INT.
- . 2022c. « Hudson Bay Company - Little Whale River ». Keystone Archives Descriptive Database. 2022.
http://pam.minisisinc.com/SCRIPTS/MWIMAIN.DLL/121636072/1/5/53?RECORD&DATABASE=AUTHORITY_WEB_INT.
- Arkéos. 1991. « Complexe Grande-Baleine, avant-projet phase II, segment Grande-Baleine-I/Poste-de-la-Baleine, interventions ethnohistoriques et archéologiques, 1989 ». Montréal : Hydro-Québec, Environnement.
- . 1992. « Inventaire, fouilles et relevés archéologiques, segment Grande-Baleine-1/Kuujjuarapik-Whapmagoostui, modifications de tracé ». Montréal : Hydro-Québec, Environnement.
- . 1993. « Inventaire et relevés archéologiques, 1992, route permanente GB-1/PRB aval et corrections au tracé du segment CB-1/Kuujjuarapik-Whapmagoostui ». Montréal : Hydro-Québec, Environnement.
- . 2008. « Projet KéMag - Programme de forage - Printemps 2007 Inventaire archéologique préalable aux forages et étude de potentiel archéologique, lac Harris, Nouveau-Québec ». 4225. Montréal : New Millenium Capital Corp.
- Arsenault, Daniel. 1995. « Le projet Nisula : recherche pluridisciplinaire autour d'un site à pictogrammes (DeEh-1) en Haute-Côte-Nord ». In *Archéologies québécoises*, Ed. Anne-Marie Balac, Claude Chapdelaine, Norman Clermont, et Françoise Duguay, 17-57. Paléo-Québec 23. Montréal : Recherches amérindiennes au Québec.
- . 2008. « De la matérialité à l'immatérialité : les sites rupestres et la réappropriation du territoire par les nations algonquiennes ». *Recherches amérindiennes au Québec* 38 (1): 41-48.
- Artéfactuel. 2013. « Projet Taconite 2013. Inventaire des sites S-1 (GgDu-1) et S-2 (GgDu-2), près du lac Harris, Nouveau-Québec. » 5383. Québec.: New Millenium Iron Corp.
- Badgley, Ian. 1984. « Analyse des données des sites archéologiques de la région de la Grande rivière de la Baleine ». MAC.
- . 1987. « Archaeological survey of proposed solid waste disposal sites in the municipalities of Kuujjuarapik and Quaqaq, Northern Québec. » Administration régionale Kativik.
- Beauchemin, Georges. 1973. « Notes de reconnaissance, Baie-James. » MAC.
- Beaudin, Luc. 1985a. « Les berges de La Grande Rivière entre LG-1 et LG-2, étude de potentiel et inventaire archéologique ». Boucherville: SÉBJ, Environnement.

- . 1985b. « Les berges de La Grande Rivière entre LG-1 et LG-2, inventaire archéologique, 1985 ». Boucherville: SÉBJ, Environnement.
- Beaulieu-Audy, Véronique, Michelle Garneau, Pierre J.H. Richard, et Hans Asnong. 2009. « Holocene Palaeoecological Reconstruction of Three Boreal Peatlands in the La Grande Rivière Region, Québec, Canada ». *The Holocene* 19 (3): 459–76.
- Bhiry, Najat, Ann Delwaide, Michel Allard, Yves Bégin, Louise Filion, Martin Lavoie, Christian Nozais, et al. 2011. « Environmental Change in the Great Whale River Region, Hudson Bay: Five Decades of Multidisciplinary Research by Centre d'études nordiques (CEN) ». *Écoscience* 18 (3): 182–203.
- Boisson, Antoine. 2019. « Caractérisation et modèles d'évolution des environnements côtiers du Nunavik, Québec, Canada ». Thesis, Québec: Université Laval.
- Calder, Ryan S. D., Amina T. Schartup, Miling Li, Amelia P. Valberg, Prentiss H. Balcom, et Elsie M. Sunderland. 2016. « Future Impacts of Hydroelectric Power Development on Methylmercury Exposures of Canadian Indigenous Communities ». *Environmental Science & Technology* 50 (23): 13115–22. <https://doi.org/10.1021/acs.est.6b04447>.
- Cencig, Elsa. 2013. « Changements environnementaux et culturels dans la région de Kangiqsujuaq (Nunavik) : une approche géoarchéologique ». M.A., Québec: Université Laval. <https://corpus.ulaval.ca/jspui/handle/20.500.11794/24545>.
- Cérane. 1986. « Projet Radisson/Nicolet/des Cantons, tronçon nord, territoire conventionné, fouilles et inventaire archéologiques, 1986. » Montréal: Hydro-Québec, Environnement.
- Chevrier, Daniel. 1978. « Étude de l'utilisation préhistorique, historique et contemporaine du territoire par les autochtones de Poste-de-la-Baleine. » Montréal: Hydro-Québec.
- . 1980. « Complexe de la Grande rivière de la Baleine, route LG-2/GB-1, tronçon GB-1 à Poste-de-la-Baleine, inventaire archéologique. » Montréal: Hydro-Québec, Environnement.
- . 1981. « Complexe de la Grande rivière de la Baleine, inventaire archéologique, 1981. » Hydro-Québec, Environnement.
- . 1982. « Complexe de la Grande rivière de la Baleine, fouilles archéologiques des sites GhGk-20, GfGe-1, GfFo-1 ». Montréal: Hydro-Québec, Environnement.
- Chism, James V. 1973. « A brief archaeological examination of certain areas within the James Bay development territory (Québec), 1972 ». Ottawa: The Archaeological Survey of Canada, National Museum of Man.
- . 1974. « Archaeological inventory of the lake Attila, Caroline lakes, Fort George areas, 1973 ».
- Collette, Vincent. 2012. « L'histoire de l'est de la baie James de 1600 à 1950 ». Ed. Réjean Girard. *Histoire du Nord-du-Québec*, Les régions du Québec, 22: 189-235.
- Côté, Marc. 1998. « Le site Ramsay. Un témoignage furtif des premiers occupants de l'Abitibi-Témiscamingue ». In *L'éveilleur et l'ambassadeur: essais archéologiques et ethnohistoriques en hommage à Charles A. Martijn*, Ed. Roland Tremblay, 127-39. Paléo-Québec 27. Recherches amérindiennes au Québec.
- Crépeault, Robert. 1983. « La céramique du Québec septentrional: algonquienne ou iroquoise ». M.Sc., Montréal: Université de Montréal.
- Daigneault, Robert-André. 2008. *Géologie du Quaternaire du nord de la péninsule d'Ungava, Québec*. Bulletin 533. Ottawa: Commission géologique du Canada.
- Delwaide, Ann, et Louise Filion. 1987. « Coupes forestières effectuées par les Indiens et par la Compagnie de la Baie d'Hudson à Poste-de-La-Baleine, Québec Subarctique ». *Géographie physique et Quaternaire* 81 (1): 87–96.
- Denton, David. 1993. « Preliminary archaeological evaluation of the Matawaasis site, GhGk-1, Whapmagoostui. » Conseil de la Première Nation crie de Whapmagoostui.

- . 1994. « Des pointes de projectile aux pierres à briquets: Évolution d'une tradition technologique du Québec subarctique ». *Recherches amérindiennes au Québec* XXIV (1-2): 73-86.
- . 1995. « Matawaasis : un site de chasse au béluga de la période historique, au sud-est de la baie d'Hudson ». In *Archéologies québécoises*, Ed. Anne-Marie Balac, Claude Chapdelaine, Norman Clermont, et Françoise Duguay, 321-38. Paléo-Québec 23. Montréal: Recherches amérindiennes au Québec.
- . 1998. « From the source, to the margins and back: Notes on Mistassini quartzite and archaeology in the area of the Colline Blanche ». In *L'éveilleur et l'ambassadeur. Essais archéologiques et ethnohistoriques en hommage à Charles A. Martijn*, 17-32. Paléo-Québec 27. Montréal: Recherches amérindiennes au Québec.
- . 2012. « Les Cris d'Eeyou Istchee avant le XVIIe siècle ». In *Histoire du Nord-du-Québec*, Ed. Réjean Girard, 101-39. Les régions du Québec 22. Québec: Les presses de l'Université Laval.
- . 2014. « Tracing the 'People of the Sea': Archaeology and History of the Eeyou Marine Region ». PowerPoint presented at the Eeyou Marine Region Symposium, Montreal. https://arcticnetmeetings.ca/EMRS2014/presentations/session_2-denton.pdf.
- . 2015. « Traffic on the River: An Archaeological View of the Historic Occupations in the Eastmain-1 Reservoir Area ». In *Ce que la rivière nous procurait*, Ed. Pierre Bibeau, David Denton, et André Burroughs, 255-89. Collection Mercure. Archéologie 175. Ottawa: Musée canadien de l'histoire et Les Presses de l'Université d'Ottawa.
- Denton, David, et Jean-Yves Pintal. 2002. « L'ancre du Lièvre et l'histoire des Mistassins. Bilan des connaissances archéologiques et présentation des zones d'intérêt archéologique et historique ». Rapport synthèse. Administration régionale crie.
- Duguay, Françoise. 1994. « Le schème d'établissement amérindien à Fort McKenzie, Nouveau-Québec ». *Recherches amérindiennes au Québec* 24 (1-2): 87-102.
- Dyke, Arthur S. 2004. « An outline of North American deglaciation with emphasis on central and northern Canada ». In *Developments in Quaternary Sciences*, Ed. J. Ehlers et P.L. Gibbard, 2:373-424. Elsevier. [https://doi.org/10.1016/S1571-0866\(04\)80209-4](https://doi.org/10.1016/S1571-0866(04)80209-4).
- . 2005. « Late Quaternary Vegetation History of Northern North America Based on Pollen, Macrofossil, and Faunal Remains ». *Géographie physique et Quaternaire* 59 (2-3): 211-62.
- Émard, Bertrand. 1982. « Présence montagnaise sur le bassin de la Caniapiscau, recherches archéologiques 1981 ». 892. Montréal: remis au Conseil Attikamek-Montagnais, Conseil Montagnais de Shefferville, Conseil Montagnais de Sept-Îles et Maliotenam.
- Finkelstein, Sarah A. 2016. « Reconstructing Middle and Late Holocene Paleoclimates of the Eastern Arctic and Greenland ». In *The Oxford Handbook of the Prehistoric Arctic*, Ed. Max T. Friesen et Owen K. Mason, 653-72. Oxford University Press.
- Fitzhugh, William W. 2006. « Settlement, social and ceremonial change in the Labrador Maritime Archaic ». In *The Archaic of the Far Northeast*, Ed. David Sanger et M. A. P. Renouf, 47-81. Orono: The University of Maine Press.
- Francis, Daniel, et Toby Morantz. 1983. *Partners in Furs: A History of the Fur Trade in Eastern James Bay 1600-1870*. McGill-Queen's University Press. Kingston, Montreal.
- Fréchette, Bianca, Pierre J.H. Richard, Pierre Grondin, Martin Lavoie, et Alayn C. Larouche. 2018. « Histoire postglaciaire de la végétation et du climat des pessières et des sapinières de l'ouest du Québec ». 179. Mémoire de recherche forestière. Québec: ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs, Direction de la recherche forestière.
- Gendron, Daniel, et Claude Pinard. 2000 « Early Palaeo-Eskimo Occupations in Nunavik: A Re-Appraisal ». In *Identities and Cultural Contacts in the Arctic, Copenhagen*, Ed. Martin Appelt, Joel Berglund, et Hans Christian Gulløv. Copenhagen: National Museum of Denmark et Danish Polar Center.

- Girard, Réjean. 2012a. « L'arrivée des Jamésiens ». In *Histoire du Nord-du-Québec*, Ed. Réjean Girard, 237-319. Les régions du Québec 22. Québec: Les presses de l'Université Laval.
- . 2012 b. « Les Cris de la Baie-James: culture et développement ». In *Histoire du Nord-du-Québec*, Ed. Réjean Girard, 353-95. Les régions du Québec 22. Québec: Les presses de l'Université Laval.
- Gosselin, André, Patrick Plumet, et Jean-Paul Salaün. 1974. « Les Recherches archéologiques sur la côte est de la Baie d'Hudson ». In *Recherches archéologiques et paléo-écologiques au Nouveau-Québec*. Paléo-Québec 1. Montréal: UQAM.
- Great Britain. Privy Council. Judicial Committee. 1926. « Forts and trading posts in Labrador Peninsula and adjoining portions of Ontario and Quebec (White, James) ». Labrador Inuit through Moravian Eyes. Ottawa: King's Printer. <http://collections.mun.ca/cdm/ref/collection/moravian/id/25694>.
- Guérette, Antoine. 2021. « Le quartzite à mica de la Haute-Côte-Nord: Approche pétroarchéologique et technologique sur l'outillage lithique du site de Longue-Rive (DdEh-8), Haute- Côte-Nord ». M.A., Québec: Université Laval.
- Guindon, François. 2013a. « Maamahtaaukaschihtaa Inuu - Resourceful People: Technology and Material Culture of the Mistissini Cree in Northern Quebec ». PhD thesis, Aberdeen: University of Aberdeen.
- . 2013b. "Mourning the Land: Archaeology and the Campsites of an Iiyiyuu-Inuu (East Cree) Family, Northern Québec". *Arctic Anthropology* 50 (2) : 52-73.
- . 2015. « Technology, Material Culture and the Well-Being of Aboriginal Peoples of Canada ». *Journal of Material Culture* (version en ligne): 1-21. <https://doi.org/10.1177/1359183514566415>.
- Harp, Elmer Jr. 1967. « Progress report on NSF GS-1216, entitled : The application of advanced technology and interpretation to a problem in Arctic archaeology (activity report, summer 1967) ». Hanover et London: Dartmouth College.
- . 1972. « Progress report on NSF GS-2915 and general continuation of operations under GS-1216, entitled : Archaeological investigations on the east of Hudson Bay ». Hanover: Dartmouth College.
- Holly, Don H. Jr. 2013. *History in the Making: The Archaeology of the Eastern Subarctic*. Issues in Eastern Woodlands Archaeology. Lanham; Boulder; New York; Toronto; Plymouth, UK: AltaMira Press.
- Institut culturel Avataq. 1990. « Complexe Grande-Baleine, interventions archéologiques ». Hydro-Québec, Environnement.
- . 1991. « Archaeological salvage excavation of the GhGk-63 site, 1990, Kuujjuarapik, Nunavik ». Municipalité de Kuujjuarapik.
- . 1992a. « Archaeological salvage excavation of the GhGk-4 site, 1990 ». Municipalité de Kuujjuarapik.
- . 1992b. « salvage excavation of the GhGk-4 site, 1991 ». Municipalité de Kuujjuarapik.
- . 1992c. « Archaeological salvage excavation of the GhGk-63 site, 1991, Kuujjuarapik, Nunavik. » Municipalité de Kuujjuarapik.
- . 1992 d. « Complexe Grande-Baleine, avant-projet phase II, Kuujjuarapik, inventaire archéologique ». Montréal: Hydro-Québec, Environnement.
- . 2005. « Inventaire archéologique dans la région du lac Guillaume-Delisle ». Administration Régionale Kativik.
- . 2010. « Reconnaissance archéologique dans les régions d'Umiujaq et de Salluit, été 2009. Sivulitta Innuusirilaurtangit Atuutilaurtanigill, Projet ARUC, deuxième année ». Rapport présenté aux municipalités d'Umiujaq et de Salluit, aux corporations foncières d'Umiujaq et de Salluit et au Gouvernement du Québec.
- Izaguirre, Dario, David Denton, Lionel Florin Pendea, et Bernard Héту. 2017. « Sanders Pond, un site vieux de 4 200 ans sur le bord de la mer de Tyrrell ». In *L'Archaïque au Québec. Six millénaires d'histoire amérindienne*, Ed. Adrian L. Burke et Claude Chapdelaine, 247-70. Paléo-Québec 36. Montréal: Recherches amérindiennes au Québec.

- Labrèche, Yves. 2012a. « Chez les Inuits entre le XVI^e siècle et 1950 ». In *Histoire du Nord-du-Québec*, Ed. Réjean Girard, 141-87. Les régions du Québec 22. Québec: Les presses de l'Université Laval.
- . 2012b. « Les Inuits et la modernisation de l'Arctique (1960-1990) ». In *Histoire du Nord-du-Québec*, Ed. Réjean Girard, 321-52. Les régions du Québec 22. Québec: Les presses de l'Université Laval.
- . 2015. « Relecture critique des interprétations relatives aux interactions entre Thuléens et Dorsétiens au Nunavik et au Nunatsiavut ». *Études Inuit Studies*, Archéologie du Nunavik et du Labrador : hommage à Patrick Plumet, 39 (2): 205-31.
- Lachance, Denis. 1979. « Les Inuit du Québec ». In *Perspectives anthropologiques: Un collectif d'anthropologues québécois*, 289-303. Ottawa: Éditions du Renouveau Pédagogique, Inc.
- Laforte, Esther, et David Denton. 1990. « Infrastructures aéroportuaires des villages de Kuujuarapik et Whapmagoostui. Synthèse des données archéologiques et de l'utilisation du territoire ». Montréal: MTQ.
- Laforte, Esther, François Morneau, et Denis Roy. 1993. « Infrastructure aéroportuaire des villages de Kuujuarapik et Whapmagoostui, inventaire archéologique ». Québec: MTQ, Environnement.
- Leclerc, Marianne-Marilou. 2013. « Chert Nastapoka : caractérisation chimique et exploitation au Paléoesquimaux, baie d'Hudson, Nunavik ». M.Sc., Montréal: Université de Montréal.
- Letendre, Myriam. 2015. « Préhistoire ancienne dans la région de la rivière Eastmain: 5000 ans BP à 2000 ans BP ». In *Ce que la rivière nous procurait*, Ed. Pierre Bibeau, David Denton, et André Burroughs, 115-49. Collection Mercure. Archéologie 175. Ottawa: Musée canadien de l'histoire et Les Presses de l'Université d'Ottawa.
- Low, Albert P. 1896. « Report on Explorations in the Labrador Peninsula along the Eastmain, Koksoak, Hamilton, Manicouagan and Portions of Other Rivers in 1892-93-94-95 ». Geological Survey of Canada Annual Report 8. Ottawa.
- Mandeville, Jean. 1985. « Étude de potentiel et inventaire archéologiques de la ligne Radisson/Nicolet/des Cantons, tronçon nord, territoire conventionné ». Hydro-Québec, Environnement.
- Mandeville, Jean, et Daniel Chevrier. 1987. « Projet Radisson/Nicolet/des Cantons, tronçon nord, territoire conventionné, fouilles et inventaire archéologiques, 1986 ». Québec: Hydro-Québec, Environnement.
- Marcoux, Francis, et Christian Roy. 2008. « Archaeological survey in the proposed Lacs-Guillaume-Delisle-et-à-L'eau-Claire National Park ». Kativik Regional Government.
- Martijn, Charles A., et Edward S. Rogers. 1969. *Mistassini - Albanel: Contributions to the Prehistory of Quebec*. Centre d'études nordiques 25. Québec: Université Laval.
- McCaffrey, Moira. 1988. « Archaeology in the Schefferville region, summer 1985. » 1590. Université McGill.: Service du Patrimoine, ministère des Affaires culturelles, Québec.
- . 2006. « Archaic Period occupation in Subarctic Quebec: A Review of the Evidence ». In *The Archaic of the Far Northeast*, Ed. David Sanger et M. A. P. Renouf, 162-90. Orono: The University of Maine Press.
- . 2011. « Ancient Social Landscapes in the eastern Subarctic ». In *Hunter-Gatherer Archaeology as Historical Process*, Ed. Kenneth E. Sassaman et Donald H. Jr. Holly, 143-66. Amerind Studies in Archaeology. Tucson: The University of Arizona Press.
- McCaffrey, Moira, et David Denton. 1987. « Reconnaissance des sources de chert dans la région de Schefferville, Nouveau-Québec, 1984. » 1441. Université McGill.: Submitted to: Service du Patrimoine, ministère des Affaires culturelles, Québec.
- McKenzie, Pierre. 1971. « Apage 70 ou archéologie par photo aérienne au Nouveau-Québec ». MAC.
- Milne, S. Brooke, et Robert Park. 2016. « Pre-Dorset Culture ». In *The Oxford Handbook of the Prehistoric Arctic*, Ed. Max T. Friesen et Owen K. Mason, 693-712. New York: Oxford University Press.
- Ministère de l'Énergie et des Ressources naturelles. 2022. « Gestim ». Gestion des Titres miniers. 2022. https://gestim.mines.gouv.qc.ca/MRN_GestimP_Presentation/ODM02201_menu_base.aspx.

- Ministère du Développement durable, de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques. 2022. « Robert-Bourassa, Barrage ». Centre d'expertise hydrique du Québec. 2022. https://www.cehq.gouv.qc.ca/barrages/detail.asp?no_mef_lieu=X0003383.
- Miousse, Luc, Najat Bhiry, et Martin Lavoie. 2003. 'Isolation and Water-Level Fluctuations of Lake Kachishayoot, Northern Québec, Canada'. *Quaternary Research*, no. 60: 149–61.
- Morantz, Toby. 2002. *The White Man's Gonna Getcha: The Colonial Challenge to the Crees in Quebec*. McGill-Queen's Native and Northern Series 30. Montreal, Kingston, London, Ithaca: McGill-Queen's University Press.
- Nagy, Murielle. 2015. « Nouvelle chronologie de deux sites paléoesquimaux d'Ivujivik (Nunavik) ». *Études Inuit Studies*, Archéologie du Nunavik et du Labrador : hommage à Patrick Plumet, 39 (2): 117-44.
- Ostéothèque de Montréal. 1988. « Rapport d'identification ostéologique des vestiges osseux provenant de la surveillance archéologique de la 6eme ligne, baie James. Sites FhGi-2 et EiGe-1 ». 48. Montréal.
- Park, Robert. 2016. « The Dorset-Thule Transition ». In *The Oxford Handbook of the Prehistoric Arctic*, Ed. Max T. Friesen et Owen K. Mason, 807-26. New York: Oxford University Press.
- Pendea, Lionel Florin, André Costopoulos, Colin Nielsen, et Gail Lois Chmura. 2010. « A new shoreline displacement model for the last 7 ka from eastern James Bay, Canada ». *Quaternary Research* 73: 474-84.
- Pintal, Jean-Yves. 2015. « Outillage en pierre taillée ». In *Ce que la rivière nous procurait*, Ed. Pierre Bibeau, David Denton, et André Burroughs, 539-74. Collection Mercure. Archéologie 175. Ottawa: Musée canadien de l'histoire et Les Presses de l'Université d'Ottawa.
- Plourde, Michel. 2015a. « La céramique amérindienne du réservoir de l'Eastmain-1 ». In *Ce que la rivière nous procurait*, Ed. Pierre Bibeau, David Denton, et André Burroughs, 615-36. Collection Mercure. Archéologie 175. Ottawa: Musée canadien de l'histoire et Les Presses de l'Université d'Ottawa.
- . 2015b. « Réservoir de l'Eastmain-1: L'occupation humaine du territoire de 2000 ans BP à la période de contact ». In *Ce que la rivière nous procurait*, Ed. Pierre Bibeau, David Denton, et André Burroughs, 151-81. Collection Mercure. Archéologie 175. Ottawa: Musée canadien de l'histoire et Les Presses de l'Université d'Ottawa.
- Plumet, Patrick. 1976. « Les recherches archéologiques sur la côte est de la baie d'Hudson ». In *Recherches archéologiques et paléo-écologiques au Nouveau-Québec*. Paléo-Québec 7. Montréal: UQAM.
- Richard, Pierre, Bianca Fréchette, Pierre Grondin, et Martin Lavoie. 2020. « Histoire postglaciaire de la végétation de la forêt boréale du Québec et du Labrador ». *Le Naturaliste canadien* 144 (1): 63-76.
- Richard, Pierre J.H. 1979. « Contribution à l'histoire postglaciaire de la végétation au nord-est de la Jamésie, Nouveau-Québec ». *Géographie physique et Quaternaire* 33 (1): 93-112.
- Richard, Pierre J.H., et Pierre Grondin. 2009. « Histoire postglaciaire de la végétation ». In *Manuel de foresterie*, Ed. l'Ordre des ingénieurs forestiers du Québec, seconde édition, 170-76. Boisbriand: MultiMondes.
- Rousseau, Gilles. 2015a. « La géographie de l'Eastmain ou la géographie de la mobilité ». In *Ce que la rivière nous procurait*, Ed. Pierre Bibeau, David Denton, et André Burroughs, 35-72. Collection Mercure. Archéologie 175. Ottawa: Musée canadien de l'histoire et Les Presses de l'Université d'Ottawa.
- . 2015 b. « Matières premières lithiques ». In *Ce que la rivière nous procurait*, Ed. Pierre Bibeau, David Denton, et André Burroughs, 517-37. Collection Mercure. Archéologie 175. Ottawa: Musée canadien de l'histoire et Les Presses de l'Université d'Ottawa.
- Roy, Christian. 2008. « Archaeological survey at the mouth of the Little Whale River (GIge-9, GIge-10) and evaluation of Richmond Fort (HaGb-11), Lake Guillaume-Delisle, Hudson Bay, Québec ». Longueuil: Avataq et Cree Regional Authority.
- . 2009. « Le patrimoine archéologique des postes de traite du Québec ». Rapport remis à la Direction du patrimoine et de la muséologie, ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine.

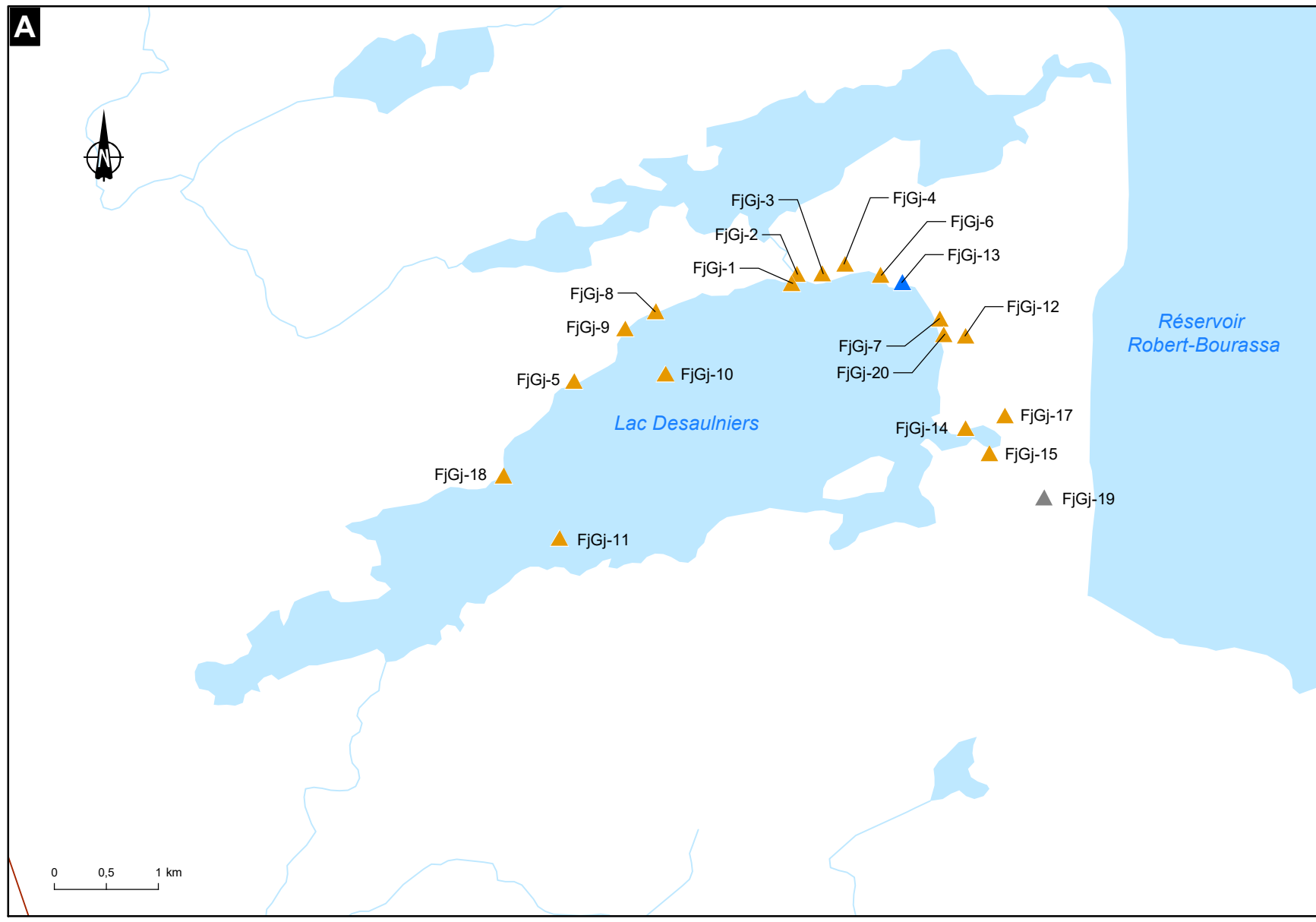
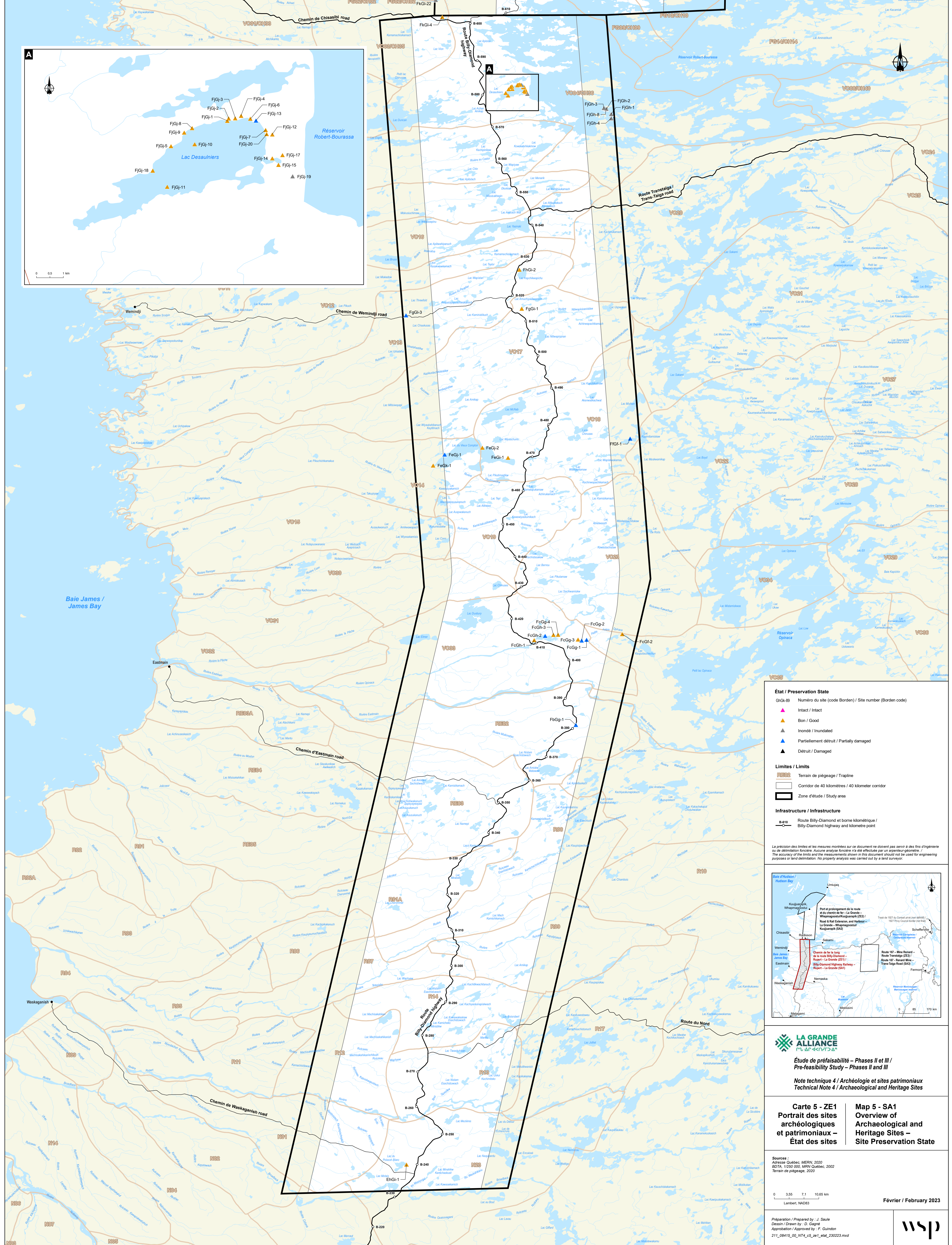
- Roy, M., F. Dell'Oste, J.J. Veillette, A. de Vernal, J.-F. Hélie, et M. Parent. 2010. « Insights on the events surrounding the final drainage of Lake Ojibway based on James Bay stratigraphic sequences ». *Quaternary Science Reviews*, n° 30: 682-92.
- Ryan, Karen. 2016. « The 'Dorset Problem' Revisited. The Transitional and Early and Middle Dorset Periods in the Eastern Arctic ». In *The Oxford Handbook of the Prehistoric Arctic*, Ed. Max T. Friesen et Owen K. Mason, 761-81. New York: Oxford University Press.
- Salisbury, Richard F. 1986. *A Homeland for the Cree: Regional Development in James Bay 1971-1981*. Kingston, Montreal: McGill-Queen's University Press.
- Samson, Gilles. 1981. « Préhistoire du Mushau Nipi, Nouveau-Québec, étude du mode d'adaptation à l'intérieur des terres hémi-arctiques. » 351. MAC.
- . 1993. « La préhistoire récente et la période de contact au Mushuau Nipi, Nouveau-Québec : Un temps de renouveau culturel ». *Archéologiques*, n° 7: 70-84.
- St-Germain, Claire, et Michelle Courtemanche. 2015. « Signatures ostéologiques de la chasse et de la pêche: L'alimentation carnée des groupes de la rivière Eastmain sous le regard de la zooarchéologie ». In *Ce que la rivière nous procurait*, Ed. Pierre Bibeau, David Denton, et André Burroughs, 463-515. Collection Mercure. Archéologie 175. Ottawa: Musée canadien de l'histoire et Les Presses de l'Université d'Ottawa.
- Szor, G, et G Gingras. 2020. « Inventaire aérien du caribou forestier (*Rangifer tarandus caribou*) dans les secteurs baie James, Rupert et La Grande, Nord-du-Québec, à l'hiver 2020' , 34.
- Taché, Karine. 2010. *Le Sylvicole inférieur et la participation à la sphère d'interaction Meadowood au Québec*. Ed. MCCCCF. Ministère de la Culture, des Communications et de La Condition féminine, Direction du patrimoine et La muséologie. Québec. <https://numerique.banq.qc.ca/patrimoine/details/52327/2008401>.
- Tanner, Adrian. 2009. « The Origins of Northern Aboriginal Social Pathologies and the Quebec Cree Healing Movement ». In *Healing Traditions: The Mental Health of Aboriginal Peoples in Canada*, Ed. Laurence Kirmayer et Gail Guthrie Valaskakis, 249-71. Vancouver: UBC Press.
- Teller, James, et David Leverington. 2004. « Glacial Lake Agassiz: A 5000 yr history of change and its relationship to the $\delta^{18}O$ record of Greenland ». *Geological Society of America Bulletin* 116 (mai). <https://doi.org/10.1130/B25316.1>.
- Tuck, James A. 1998. 'Maritime Archaic Tradition'. Heritage Newfoundland and Labrador. 1998. <https://www.heritage.nf.ca/articles/aboriginal/maritime-archaic.php>.
- Vaillancourt, Pascale. 2008. « Le site Kaapehshapischinikanuuch (EiGf-2): résultats de l'étude d'un site rupestre à tracés digitaux au lac Némiscau ». *Recherches amérindiennes au Québec* 38 (2-3): 109-25.
- Veillette, J.J. 1994. « Evolution and Paleohydrology of Glacial Lakes Barlow and Ojibway ». *Quaternary Science Reviews* 13: 945-71.
- Voorhis, Ernest. 1930. « Historic Forts and Trading Posts of the French regime and of the English Fur Trading Companies ». Rapport de recherche. Ottawa: remis au Department of the Interior, Natural Resources Intelligence Service.
- Watson, Clifford. 1974. 'James Bay Archaeological Project 1973, an Inventory of the North Borrow Area and Lac Coutaceau'. MAC.
- Whitridge, Peter. 2016. « Classic Thule [Classic Precontact Inuit] ». In *The Oxford Handbook of the Prehistoric Arctic*, Ed. Max T. Friesen et Owen K. Mason, 827-49. New York: Oxford University Press.
- Wren, Colin, André Costopoulos, Lionel Florin Pendea, Ieva Paberzyte, Jennifer Bracewell, Samuel Vaneekout, Jari Okkonen, Christopher J.H. Ames, et Eva Hulse. 2014. « Archaeological and paleo-environmental survey in Wemindji, James Bay's paleo-coastal region (2005-2010) ».

ANNEXE

A

CARTES





État / Preservation State

FGJ-89	Numéro du site (code Borden) / Site number (Borden code)
▲	Intact / Intact
▲	Bon / Good
▲	Inondé / Inundated
▲	Partiellement détruit / Partially damaged
▲	Détruit / Damaged

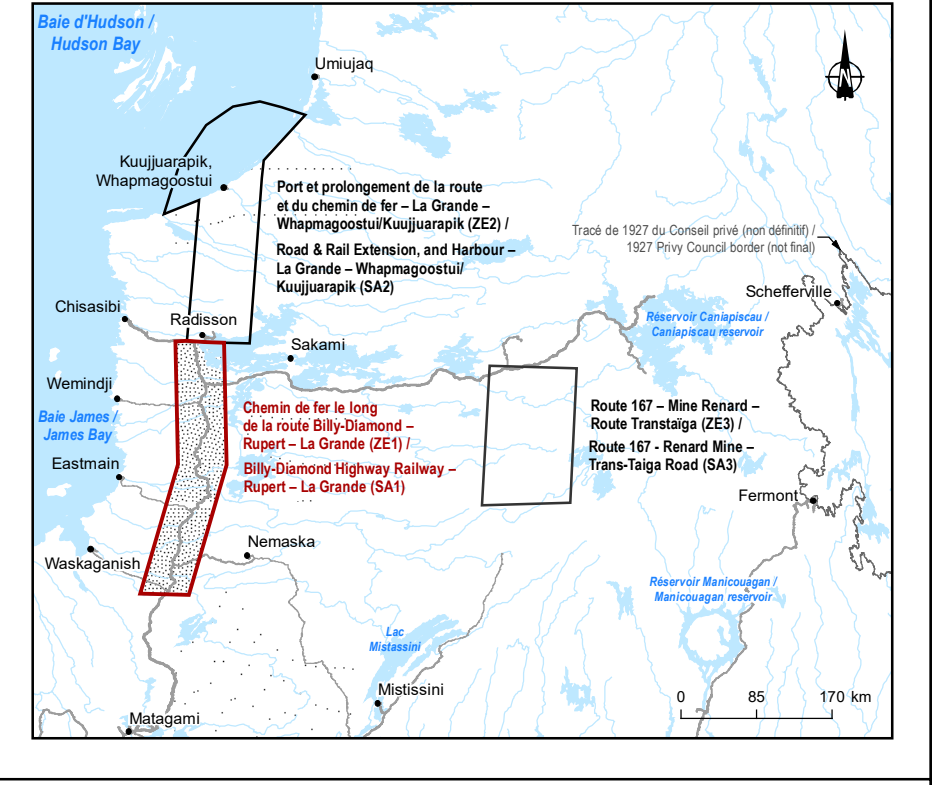
Limites / Limits

REB	Terrain de piégeage / Trapline
—	Corridor de 40 kilomètres / 40 kilometer corridor
—	Zone d'étude / Study area

Infrastructure / Infrastructure

B-410	Route Billy-Diamond et borne kilométrique / Billy-Diamond highway and kilometre point
-------	---

La précision des limites et les mesures montrées sur ce document ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière. Aucune analyse foncière n'a été effectuée par un arpenteur-géomètre. / The accuracy of the limits and the measurements shown in this document should not be used for engineering purposes or land delimitation. No property analysis was carried out by a land surveyor.



LA GRANDE ALLIANCE
 Étude de préféabilité – Phases II et III /
 Pre-feasibility Study – Phases II and III

Note technique 4 / Archéologie et sites patrimoniaux
 Technical Note 4 / Archaeological and Heritage Sites

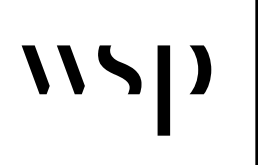
Carte 5 - ZE1 **Map 5 - SA1**
 Portrait des sites archéologiques et patrimoniaux – État des sites
 Overview of Archaeological and Heritage Sites – Site Preservation State

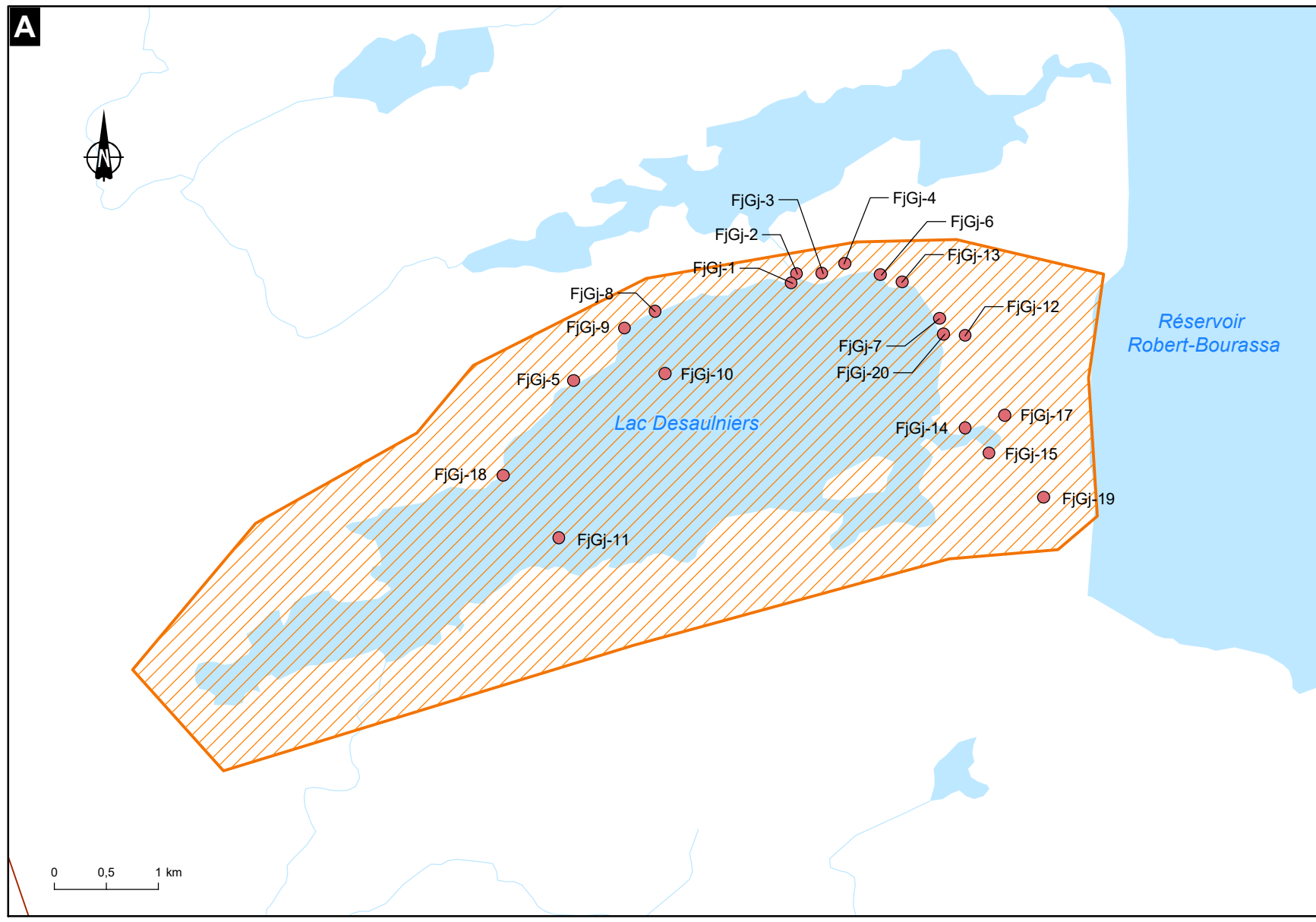
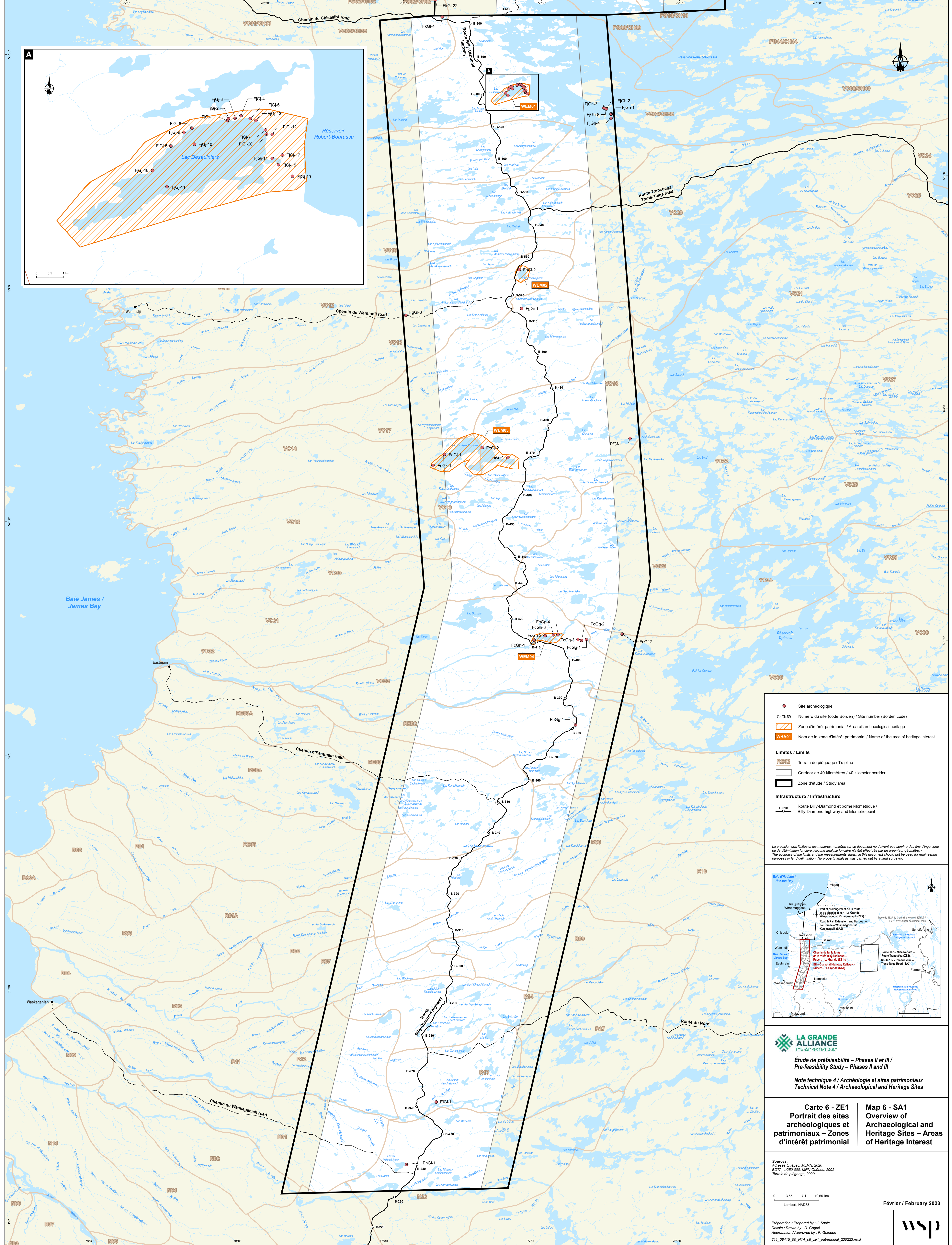
Sources :
 Adresse Québec, MERN, 2020
 BDTA, 1/250 000, MRN Québec, 2002
 Terrain de piégeage, 2020

0 3,55 7,1 10,65 km
 Lambert, NAD83

Février / February 2023

Préparation / Prepared by : J. Saule
 Dessin / Drawn by : D. Gagné
 Approbation / Approved by : F. Guindon
 211_08415_00_NTE_e3_281_état_330223.mxd



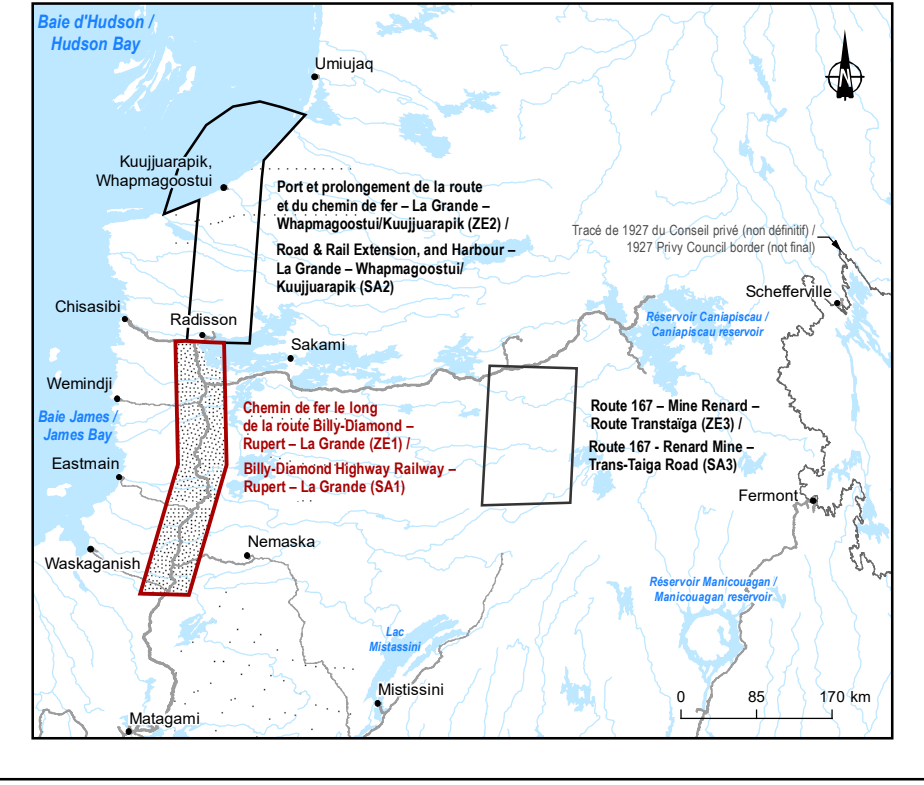


● Site archéologique
 GcGk-89 Numéro du site (code Borden) / Site number (Borden code)
 Zone d'intérêt patrimonial / Area of archaeological heritage
 WEM01 Nom de la zone d'intérêt patrimonial / Name of the area of heritage interest

Limites / Limits
 Terrain de piégeage / Trapline
 Corridor de 40 kilomètres / 40 kilometer corridor
 Zone d'étude / Study area

Infrastructure / Infrastructure
 B-610 Route Billy-Diamond et borne kilométrique / Billy-Diamond Highway and kilometre point

La précision des limites et les mesures montrées sur ce document ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière. Aucune analyse foncière n'a été effectuée par un arpenteur-géomètre. / The accuracy of the limits and the measurements shown in this document should not be used for engineering purposes or land demarcation. No property analysis was carried out by a land surveyor.




Étude de préaisabilité – Phases II et III / Pre-feasibility Study – Phases II and III
Note technique 4 / Archéologie et sites patrimoniaux / Technical Note 4 / Archaeological and Heritage Sites

Carte 6 - ZE1 / Portrait des sites archéologiques et patrimoniaux – Zones d'intérêt patrimonial | **Map 6 - SA1 / Overview of Archaeological and Heritage Sites – Areas of Heritage Interest**

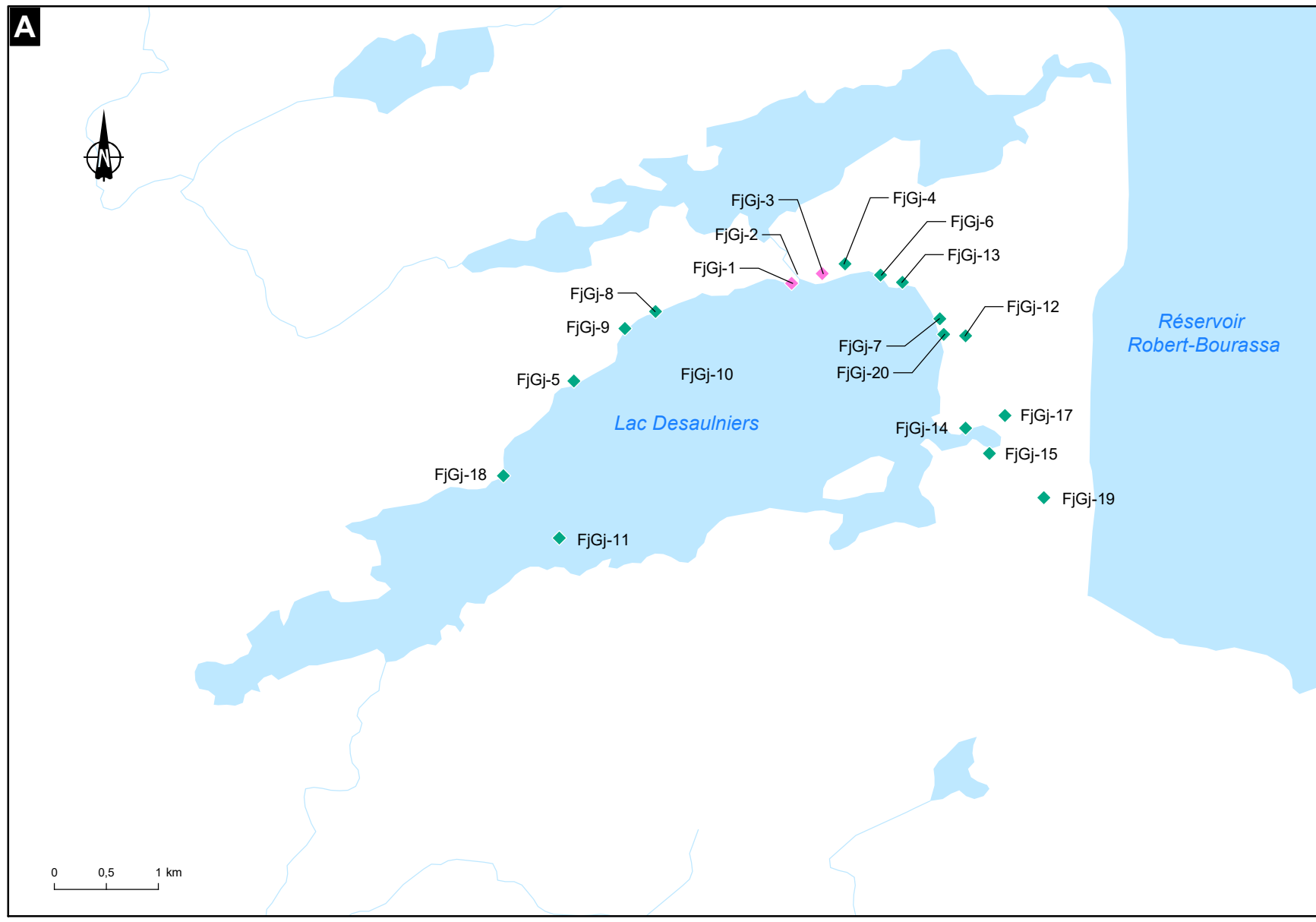
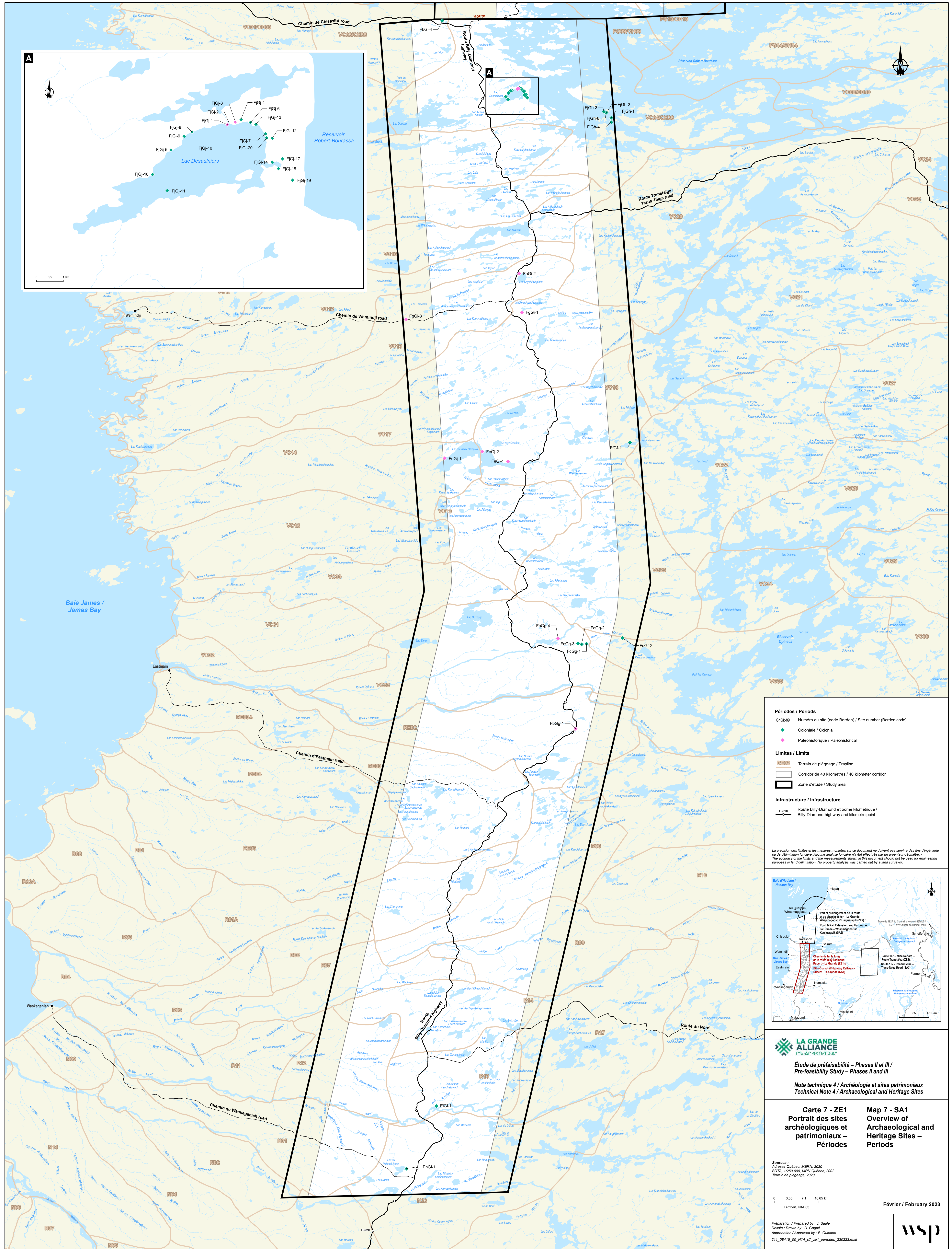
Sources :
 Adresse Québec, MERN, 2020
 SDTA, 1:250 000, MNR Québec, 2002
 Terrain de piégeage, 2020

0 3,55 7,1 10,65 km
 Lambert, NAD83

Février / February 2023

Préparation / Prepared by : J. Saule
 Dessin / Drawn by : D. Gagné
 Approbation / Approved by : F. Guindon
 211_08415_00_NT4_e8_ze1_patrimoniaux_230223.mxd





Périodes / Periods

- ◆ GIK-89 Numéro du site (code Borden) / Site number (Borden code)
- ◆ Coloniale / Colonial
- ◆ Paléohistorique / Paleo-historical

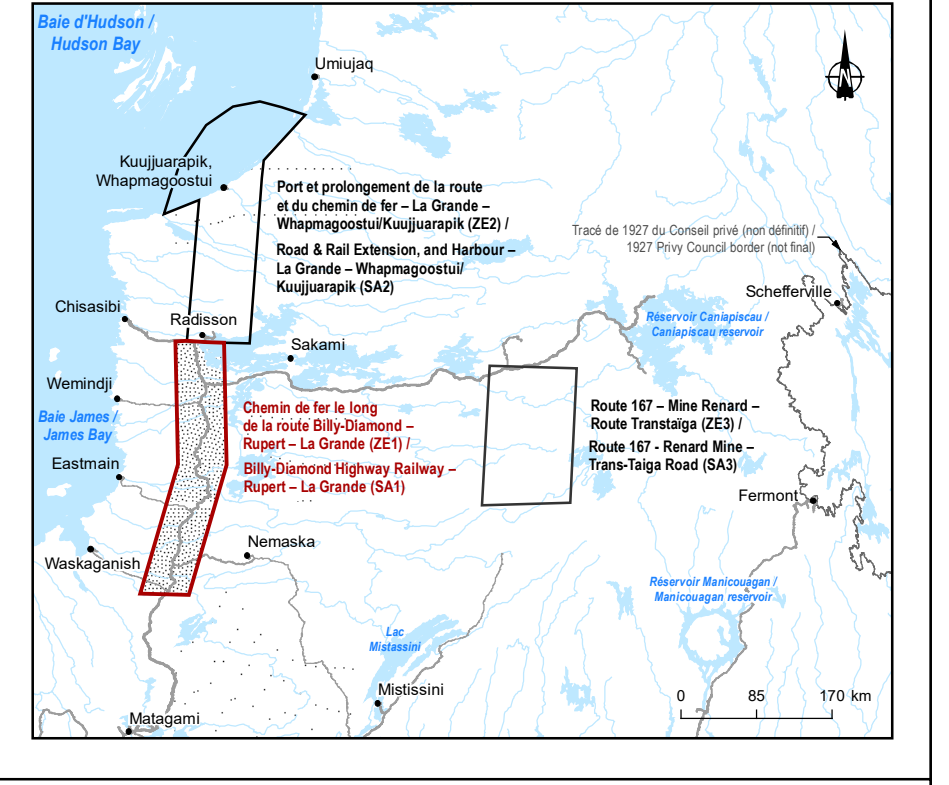
Limites / Limits

- REB2 Terrain de piégeage / Trapline
- Corridor de 40 kilomètres / 40 kilometer corridor
- Zone d'étude / Study area

Infrastructure / Infrastructure

- B-410 Route Billy-Diamond et borne kilométrique / Billy-Diamond highway and kilometre point

La précision des limites et les mesures montrées sur ce document ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière. Aucune analyse foncière n'a été effectuée par un arpenteur-géomètre. / The accuracy of the limits and the measurements shown in this document should not be used for engineering purposes or land delimitation. No property analysis was carried out by a land surveyor.



LA GRANDE ALLIANCE
 Étude de préféabilité – Phases II et III /
 Pre-feasibility Study – Phases II and III

Note technique 4 / Archéologie et sites patrimoniaux
 Technical Note 4 / Archaeological and Heritage Sites

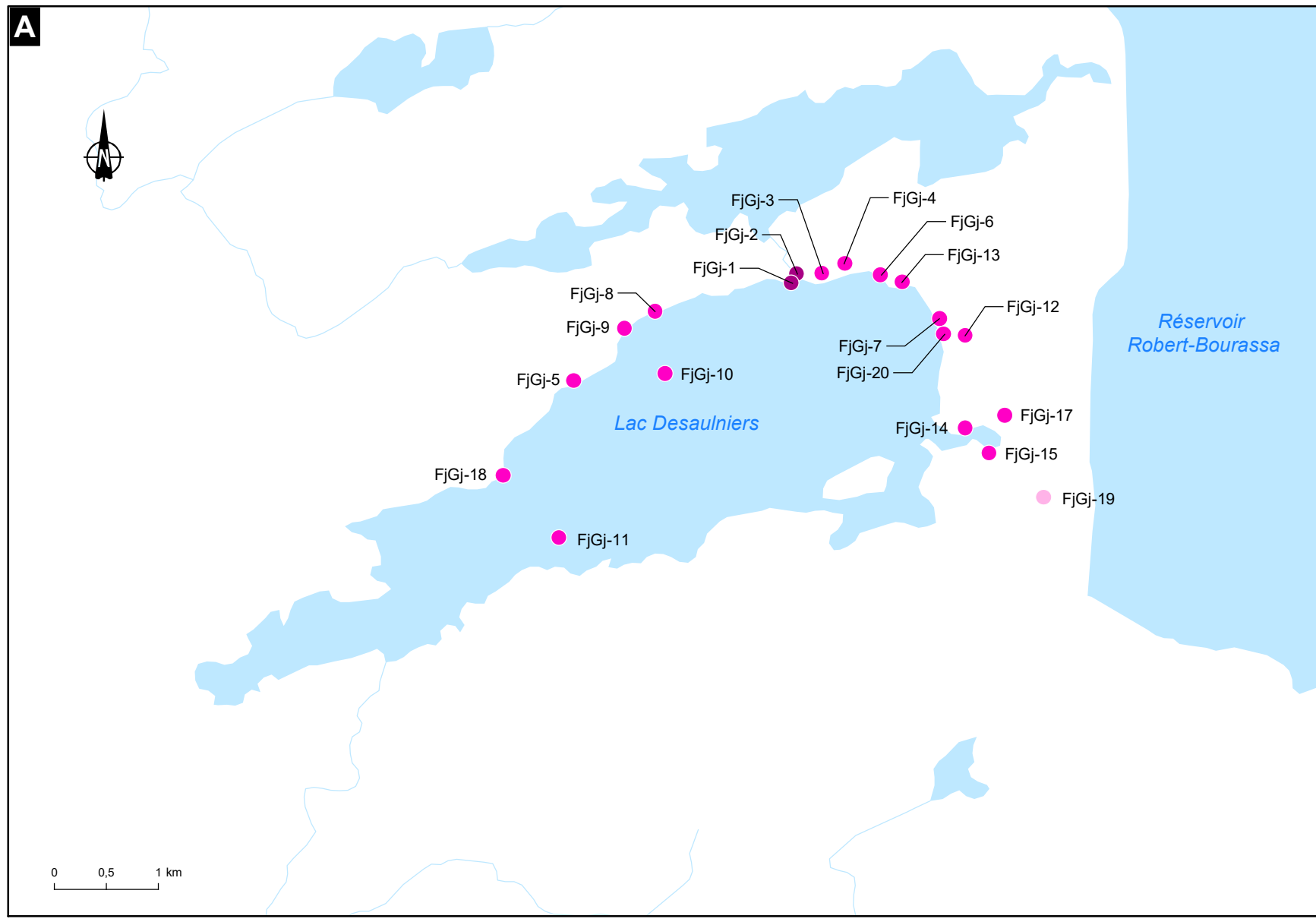
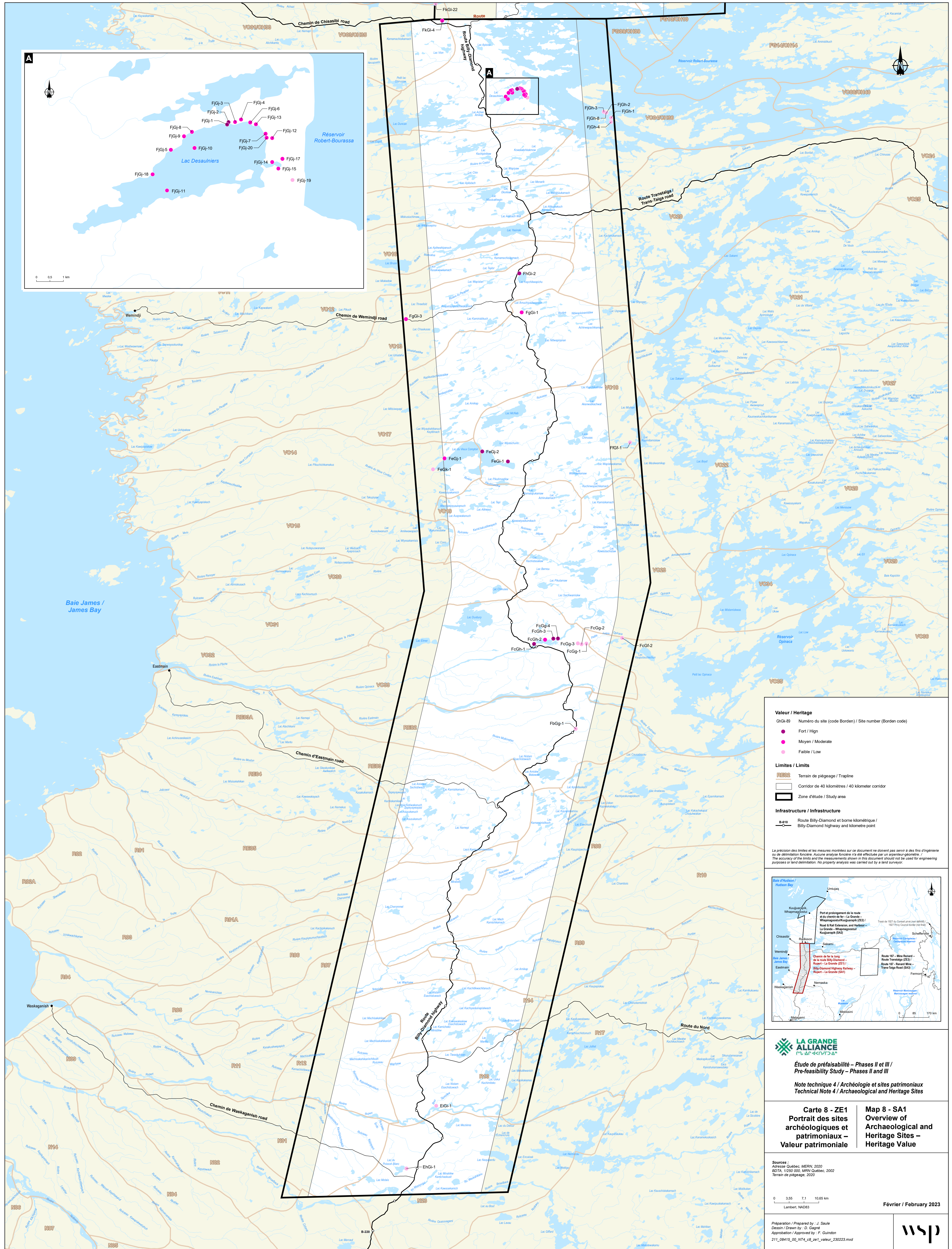
Carte 7 - ZE1 **Map 7 - SA1**
Portrait des sites **Overview of**
archéologiques et **Archaeological and**
patrimoniaux – **Heritage Sites –**
Périodes **Periods**

Sources :
 Adresse Québec, MERN, 2020
 BDTA, 1:250 000, MRN Québec, 2002
 Terrain de piégeage, 2020

0 3,55 7,1 10,65 km
 Lambert, NAD83

Février / February 2023

Préparation / Prepared by : J. Saule
 Dessin / Drawn by : D. Gagné
 Approbation / Approved by : F. Guindon
 211_08415_00_NTE_07_ze1_periodes_230223.mxd



Valeur / Heritage

GhG-69 Numéro du site (code Borden) / Site number (Borden code)

- Fort / High
- Moyen / Moderate
- Faible / Low

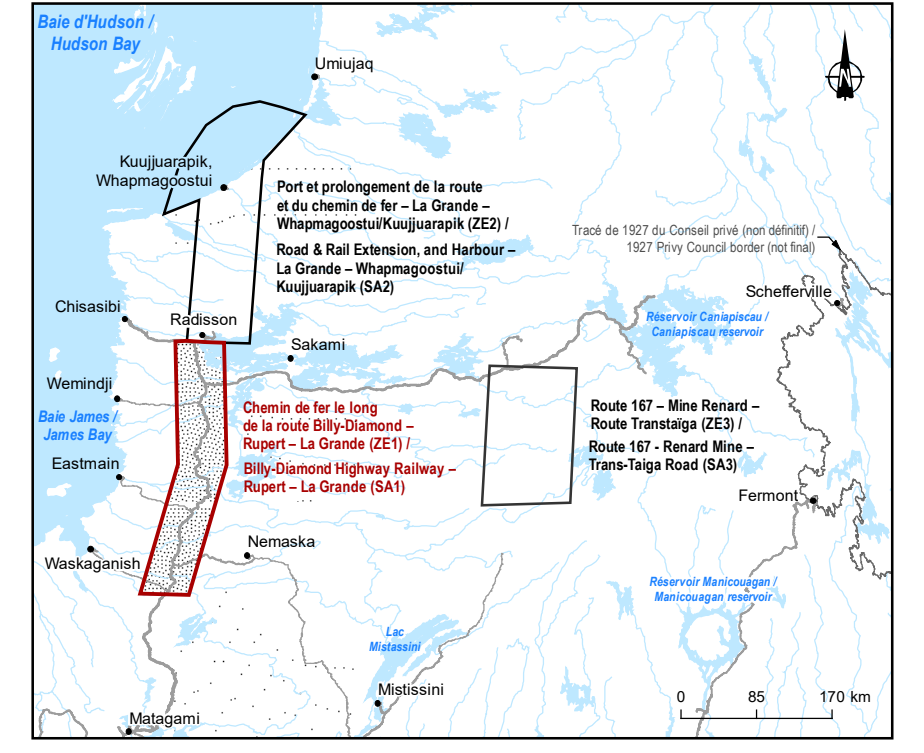
Limites / Limits

- RE02 Terrain de piégeage / Trapline
- ▭ Corridor de 40 kilomètres / 40 kilometer corridor
- ▭ Zone d'étude / Study area

Infrastructure / Infrastructure

- Route Billy-Diamond et borne kilométrique / Billy-Diamond highway and kilometre point

La précision des limites et les mesures montrées sur ce document ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière. Aucune analyse foncière n'a été effectuée par un arpenteur-géomètre. / The accuracy of the limits and the measurements shown in this document should not be used for engineering purposes or land delimitation. No property analysis was carried out by a land surveyor.



LA GRANDE ALLIANCE

Étude de préféabilité – Phases II et III / Pre-feasibility Study – Phases II and III

Note technique 4 / Archéologie et sites patrimoniaux / Technical Note 4 / Archaeological and Heritage Sites

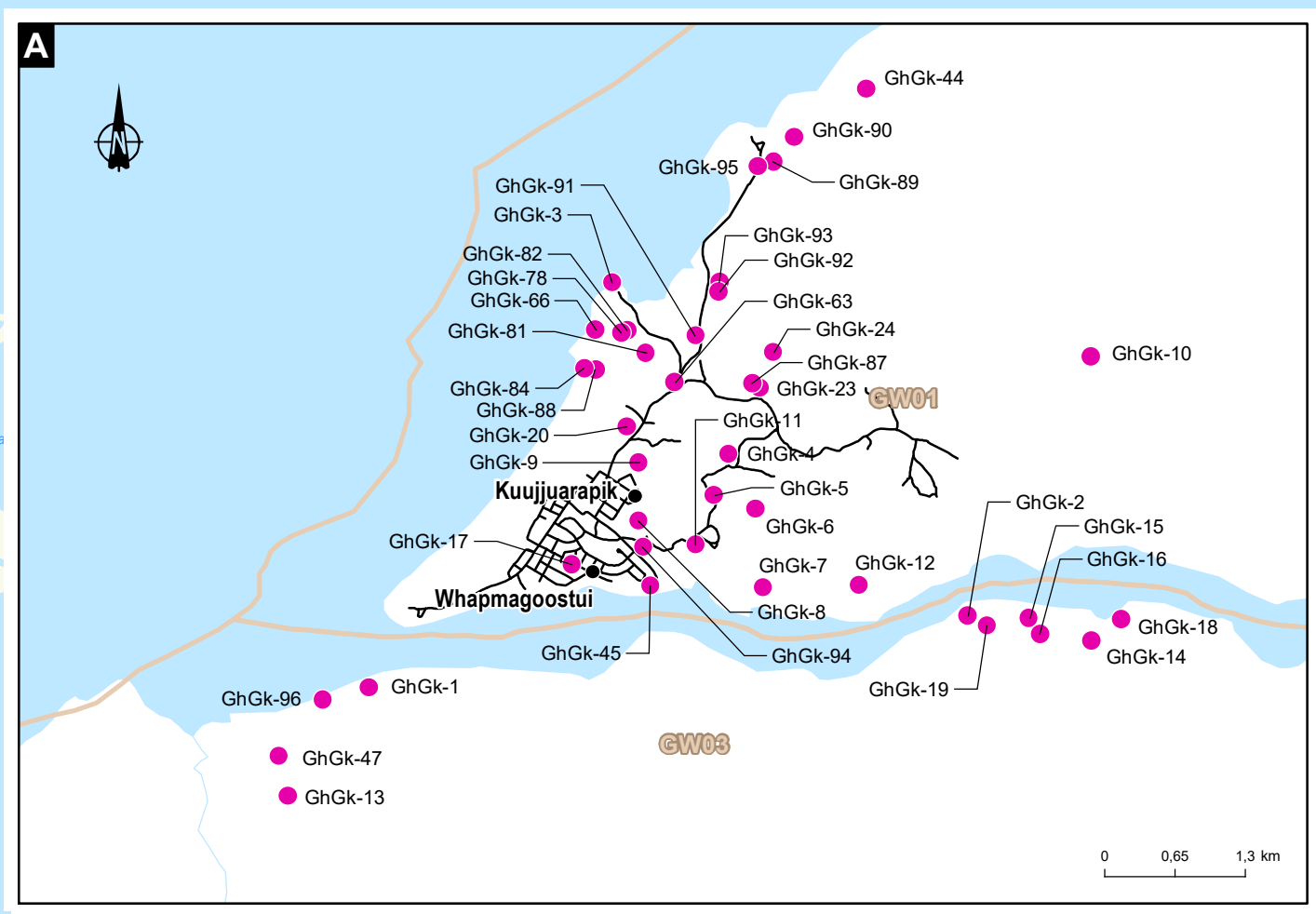
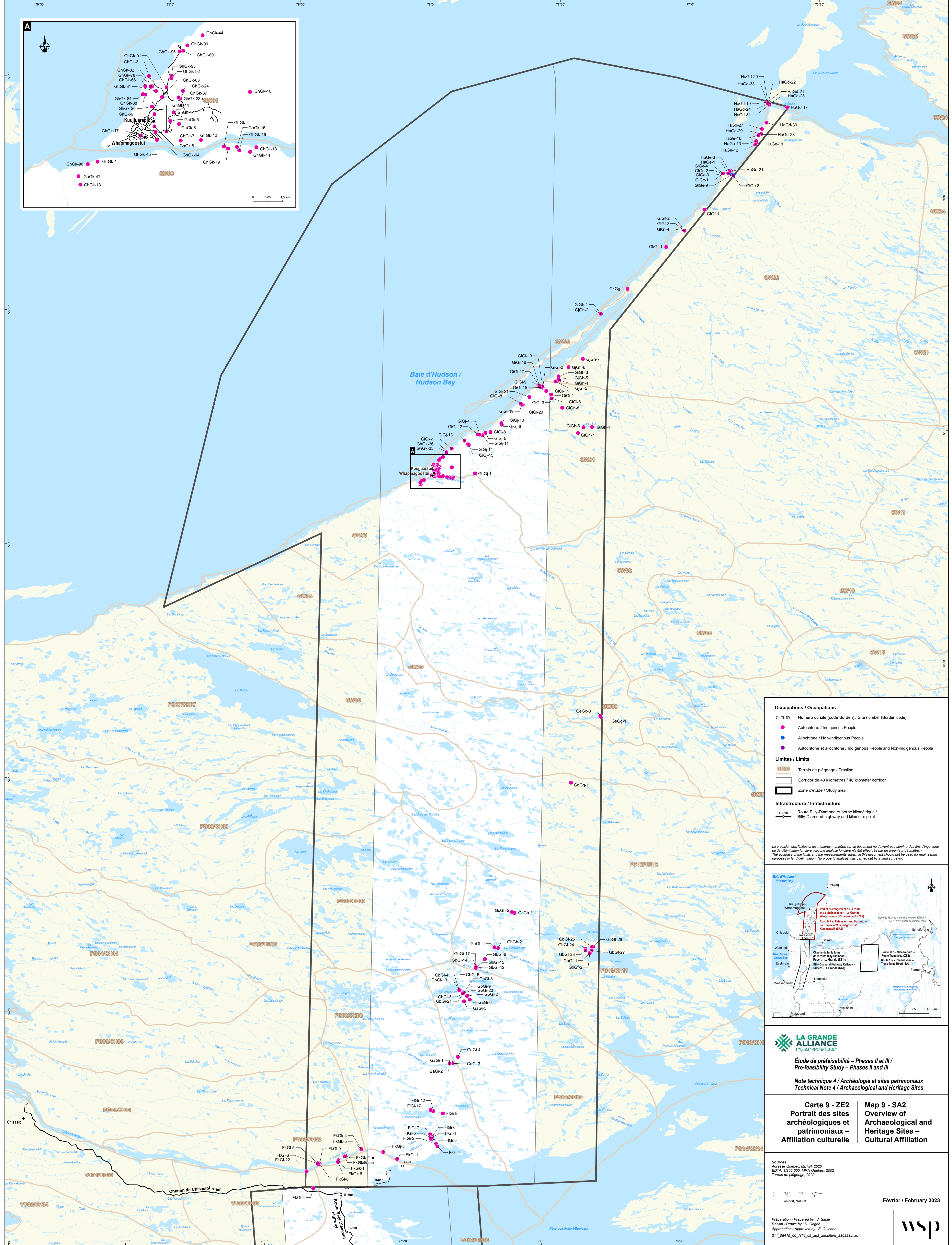
Carte 8 - ZE1 / Map 8 - SA1
 Portrait des sites archéologiques et patrimoniaux – Valeur patrimoniale / Overview of Archaeological and Heritage Sites – Heritage Value

Sources : Adresse Québec, MERN, 2020
 BDTA, 1/250 000, MRN Québec, 2002
 Terrain de piégeage, 2020

0 3,55 7,1 10,65 km
 Lambert, NAD83

Février / February 2023

Préparation / Prepared by : J. Saule
 Dessin / Drawn by : D. Gagné
 Approbation / Approved by : F. Guindon
 211_08415_00_NTE_08_ZE1_valeur_230223.mxd



Occupations / Occupations

- GhGk-89 Numéro du site (code Borden) / Site number (Borden code)
- Autochtone / Indigenous People
- Allochtone / Non-Indigenous People
- Autochtone et allochtone / Indigenous People and Non-Indigenous People

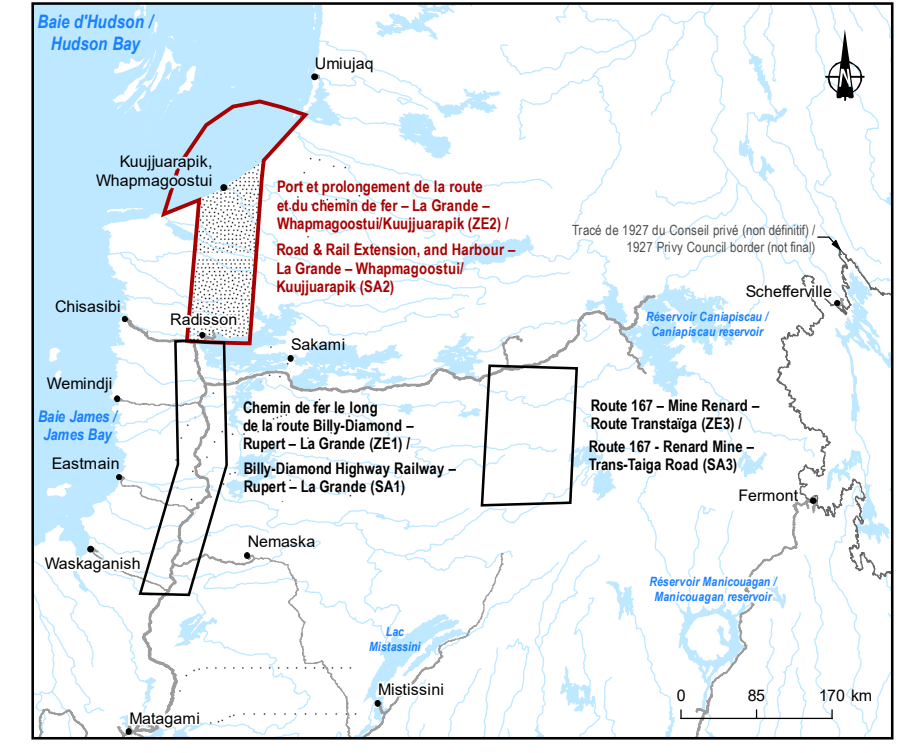
Limites / Limits

- FE02 Terrain de piégeage / Trapping
- Corridor de 40 kilomètres / 40 kilometer corridor
- Zone d'étude / Study area

Infrastructure / Infrastructure

- B-410 Route Billy-Diamond et borne kilométrique / Billy-Diamond highway and kilometre point

La précision des limites et les mesures montrées sur ce document ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière. Aucune analyse foncière n'a été effectuée par un arpenteur-géomètre. / The accuracy of the limits and the measurements shown in this document should not be used for engineering purposes or land demarcation. No property analysis was carried out by a land surveyor.



LA GRANDE ALLIANCE
 ÉTUDE DE PRÉFÉASIBILITÉ – PHASES II ET III /
 Pre-feasibility Study – Phases II and III

Note technique 4 / Archéologie et sites patrimoniaux
 Technical Note 4 / Archaeological and Heritage Sites

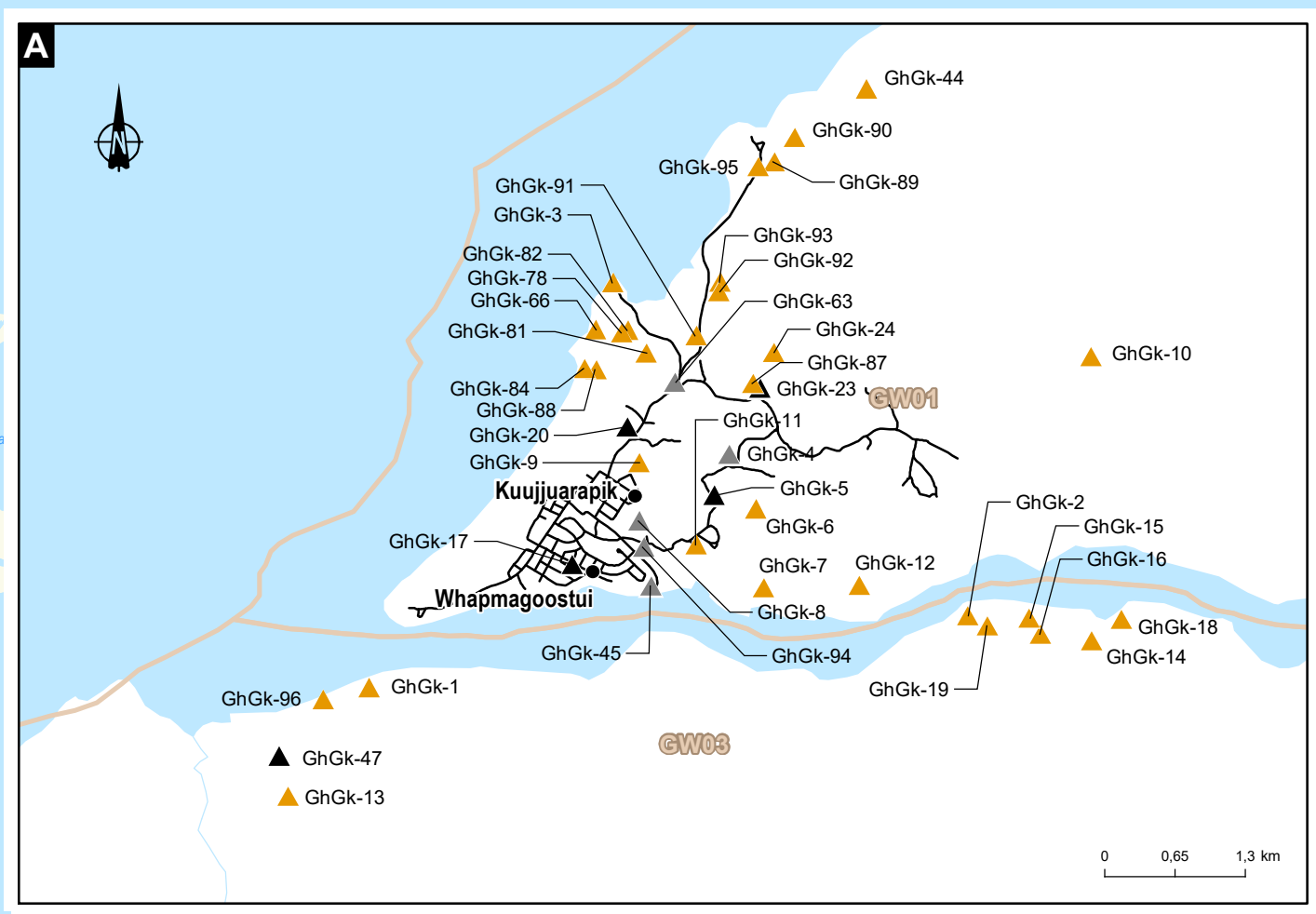
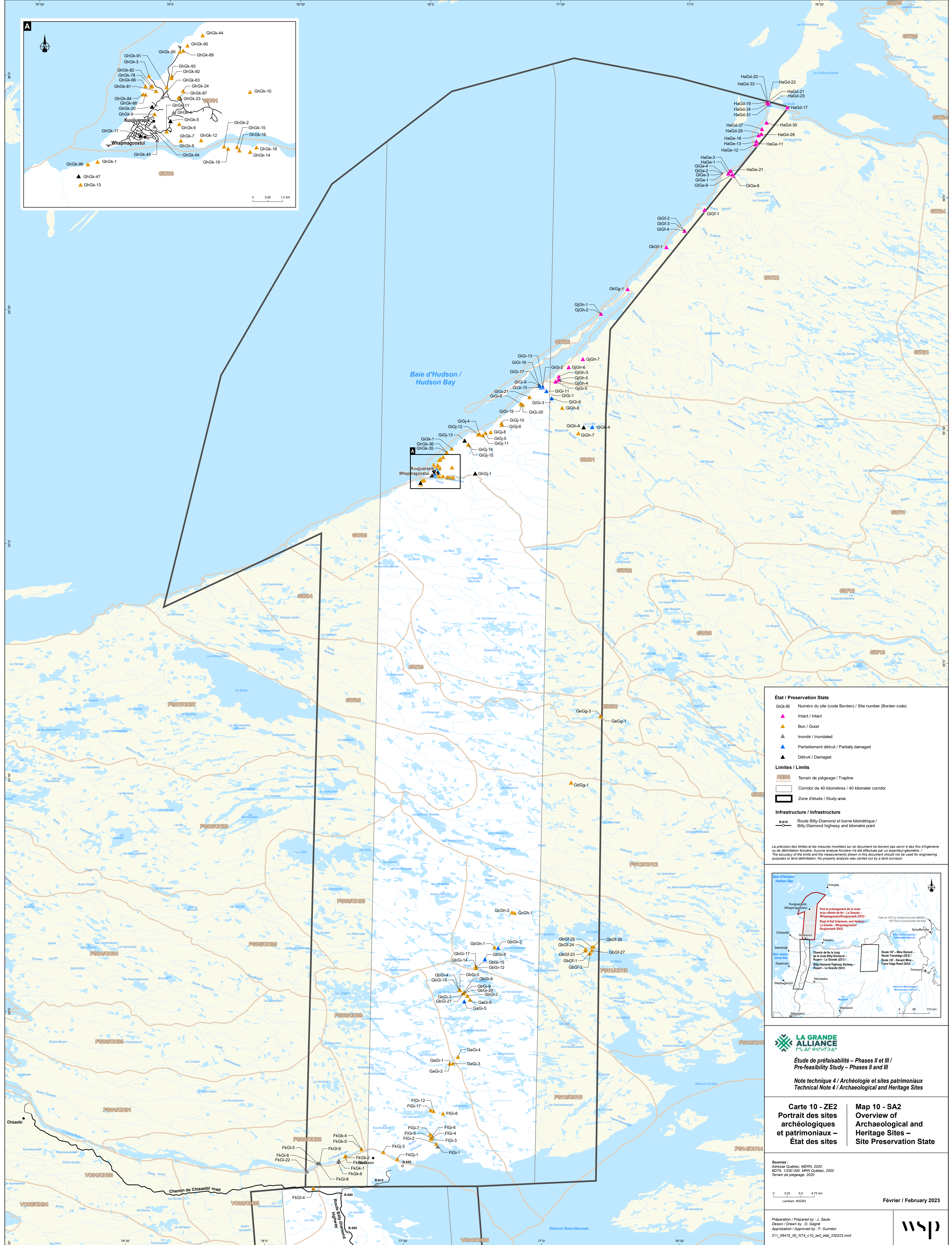
Carte 9 - ZE2 **Map 9 - SA2**
Portrait des sites archéologiques et patrimoniaux – Affiliation culturelle **Overview of Archaeological and Heritage Sites – Cultural Affiliation**

Sources :
 Adresse Québec, MERN, 2020
 SDTA, 1:250 000, MNRN Québec, 2002
 Terrain de piégeage, 2020

0 3,25 6,5 9,75 km
 Lambert, NAD83

Février / February 2023

Préparation / Prepared by : J. Saule
 Dessin / Drawn by : D. Gagné
 Approbation / Approved by : F. Guindon
 211_08415_00_NTE_09_2022_04culture_230223.mxd



État / Preservation State

GhGk-89 Numéro du site (code Borden) / Site number (Borden code)

- ▲ Intact / Intact
- ▲ Bon / Good
- ▲ Inondé / Inundated
- ▲ Partiellement détruit / Partially damaged
- ▲ Détruit / Damaged

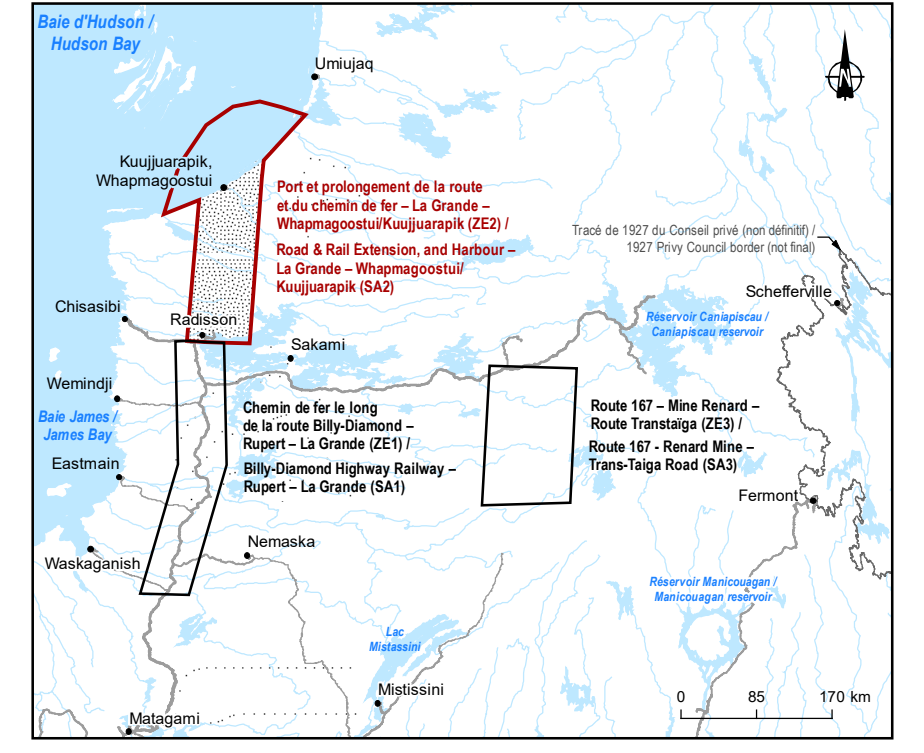
Limites / Limits

- FE02 Terrain de piégeage / Trapline
- Corridor de 40 kilomètres / 40 kilometer corridor
- Zone d'étude / Study area

Infrastructure / Infrastructure

- B-610 Route Billy-Diamond et borne kilométrique / Billy-Diamond highway and kilometre point

La précision des limites et les mesures montrées sur ce document ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière. Aucune analyse foncière n'a été effectuée par un arpenteur-géomètre. / The accuracy of the limits and the measurements shown in this document should not be used for engineering purposes or land demarcation. No property analysis was carried out by a land surveyor.



LA GRANDE ALLIANCE
 Étude de préféabilité – Phases II et III /
 Pre-feasibility Study – Phases II and III

Note technique 4 / Archéologie et sites patrimoniaux
 Technical Note 4 / Archaeological and Heritage Sites

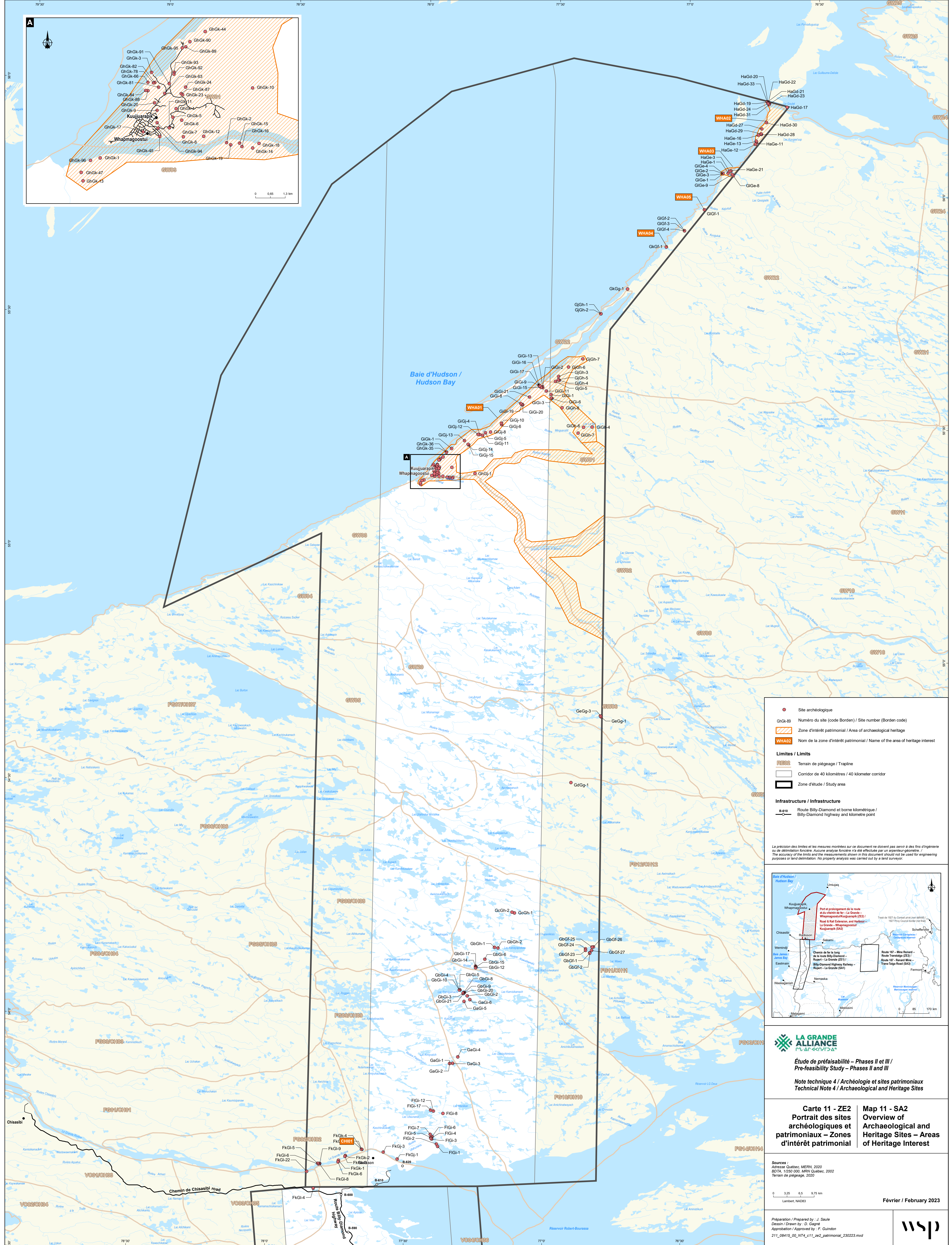
Carte 10 - ZE2 | **Map 10 - SA2**
 Portrait des sites archéologiques et patrimoniaux – État des sites | Overview of Archaeological and Heritage Sites – Site Preservation State

Sources :
 BD7A, 1:250 000, MNRN Québec, 2002
 Terrain de piégeage, 2020

0 3,25 6,5 9,75 km
 Lambert, NAD83

Février / February 2023

Préparation / Prepared by : J. Saule
 Dessin / Drawn by : D. Gagné
 Approbation / Approved by : F. Guindon
 211_08415_00_NTE_c10_sa2_08415_00_230223.mxd

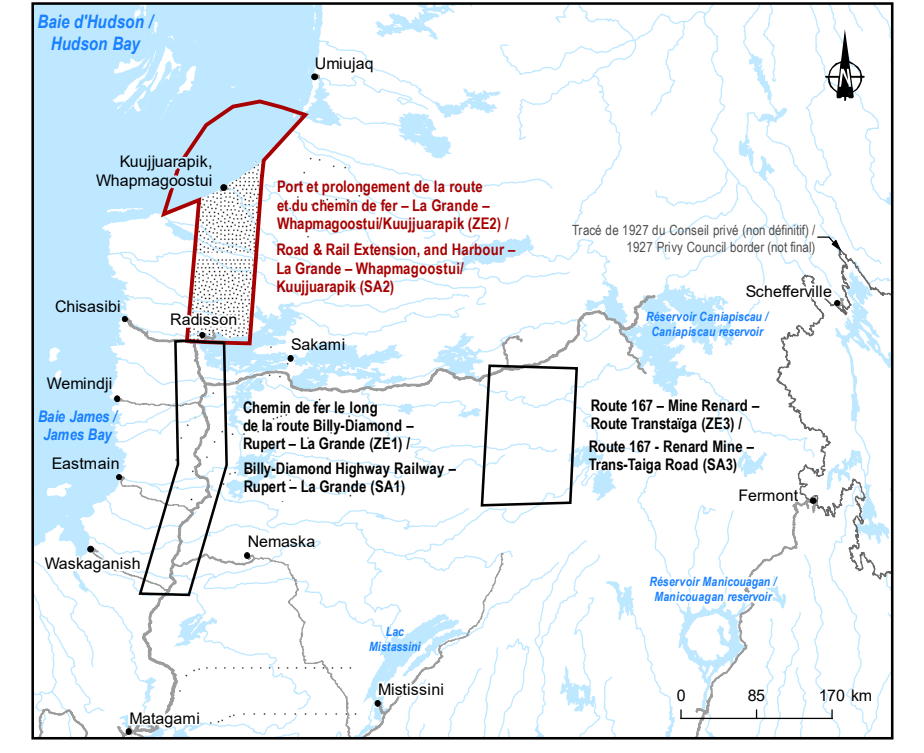


● Site archéologique
 GHGK-89 Numéro du site (code Borden) / Site number (Borden code)
 Zone d'intérêt patrimonial / Area of archaeological heritage
 WHA02 Nom de la zone d'intérêt patrimonial / Name of the area of heritage interest

Limites / Limits
 Terrain de piégeage / Trapline
 Corridor de 40 kilomètres / 40 kilometer corridor
 Zone d'étude / Study area

Infrastructure / Infrastructure
 Route Billy-Diamond et borne kilométrique / Billy-Diamond Highway and kilometre point

La précision des limites et les mesures montrées sur ce document ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière. Aucune analyse foncière n'a été effectuée par un arpenteur-géomètre. / The accuracy of the limits and the measurements shown in this document should not be used for engineering purposes or land delimitation. No property analysis was carried out by a land surveyor.



LA GRANDE ALLIANCE
 Étude de préféabilité – Phases II et III /
 Pre-feasibility Study – Phases II and III
 Note technique 4 / Archéologie et sites patrimoniaux
 Technical Note 4 / Archaeological and Heritage Sites

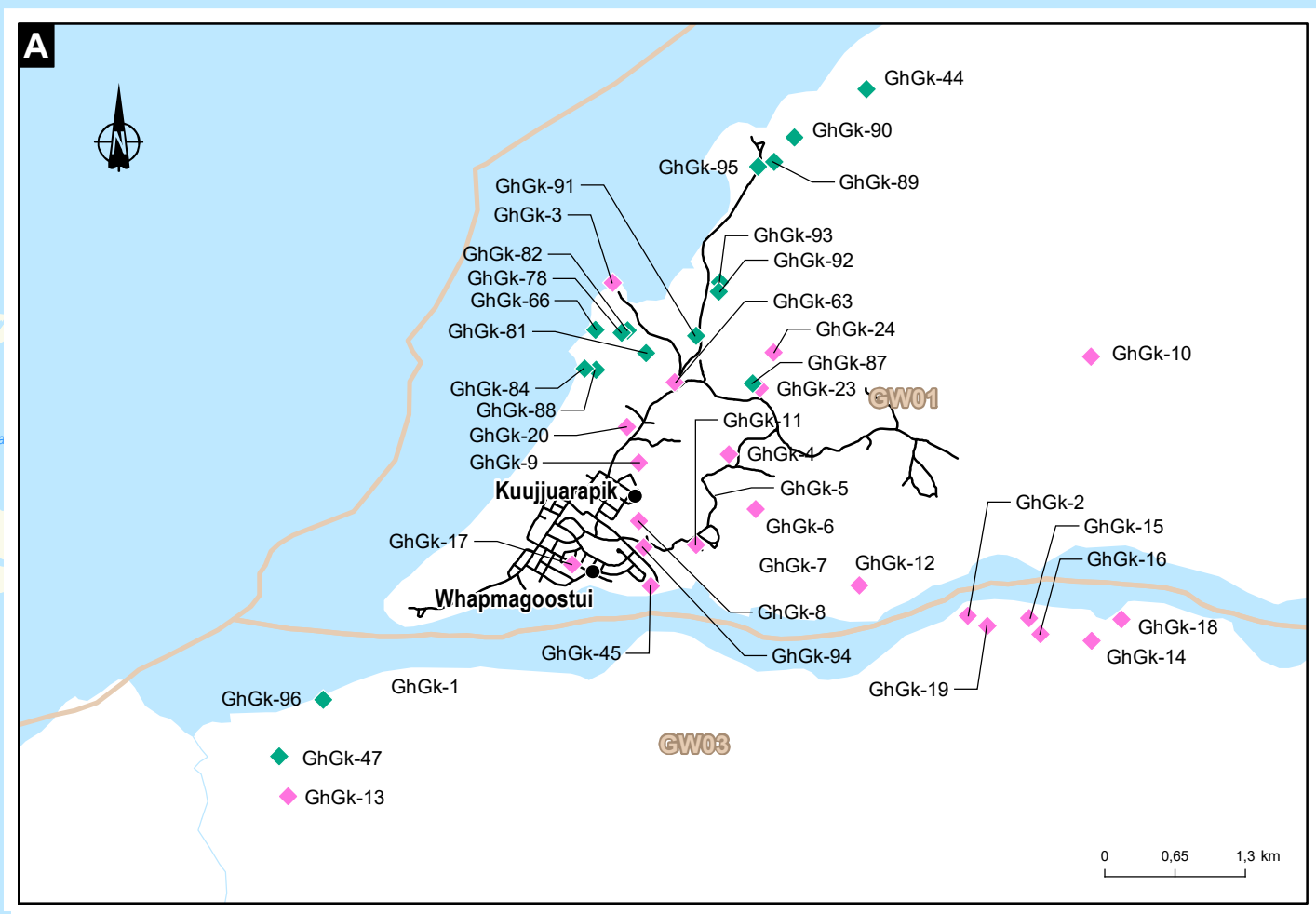
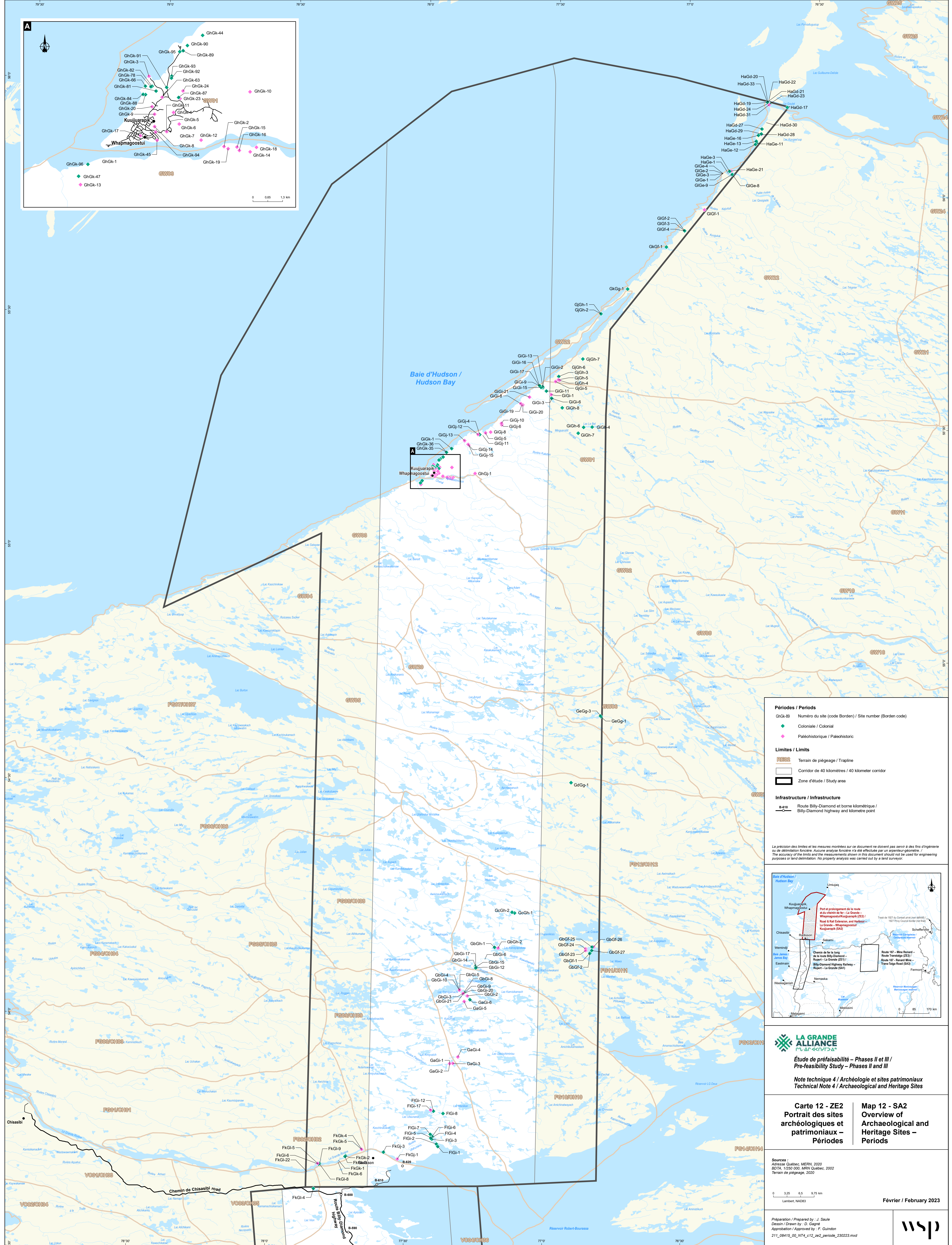
Carte 11 - ZE2 **Map 11 - SA2**
Portrait des sites **Overview of**
archéologiques et **Archaeological and**
patrimoniaux – Zones **Heritage Sites – Areas**
d'intérêt patrimonial **of Heritage Interest**

Sources /
Adresse Québec, MERN, 2020
SDTA, 1/250 000, MRPV Québec, 2002
Terrain de piégeage, 2020

0 3,25 6,5 9,75 km
 Lambert, NAD83

Février / February 2023

Préparation / Prepared by: J. Saule
Dessin / Drawn by: D. Gagné
Approbation / Approved by: F. Gaudon
211_08415_00_NT4_c11_sa2_patrimoniaux_230223.mxd



Périodes / Periods

- GhGk-89 Numéro du site (code Borden) / Site number (Borden code)
- ◆ Coloniale / Colonial
- ◆ Paléohistorique / Paleohistoric

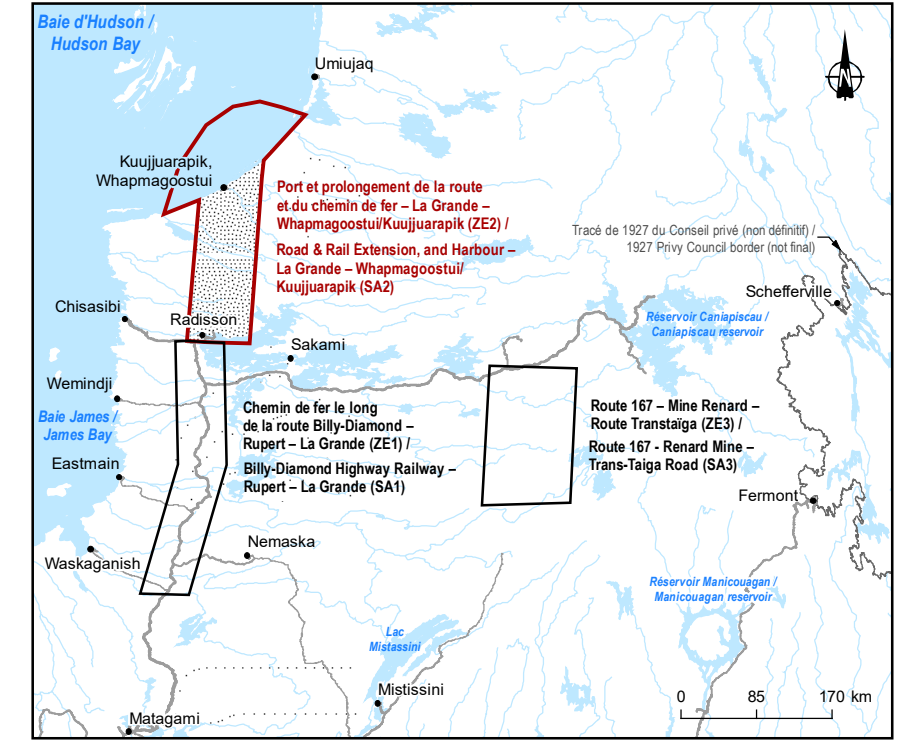
Limites / Limits

- FE02 Terrain de piégeage / Trapline
- Corridor de 40 kilomètres / 40 kilometer corridor
- Zone d'étude / Study area

Infrastructure / Infrastructure

- B-410 Route Billy-Diamond et borne kilométrique / Billy-Diamond highway and kilometre point

La précision des limites et les mesures montrées sur ce document ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière. Aucune analyse foncière n'a été effectuée par un arpenteur-géomètre. / The accuracy of the limits and the measurements shown in this document should not be used for engineering purposes or land delimitation. No property analysis was carried out by a land surveyor.



LA GRANDE ALLIANCE
 ÉTUDE DE PRÉFÉASIBILITÉ

Étude de préféasibilité – Phases II et III / Pre-feasibility Study – Phases II and III

Note technique 4 / Archéologie et sites patrimoniaux / Technical Note 4 / Archaeological and Heritage Sites

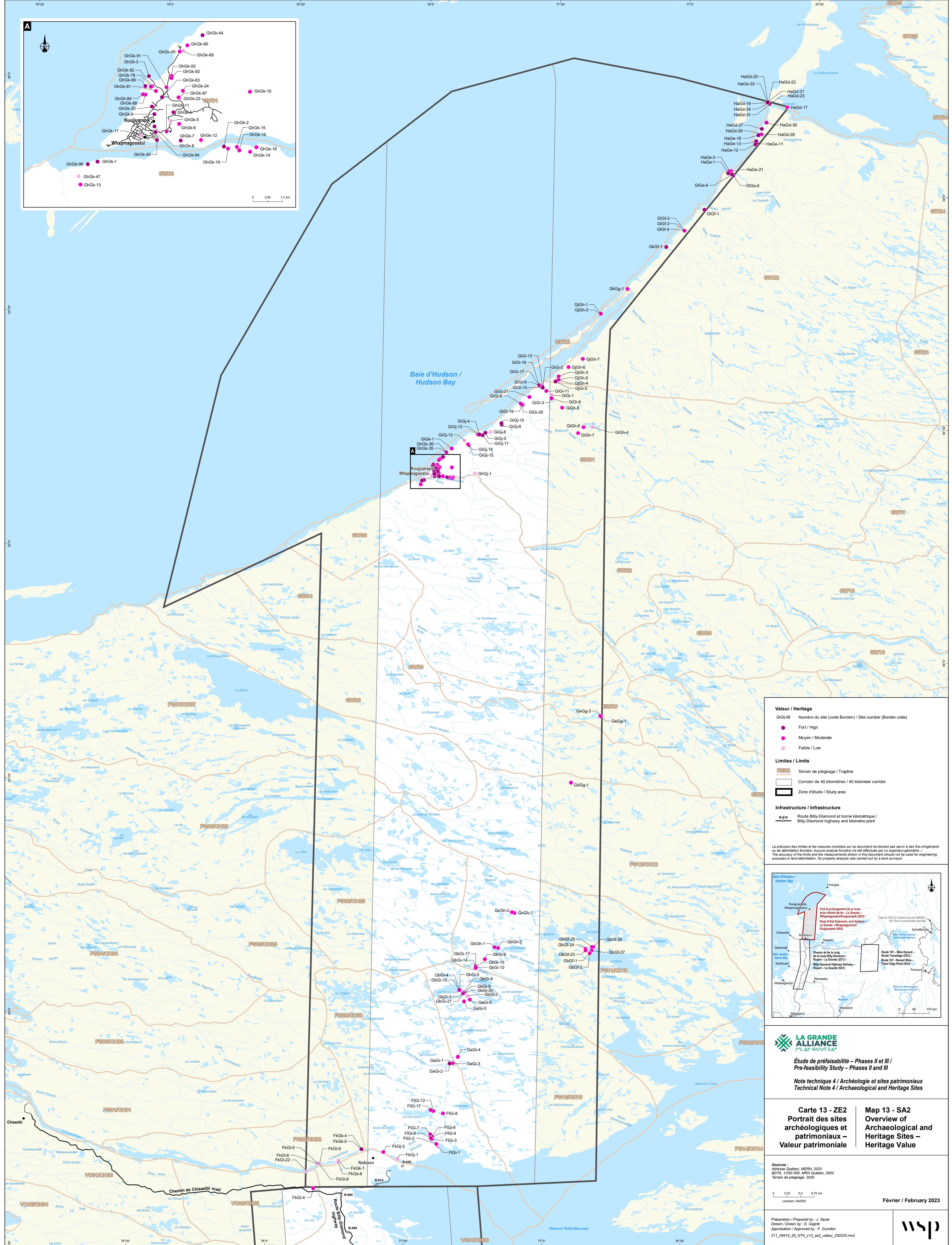
Carte 12 - ZE2 / Map 12 - SA2
Portrait des sites archéologiques et patrimoniaux – Périodes / Overview of Archaeological and Heritage Sites – Periods

Sources : Adresse Québec, MERN, 2020 / 807A, 1 250 000, MERN Québec, 2002 / Terrain de piégeage, 2020

0 3,25 6,5 9,75 km
 Lambert, NAD83

Février / February 2023

Préparation / Prepared by : J. Saule
 Dessin / Drawn by : D. Gagné
 Approbation / Approved by : F. Gaudon
 211_08415_00_NTE_c12_sa2_periode_230223.mxd



Valeur / Heritage

GhGk-89 Numéro du site (code Borden) / Site number (Borden code)

- Fort / Hign
- Moyen / Moderate
- Faible / Low

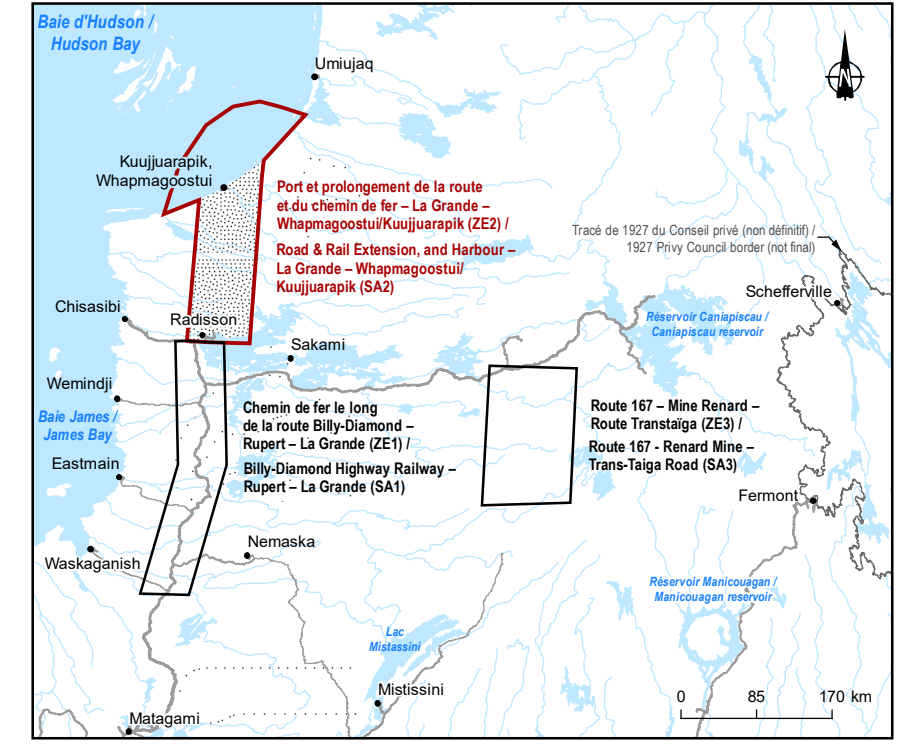
Limites / Limits

- Terrain de piégeage / Trapline
- Corridor de 40 kilomètres / 40 kilometre corridor
- Zone d'étude / Study area

Infrastructure / Infrastructure

- Route Billy-Diamond et borne kilométrique / Billy-Diamond highway and kilometre point

La précision des limites et les mesures montrées sur ce document ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière. Aucune analyse foncière n'a été effectuée par un arpenteur-géomètre. / The accuracy of the limits and the measurements shown in this document should not be used for engineering purposes or land delimitation. No property analysis was carried out by a land surveyor.



LA GRANDE ALLIANCE
 ÉTUDE DE PRÉFÉASIBILITÉ - Phases II et III /
 Pre-feasibility Study - Phases II and III

Note technique 4 / Archéologie et sites patrimoniaux
 Technical Note 4 / Archaeological and Heritage Sites

Carte 13 - ZE2
Portrait des sites archéologiques et patrimoniaux - Valeur patrimoniale

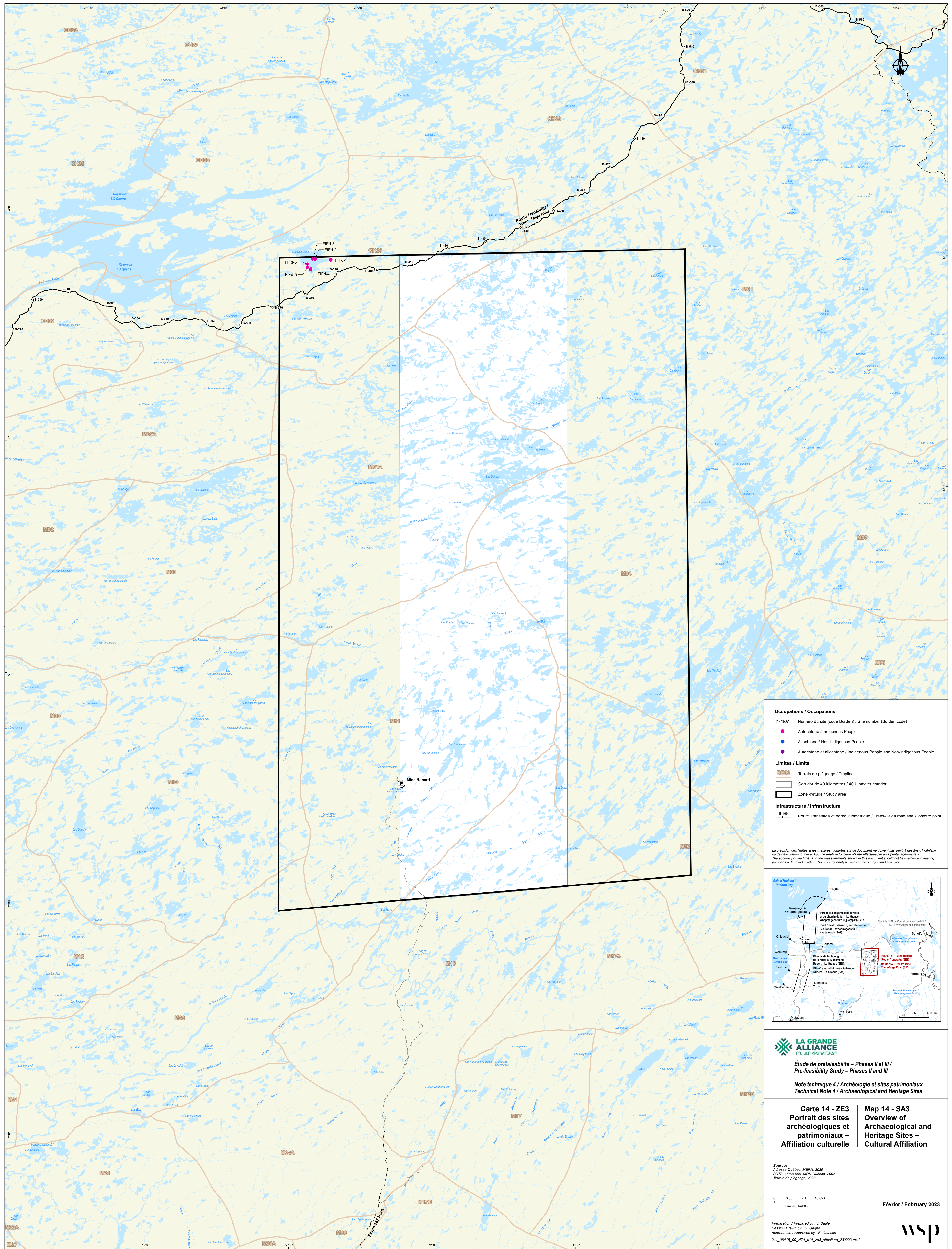
Map 13 - SA2
Overview of Archaeological and Heritage Sites - Heritage Value

Sources :
 Adresse Québec MERN, 2020
 BDTA, 1/250 000, MRN Québec, 2002
 Terrain de piégeage, 2020

0 3,25 6,5 9,75 km
 Lambert, NAD83

Février / February 2023

Préparation / Prepared by : J. Saule
 Dessin / Drawn by : D. Gagné
 Approbation / Approved by : F. Gaudin
 211_08419_00_HTE_c13_sa2_valeur_230223.mxd



Occupations / Occupations

G04-89 Numéro du site (code Borden) / Site number (Borden code)

- Autochtone / Indigenous People
- Allochtone / Non-Indigenous People
- Autochtone et allochtone / Indigenous People and Non-Indigenous People

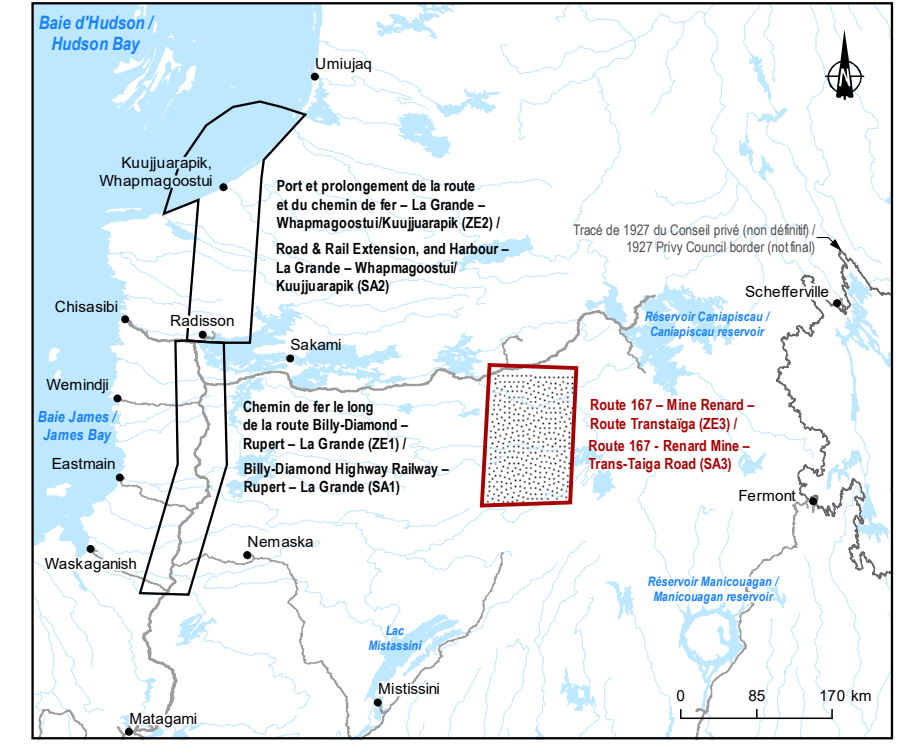
Limites / Limits

- PS02 Terrain de piégeage / Trapping line
- Corridor de 40 kilomètres / 40 kilometer corridor
- Zone d'étude / Study area

Infrastructure / Infrastructure

- B-400 Route Transtaiga et borne kilométrique / Trans-Taiga road and kilometre point

La précision des limites et les mesures montrées sur ce document ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière. Aucune analyse foncière n'a été effectuée par un arpenteur géomètre. / The accuracy of the limits and the measurements shown in this document should not be used for engineering purposes or land delimitation. No property analysis was carried out by a land surveyor.



LA GRANDE ALLIANCE
 ÉTUDE DE PRÉFÉASIBILITÉ - PHASES II ET III /
 Pre-feasibility Study - Phases II and III

Note technique 4 / **Archéologie et sites patrimoniaux**
 Technical Note 4 / **Archaeological and Heritage Sites**

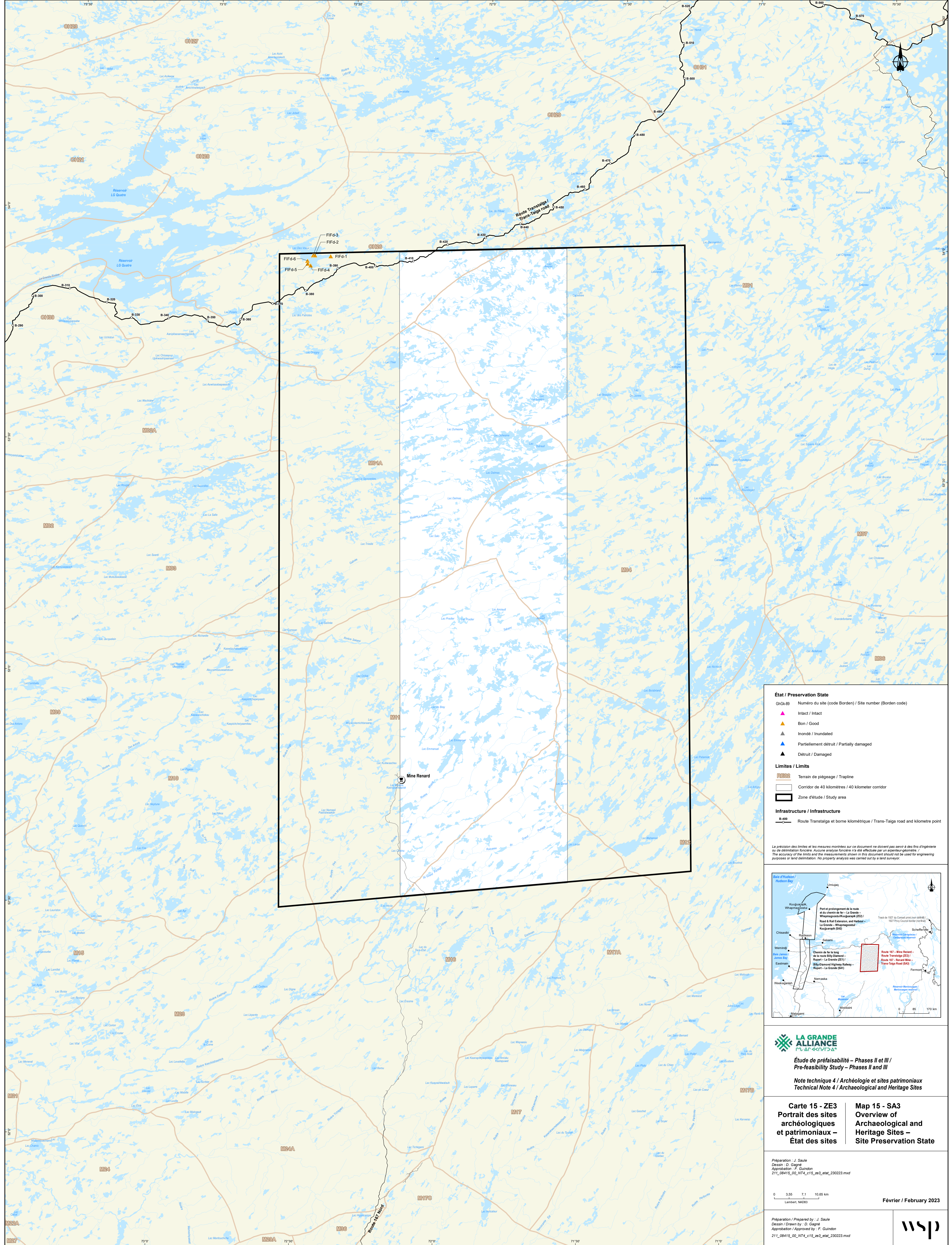
Carte 14 - ZE3 **Map 14 - SA3**
Portrait des sites **Overview of**
archéologiques et **Archaeological and**
patrimoniaux - **Heritage Sites -**
Affiliation culturelle **Cultural Affiliation**

Sources :
 Adresse Québec MERN, 2020
 SDTA, 1255 000, MERN Québec, 2002
 Terrain de piégeage, 2020

0 3,05 7,1 10,65 km
 Lambert, NAD83

Février / February 2023

Préparation / Prepared by : J. Saule
 Dessin / Drawn by : D. Gagné
 Approbation / Approved by : F. Guindon
 211_08415_00_NT4_c14_zE3_efforture_230223.mxd



État / Preservation State

G04-89 Numéro du site (code Borden) / Site number (Borden code)

- ▲ Intact / Intact
- ▲ Bon / Good
- ▲ Inondé / Inundated
- ▲ Partiellement détruit / Partially damaged
- ▲ Détruit / Damaged

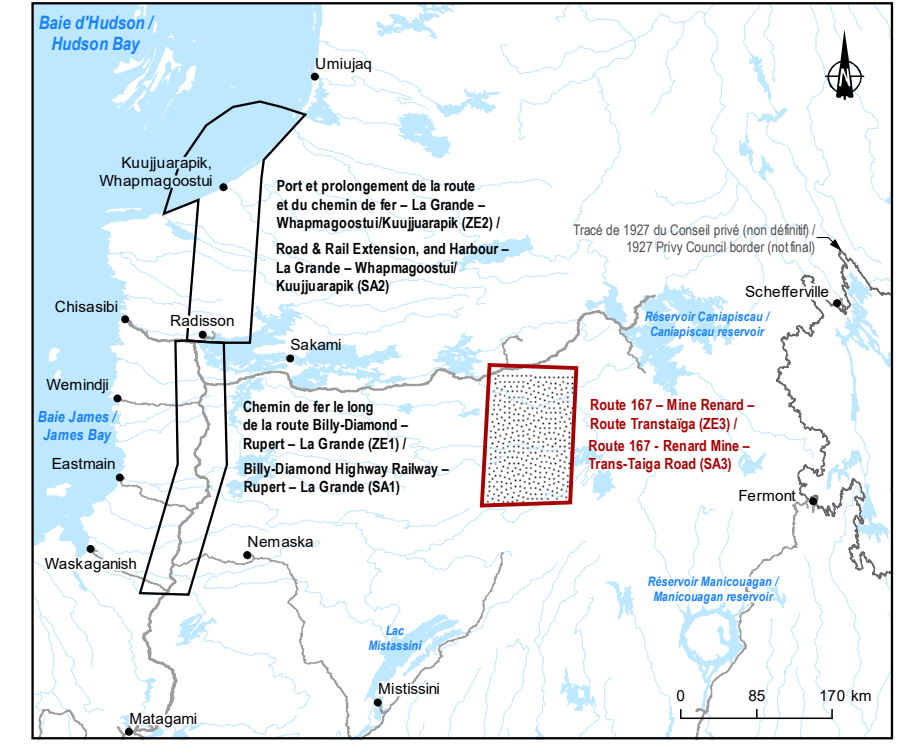
Limites / Limits

- PEEE Terrain de piégeage / Trapline
- Corridor de 40 kilomètres / 40 kilometer corridor
- Zone d'étude / Study area

Infrastructure / Infrastructure

- B-400 Route Transtaiga et borne kilométrique / Trans-Taiga road and kilometre point

La précision des limites et les mesures montrées sur ce document ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière. Aucune analyse foncière n'a été effectuée par un arpenteur-géomètre. / The accuracy of the limits and the measurements shown in this document should not be used for engineering purposes or land delimitation. No property analysis was carried out by a land surveyor.



LA GRANDE ALLIANCE

Étude de préféabilité – Phases II et III / Pre-feasibility Study – Phases II and III

Note technique 4 / Archéologie et sites patrimoniaux / Technical Note 4 / Archaeological and Heritage Sites

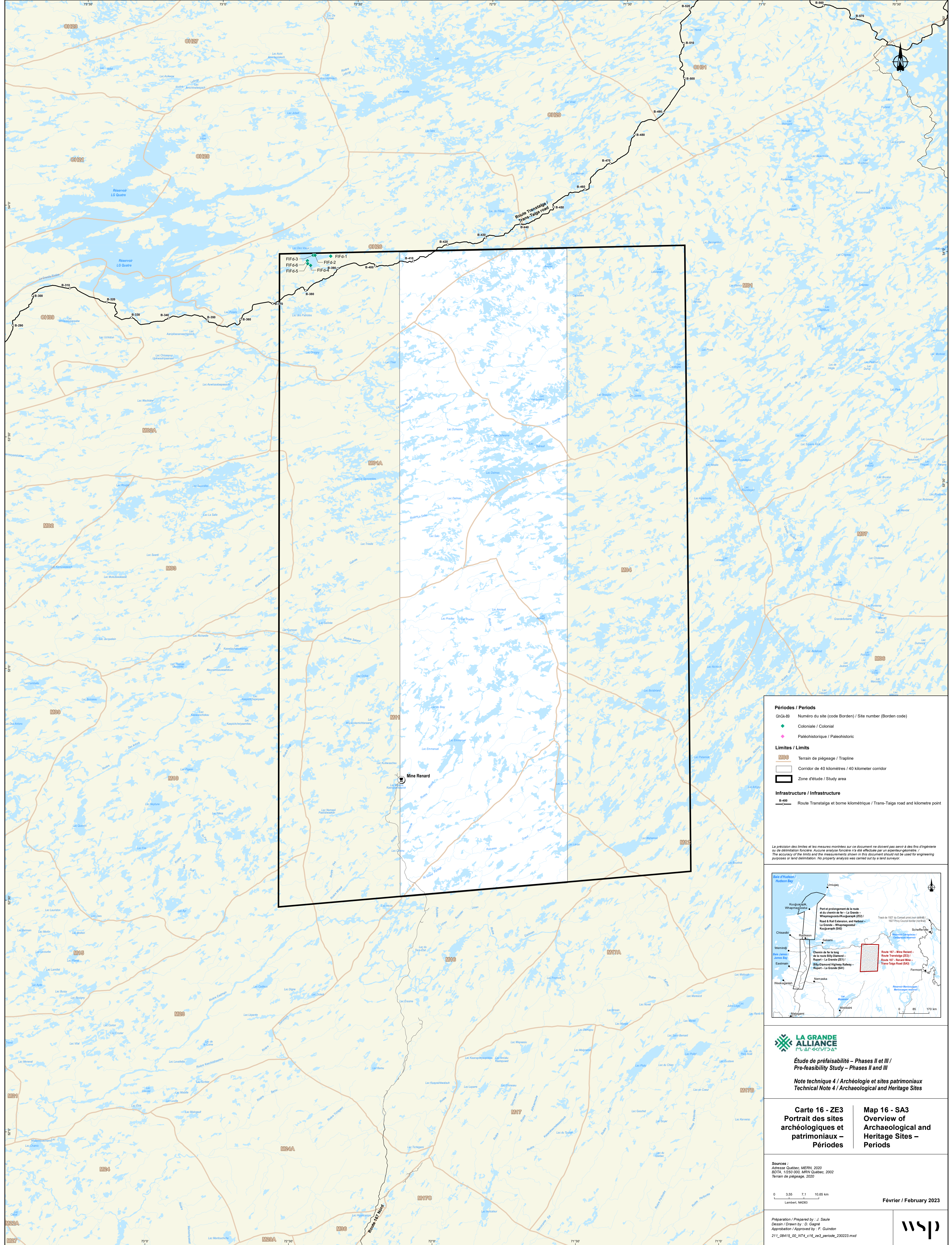
<p>Carte 15 - ZE3 Portrait des sites archéologiques et patrimoniaux – État des sites</p>	<p>Map 15 - SA3 Overview of Archaeological and Heritage Sites – Site Preservation State</p>
---	--

Préparation / Prepared by : J. Saule
 Dessin / Drawn by : D. Gagné
 Approbation / Approved by : F. Guindon
 211_08415_00_NT#_c15_sa3_etat_230223.mxd

0 3,05 7,1 10,65 km
 Lambert, NAD83

Février / February 2023

Préparation / Prepared by : J. Saule
 Dessin / Drawn by : D. Gagné
 Approbation / Approved by : F. Guindon
 211_08415_00_NT#_c15_sa3_etat_230223.mxd



Périodes / Periods

- GNdK-89 Numéro du site (code Borden) / Site number (Borden code)
- ◆ Coloniale / Colonial
- ◆ Paléohistorique / Paleohistoric

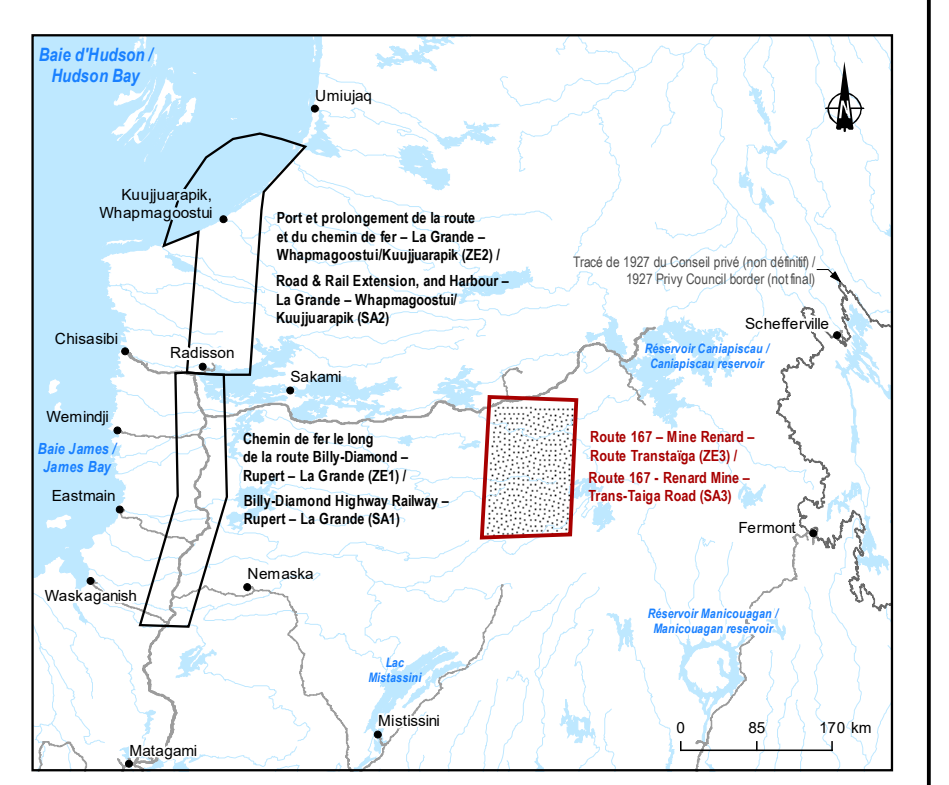
Limites / Limits

- M00A Terrain de piégeage / Trapline
- Corridor de 40 kilomètres / 40 kilometer corridor
- Zone d'étude / Study area

Infrastructure / Infrastructure

- Route Transalta et borne kilométrique / Trans-Taiga road and kilometre point

La précision des limites et les mesures montrées sur ce document ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière. Aucune analyse foncière n'a été effectuée par un arpenteur géomètre / The accuracy of the limits and the measurements shown in this document should not be used for engineering purposes or land delimitation. No property analysis was carried out by a land surveyor.



LA GRANDE ALLIANCE
 ÉTUDE DE PRÉFÉASIBILITÉ – PHASES II ET III /
 Pre-feasibility Study – Phases II and III

Note technique 4 / Archéologie et sites patrimoniaux
 Technical Note 4 / Archaeological and Heritage Sites

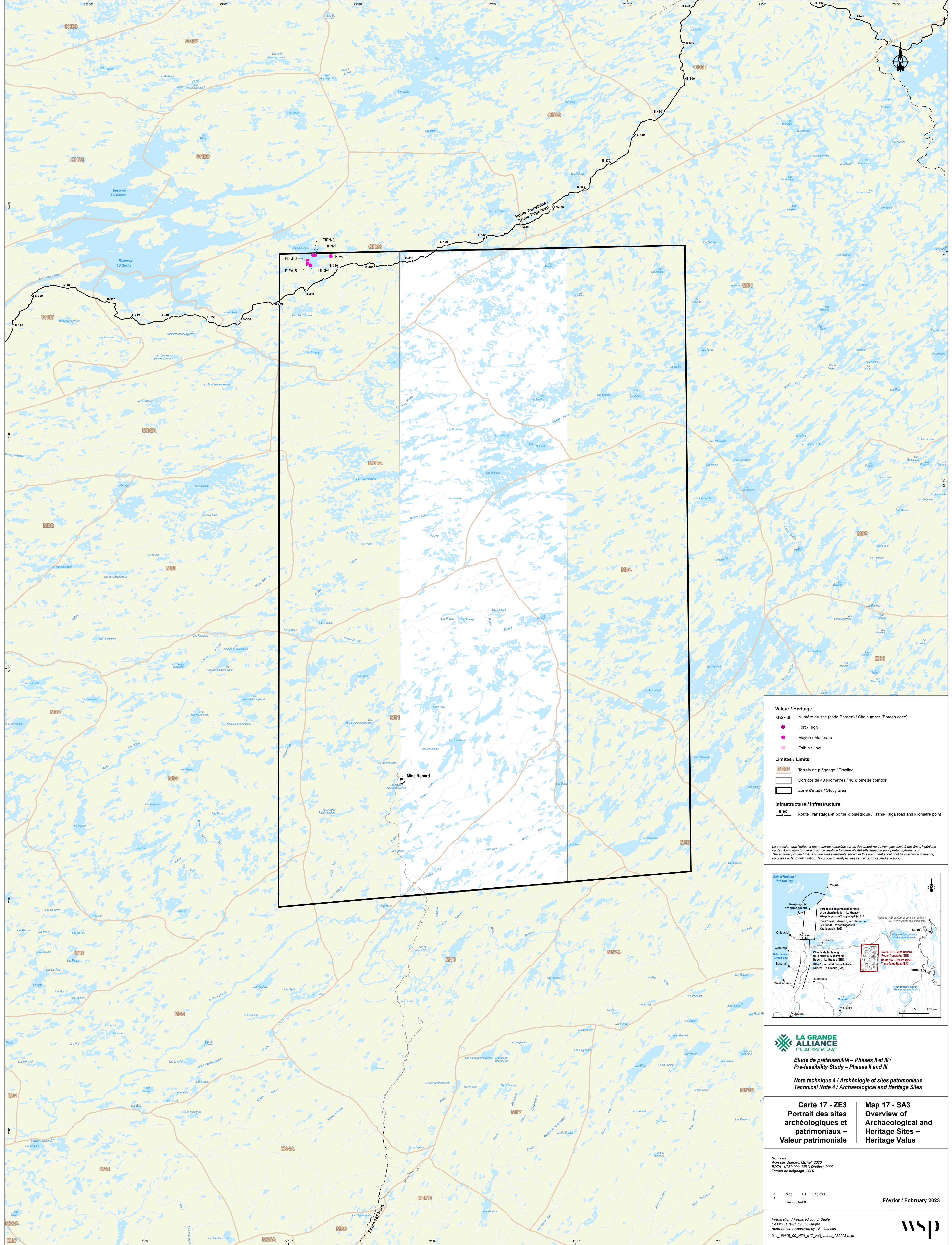
Carte 16 - ZE3 Portrait des sites archéologiques et patrimoniaux – Périodes	Map 16 - SA3 Overview of Archaeological and Heritage Sites – Periods
---	--

Sources : Adresse Québec, MERN, 2020
 BDTA, 1/250 000, MRN Québec, 2002
 Terrain de piégeage, 2020

0 3,05 7,1 10,65 km
 Lambert, NAD83

Février / February 2023

Préparation / Prepared by : J. Saule
 Dessin / Drawn by : D. Gagné
 Approbation / Approved by : F. Guindon
 211_08415_00_NT4_c16_zs3_periode_230223.mxd



Valeur / Heritage

GhGk-69 Numéro du site (code Borden) / Site number (Borden code)

- Fort / Hign
- Moyen / Moderate
- Faible / Low

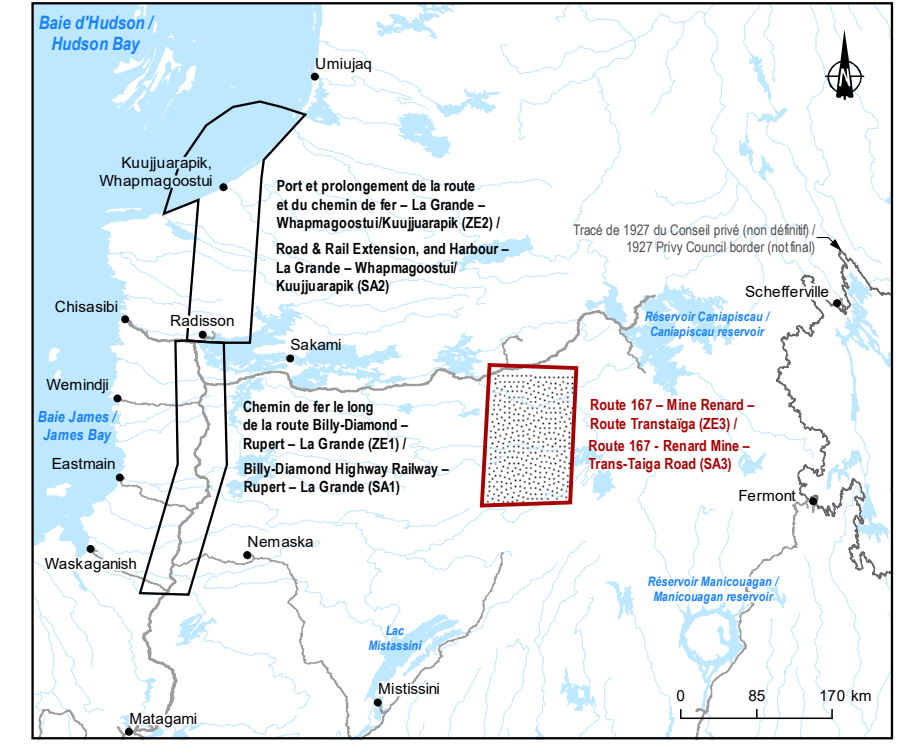
Limites / Limits

- Terrain de piégeage / Trapline
- Corridor de 40 kilomètres / 40 kilometer corridor
- Zone d'étude / Study area

Infrastructure / Infrastructure

- Route Transtalgia et borne kilométrique / Trans-Taiga road and kilometre point

La précision des limites et les mesures montrées sur ce document ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière. Aucune analyse foncière n'a été effectuée par un arpenteur géomètre. / The accuracy of the limits and the measurements shown in this document should not be used for engineering purposes or land delimitation. No property analysis was carried out by a land surveyor.



LA GRANDE ALLIANCE
 Étude de préaisabilité – Phases II et III /
 Pre-feasibility Study – Phases II and III

Note technique 4 / Archéologie et sites patrimoniaux
 Technical Note 4 / Archaeological and Heritage Sites

Carte 17 - ZE3
 Portrait des sites archéologiques et patrimoniaux – Valeur patrimoniale

Map 17 - SA3
 Overview of Archaeological and Heritage Sites – Heritage Value

Sources :
 Adresse Québec, MERN, 2020
 BDTA, 1/250 000, MRN Québec, 2002
 Terrain de piégeage, 2020

0 3,05 7,1 10,65 km
 Lambert, NAD83

Février / February 2023

Préparation / Prepared by : J. Saule
 Dessin / Drawn by : D. Gagné
 Approbation / Approved by : F. Guindon
 211_08415_00_NT#_c17_sa3_valeur_230223.mxd

